

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА
ДЕЙНОСТТА
на
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ДОБРИЧ
през
2025 година



ВЪВЕДЕНИЕ	2
РАЗДЕЛ I	3
ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ДОБРИЧ И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ ПРЕЗ 2025	3
1. РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА. ФАКТОРИ С АКТУАЛНО И ДЪЛГОСРОЧНО ЗНАЧЕНИЕ ЗА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОРГАНИТЕ НА ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО И ДРУГИТЕ ПРАВОПРИЛАГАЩИ ОРГАНИ, АНГАЖИРАНИ С ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА	3
2. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ И ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ	21
РАЗДЕЛ II	24
ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ДОБРИЧ ПРЕЗ ОТЧЕТНАТА 2025 ГОДИНА	24
I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА	24
1. ПРЕПИСКИ. ПРОВЕРКИ ПО ЧЛ.145 ЗСВ - СРОЧНОСТ, РЕЗУЛТАТИ, МЕРКИ	24
1.1. Видове решения по преписките. Срочност	25
1.2. Преписки, решени с възлагане/лично извършване на проверка от прокурора	25
1.3. Инстанционни преписки	26
1.4. Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране и по сигнали на контролните органи и материали на ДАНС. Постановени присъди	27
2. ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА	28
2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления	28
2.1.1. Бързи производства (БП)	29
2.1.2. Досъдебни производства, разследвани по общия ред (ДПОР), по видове разследващи органи	31
2.1.3. Досъдебни производства, разследвани от следователи	31
2.1.4. Досъдебни производства съобразно систематиката в НК	32
2.1.5. Структура на престъпността по внесени в съда прокурорски актове през 2025г.	33
2.1.6. Пострадали лица	33
2.1.7. Контрол на мярката за неотклонение задържане под стража и други мерки на процесуална принуда	34
2.2. Срочност на разследването	35
2.2.1. Приключени и неприключени ДП	35
2.2.2. Продължителност на досъдебната фаза	35
2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения	36
2.3.1. Решени досъдебни производства	36
2.3.2. Видове решения	37
2.3.2.1. Спрени досъдебни производства:	37
2.3.2.2. Прекратени досъдебни производства:	38
2.3.2.3. Прокурорски актове, внесени в съда и лица по тях.	38
2.4. Действия за разрешаване на конкуренция на административно - наказателна и наказателна отговорност	40
2.5. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.	40
II. СЪДЕБНА ФАЗА	43
1. НАКАЗАТЕЛНО - СЪДЕБЕН НАДЗОР	44
1.1. Видове решения на съда по внесените прокурорски актове	44
1.2. Осъдителни и санкционни решения, осъдени и санкционирани лица	44
1.3. Протести - въззивни и касационни	46
1.4. Протести срещу оправдателни присъди	46
1.5. Касационни протести	46
2. ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ И ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА	46
2.1. Оправдателни присъди	46
2.1.1. Влезли в сила частично оправдателни присъди и решения по чл. 378, ал. 4, т. 2 от НПК	48
2.1.2. Анализ на причините за постановяване на оправдателните присъди и решения на съда, влезли в сила през 2025 г.	48
2.2. Върнати от съда дела на прокуратурата	51
2.2.1. Протести срещу разпореденията за връщане	54
2.2.2. Анализ на причините за връщане на делата	55
3. ГРАЖДАНСКО - СЪДЕБЕН НАДЗОР	56
3.1. Предявени иски от прокурор. Уважени и неуважени иски	56
3.2. Дейност по Закона за отнемане на незаконно придобитото имущество (Загл. изм. – ДВ, бр. 84 от 2023 г., в сила от 6.10.2023 г.)	57
3.2. Дейност по Закона за отнемане на незаконно придобитото имущество (Загл. изм. – ДВ, бр. 84 от 2023 г., в сила от 6.10.2023 г.)	57
3.3. Дейност на Прокуратурата по прилагане на производството, предвидено с разпоредбите на чл. 83а - 83е от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/	58
4. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРОКУРАТУРАТА НА Р. БЪЛГАРИЯ НА ОСНОВАНИЕ ЗАКОНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА НА ДЪРЖАВАТА И ОБЩИНТЕ ЗА ВРЕДИ (ЗОДОВ). ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНДИВИДУАЛНИ И ОБЩИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕШЕНИЯТА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪД ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА ПО ДЕЛА СРЕЩУ БЪЛГАРИЯ.	59
4.1. Осъдителни решения, влезли в сила срещу ПРБ на основание ЗОДОВ. Анализ на конкретните наказателни дела и причините за постановените осъдителни решения.	59
4.2. Размер на постановените/изплатените обезщетения през 2025г.	63
4.3. Проблеми по приложението на ЗОДОВ	63
5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ	63
5.1. Привеждане на присъдите в изпълнение	63
5.2. Контрол по изпълнение на присъдите	66
5.3. Принудителни мерки	72
III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА ВЪРХОВЕНСТВОТО НА ПРАВОТО. НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА С ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС	73
1. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА ВЪРХОВЕНСТВОТО НА ПРАВОТО	73
2. ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС	75
2.1. Организирана престъпност	78
2.2. Корупционни престъпления	79
2.3. Изпиране на пари	79
2.4. Престъпления с предмет имущество и/или средства на фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава	80
2.5. Престъпления против паричната и кредитна системи - изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти	80
2.6. Данъчни престъпления. Престъпления с предмет „източване“ на данък върху добавената стойност /ДДС/	81
2.7. Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори	81
2.8. Незаконен трафик на хора	82

2.9. Преписки и ДП, образувани за полицейско насилие от служители на МВР. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица	82
2.10. Преписки и ДП, образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица	82
2.11. Преписки и ДП, образувани за престъпления, свързани с домашно насилие. Решения на прокурора и съда по тях	83
2.12. Преписки и ДП, образувани за престъпления с дискриминационен елемент, включително от омраза. Решения на прокурора и съда по тях	85
IV. ДЕЙНОСТ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ	85
ДЕЙНОСТ НА ОП – ДОБРИЧ	85
1. СЪСТОЯНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТТА ПО АДМИНИСТРАТИВНО - СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ ПО ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА	85
1.1. Кадрово обезпечаване, квалификация на прокурорите, натовареност по видове надзори и средно на един прокурор	85
2. ДЕЙНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН ОТДЕЛ ПРИ ОП - ДОБРИЧ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ АКТОВЕ	85
2.1. Участие по закон в съдебни заседания по административни дела	85
2.2. Участие по преценка в дела, представляващи важен държавен или обществен интерес	86
2.3. Подадени прокурорски актове до Административния съд в гр. Добрич и резултати по тях	87
3. ДЕЙНОСТ НА ОП - ДОБРИЧ И РП - ДОБРИЧ ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ В ЗАЩИТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ИНТЕРЕС И ПРАВАТА НА ГРАЖДАНИТЕ /НЗЗОИПГ/	87
3.1. Създадена организация на работата по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2025 г. и сравнение с предходните две години	87
3.2. Планирани и извършени проверки за законност /примери/. Ефективност на проверките, в т.ч. на различните способы за проверка, проблеми по прилагането на закона	88
3.4. Взаимодействие със специализираните контролни органи /централни и териториални/ и с други държавни и общински органи с контролни функции - форми, състояние, насоки на дейността по надзора за законност спрямо тези органи в краткосрочен и по -дългосрочен план	88
3.5. Анализ на резултатите от дейността по надзора за законност въз основа на изготвените прокурорски актове /уважени, неуважени/ - протести срещу незаконосъобразни административни актове, предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ, предложения за възобновяване на административни производства по реда на чл. 102 във вр. с чл. 99, т. 1 от АПК. Образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност	89
V. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО	90
VI. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО – РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ	90
1. ЩАТНА ОСИГУРЕНОСТ	90
2. ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ	93
3. ПРОВЕРКИ И РЕВИЗИИ. ОБРАЗУВАНИ ДИСЦИПЛИНАРНИ И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА СРЕЩУ МАГИСТРАТИ. НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ НА ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ	93
3.1. Проверки и ревизии извършени от ОП – Добрич	93
3.2. Проверки и ревизии извършени на ОП – Добрич	94
3.3. Дисциплинарна дейност	95
4. МАТЕРИАЛНО - ТЕХНИЧЕСКО И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ НА ДЕЙНОСТТА НА МАГИСТРАТИТЕ	95
VII. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ	96
1. ДЕЙНОСТ ПО ОСНОВНИ ПОКАЗАТЕЛИ НА ПРОКУРАТУРИТЕ И СЛЕДОВАТЕЛИТЕ, СЪГЛАСНО СТАТИСТИЧЕСКА ТАБЛИЦА 5.2. 97	
2. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРИТЕ ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН РАЙОН, СЪГЛАСНО ПРАВИЛАТА ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА НАТОВАРЕНОСТТА, ПРИЕТИ ОТ ПК НА ВСС С ПРОТОКОЛ № 47 ОТ 20.12.2023 Г.	100
3. НАТОВАРЕНОСТ НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ ОТ ОСЛО В ОП - ДОБРИЧ, СЪГЛАСНО ПРАВИЛАТА ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА НАТОВАРЕНОСТТА, ПРИЕТИ ОТ ПК НА ВСС С ПРОТОКОЛ № 47 ОТ 20.12.2023 Г.	102
РАЗДЕЛ III	105
(РАЗДЕЛ IV ПО СТРУКТУРАТА, УТВЪРДЕНА СЪС ЗАПОВЕД №02-43/08.12.2025Г. НА И.Ф. ГЛАВЕН ПРОКУРОР)	105
ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ	105
1. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИТЕ ПРИОРИТЕТИ ЗА 2025 ГОДИНА	105
2. ПРИОРИТЕТИ НА ПРОКУРАТУРАТА ЗА 2026 ГОДИНА	107

ВЪВЕДЕНИЕ

В доклада за 2025 г. се отчита дейността на прокуратурите и на разследващите органи от Добрички съдебен район съгласно обхвата и структурата, утвърдени със заповед от и.ф. Главен прокурор на Р. България.

Статистическите данни са представени в обобщен и синтезиран вид, в таблици и графики, като са анализирани в съпоставка за тригодишен период, а за обективно отразяване на тенденции по някои основни показатели съпоставката е за пет годишен период.

Съдебният район на Окръжна прокуратура ОП – Добрич включва територията на Област Добрич, която е с обща площ **4 719** кв. км. и население по последни данни към 31.12.2025г. от ГРАО **214 665** жители, които живеят в **8** общини с **216** селища, от които **6** града и **210** села. За поредна година е налице спад на населението в областта с 1 627 души за 1 година, а през предходната 2024г. спадът беше с 1 468 души.

Районът на действие на ОП – Добрич съвпада с този на РП – Добрич с нейните четири териториални отделения в гр. Тервел, гр. Балчик, гр. Каварна и гр. Ген. Тошево, от 2021г. е на територията на 8 общини – град Добрич, Добричка, Крушари, Тервел, Каварна, Шабла, Балчик и Ген. Тошево и на практика обхваща територията на цялата област Добрич.

На територията на област Добрич действа една ОД на МВР с осем РУМВР – Първо и Второ в гр. Добрич, в гр. Балчик, гр. Каварна, гр. Ген. Тошево, гр. Тервел, гр. Шабла и РУ Албена в к.к. „Албена“. Към Второ РУМВР - Добрич има 2 полицейски участъка - в селата Крушари и Карапелит, а към РУМВР – Каварна има един полицейски участък в с. Топола. В областта има и две гранични полицейски управления /ГПУ/. Едното е в гр. Ген. Тошево, представлява структурно звено към Регионалната дирекция „Гранична полиция“ /РДГП/ в гр. Русе и отговаря за опазването на сухопътната ни граница с Румъния от границата с област Силистра до Черно море. Към него са и трите гранични контролно – пропускателни пункта /ГКПП/ – Дуранкулак, Кардам и ГКПП намиращ се между с. Северняк, община Крушари и с. Добромир, окръг Констанца, Румъния (открит през м. декември 2018г.).

Другото ГПУ е базирано в гр. Каварна и представлява структурно звено към РДГП в гр. Бургас и отговаря за опазването на морската ни граница, която е външна за Европейския съюз, от границата с Румъния, до област Варна. Към него има разкрит един ГКПП – на пристанище Балчик.

Към двете ГПУ в областта няма обособени отделни гранични полицейски участъци.

РАЗДЕЛ I

ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ДОБРИЧ И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ ПРЕЗ 2025

1. РЕЗУЛТАТИ И ТЕНДЕНЦИИ В ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА. ФАКТОРИ С АКТУАЛНО И ДЪЛГОСРОЧНО ЗНАЧЕНИЕ ЗА ЕФЕКТИВНОСТТА НА ОРГАНИТЕ НА ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО И ДРУГИТЕ ПРАВОПРИЛАГАЩИ ОРГАНИ, АНГАЖИРАНИ С ПРОТИВОДЕЙСТВИЕТО НА ПРЕСТЪПНОСТТА.

1. Регистрирана и разкрита престъпност

1.1. За ОДМВР - Добрич

Дейността на прокуратурата в противодействието на престъпността е функция от дейността на компетентните държавни органи по регистриране и разкриване на престъпленията.

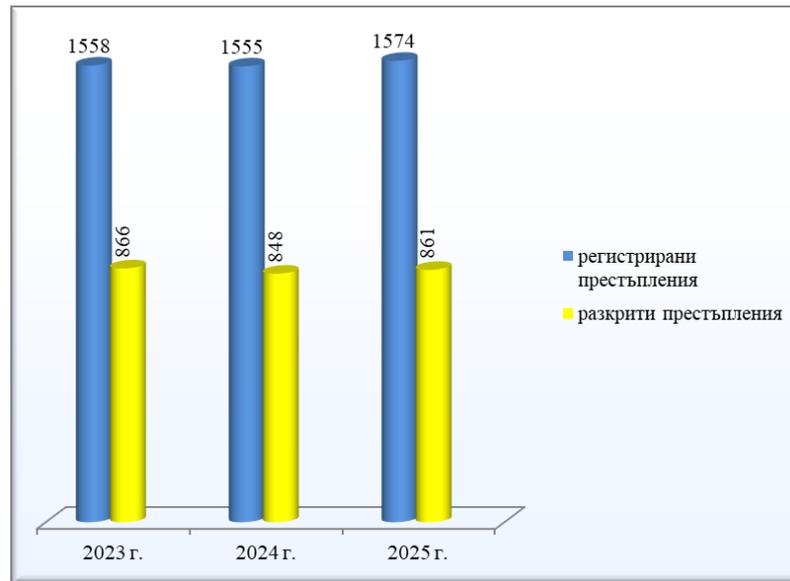
Данните за регистрираната и разкритата престъпност за 2025 г. и 2024 г., ползвани в настоящия доклад, са изведени от предоставените в доклада на ОДМВР-Добрич обобщени данни за 2025 г.

Предвид обстоятелството, че в доклада на ОДМВР-Добрич данните за 2025 г. са съпоставени само с тези за 2024 г. (*които се различават от тези, предоставени от ОДМВР-Добрич в доклада ѝ за 2024 г.*), съпоставката с 2023 г. в настоящият доклад е на база данните от доклада на ОДМВР – Добрич за дейността ѝ през 2024 г.

По данни от доклада на ОДМВР – Добрич регистрираните криминални престъпления на територията на ОДМВР Добрич през 2025 г. са **1 574** (1 555; 1 558). Данните показват увеличение на престъпленията с 1.22% в сравнение с предходната година и с 1.03% спрямо 2023 г.

Разкрити са **861** (848; 866) престъпления, като се отчита незначително увеличение спрямо предходната 2024 г. и намаление спрямо 2023 г. в абсолютни стойности, а в проценти увеличението спрямо 2024 г. е с 1.53 %, а спрямо 2023 г. намаление с 0.58%.

Налице е незначително увеличение спрямо 2024 г. на относителния дял на разкритите спрямо регистрираните престъпления – **54.70%** за 2025 г. при 54.53% за 2024 г. и намаление спрямо 2023 г., когато този дял е бил 55.58%., т.е. увеличението на разкриваемостта през 2025 г. е с 0.17 пункта, а спрямо 2023 г. намалението е с 0.88.



Фиг. 1. Регистрирана, разкрита и наказана престъпност в последните три години

Съобразно структурата на регистрираната престъпност, и през настоящият отчетен период с най-висок дял спрямо общо регистрираните престъпления са **общоопасните престъпления** – **656** (695; 703) или 41.68 % (44.69%; 45.12%) от регистрираните, като се отчита значителен спад спрямо предходните два отчетни периода.

Следват **престъпленията против собствеността** – **596** (561; 582) с дял от регистрираните 37.87% (36.08%; 37.36%), които запазват сравнително устойчиви стойности в тригодишния период.

През 2025 г. се наблюдава значително увеличение на регистрираните **престъпления против личността** – **197** (162; 118) с дял от регистрираните 12.52% (10.42%; 7.57%).

Намалява броят на регистрираните **икономически престъпления** - **183** (197; 214) с дял от общо регистрираните 11.63% (12.67%; 13.74%)

През 2025г. на база посочените данни от ОД на МВР – Добрич за регистрирани престъпления, коефициентът на престъпност през 2025 г. е 924.26, за 2024 г. – 913.11, а през 2023г. е бил 914.87. Следва да се отбележи, че в тригодишен период той е сравнително висок.

По видове престъпления:

А. Престъпления против собствеността

Този вид престъпления са с най-голямо негативно влияние върху обществения живот не само в областта, но и в цялата страна.

Данните за 2025 г. и 2024 г. са от доклада на ОДМВР – Добрич, за 2025г., а данните за 2023 г. са от доклада на ОД на МВР – за дейността през 2024г.:

През 2025 г. се наблюдава увеличение на **престъпленията против собствеността** - 596 (561; 582)

Кражбите, регистрирани през 2025 г. са 424 срещу същия брой за предходната година, и 413 за 2023 г., като намалението спрямо 2023г. е с 2.66%. През 2025 г. са разкрити 181 кражби с разкриваемост 42.69%, разкрити са и 23 кражби от предходен период. За сравнение, през 2024 г. разкритите кражби са били 139 с разкриваемост 32.78%, а през 2023 г. разкритите кражби са били 136 с разкриваемост 32.93%. с разкрити 9 кражби от предходен период.

Разгледани по видове в сравнение само с 2024 г., през 2025 г. е налице намаление при домовете кражби – 101 срещу 127, кражбите от офиси – 4 срещу 5, кражбите на части и вещи от МПС – 26 срещу 44, значително увеличен е броят на кражбите от магазини – 68 срещу 51 и кражбите на селскостопанска продукция/домашни животни – 41 срещу 30.

Като ефикасна мярка за противодействие на домови кражби и кражби на селскостопанска продукция/домашни животни е провеждането на регулярни специализирани полицейски операции (СПО) в малките населени места.

Голям брой от кражбите на части и вещи от МПС се извършват по черноморското крайбрежие от гастролиращ криминален контингент на ОДМВР - Варна. Като ефикасна мярка за противодействие на този вид престъпления е наблюдение на контингента по линията и координация между районните управления и съседните областни дирекции на МВР.

Регистрираните грабежи през 2025 г. са 9, всички са разкрити. През сравнителния период са регистрирани 15 грабежа, от тях 14 са разкрити, разкрити са и 2 грабежа от предходен период. През 2023 г. са били регистрирани 12 грабежа, разкрити са били 8 от тях. Разкрит е бил и един грабеж от минал период.

През 2025 г. са извършени **22 измами**, от тях са разкрити **4**. През 2024 г. измамите са били **18**, от тях **4** са разкрити. През 2023 г. измамите са били 24, 6 от тях са разкрити, разкрита е и една от минал период.

През отчетния период са регистрирани **две телефонни измами** и **един** опит за измама, едно от деянията е разкрито, но реално по всички случаи са установени куриерите („мулетата“). През 2024 г. са регистрирани **4** телефони измами – **1** е разкрита. През 2023 г. са били регистрирани две телефони измами - не са разкрити.

При този вид измами извършителите използват СИМ карти, регистрирани в чужди държави, без да е посочен ползвател и комуникация, основно по мобилни приложения, което значително затруднява и забавя установяването и задържането им.

Б. Икономически престъпления

През 2025 г. са регистрирани **183** (197; 214) икономически престъпления. Намалението на икономическите престъпления спрямо 2024 г. е със 7.11% и с 14.49% спрямо 2023 г.

Установени са общо **38** извършители на икономически престъпления през отчетния период срещу **53** през предходната година, срещу 41 през 2023 г.

Коефициентът на престъпност за 2025 г. е **107.46** икономически престъпления на 100 000 души, а през 2024 г. е бил **115.68**, а през 2023 г. е бил 125.66.

В. Общопасни престъпления

Общопасните престъпления са намалели спрямо като предходните две години – **656** (695; 703).

Посегателствата спрямо МПС през 2025 г. са **13** престъпления (**6** ПЗО и **7** кражби на МПС), разкрити са **9** от тях, както и **2** от предходен период. През 2024 г. са регистрирани **11** (**7** ПЗО, **3** кражба на МПС и **1** грабеж на МПС), **6** от тях са разкрити, както и **4** от минал период. През 2023 г. са били регистрирани 19 престъпления (10 ПЗО и 9 кражби на МПС), разкрити са били 9 от тях.

Палезите през 2025 г. са **35** (**16** умишлени и **19** по непредпазливост) – **5** от тях са разкрити, разкрити са и **2** от минал период. За сравнение, през 2024 г. са регистрирани **21** палежа (**11** умишлени и **10** по непредпазливост) – **6** са разкрити, разкрит е и **1** от минал период. За сравнение, през 2023 г. са регистрирани 31 палежа (13 умишлени и 18 по непредпазливост) - 7 са разкрити.

Регистрираните *престъпления свързани с наркотични вещества* през 2025 г. са **236** (**16** за разпространение, **2** за отглеждане и **218** за притежание на наркотици) срещу **245** (**17** за разпространение, **6** за отглеждане и **222** за притежание на наркотици) за 2024 г., срещу 192 (14 за разпространение, 176 за притежание и 2 за отглеждане на марихуана) през 2023 г. Най-много задържани лица и образувани досъдебни производства има от служителите на Първо РУ Добрич, Второ РУ Добрич и РУ Балчик. Към момента лицата разпространяващи наркотични вещества са концентрирани предимно в областния град. Разпространяват се основно марихуана, амфетамин и метамфетамин, по-малко кокаин и хероин.

През годината на територията на ОДМВР Добрич са иззети общо **80** флакона с райски газ и **87** електронни устройства с наличие на наркотични вещества (хексахидроканабинол и тетрахидроканабинол).

През 2025 г. е минимален процентът на извършените тежки престъпления от наркомани. За сметка на това е голям броят на лицата с повдигнато обвинение за управление на МПС след употреба на наркотични вещества. *В същото време възрастовата граница на употребяващите наркотични вещества лица е твърде ниска и броят им се увеличава.*

През 2025 г. са установени **119** (134; 143) случая на *управление на МПС след употреба на алкохол* и **94** (133; 147) *след употреба на*

наркотици.

Регистрираните случаи на *управление на МПС без СУМПС* са **18** (26; 25)

Използването на чужди регистрационни номера през 2025 г. са **83** (59; 70). Повечето престъпления от този вид са установени в малките населени места. Регистрирано е **1** (2; 6) престъпление, свързано с **подправяне на регистрационни номера**.

По линия „*Културно-исторически ценности*“ за втора поредна година ОДМВР – Добрич не отчита регистрирани престъпления, докато през 2023г. регистрираните са били две, като едното е било разкрито.

Г. Престъпления против личността

Увеличение има при **престъпленията против личността**, като регистрираните през 2025 г. са **197** (162; 118).

През отчетния период е регистрирано **едно умишлено убийство**, което е разкрито. През сравнителния период на предходната година са регистрирани **три** умишлени убийства, които са разкрити, а през 2023 г. е било регистрирано едно убийство, което също е разкрито.

По линия „**Полови престъпления**“ са регистрирани **едно** изнасилване (*извършено през 2024 г.*) и **пет** блудства. Разкрити са **три** от блудствата, а другите престъпления са в процес на разследване, извършителите са установени, изчакват се експертизи. През 2024 г. са регистрирани три изнасилвания и едно блудство, разкрити са едно изнасилване и едно блудство. През 2023 г. са регистрирани две изнасилвания и три блудства - в периода е разкрито едно изнасилване, през 2024 г. е разкрито едно блудство, а едно блудство е прекратено, поради липса на престъпление.

Регистрирани са 111 (97; 63) **телесни повреди**, за втора поредна година не са регистрирани тежки телесни повреди, докато през 2023г. са били две.

При престъпленията, извършени от непълнолетни, статистиката е описана в съответния раздел на доклада.

През 2025 г. от **79** (63; 56) непълнолетни са извършени **79** (65; 60) престъпления или **9.18%** (7.54%;6.92%) от общо разкритите престъпления са от непълнолетни лица. През миналата година от **63** непълнолетни също са извършени **65** престъпления или **7.67%** от общо разкритите престъпления са от непълнолетни лица. Видно от статистиката е, че през отчетния период в сравнение с предходните два се е увеличил броят на установените непълнолетни извършители на престъпления, както и броят на извършените престъпления.

От **32** (31; 35) малолетни лица през 2025 г. са извършени **34** (31; 32)

престъпления или **3.95%** (3.66%; 3.70%) от общо разкритите престъпления.

През 2025 г. **28** (25; 26) престъпления са извършени в съучастие – **22** (21; 19) в съучастие между непълнолетни и малолетни и **6** (4; 7) в съучастие с пълнолетни лица.

На отчет са взети **69** (71; 57) лица – **62** (67;39) за извършени престъпления и **7** (4;18) за извършени противообществени прояви.

Снети от отчет са **60** (58; 69) лица – **38** (44; 45) поради поправка и **22** (14; 23) поради навършване на пълнолетие и предаване на оперативни служители.

От **174** (166; 153) лица – **25** (22; 26) са утвърдени, за които има профилактични дела и **149** (144; 127) са проявени.

Разгледани са **108** (88;76) дела по ЗБППМН, **49** (44; 42) от които по предложение на ИДПС при РУ, като на **141** (132; 113) лица са наложени мерки по чл. 13 от Закона.

Наложени са **6** (0;2) мерки по чл. 15 от ЗБППМН на родители.

От **187** (254;217) лица преминали през годината през ИДПС – **10** (24;14) лица са за опиати, **24** (25; 15) за бягства от дома и скитничество, и **153** (205; 188) на други основания.

През отчетния период обект на престъпление са **74 (41;42)** лица – **38** малолетни и **36** непълнолетни лица.

През периода са предоставени **7** (3; 5) полицейски закрили на **3** (3; 4) малолетни и **4** (0; 1) непълнолетни лица.

Ежемесечно се извършва анализ на обстановката по линията, изготвя се ежемесечен списък на контингента, както и списък на потърпевшите от престъпления малолетни и непълнолетни лица. Създадена е организация за издирване на малолетни и непълнолетни лица, напуснали домове и специализирани заведения. Създадена е организация за извършване на превантивна дейност в учебните и специализирани заведения на територията на ОДМВР Добрич и провеждане на полицейски операции по линията.

Констатирани са следните проблеми:

- Липсва информация от родителите на проблемните деца, които трудно намират подходящи методи на възпитание в семейството.

- Липса на родителски контрол, поради факта, че повечето родители са в чужбина и децата са оставени на грижите на баби, дядовци и други роднини.

- Отрицателно влияние на пълнолетния контингент спрямо децата.

- Тенденция момичетата от ромски произход да напускат дома си с цел женитба, като бъдат обявявани от родителите си за ОДИ.

- Онлайн тормоза – обиди и коментари, неподходящи снимки и видеоматериали на детето, конфликти и споровете в интернет, могат да се превърнат в реални физически нападения, което възпрепятства нормалното

провеждане на учебния процес и работата с учениците.

Противообществените прояви и престъпленията извършени от малолетни и непълнолетни лица се дължат на безработицата, безотговорност и незаинтересованост от страна на родителите при отглеждане на децата в семейството, негативното отношение към образователната система, чувство за безнаказаност, ниската правна и гражданска култура. Това ни дава основание да отбележим, че превантивната работа сред подрастващите и сред родителите трябва да продължи и усилията на полицейските служители са насочени в тази посока.

През 2025 г. са обявени за издирване **306** (354; 386) лица, от тях **183** (231; 231) са установени, а общият брой на издирените от предишни периоди е **292** (401; 401)

До момента всички малолетни и непълнолетни лица, напуснали домовете си или отклонили се от специализирани заведения, обявени за издирване, са установени. Една от причините за напускането на домовете е неразбирателство в семейството, но преобладават случаите на осъществени контакти чрез социалните мрежи със случайни лица, с които непълнолетните контактуват и в последствие отиват при тях.

Като тенденция по установяването на лица се наблюдава зачестилния брой молби подадени от родители и близки роднини за установяване на лица, които вече са навършили пълнолетие, на възрастни хора по селата без надзор и на лица с психични отклонения.

1.2. За ГПУ- Ген. Тошево и ГПУ-Каварна

Във връзка с приетото Решение на Министерския съвет на Република България № 875 от 19 декември 2024 г. за временно въвеждане на граничен контрол на вътрешната българо-румънска граница и за преустановяване функционирането на граничните контролно-пропускателни пунктове на вътрешната българо-румънска и българо-гръцка граница считано от 01.01.2025 г. и по повод приетото решение на Съвета на ЕС от 12 декември 2024 г. в Брюксел за премахване на контрола по сухопътните граници на Република България и Република Румъния в съответствие с разпоредбите на достиженията на правото от Шенген, от страна ГПУ-Генерал Тошево е създадена организация за прилагане на компенсиращи мерки считано от 01 януари 2025 г., като за целта е започнато извършване проверки на лица и МПС по анализ на риска и на случаен принцип в зоната на отговорност.

През 2025г. в ГПУ Ген. Тошево са регистрирани **21** нови ДП и **7** останали от предишен период, всички ДПООР, т.е. разследваните са били общо **28** ДП, с **39** ДП по-малко от 2024г., когато са били **67** ДП, а през 2023 г. също са били **87** ДП.

Приключени ДП и изпратени в прокуратурата са общо **24** ДП, от които **14** с мнение за предаване на съд.

На 12 декември 2024 г. в Брюксел на Съвета на ЕС е приетото решение за премахване на контрола по сухопътните граници на Република България и Република Румъния в съответствие разпоредбите на достиженията на правото от Шенген. Прието е Решение на Министерския съвет на Република България № 875 от 19 декември 2024 г. за временно въвеждане на граничен контрол на вътрешната българо-румънска граница и за преустановяване функционирането на граничните контролно-пропускателни пунктове на вътрешната българо-румънска и българо-гръцка граница считано от 01.01.2025 г.

От страна ГПУ-Генерал Тошево е създадена организация за прилагане на компенсиращи мерки считано от 01 януари 2025 г., като за целта са извършвани проверки на лица и МПС по анализ на риска и на случаен принцип в зоната на отговорност.

Анализът на данните за прилагане на компенсиращи мерки в граничните преходи Крушари – Добромир, Кардам – Негру Вода и Дуранкулак – Вама веке за 2025 г. извеждат следните данни :

Проверените лица, товарни автомобили и други МПС са с около **30 %** повече в сравнение с проверените през 2024г. Извършени са **48 712** проверки на АРМ на граничните преходи и **929** чрез ОДЧ.

В резултат на проведените активни компенсиращи мерки са установени 15 лица обявени за издирване. Изпълнени са 17 оперативни задачи. Установени са 24 индентификации по НШИС.

На граничните преходи Кардам и Дуранкулак са връчени общо 1054 бр. електронни фиша за наложени глоби за извършени нарушения по ЗДВП, на стойност 140 580 лв.

През 2025 г са проведени 33 СПО с участието на 410 служителя, като са проверени 2655 лица и 1398 МПС.

Установени са десет случая на опит за преминаване през ГКПП с неистински документ - СУМПС, издадено в Украйна. Установен е един случай на опит за преминаване през ГКПП с подправено българско СУМПС, ползвано от български гражданин.

Няма установени случаи на контрабанда през ГКПП – Кардам и ГКПП – Крушари.

През отчетния период в ГПУ – **Каварна** е работено по **11** ДП, от които новообразувани **9** ДП. Общ брой приключени ДП – **5** бр., от които **4** ДП с мнение за прекратяване. Останалите на производство ДП се водят за престъпление по чл. 354а от НК, по 311от НК и по 316 от НК.

През 2025 г. в ЗО на ГПУ Каварна няма установени незаконни преминавания на „Синя” граница – външна Шенгенска, считано от 01.04.2024 г. През отчетния период няма постъпила информация за лица

които са организирали „каналите“ за превеждане на лица през ДГ по море, както и плавателни средства, с които да се извършва незаконна миграция.

Няма установени незаконно преведени през ДГ лица.

Същите са данните и за 2024 г.

Изводи и тенденции

✓ В сравнение с предходната когато бе отчетен спад на регистрираната престъпност в двугодишен период, през 2025 г. се наблюдава увеличение на регистрираната престъпност с 19 повече в сравнение с 2024 г. и увеличение с 16 в сравнение с 2023 г.;

✓ Разкриваемостта на престъпленията през 2025 г. незначително се е повишила с 0.17% спрямо 2024 г., и намалила с 0.88% спрямо 2023 г.;

✓ Нивото на престъпността в областта продължава да се определя от основни криминогенни фактори, като високото ниво на безработица, концентрация на населението в областния град и обезлюдяване на малките населени места;

✓ Броят на лицата под 18 години, употребяващи наркотични вещества запазва високи стойности, като се забелязва и снижаване на възрастовата им граница;

✓ Намаляват случаите на управление на МПС след употреба на алкохол и след употреба на наркотици (с 19 случая по-малко от 2023 г.);

✓ Структурата на регистрираната престъпност за тригодишния период остава почти непроменена - с най-голям дял са общоопасните престъпления, следвани от престъпленията против собствеността, престъпленията против личността и икономическите престъпления (*през 2024г. за тригодишния период престъпленията против личността са били на последно място*).

2. Структура на регистрираната, разкритата и наказаната престъпност

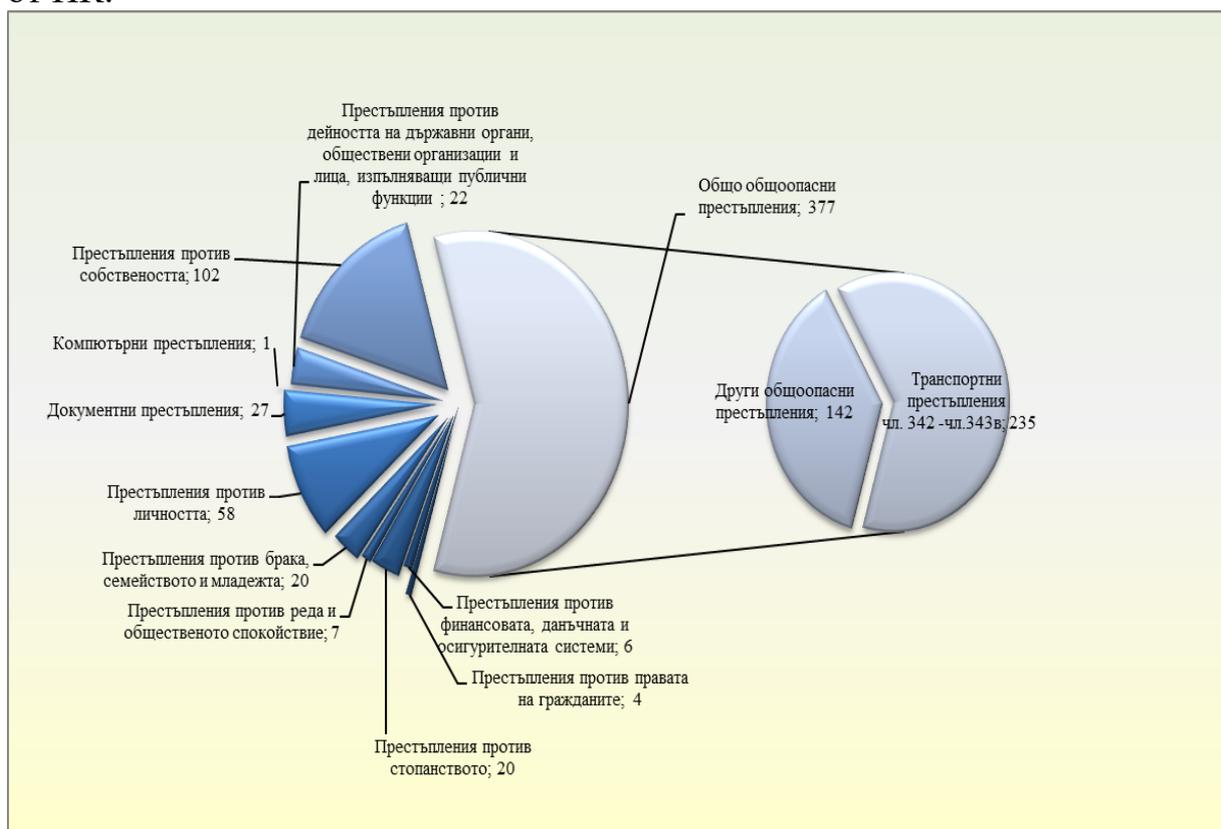
Както в предходните години, така и през този отчетен период е налице съответствие между структурата на регистрираната и на разкритата престъпност, от една страна, с тази на наказаната престъпност (т.е. на престъпленията, за които са внесени в съда прокурорски актове), от друга.

Най-разпространените в областта са **общоопасните престъпления**. Внесените в съд прокурорски актове от този вид престъпна дейност са 377, или 58.54% от общо внесените през 2025 г. прокурорски актове в съда. Значителен е броят на внесените в съда актове за престъпление по чл.343 – 343в от НК - 235 акта. Определящ фактор е обстоятелството, че в голяма част от случаите извършителите биват разкрити при или непосредствено след извършване на деянието, което дава основание за прилагане на особените правила от НПК – провеждане на бързи производства. При последните значително се скъсява времето от извършване на

престъплението до предаването на съд, респ. санкционирането на извършителя, с влязъл в сила съдебен акт. Причината за това е и увеличената разкриваемост на тази категория престъпления.

Втори от разпространените в областта престъпления - тези **против собствеността**, са и на второ място по внесени в съд прокурорски актове 102 или 15.84 % от общия бой внесени през 2025 г. Причините са както ниската разкриваемост на тази категория престъпления, така и обстоятелството, че има повторяемост на част от извършителите (множество деяния, при съответните законови предпоставки се квалифицират като едно продължавано престъпление по смисъла на чл. 26, ал.1 от НК). Анализът на данните за регистрираната и разкритата престъпност дава основание и за извод, че ресурсите на органите на досъдебното производство са ангажирани най-вече по случаи, които по принцип не представляват фактическа и правна сложност, но са многобройни (*напр. престъпленията по чл.343б от НК – с 213 регистрирани случая и внесени в съда 200 ДП*).

На фигура № 2 е представена структурата на престъпността по внесените през 2025 г. в съда прокурорски актове по видове престъпления от НК.



Фиг. 2. Структура на престъпността по внесените в съда прокурорски актове по видове престъпления от НК

II. ОБОБЩЕНИ ДАННИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРИТЕ ОТ ДОБРИЧКИЯ СЪДЕБЕН РАЙОН И НА РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

Общо за всички прокуратури от областта

Прокурорите от област Добрич са работили общо по **4 497** (4 195; 4 026) преписки по следствения надзор и **5 007** (4 529; 4 939) досъдебни производства. Участвали са в общо **2 847** (3 253; 3 172) съдебни заседания по наказателни, административни и граждански дела, дела по международното правно сътрудничество, както и по изпълнение на наказанията.

Прокурорите от ОП – Добрич са работили по **173** (225; 282) преписки по административна съдебния надзор.

По надзора за законност прокурорите от административните отдели в ОП – Добрич и РП – Добрич са работили по **172** (190; 204; 181) преписки. До компетентните ведомства и контролно-административни органи е изпратено 1 (2; 12) предложение за отстраняване на констатирани нарушения и предприемане на съответните мерки съобразно законовите им правомощия. По надзора за законност и защита правата на гражданите през 2025г. е подаден 1 (0; 5) протест, който е бил уважен.

Причината за намалението на протестите за поредна година, с които е сезиран Административния съд в гр. Добрич, се дължи на активната дейност на прокурорите от ОП – Добрич през предходните отчетни периоди, в резултат на която се подобри нормотворческата дейност на местните органи на управление при съставяне на подзаконови нормативни актове, в следствие на което са сведени до минимум случаите на незаконосъобразни разпоредби в тези актове.

Преписки

Трайно висок е делът на решенията през годината от прокурорите преписки спрямо наблюдаваните – 98.18% (97.47%; 97.79%).

С образуване на ДП са решени общо **809** преписки (799; 809), а с отказ да се образува досъдебно производство са решени **2 377** преписки (2 568; 2 377), чийто голям брой потвърждава повтарящия се и в предходните годишни доклади извод, че прокуратурата е сериозно ангажирана с въпроси извън компетентността ѝ – гражданско-правни спорове, административни нарушения, битови или междуличностни проблеми.

През отчетната година прокурорите са се *самосезирали* в **1** случай (3; 3) в РП – Добрич, като преписката не е решена с образуване на ДП. Данните сочат, че няма съществено активизиране на прокурорите в областта за самосезиране, въпреки въведената месечна отчетност в тази насока.

По сигнали на контролни органи в прокуратурата са наблюдавани общо **26** преписки (27; 38), като образуваните по тях **9** ДП съставляват едва **0.46%** от всички новообразувани 1 954 ДП през периода.

През 2025 г. са наблюдавани **32** досъдебни производства, образувани по сигнали на НАП, с внесени в съда 6 прокурорски акта, а осъдени и с в.с. съдебен акт са 5 лица.

Получените сигнали от НАП в по-голямата си част са уведомления до прокуратурата от публичните изпълнители за евентуално извършени престъпления от чл. 227б, ал.1 или ал.2 от НК, от длъжници на държавата, срещу които по реда на ДОПК има образувани изпълнителни дела.

По сигнал на Сметна палата за поредна година няма образувани преписки и ДП.

По сигнали на АДФИ са наблюдавани **4** преписки и **2** ДП, от които едно е новообразувано.

По сигнали на ДАНС има наблюдавани 2 досъдебни производства, от които едно е новообразувано през 2025 г.

По материали получени от Дирекция „Вътрешна сигурност“ – МВР се наблюдават 8 преписки.

По сигнали на Агенция „Митници“ наблюдаваните ДП са 9, с внесени в съда 3 прокурорски акта, а осъдени и с в.с. съдебен акт са 3 лица.

През 2025 г. по материали на КПК е наблюдавана една преписка в ОП – Добрич.

По сигнали/материали на другите контролни органи няма наблюдавани преписки и ДП.

Инстанционен контрол по преписки и досъдебни производства

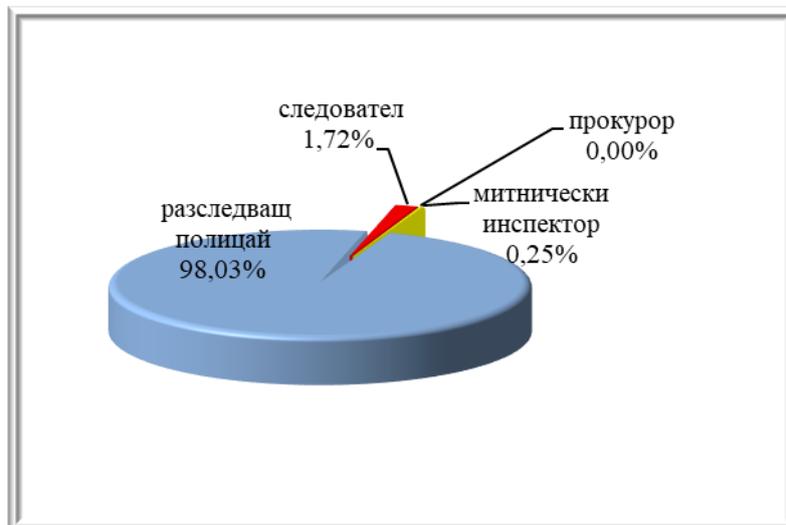
Решенията от прокурорите от ОП – Добрич инстанционни преписки са **173** (157; 158). При осъществяване на инстанционен контрол са потвърдени **166** прокурорски акта и са отменени изцяло **40**.

Запазва се трайната положителна тенденция на повишаване на качеството на прокурорската работа. Обективен измерител за това са потвърдените прокурорски актове от ОП – Добрич, които съставляват 80.58% (85.56% 86.30%) от всички инстанционни актове.

Новообразувани дела

През 2025 г. са образувани **1 954** (1 985; 2 080) досъдебни производства. Намалването на броя на новообразуваните ДП в тригодишен период е функция на регистрираната по-ниска престъпност.

Относителният дял по видове разследващи органи по новообразуваните дела е илюстриран на следващата графика:



Фиг. 3. Относителен дял на новообразуваните дела по видове разследващи органи

Най-голям е дялът на новообразуваните досъдебни производства, разследвани от разследващи полицаи в МВР - **98.03 %** (1 543 ДП), а броят на новообразуваните ДП, разследвани от следователи са **27 – 1.72%**.

От митнически инспектор през 2025 г. са разследвани 4 новообразувани ДП или 0.25%.

Бързи производства

През 2025г. прокурорите са наблюдавали **389** (491; 552) бързи производства. Новообразуваните са **380** (483;542) и съставляват 19.45% от всички новообразувани дела. Приложението на ускорената форма на разследване, която е пряко свързана с постигане на бързина в наказателното правораздаване има положителен ефект не само във връзка със срочността, но и по отношение на генералната превенция.

В тригодишен период се наблюдава значително намаление на новообразуваните БП. Имайки предвид отразеното в полицейските бюлетини на регистрираната престъпност, които ежедневно се свеждат до знанието на всички прокурори, за поредна година убедено следва да се отбележи, че във всички случаи, когато са били налице предпоставките по чл.356, ал.1 от НК, се е провеждало бързо производство.

Решени досъдебни производства

Решените от прокурорите от област Добрич досъдебни производства за отчетния период са **3 830** (3 426; 3 773). В тригодишен период се наблюдава колебание в броя на решените ДП, като превес бележат прекратените по давност ДП, които за 2025 г. са **1 881** (1 243; 1 569) или **49.11%** (36.28%;41.58%) от решените.

Спрени досъдебни производства

Спрените **556** (580; 619) ДП намаляват като брой спрямо предходните две години отчетеното понижение с **4.14%** спрямо 2024 г. и с **11.33%** спрямо 2023г. Преобладава дялът на спрените ДП поради неразкриване на

извършителя (чл. 244, ал. 1, т. 2 НПК) – **82.37%** от общия брой спрени ДП, при 85.86% за 2024г. и 84.98% през 2023 г.

Въпреки отчетеното намаление за последния три годишен период на броя на спрените наказателни производства поради неразкрит извършител, делът им спрямо общия брой спрени ДП не пада под 80%, но е необходимо да се има предвид, че разкриваемостта на престъпленията е законов ангажимент на компетентни органи извън системата на прокуратурата.

Прекратени досъдебни производства

Общо прекратените ДП през 2025 г. са **2 604** (1 966; 2 281).

Прекратените ДП (*без тези по давност*) са **723** (723; 712). Прекратените по давност ДП са **1 881** (1 243; 1 569), като делата, по които извършителят на престъплението не е разкрит 1 876 представляват 99.73 % от прекратените по давност.

Внесени в съда прокурорски актове

В сравнение с предходната година през 2025 г. е налице значително намаление на броя, на внесените актове в съда - обвинителни актове, предложения за споразумения и постановления с предложения за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание.

Внесените в съда прокурорски актове през 2025 г. са **644** (855; 832), като се наблюдава значително намаление с 211 акта спрямо 2024 г. и със 188 акта спрямо 2023 г.

По внесените в съда **644** (855; 832) прокурорски акта, **230** (271; 267) са обвинителните актове, **333** (**521**; 493) са споразумения по чл.381 от НПК и 46 споразумения по чл.375 а, ал.1 от НПК, **35** (63; 72) са постановления с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание (чл.78а НК).

На съд са предадени общо **684** (890; 877) лица.

Средният брой на внесените в съда прокурорски актове на един прокурор от ОП – Добрич е **5.8** (6.67; 6.75), а в районната прокуратура е **38.6** (57.76; 52.93).

СЪДЕБНА ФАЗА

Образувани разгледани и решени дела

От съдилищата в областта са образувани **652** (859; 831) наказателни дела и са постановени **693** (838; 833) съдебни решения.

Прокурорите са взели участие в **1 665** (1 915; 1 774) съдебни заседания, от които **373** (425; 391) разпоредителни заседания по **858** (1 091; 896) наказателни дела.

Осъдени и санкционирани лица

През отчетния период са постановени **652** (806; 800) осъдителни и санкционни решения спрямо **686** (858; 827) лица.

Налице е трайна тенденция на високия относителен дял на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт – **97.23 %** (101.00 %; 99.03 %), спрямо осъдените и санкционираните лица.

С влязъл в сила съдебен акт са осъдени и санкционирани **667** (866; 816) лица, което е **97.51 %** (97.30 %; 93.39 %) от общо предадените на съд.

Върнати дела на прокурор

От внесените общо **644** (855;832) прокурорски акта през 2025 г., от съдилищата в областта са върнати **22** (11; 12) акта.

През отчетния период се констатира завишение на този показател, като относителният дял на върнатите от съда дела се запазва сравнително нисък – **3.42 %** (1.29 %; 1.44 %).

Анализ на причините за връщане на дела на прокурора е направен в съответния раздел от доклада.

Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт

За последните три години налице е запазване на нисък процента, на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт, макар че през 2025 г. този показател има осезаемо завишение. Въпреки това делът им спрямо осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт е под **2 %**. През 2025 г. делът им е **1.5%** (**0.58 %**; 0.73%) от осъдените лица с влязъл в сила акт. В абсолютни стойности броя на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт за 2025 г. е **10** (5; 6).

Анализ на причините за постановяване на влезли в сила оправдателни присъди е направен в съответния раздел от доклада.

Привеждане в изпълнение на присъдите

Съдът е изпратил на прокуратурите от областта за изпълнение **372** (439; 443) присъди. Реално приведените в изпълнение (*получени потвърждения за начало на изпълнението по привеждане на присъдата*) са **382** (424; 457).

Въз основа и на данните за двете години, предхождащи настоящия отчетен период, може да се направи извод, че макар абсолютния брой на получените и приведени присъди намалява, ежегодно в изпълнение се привеждат над **99%** от присъдите, изпратени от съдилищата и е налице добро взаимодействие между прокуратурата и органите по изпълнение на наказанията.

Дела, образувани за престъпления от особен обществен интерес (ДООИ)

През 2025 г. броят на наблюдаваните дела от тази категория е **659** (674; 695), като се отчита намаление с **2.23%** спрямо 2024 г. и с **5.18%** спрямо 2023 г. Новообразуваните ДП са **391** (375; 347), което е повече – с **4.27%** спрямо 2024 г. и с **12.68%** спрямо 2023 г.

Внесените в съда прокурорски актове са **134** (196; 199), намаление спрямо двете предходни години с **31.63%** спрямо 2024 г. и с **32.66%**, резонно намален е и броя на предадените на съд лица **137** (211; 203).

Броят на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт е намален – 134 (193; 169). Спрямо всички лица с постановен влязъл в сила съдебен акт (667), те съставляват 20.09% (22.29%; 20.71%), т.е. през 2025 г. и по този показател, като функция на по-малкия брой внесени прокурорски актове се наблюдава намаление спрямо 2023 г. с 2.20, а спрямо 2023 г. с 0.62.

Върнатите от съда дела са 4 (7; 5), като абсолютният им брой намалява, както и относителният им дял, спрямо внесените прокурорски актове – 2.99%, при 3.63% за 2024 г. и при 2.96% за 2023 г. Броят на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт е 2 (2; 1). Подробни данни за образуването, движението и резултатите по делата от особен обществен интерес се съдържат в съответния раздел от доклада.

Международно правно сътрудничество

През 2025г. прокурорите от областта са изпратили 16 (15; 12) молби за правна помощ, издали са 8 (14;1) Европейска заповед за арест (ЕЗА) и 41 (41; 58) Европейски заповеди за разследване (ЕЗР).

Получили са за изпълнение от други държави 24 (23; 26) молби за правна помощ, 5 (8; 6) ЕЗА и 14 ЕЗР (16; 18). Получена е за изпълнение една екстрадиция, а от прокурорите от ОП – Добрич са издадени 2 екстрадиции по изпълнителни преписки, а от прокурорите в РП – Добрич една екстрадиция. През 2025 г. прокурорите от Добричкия съдебен район са работили по 182 (181; 206) преписки с международен елемент.

Задържани са 4 (13; 7) лица по издадени и получени ЕЗА.

През трите отчетни периода няма решение-отказ по субсидиарна компетентност по чл. 480 от НПК, няма решение и консултации по реда на чл. 483 - 484 от НПК.

Прокурорите от ОП – Добрич са участвали в 132 (122; 168) съдебни заседания по международно правно сътрудничество (НПК и ЗЕЕЗА), за прокурорите от РП – Добрич през 2025 г. не се отчитат се отчитат участия в съдебни заседания по НПК и ЗЕЕЗА, докато през 2024 г. са участвали в 11 съдебни заседания по НПК и ЗЕЕЗА.

Следва да се отбележи, че прокурорите от областта продължават да използват ефективно възможностите на международното сътрудничество за приключване на делата, и най - вече с издаване на Европейска заповед за разследване и издаване на Европейска заповед за арест при изпълнението на наказанията, наложени с влезлите в сила присъди.

Отговорност на прокуратурата по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ)

През отчетната 2025 г. броят на лицата, осъдили прокуратурата по ЗОДОВ е 10 (7; 2). По образуваните на основание чл. 2 от ЗОДОВ производства десет осъдителни решения са влезли в сила. Докато през – 2024 г. са били - 7, а 2023 г. са били 2. Общият размер на присъдените обезщетения по ЗОДОВ срещу ПРБ по влезлите в сила съдебни решения за

2025 г. е 122 743 лв., през 2024 г. е **55 090 лв.**, а през 2023г. са били 7 800 лв. В тригодишния период се наблюдава тенденция на увеличение, на броя на лицата осъдили прокуратурата и общият размер на присъдените обезщетения.

ОСНОВНИ ТЕНДЕНЦИИ И ИЗВОДИ

Динамика на престъпността:

✓ Намалява регистрираната престъпност, отчетена по данните, предоставени от ОД на МВР – Добрич;

✓ За поредна година ОД на МВР – Добрич отчита увеличение на разкриваемостта на престъпленията;

✓ В голяма степен се запазва структурата на регистрираната престъпност, като с най-висок дял са общоопасните престъпленията, следвани от престъпленията против собствеността, престъпленията против личността и икономическите престъпления;

Ефективност на прокурорската работа по преписки и дела:

✓ Броят на преписките по следствения надзор, по които са работили прокурорите през 2025 г. се увеличава значително, съответно със 7.20% спрямо 2024 г. и с 11.70% спрямо 2023 г.;

✓ Трайно висок се запазва делът на решените преписки спрямо наблюдаваните – **98.18 %** (97.47%; 97.79%);

✓ В тригодишния период се наблюдава динамика в броят на наблюдаваните ДП, която се обуславя от броя ДП прекратени по давност и броя възобновени ДП, спрени през предходен период и не на последно място от броя на новообразуваните ДП. През 2025г. прокурорите от Добричкия съдебен район са наблюдавали общо **5 007** (4 529; 4 939) ДП, включващи БП, тези провеждани по общия ред, вкл. прекратените по давност. Спрямо 2024 г. е налице увеличение на наблюдаваните ДП с **10.55%**, а спрямо 2023 г. с **1.38%**.

✓ В тригодишен период се наблюдава тенденция на намаляване броя на новообразуваните ДП. Новообразуваните ДП през 2025 г. са **1 954** ДП (1 985; 2 080). Намалението спрямо 2024 г. е с 1.56%, а спрямо 2023г. с 6.06%, което е функция на регистрираната по-ниска престъпност;

✓ В тригодишен период се наблюдава динамика в броя на прекратените ДП по давност, като абсолютният им брой държи високи стойности. През 2025 г. прекратените по давност ДП са **1 881** (1 243; 1569), а прекратените срещу лица привлечени като обвиняеми за 2025 г. с а 5 ДП (1 за ОП и 4 за РП), за 2024 са били 3 ДП, а през 2023г. няма такива дела;

Ефикасност и срочност на разследванията:

✓ Трайно висок се запазва делът на приключените разследвания по досъдебни производства в законоустановения срок, макар през отчетна година да се наблюдава лек спад – **59.66%** (61.66 %;

65.07%) от наблюдаваните без тези по давност;

✓ Въпреки полаганите усилия за намаляване срока на разследванията по ДП, чиято продължителност е над 3 години, броят им остава сравнително висок.

Резултати от наказателно-съдебния надзор и изпълнението на наказанията:

✓ В сравнение с предходните два отчетни периода през 2025 г. се наблюдава намаление на внесените в съда прокурорски актове, което е функция на намалелия брой новообразувани ДП и не малкия брой ДП с разследване над 3 г.;

✓ Запазва се тенденция на незначителен дял на върнатите от съда досъдебни производства спрямо внесените в съда прокурорски актове – 3.42 % (1.29%; 1.44%), завишената стойност на този показател за 2025 г., може да се отчете като функция на по-малкия брой внесени прокурорски актове с съда.

✓ Запазва се високият относителен дял на осъдените и санкционирани лица спрямо всички лица с влязъл в сила осъдителен съдебен акт;

✓ Запазва се ниският брой на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт, спрямо всички лица влязъл в сила съдебен акт;

✓ Висок е дялът на приведените в изпълнение от прокурор влезли в сила осъдителни съдебни актове, спрямо получените от съда. Реално изпълнените присъди от органите по изпълнение, изпратени от прокурор, са над 90%. Този показател, сочи на висока ефективност на упражнявания надзор за законност по отношение изпълнението на наказанията, за които е компетентна прокуратурата (доживотен затвор, лишаване от свобода, пробация и лишаване от права);

✓ Очертава се тенденция по увеличаване броят на влезлите в сила осъдителни решения срещу прокуратурата по ЗОДОВ, броят на лицата и общият размер на присъдените обезщетения по ЗОДОВ.

За делата от особен обществен интерес:

✓ През разглеждания 3 годишен период се наблюдава динамика на наблюдаваните ДП – **659** (674; 695), както и в броя на новообразуваните – **391** (375;347). През 2025 г. са наблюдава намаление на внесените в съда прокурорски актове, както и предадените на съд лица, и на осъдените с влязъл в сила съдебен акт лица по ДП от тази категория;

✓ Относителният дял на решените от прокурор дела от особен обществен интерес спрямо наблюдаваните се запазва над 50%, като през 2025г. се наблюдава намаление спрямо 2024г. и 2023г. За 2025 г. дялът на решените е 56.75% (63.80%; 66.47%);

✓ Почти постоянен и много нисък е относителният дял и абсолютния брой на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт по делата от тази категория, спрямо всички лица с постановен окончателен съдебен акт.

2. НЕОБХОДИМИ МЕРКИ И ЗАКОНОДАТЕЛНИ ПРОМЕНИ

Следва да се има предвид, че резултатите в дейността на прокуратурите от Добрички съдебен район през 2025 г. са постигнати в условията на динамично развиваща се криминогенна обстановка и нарастващи обществени очаквания за ефективност, срочност и предвидимост на наказателното правосъдие. Оценката за състоянието на престъпността не следва да се основава единствено на количествените показатели, а следва да отчита структурата на престъпността, степента на обществена опасност на деянията, фактическата и правна сложност на производствата, както и обществената чувствителност към определени категории престъпления.

През отчетния период се запази тенденцията към увеличаване на делът на общоопасните престъпления и престъпленията против собствеността. Основните затруднения в противодействието на престъпността и през отчетния период продължават да произтичат от нормативни и организационни фактори, които не могат да бъдат преодолени единствено чрез вътрешноорганизационни мерки. Налице остава съществена зависимост на срочността и качеството на наказателното производство от степента на процесуален формализъм, от кадровата и материално-техническата обезпеченост на разследващите органи, както и от ефективността на взаимодействието между институциите.

Продължават да се наблюдават затруднения, свързани със сроковете за изготвяне на експертизи, включително технически, компютърни и химически експертни изследвания, което се отразява върху срочността на досъдебните производства. Натовареността на експертните звена, включително лабораториите към органите на МВР, както и необходимостта от специализирани знания при изследване на цифрови носители на информация, обективно водят до забавяне на разследванията и затрудняват приключването на делата в разумни срокове.

През 2025 г. продължи развитието на електронното правосъдие и електронния обмен на информация между институциите, включително чрез разширяване на възможностите за електронна комуникация и електронен достъп до дела и преписки. Тези процеси, макар и положителни от гледна точка на ефективността, поставят редица практически въпроси, свързани с редовността на връчването, удостоверяването на получаването на електронни съобщения, защитата на информацията и гарантиране правата на участниците в наказателния процес.

В същото време през последните години се наблюдава активност по изменение и допълнение на наказателното законодателство и свързаните с него нормативни актове, като част от тези изменения предвиждат

отложено във времето влизане в сила на новите разпоредби. Подобен подход, макар да цели осигуряване на преходен период за адаптиране на правоприлагащите органи, изисква своевременна подготовка на практиката, уеднаквяване на тълкуването и създаване на ясни указания за прилагането на новите норми, с оглед избягване на противоречива практика и затруднения в правоприлагането. Това обстоятелство налага необходимостта от системност, последователност и предвидимост при нормативните промени.

При настоящите условия прокуратурите продължават да предприемат вътрешноорганизационни мерки за повишаване ефективността на дейността, включително чрез засилен контрол върху движението на преписките и досъдебните производства, повишаване качеството на прокурорските актове, съкращаване сроковете за произнасяне и подобряване взаимодействието с разследващите органи. Обективността изисква да се подчертае, че устойчивите резултати в противодействието на престъпността предполагат координирани действия на всички компетентни държавни органи и активна превантивна дейност на административно-контролните структури.

Повишаването ефективността на административния контрол и реалното изпълнение на административно-наказателните санкции би позволило освобождаване на ресурс в прокуратурата за работа по дела с по-висока степен на обществена опасност и фактическа сложност. В този смисъл следва да продължат усилията за разтоварване на прокуратурата от несвойствени функции и за по-ясно разпределение на компетентностите между отделните държавни органи.

За осигуряване на условия за по-висока ефективност на дейността на прокуратурата и разследващите органи е необходимо предприемане на конкретни мерки, а именно:

➤ **Ограничаване на излишния процесуален формализъм** и създаване на по-гъвкава правна рамка за събиране и оценка на доказателствата.

➤ **Усъвършенстване на механизмите за призоваване, връчване и установяване на адрес**, включително чрез ясно регламентирано използване на електронни способи за комуникация.

➤ **Разширяване и стабилизиране на ускорените форми на разследване**, при наличие на законовите предпоставки.

➤ **Повишаване на административния и професионалния капацитет на разследващите органи**, включително специализирано обучение по разследване на престъпления в дигитална среда и работа с електронни доказателства.

➤ **Адекватно материално-техническо и кадрово обезпечаване**, съобразено с реалната натовареност и необходимостта от специализирани експертизи.

- **Подобряване на организацията и срочността при изготвяне на експертизи** от компетентните експертни звена.
- **Развитие и интеграция на информационните системи** между институциите с оглед ефективен обмен на данни.
- **По-ясно разграничаване между административните нарушения и престъпленията**, съобразно степента на обществена опасност на деянието.

За преодоляване на проблемните области и за повишаване ефективността в противодействието на престъпността са необходими последователни законодателни решения, насочени към усъвършенстване на наказателното законодателство, повишаване ефективността на разследването и създаване на стабилна и предвидима правна рамка, гарантираща едновременно защита на обществения интерес и правата на гражданите.

РАЗДЕЛ II

ДЕЙНОСТ НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ДОБРИЧ ПРЕЗ ОТЧЕТНАТА 2025 ГОДИНА

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА

1. ПРЕПИСКИ. Проверки по чл.145 ЗСВ - срочност, резултати, мерки.

През отчетната 2025 г. прокурорите от ОП – Добрич и РП – Добрич с четирите ТО към нея са работили общо по **4 497** преписки по следствения надзор, от които **4 039** новообразувани. Абсолютните стойности на наблюдаваните, новообразуваните и решените преписки от прокурорите, поотделно за 2025 г., 2024 г. и 2023г., както и относителният дял на общо решените преписки е представен в таблица №1:

Табл.1

Показатели за ОП и РП	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Наблюдавани преписки	4 026	4 195	4 497
<i>От наблюдаваните - нерешени от предходен период</i>	няма статистика	няма статистика	106
<i>От наблюдаваните - Решени преписки, по които са постъпили нови материали през отчетния период</i>	няма статистика	няма статистика	352
Новообразувани преписки	3701	3788	4039
Решени преписки	3837	4089	4415
Решени инстанционни преписки	158	157	173
Съотношение на общо решени към наблюдавани преписки	97.79	97.47%	98.18%

Представените данни за 2025 г. в Табл.1, по отношение наблюдаваните преписки са допълнени, с оглед изменение на статистическите таблици.

Представените данни налагат няколко основни извода по отношение работата по преписки по следствения надзор:

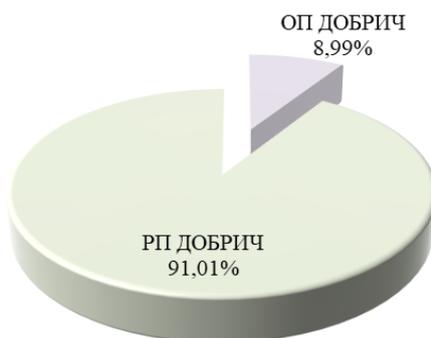
Броят на наблюдаваните преписки е **увеличен с 302 бр., което съставлява 7.20%** увеличение спрямо 2024 г. и с 471 бр. - 11.70% спрямо 2023 г.

Наблюдава се тенденция на трайно висок дял на решените от прокурорите преписки спрямо наблюдаваните – **98.18%** (97.47%; 97.79%).

Спрямо 2024г. се наблюдава увеличение на броя решени инстанционните преписки – **173** (157; 158).

Разпределението на новообразуваните преписки през 2025г. по прокуратури е представено на Фиг. № 4:

Разпределение на новообразуваните преписки през 2025г.



Фиг.4 Териториално разпределение на новообразувани преписки през 2025г.

1.1. Видове решения по преписките. Срочност.

През отчетния период решени с *постановление за отказ* от образуване на досъдебно производство са **2 859** (2 568; 2 377) преписки. Увеличението на отказите спрямо 2024 г. е **11.33%** и увеличение с **20.28%** спрямо 2023 г. Данните сочат, че през последните три години над 60% от наблюдаваните и решените преписки в Добрички съдебен район се решават с отказ от образуване на досъдебно производство. Не е малък дялът на преписките, приключващи с постановление за отказ да се образува досъдебно производство, които се отнасят до частноправни спорове и административни проблеми, чието решаване е извън правомощията на прокуратурата.

С *постановление за образуване* на ДП от прокурор са решени **830** (799; 809), като дялът им спрямо общия брой решени преписки е **18.80%** (19.54%; 21.08%) Налице е тенденция за незначително намаление на относителния дял на преписките, завършващи с образуване на досъдебни производства.

Налице е запазване срочността на произнасяне от прокурорите. В *едномесечен срок*, те са решили **100%** от преписките, при 100% за 2024 г. и за 2023 г.

1.2. Преписки, решени с възлагане/лично извършване на проверка от прокурора.

Общият брой преписки с възложена от прокурор проверка на друг орган е **1 065** (1 072; 1 120). В тригодишен период се наблюдава намаление на броя на възложените проверки.

От тях решени с образуване на ДП са **226** преписки (222; 257). С отказ от образуване на ДП са решени **685** преписки (714; 628).

Приключилите в законовия срок проверки са 1 044 (1 064; 987), а извън него – 32 (9; 8) .

Приключилите извън законовия срок 28 проверки през 2025 г. са по преписки, наблюдавани от прокурорите в РП – Добрич и четирите ТО към нея и 4 преписки, наблюдавани от прокурори в ОП – Добрич.

За сравнение през 2024г. и 2023г. в РП – Добрич не е имало приключени проверки над срока по чл.145, ал.2 от ЗСВ, а за ОП – Добрич са били отчетени 9 такива преписки през 2024 г. Просрочието по тези преписки е било до 7 дни, като забавянето се дължи основно на забавяне в деловодната обработка на преписките в ОД МВР при изпращането им в прокуратурата.

Общият брой преписки с лична проверка от прокурор е **4 (6; 9)**, като всички са приключили в законовия срок и решени с отказ от образуване на ДП.

Прокурорите са решили в едномесечен срок общо **4 415** преписки, като по възложени проверки са **1 397 (1 072; 1 248)**.

1.3. Инстанционни преписки

Спрямо 2024г. се наблюдава увеличение на броя, на решените инстанционни преписки – **173 (157; 158)**, като не малък е броя на инстанционните преписки заведени по повод депозирани самоотводи на прокурорите от РП – Добрич.

Броят на потвърдените актове е **166 (154; 189)**. Потвърдените актове са 80.58% (85.56% 86.30%) от всички постановени актове по инстанционни преписки. В общият брой на потвърдените актове се включва и броят на уважените самоотводи на прокурорите от районната прокуратура.

Отменените актове при инстанционен и служебен контрол – **40 (26; 30)**, което е 19.42% (14.44%; 13.70%) от всички постановени актове по инстанционни преписки. Като най-често срещано основание за отмяна на атакуваните постановления на прокурорите от районните прокуратури продължава да е произнасянето при непълнота на проверката, водещо до неизяснена фактическа обстановка, както и правна необоснованост на прокурорския акт. Причини за това най-често са липсата на снети обяснения от лица, имащи отношение към предмета на проверката, или неизискване на относима писмена или друга информация от съответните органи и институции.

В отменените актове се включва и броят на неуважените самоотводи на прокурорите от районната прокуратура.

По отношение упражненият инстанционен на отказите от образуване – отменени постановление за отказ от образуване през 2025 г. са 25, спрямо 18 за 2024 г. и 23 за 2023 г. Потвърдените постановления за отказ от образуване през 2025 г. са 78, спрямо 54 за 2024 г. и 59 за 2023 г.

1.3.1. Обжалвани откази от образуване на ДП по реда на чл.213, ал.4 и сл. от НПК

През 2025 г. по реда на чл.213, ал.4 и сл. от НПК са обжалвани 5 постановления за отказ от образуване на ДП, постановени от прокурори в РП – Добрич. От обжалваните 3 са потвърдени, а 2 са останали неразгледани в края на периода.

1.4. Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране и по сигнали на контролните органи и материали на ДАНС. Постановени присъди.

Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране.

През 2025 г. в РП – Добрич е образувана 1 преписка след самосезиране, а в ОП – Добрич не са образувани преписки след самосезиране.

През 2024г. прокурорите в областта са образували и наблюдавали 3 преписки след самосезиране, като през 2023 г. са били 3 такива преписки.

През 2025 г. има наблюдавано 1 ДП в ОП – Добрич, образувано през предходен период след самосезиране, което в края на периода е на производство. През 2024 г. е било налице 1 ДП образувано след самосезиране, а през 2023 г. е нямало решена преписка с образуване на ДП.

Налице е тенденция за поддържане на нисък брой на преписките, образувани в прокуратурите след самосезиране.

По сигнали, получени от контролни органи през 2025 г. са наблюдавани 26 (27; 38) преписки.

По тези преписки през годината са били образувани 9 ДП (11; 17). Следва да отчетем намаление на образуваните преписки по сигнали на контролните органи с 2 спрямо 2024 г. и намаление с 8 спрямо 2023 г.

Основен дял в тези преписки е на постъпилите в прокуратурата сигнали от ТД на НАП.

По видове контролни органи, преписките и ДП се разпределят, както следва:

- **По сигнал от Сметна палата** през 2025 г. няма образувани преписки, както и през 2024 г., докато като през 2023 г. е имало 1 преписка.

- **По сигнали от Националната агенция за приходите /НАП/** са били наблюдавани 21 (22; 34) преписки, от които са били образувани 8 (11; 16) ДП.

Наблюдаваните ДП са 32, като в съда са внесени 6 прокурорски акта, а 5 лица са с в.с. съдебен акт.

- **По сигнали от Агенция „Държавна финансова инспекция“ /АДФИ/** са били наблюдавани 4 (5; 5) преписки, една от които е решена с образуване на ДП и наблюдавани 2 ДП;

- От Дирекция „Национален строителен контрол“ /ДНСК/: За тригодишният период 2025 г., 2024 г. и 2023г. няма образувани преписки по сигнали подадени от този контролен орган;

- От Агенция за публичните предприятия и контрол няма получавани сигнали;

- По сигнали от Агенция „Митници“:

През 2025 г., както и през 2024 г. и 2023 г., няма получени сигнали, наблюдавани са **9** досъдебни производства, в съда са внесени 3 прокурорски акта, а 3 лица са с в. с. съдебен акт.

- По сигнали/материали от Държавна агенция „Национална сигурност“:

През 2025 има образувана 1 преписка, решена с образуване на ДП. Наблюдаваните ДП през 2025 г., образувани по сигнали/материали на ДАНС са 2. Няма внесени прокурорски актове в съда. През 2024 г. не са били образувани преписки по такива материали и е наблюдавано е 1 ДП;

- По сигнали от Дирекция „Вътрешна сигурност“- МВР през 2025 г. е имало 8 (3;2) преписки.

От горното е видно, че за поредна година намалява броя на преписките, образувани по сигнали на контролните органи и извода, който може да се направи е, че с изключение на НАП, държавните контролни органи със седалище в област Добрич, представляващи особени юрисдикции, т.е. тези, които могат да налагат административни наказания, не осъществяват ефективно контролната си дейност.

2. ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА

2.1. Обобщени данни по видове досъдебни производства и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления.

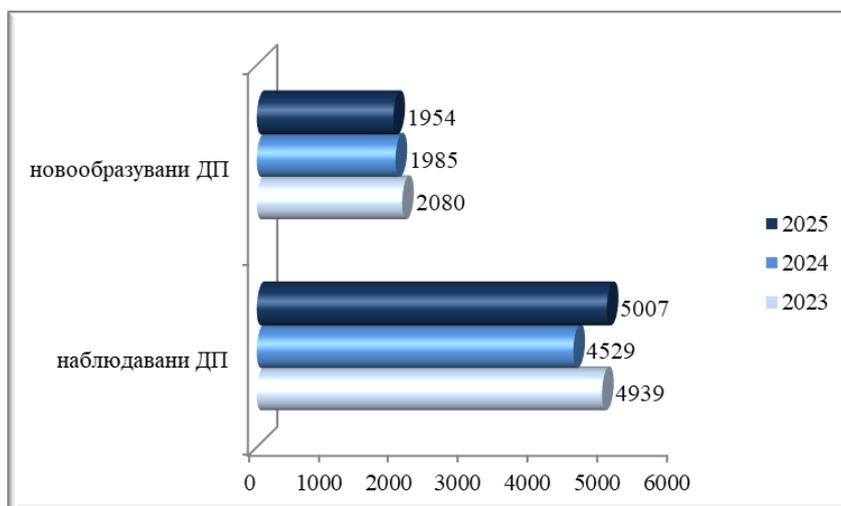
През 2025г. прокурорите от Добричкия съдебен район са наблюдавали общо **5 007** (4 529; 4 939) ДП, включващи БП, тези, провеждани по общия ред, вкл. прекратените по давност.

Спрямо 2024 г. е налице увеличение на наблюдаваните ДП с **10.55%**, а спрямо 2023 г. увеличението е **1.38%**

Наблюдаваните производства, *без прекратените по давност*, през 2025 г. са **3 286** (3 370; 3 421), като намалението спрямо 2024г. е с 4.87% и намаление спрямо 2023 г. със 7.24% .

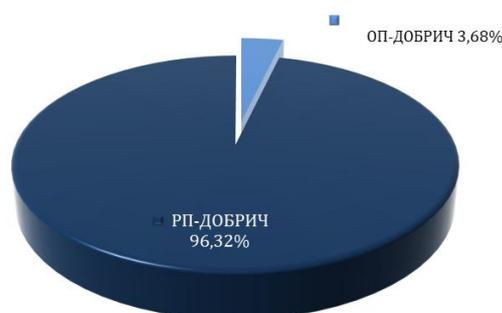
Новообразуваните ДП през 2025 г. са **1 954 ДП** (1 985; 2 080). През 2025 г. е налице намаление спрямо 2024г. с 1.56% и намаление спрямо 2023г. с 6.09%.

На фиг.5 е представена информацията за наблюдавани и новообразувани ДП в тригодишния период.



Фиг. 5 ДП на производство

Разпределението на новообразуваните ДП по прокуратури в Добрички съдебен район е представено на фиг. 6:



Фиг. 6 Разпределение на новообразуваните ДП по прокуратури

2.1.1. Бързи производства (БП)

През 2025 г. в областта са били наблюдавани **389** (491; 552) БП, от които новообразувани са **380** (483; 542).

Намалението на наблюдаваните БП спрямо 2024 г. е със 102 БП – **20.77%**, а спрямо 2023г. със 163 БП – **29.53%**.

Новообразуваните БП през 2025 г. са **380** (483; 542). Намалението на новообразуваните спрямо 2024г. е със 103 – **21.33%**, а спрямо 2023 г. намаление със 162 – **29.89%**.

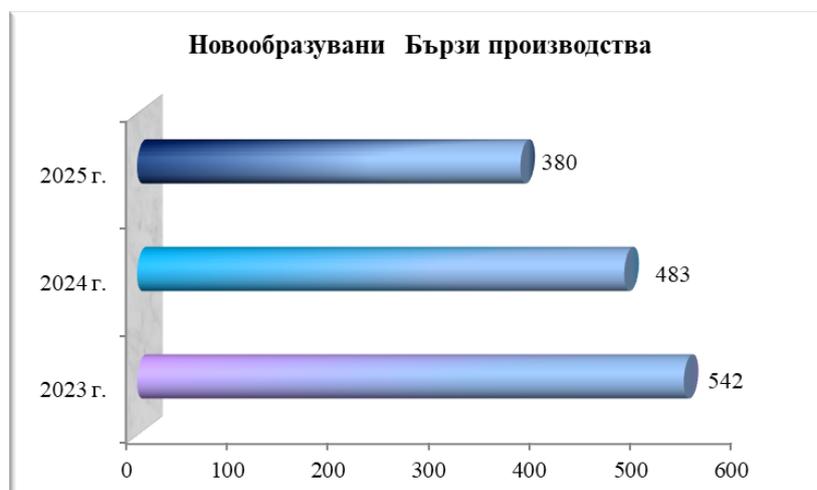
През 2025 г. по **202** (287; 301) БП, прокурорът е разпоредил разследването да продължи по общия ред поради фактическа и правна сложност.

Продължилите по общия ред бързи производства са **53.16%** (59.42%; 55.54%) от новообразуваните БП, което сочи на извода, че делът на преобразуваните БП не се променя съществено, но остава твърде висок – над 50 % от новообразуваните.

Наблюдава се тенденция за намаляване на броя на наблюдаваните наказателни производства, които започват и се провеждат под формата на бързо производство /БП/, като е налице поддържане на висок брой на преобразуваните за разследване по общия ред. Имайки предвид отразеното в полицейските бюлетини на регистрираната престъпност, които ежедневно се свеждат до знанието на всички прокурори в РП – Добрич за поредна година убедено следва да се отбележи, че във всички случаи, когато са били налице предпоставките по чл.356, ал.1 от НК, се е провеждало бързо производство. Качеството на разследването по бързите производства, приключили като такива, също е на сравнително добро ниво. По преобразуваните производства обаче, качеството не би могло да се определи като добро. Преобразуваните бързи производства в голямата си част касаят разследвания с предмет наркотични вещества по чл.354а, ал.3-5 от НК или за управление след употреба на алкохол и/или наркотични вещества по чл.343б от НК, за които формално са налице предпоставките за започване като бързи производства, но забавянето с месеци, а в някои случаи и над две години изготвянето на назначените физико-химични експертизи и химически експертизи в съответните БНТЛ, МБАЛ и др., води до необходимостта от преобразуването им. В тази връзка бяха предприети мерки и от ръководните органи в МВР, като по множество ДП бе извършено превъзлагане на експертизите за извършване в други лаборатории, както и се разшириха възможностите за изследване на повече видове наркотици в гр. Варна, което ускори приключването им, но въпреки това срочността на разследването на бързите производства все още не е на добро ниво.

Дадената със ЗИДНПК (ДВ, бр. 63/2017 г.) възможност, прокурорът да разпорежи образуване на БП при предпоставките по чл. 356, ал. 2 НПК, през 2025 са били образувани 2 (2;0) БП.

Броят на новообразуваните БП е представено в следващата графика /фиг. 7/:



Фиг.7 Новообразувани Бързи производства през последните 3 години.

2.1.2. Досъдебни производства, разследвани по общия ред (ДПОР), по видове разследващи органи

През 2025 г. наблюдаваните производства, водени по общия ред (вкл. преобразуваните БП), са били **2 939** (3 082; 3 119).

Налице е намаление на наблюдаваните ДП спрямо 2024 г. със 143, или намаление с **4.64%**, а спрямо 2023г. намалението е със 180 или намаление с **5.77%**.

През 2025 г. новообразуваните ДПОР са **1574** (1 502; 1 538), като увеличението спрямо 2024 г. е със 72 ДП – 4.79%, а спрямо 2023 г. увеличението е с 36 ДП – 2.34%.

Разследващите полицаи са основният разследващ орган на досъдебни производства.

Делата, по които те са работили, през 2025 г. са **2 802** ДП, което съставлява **95.34%** от общия брой разследвани ДП по общия ред (ДПОР) без тези по давност, а новообразуваните **1 543** ДПОР от разследващи полицаи е **98.03%** от общо новообразуваните ДПОР. Този дял е в съответствие с широкия обхват на престъпленията, чието разследване законодателят им е възложил.

Делата на *разследващите митнически инспектори* – през 2024г. има наблюдавани 9 (6; 3) досъдебни производства, от които 4 (5; 1) новообразувани.

През 2025 г. за трета поредна година няма ДП разследвани от *прокурор*, което е обяснимо с обстоятелството, че основното правомощие на прокурора е по ръководство и надзор върху разследването, а не самото му провеждане.

2.1.3. Досъдебни производства, разследвани от следователи.

Общо разследвани ДП от следовател в ОСЛО и НСЛС (без прекратените по давност) през 2025 г. са били **128** (**130**; 151) ДП, от които **22** възложени по реда на чл.194, ал.1, т.4 от НПК. Спрямо предходната 2024 г. броят на разследваните ДП от следователи е намалял с 1.54%, а спрямо 2023г. с 15.23%.

Новообразуваните през отчетния период ДП, разследвани от следовател, са 27 (**25**; 37). Спрямо предходната година е налице намаление с 2 ДП, а спрямо 2023 г. намалението е с 10 ДП.

Разследваните от *следовател* новообразувани дела остават с нисък дял спрямо всички новообразувани ДПОР – 1.72% (1.66%; 2.41%) и съответно разследваните от тях 4.36% (4.21%; 4.84%) от всички разследвани ДПОР, което съответства на законово определения обхват на престъпленията, включени в компетентността за разследване от следователи, съгласно чл. 194, ал. 1 и ал. 2 НПК (вкл. и съобразно правната възможност за допълнително възлагане по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 НПК).

През 2025 г. по реда на чл. 194, ал. 1, т. 4 от НПК, са били възложени за разследване на следовател **22 (29; 27) ДП**. През последните три години се наблюдава тенденция на запазване на абсолютния брой на възложените от окръжния прокурор дела на следователи от ОСЛО при ОП – Добрич.

2.1.4. Досъдебни производства съобразно систематиката в НК

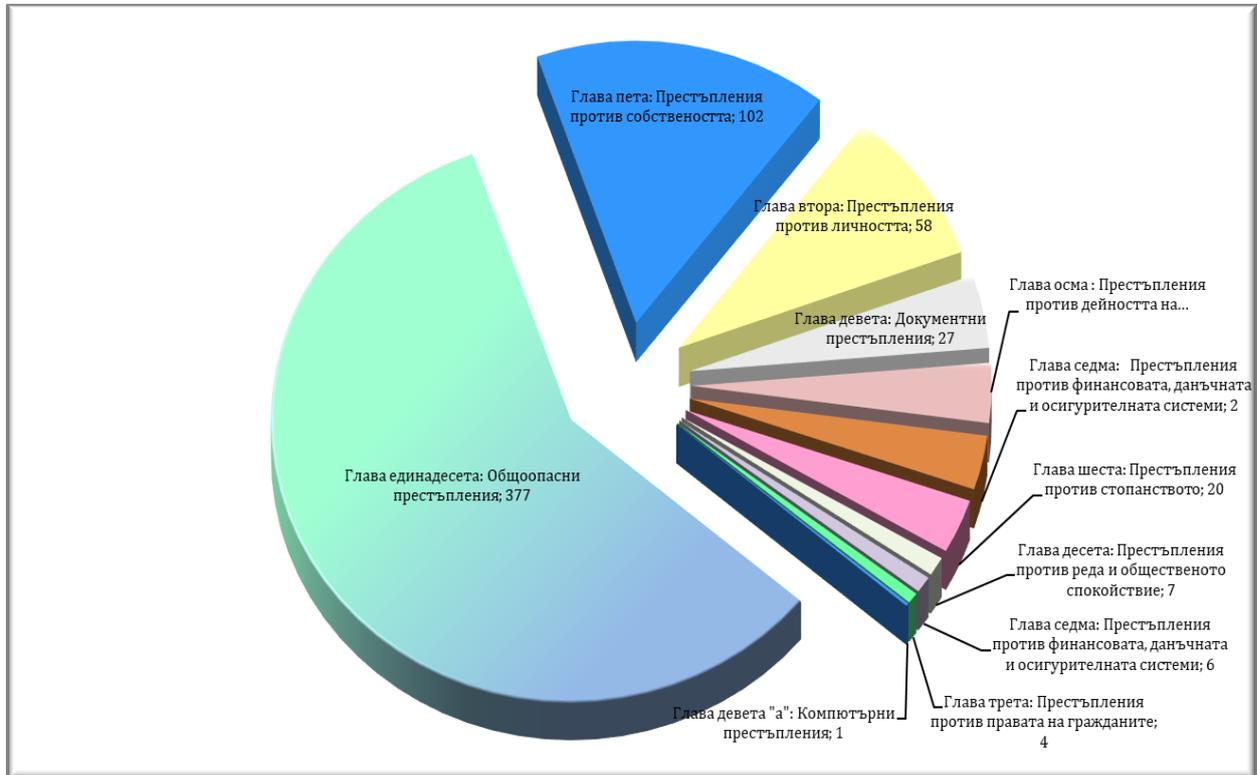
Таблица № 2 дава нагледна представа за видовете престъпления, по които са водени наказателни производства през 2025г.:

Табл. 2

Глава от НК	Новообразувани ДП			Внесени в съда прокурорски актове			Обвиняеми лица		
	2023г.	2024г.	2025 г.	2023г.	2024г.	2025 г.	2023г.	2024г.	2025 г.
Общо:	2080	1985	1954	832	855	644	877	890	684
Глава първа: Престъпления против Републиката	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Глава втора: Престъпления против личността	242	260	282	46	65	58	53	69	59
Глава трета: Престъпления против правата на гражданите	27	18	9	8	5	4	9	6	5
Глава четвърта: Престъпления против брака и семейството	53	44	39	22	19	20	22	20	21
Глава пета: Престъпления против собствеността	623	580	629	97	101	102	124	107	129
Глава шеста: Престъпления против стопанството	93	79	77	26	27	20	31	27	23
Глава седма: Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи	13	5	4	3	2	6	3	2	6
Глава осма : Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации	100	111	45	73	92	22	75	97	24
Глава девета: Документни престъпления	69	77	67	34	47	27	34	51	27
Глава девета "а": Компютърни престъпления	4	5	4	0	0	1	0	0	1
Глава десета: Престъпления против реда и общественото спокойствие	42	32	45	12	15	7	13	25	8
Глава единадесета: Общопасни престъпления	814	774	753	511	482	377	513	486	381

2.1.5. Структура на престъпността по внесени в съда прокурорски актове през 2025г.

Структурата на престъпността по внесени в съда прокурорски актове през 2025 г. е представена във фиг. № 8:



Фиг. 8 Структура на престъпността по внесени в съда прокурорски актове през 2025г.

2.1.6. Пострадали лица

Пострадалите физически лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП през 2025 г. са общо **1 067** (1014; 982), от които **621** (587; 582) мъже и **446** (427; 400) жени.

Пострадалите непълнолетни лица са **61** (76; 55), а малолетните жертви на престъпления през 2025 г. са били **45** (34; 47).

Пострадалите юридически лица през 2025г. са **94** (91; 101).

Отново, както и през предходните две години, най - голям е броят на пострадали от извършени престъпления против собствеността – **561** (529; 492).

Структурата на пострадали лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП през 2025 г., се вижда от Таблица № 3:

Табл. 3

Глави и текстове от НК	Физически лица									Юридически лица
	Общо			Мъже			Жени			
	Общо физически лица	от тях:		общо мъже	от тях:		общо жени	от тях:		
		непълнолетни (14 ÷ 18 год.)	малолетни		непълнолетни (14 ÷ 18 год.)	малолетни		непълнолетни (14 ÷ 18 год.)	малолетни	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Общо	1067	61	45	621	35	24	446	26	21	94
Глава втора Престъпления против личността	286	21	21	162	10	12	124	11	9	0
Глава трета Престъпления против правата на гражданите	3	0	0	1	0	0	2	0	0	0
Глава четвърта Престъпления против брака, семейството и младежта	37	17	19	12	3	9	25	14	10	0
Глава пета Престъпления против собствеността	561	12	2	347	12	1	214	0	1	63
Глава шеста Престъпления против стопанството	23	0	0	7	0	0	16	0	0	23
Глава осма Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции	22	0	0	4	0	0	18	0	0	0
Глава девета Документни престъпления	2	0	0	1	0	0	1	0	0	0
Глава девета "а" Компютърни престъпления	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3
Глава десета Престъпления против реда и общественото спокойствие	6	0	0	2	0	0	4	0	0	0
Глава единадесета Общопасни престъпления	126	11	3	85	10	2	41	1	1	5
чл. 343, ал. 1, б. "в"	8	0	1	6	0	1	2	0	0	0
чл. 343, ал. 3 (при смърт на повече от едно лице)	5	0	0	4	0	0	1	0	0	0

2.1.7. Контрол на мярката за неотклонение задържане под стража и други мерки на процесуална принуда.

През 2025 г. са изготвени общо **83** (133; 133) искания по чл. 64 НПК, от които **79** (129; 124) са уважени, а **4** (4; 7) са неуважени – в 2 случая исканията са неуважени с наложена мярка домашен арест и в 2 случая исканията са неуважени с наложена друг вид мярка.

През 2025 г. има протестирано едно определение за невзета мярка задържане под стража или срещу по-лека - чл.64, ал.6 НПК, което е уважено.

През 2025 г. има подаден един протест по чл.65, ал.7 от НПК срещу изменение на мярка задържане под стража, който не е уважен. През 2024 г.

също подаденият един протест не е бил уважен, а през 2023г. е нямало подадени такива протести.

Лицата, спрямо които е била взета мярка за неотклонение задържане под стража са **76** (129; 117).

В края на отчетния период по неприключени ДП с мярка задържане под стража са **19** лица (18; 35), от които в срок *до 2 месеца* – 4 (3; 20), *до 8 месеца* – 14 (12; 6), *до 18 месеца* – 1 (3; 2) лица.

През годината с мярка домашен арест са били **7** (8; 11) лица.

През 2024 г. прокурорите са разпоредили освобождаване и вземане на по-лека мярка на задържани лица, по реда на чл. 63, ал. 6 НПК по отношение на **15** (8; 5) лица, а по чл. 63, ал. 5 НПК на 1 (1; 2) лице.

Съгласно чл. 234, ал. 8 НПК, прокурорите са отменили мерки за процесуална принуда в 10 (10; 10) случая.

При упражняване на контрол за предотвратяване на незаконосъобразно прилагане на мерките за процесуална принуда в помощ на прокурорите е въведенният със заповед на главния прокурор Електронен регистър за сроковете по чл. 368, ал. 1 и по чл. 234, ал. 8 НПК.

Няма случай на задържано над допустимия срок лице.

През отчетната година прокурорите от областта са взели участие в **146** (201;189) съдебни заседания, насрочени по искания за вземане на мярка за неотклонение задържане под стража или по молба на задържания за изменение на мярката за неотклонение в по - лека.

2.2. Срочност на разследването

2.2.1. Приключени и неприключени ДП

През 2025 г. разследващите органи са *приключили* **1 865** (2 026; 2 193) ДП, които съставляват 59.66% (61.66%; 65.07%) от делата на производство (*без прекратените по давност*). Всички дела са приключени в законоустановените срокове.

Налице е тенденция на запазване броя на делата, останали на производство (*неприключени*) в края на периода ДП – **1 105** (1 057; 1 064) или 35.35% (23.33%; 31.57%) от общо наблюдаваните.

Не са налице неприключени ДП извън законовия срок.

2.2.2. Продължителност на досъдебната фаза

Продължителността на досъдебната фаза от образуването на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда в тригодишния период е следната:

През 2025 г. общият брой на прекратените и внесените в съда ДП е **1 361** (1 575; 1 538), от които приключени в срок *до 8 месеца* са **915** (1 036;

984) или – 67.23% (65.78%; 63.98%) от общия брой на прекратените и внесените в съда ДП.

Досъдебните производства, приключени в срок *до 1 година* са **163** (173; 196) или 11.98% (10.98; 12.74%)

Досъдебните производства, приключени в срок *над 1 година* през 2025 г. са **166** (241; 236) или 12.20% (15.30%; 15.34%) от общия брой на прекратените и внесените в съда ДП.

През 2025 г. приключени ДП в срок *над 2 години* са **75** (125; 122) или 5.51 % (7.94%; 7.93%) от общия брой на прекратените и внесените в съда ДП.

През 2025 г. за първа година се въвежда отчитането на продължителността на досъдебната фаза от образуването на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда *с показател над 3 години*. За този период, приключените ДП в срок *над 3 години* са **42**.

От така изведената статистика може да се направи извод, че в тригодишен период се наблюдава подобряване срочността на разследване на ДП – процентът на приключените ДП до 8 месеца в тригодишен период се увеличава, а броят на разследваните до 1 и над 1 година трайно се намалява.

Броят на ДП с продължителност на досъдебната фаза от образуването на ДП до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда над 2 години ведно с тези над 3 години постепенно намалява.

За поредна година може да се отбележи, че по-голямата продължителност на досъдебната фаза се дължи на забавяне изпълнението на изпратени молби за международна правна помощ, забавяне в изготвянето на възложените физико-химически експертизи за наркотични вещества и съдебно-счетоводните експертизи поради дефицит на квалифицирани вещи лица, отсъствие на важни свидетели от страната и други обективни причини.

Независимо от обективно съществуващите причини, не следва да се допуска и по никакъв начин върху срочността не следва да влияе субективния фактор, като следва да подобри активността от страна на разследващите органи в комуникацията с наблюдаващите прокурори.

2.3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

2.3.1. Решени досъдебни производства

Решенията за периода ДП от прокурори от Добрички съдебен район са **3 830** (3 426; 3 773), вкл. и прекратените по давност.

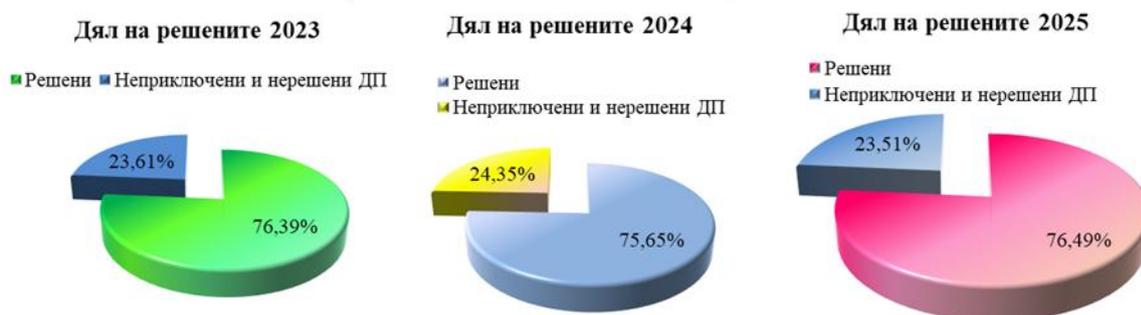
Решенията от прокурор дела, без прекратените по давност през 2025 г. са **723** (397; 1 117), което сочи увеличение с 82.12% спрямо 2024 г. и намаление с 35.27% спрямо 2023г.

В тригодишен период се наблюдава увеличение на броя, на решените ДП от прокурор. Процентно увеличението спрямо 2024 г. е 11.79%, а спрямо 2023 е 1.51%.

Относителния дял на решените ДП, спрямо наблюдаваните е 76.49% (75.65%; 76.39%) като в тригодишен период се запазва висок процент на решените ДП, което е добър атестат за работата на прокурорите от Област Добрич.

През 2025 г. в законовия срок по чл. 242, ал. 4 от НПК (до 1 месец) са решени **3 810** (3 402; 3 742) ДП, а в законовия срок по чл.242, ал.5 (до 2 месеца) са били решени **20** (24; 31). През 2025 г. за поредна година няма решени дела извън законовия едномесечен срок.

Относителният дял на решенията през 2025г., от общо наблюдаваните ДП, е представен във фигура № 9, като е направено сравнение с предходните два отчетни периода:



Фиг.9 Дял на решените ДП през отчетните периоди

Общият брой на внесените в съдилищата прокурорски актове през 2025г. е **644** (855; 832).

Налице е значително намаление спрямо 2024г. с 211 акта – 24.68% и спрямо 2023г. със 188 акта – 22.60%.

В края на 2025 г. при прокурор са останали нерешени **72** (46; 102) ДП. Всички останали за решаване в края на 2025г. досъдебни производства са в срок.

2.3.2. Видове решения

2.3.2.1. Спрени досъдебни производства:

С постановление за спиране през 2025г. са били решени **556** (580; 619) ДП, като с преимуществен дял са спрените поради неразкриване на

извършителя на престъплението (чл. 244, ал. 1, т. 2 НПК) – **458** (498; 526) или 82.37% от спрените. Незначителен е броят на делата, спрени на други процесуални основания 98 (82; 93).

2.3.2.2. Прекратени досъдебни производства:

Прекратените ДП през периода са **2 604** (1 966; 2 281), от които поради изтекла давност са прекратени **1 881** (1 243; 1 569) ДП.

През 2025г. са прекратени по давност 5 (3;0) ДП, по които е имало лица привлечени като обвиняеми.

Прекратените по давност ДП, по които няма привлечени лица като обвиняеми са **1 876** (1 240; 1 569).

През 2025 г. на друго основание са били прекратени **723** (723; 692) ДП.

2.3.2.3. Прокурорски актове, внесени в съда и лица по тях.

През 2025 г. в съдилищата от Добричкия съдебен район са били внесени **644** (855; 832) акта по **638** (852; 826) ДП, срещу **684** (890; 877) лица.

По отношение броя на внесените актове е налице намаление спрямо 2024 г. със 211 акта – 24.68% и спрямо 2023 г. със 188 акта – 22.60%.

По видове, внесените в съдилищата прокурорски актове през 2025 г. се разпределят, както следва:

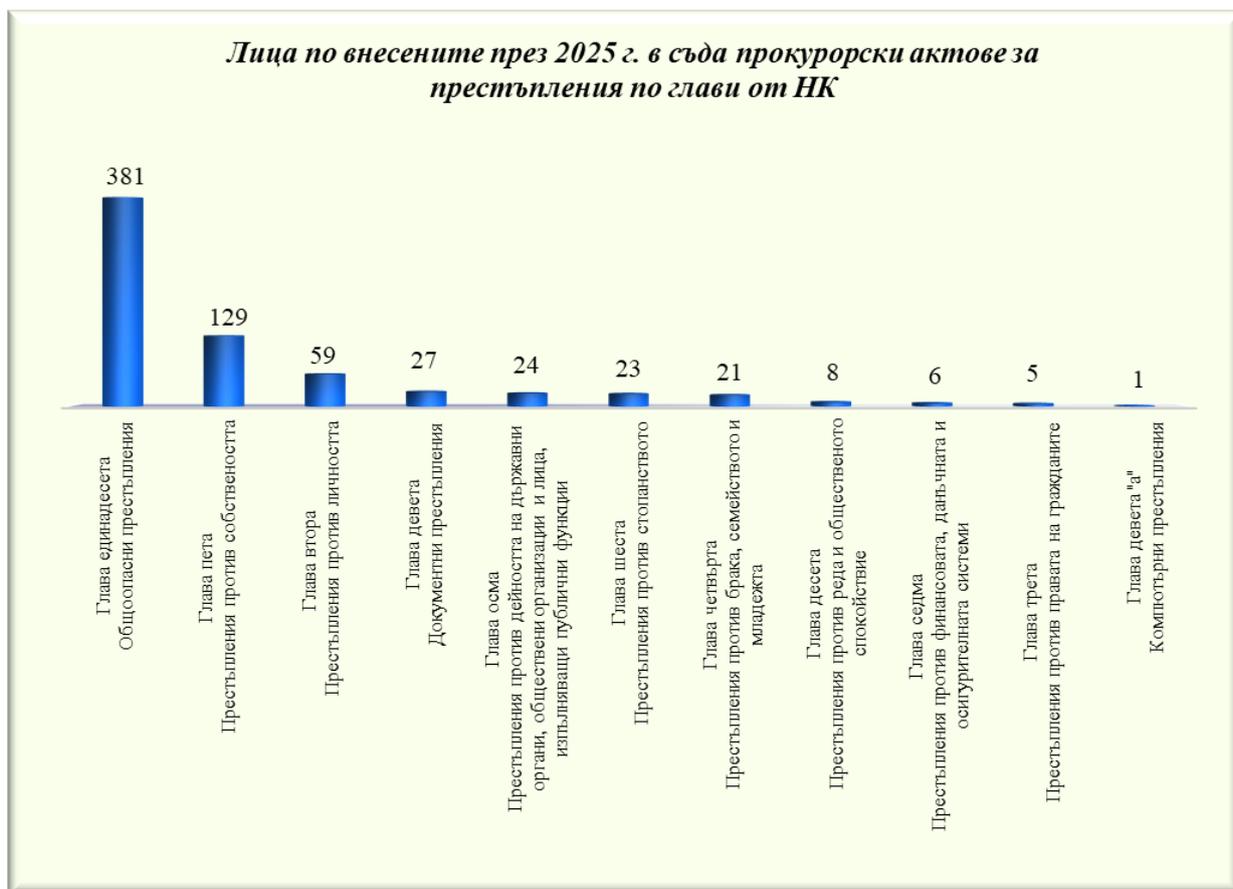
Обвинителните актове са 230 (271; 267).

Предложенията за споразумение по чл.381 НПК са 333 (521;493).

Предложенията за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл.78а НК са 35 (63; 72).

Споразуменията по чл. 375а, ал. 1 НПК - **46**

Броят на лицата по внесените в съда актове през 2025г., структурно, по глави от НК, е представен във фиг.10:



Фиг.10 Лица по внесените в съда прокурорски актове

Относителният дял на внесените през 2025 г. в съда от решените ДП е изобразен на фиг. 11:



Фиг.11 Дял на внесените през 2025 г. в съда от решените ДП

2.4. Действия за разрешаване на конкуренция на административно - наказателна и наказателна отговорност

През 2025 г. са налице **2** (2; 4) предложения чл. 72, ал. 1, във вр. с чл. 70, б. „д“ от ЗАНН. Предложенията са изготвени от прокурор от РП – Добрич и едно от тях е било уважено от Административен съд, а второто в края на периода е останало неразгледано.

2.5. Досъдебни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

През периода новообразуваните ДП срещу непълнолетни лица е **16** (29; 28)

Новообразуваните през 2025 г. досъдебни производства, водени срещу непълнолетни лица, представляват едва 0.82 % (1.46%; 1.35%) от общо новообразуваните ДП.

Всички досъдебни производства са образувани в срок до 30 дни от завеждането на преписките в съответните прокуратури.

Прокурорите са наблюдавали **30** (39; 40) ДП срещу непълнолетни.

В тригодишен период се наблюдава тенденция за намаляване на броя наблюдавани дела срещу непълнолетни лица.

От наблюдаваните дела по текстове от НК най-голям брой са за престъпления по чл.354а от НК – 8 ДП (16; 17), следвани от престъпления по чл.195 от НК – 5 ДП (11; 7). Данните в тригодишен период показват намаление броя на непълнолетните, които извършват деяния, свързани с държане или разпространение на наркотични вещества и за извършени деяния против собствеността.

От общо наблюдаваните **30** ДП срещу непълнолетни, решени от прокурора са **25** – 83.33% от наблюдаваните, от които **11** (14; 16) прекратени, вкл. 5 ДП прекратени по реда на чл. 61 от НК.

В края на периода останалите неприключени дела са **5** (5; 6) ДП.

В съдилищата са внесени 15 прокурорски акта срещу 16 непълнолетни лица, от които 2 с обвинителен акт, 12 със споразумение по чл.381 НПК, няма внесени с предложение по чл. 375 от НПК, във вр. с чл.78а, ал.1 от НК и 1 е внесено със споразумение по 375а, ал.1 от НПК.

През 2025г. върнато от съда за допълнително разследване е 1 ДП, водено срещу непълнолетно лице за престъпление по чл.150 НК.

През 2025 г. от съдилищата в областта са били осъдени **15** (20; 26) непълнолетни лица с в.с. съдебен акт. Няма оправдани непълнолетни подсъдимци.

През последните пет година се наблюдава трайна тенденция по намаляване броя осъдени с влязла в сила присъда непълнолетни лица, съпоставен с предходните 2024 г., 2023 г., 2022 г. и 2021 г.

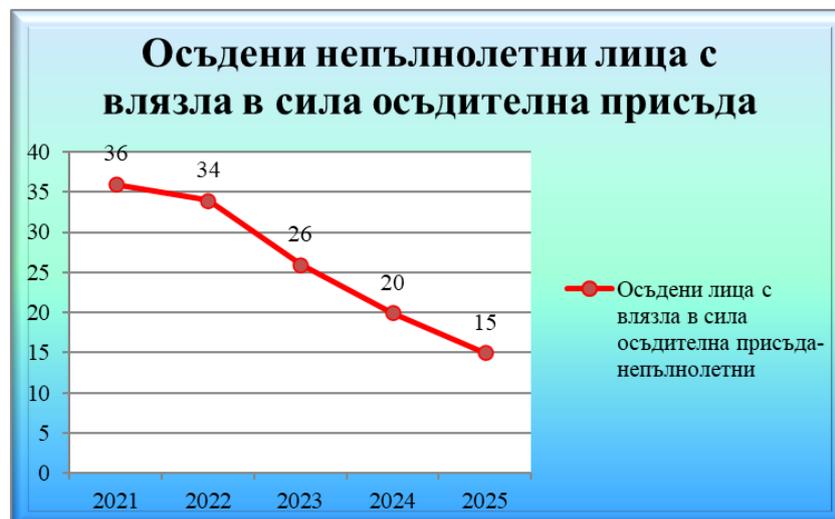
През 2025г. по отношение на **15** непълнолетни лица е влязла в сила осъдителна присъда и са били наложени следните наказания:

- лишаване от свобода с прилож.чл.69, вр.чл.66 НК – 7 (7;8);
- лишаване от свобода ефективно – 0 (0;3);
- обществено порицание и пробация – 14 (16;16);
- освободени от наказателна отговорност с налагане на адм.

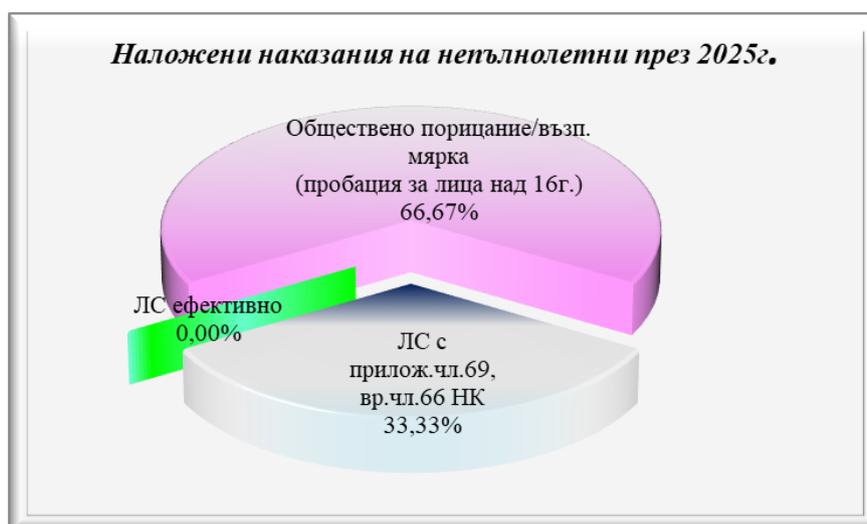
наказание – **0**;- настаняване във ВУИ-0; -други възпитателни мерки по Закона за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните /ЗБППМН/ – **0**.

Срещу постановените присъди няма подавани протести от прокурорите по тези дела.

На фиг. 12 е представена тенденцията за намаляване на броя на осъдените непълнолетни лица с в.с. съдебен акт в петгодишен период.



Фиг.12 Осъдени и санкционирани непълнолетни лица последните пет години с влязла в сила присъда

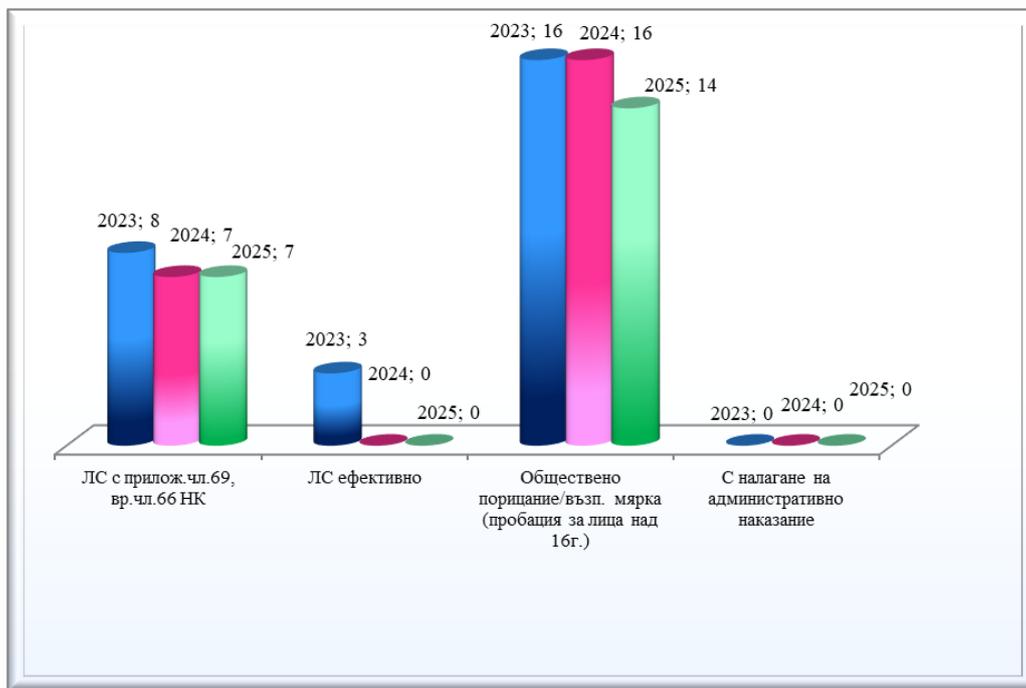


Фиг.13 Наложени наказания на непълнолетни през 2025г.

С най-висок дял 66.67% от наложените наказания е обществено порицание/възп. мярка (пробация за лица над 16г.), следвани от „лишаване от свобода“ с приложение на чл. 69, във вр. с чл. 66 от НК – 33.33% .

През 2025 г. з а поредна година в съдебния район не са налагани административни наказания или други възпитателни мерки по ЗБППМН (фиг. № 14).

На фигура № 14 визуално е представено съотношението за трите отчетни периода на наложените наказания спрямо непълнолетни лица:



Фиг.14 Наложени наказания на непълнолетни през трите отчетни периода

По данни на съответните РУ на МВР към ОД на МВР - гр. Добрич към 31.12.2025 г. на отчет в ДПС се водят общо 174 лица, 25 от които утвърдени, за които има профилактични дела и 149 са проявени. От тях 38 са малолетни момчета, 2 са малолетни момичета, 111 са непълнолетни момчета и 23 са непълнолетни момичета. За 2025 г. на отчет са взети 69 лица – 62 за извършени престъпления и 7 за извършени противообществени прояви. Снети са били от отчет 60 лица, от които – 38 поради поправка, 22 поради навършване на пълнолетие и предаване на ОР. През 2025 г. от МКБППМН са разгледани общо 108 възпитателни дела по ЗБППМН, 49 от които по предложение на ИДПС ри РУ, като на 141 лица са наложени възпитателни мерки по чл.13 от ЗБППМН, а на 6 родители за наложени мерки по чл.15 от ЗБППМН.

От изложеното е видно, че е налице леко увеличение в броя на регистрираните непълнолетни лица за извършени от тях противообществени прояви и престъпления. През 2025 г. 174 лица (от които 134 непълнолетни лица и 40 малолетни) се водят на отчет към ДПС, в сравнение с 2024 г., когато броя им е бил 166 лица (от които 125 непълнолетни лица и 41 малолетни).

През 2025г. продължи да се осъществява взаимодействие на добро ниво между районната прокуратура и 4 ТО към нея, Местните комисии за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните /МКБППМН/, които са сформирани към всяка община и Детските педагогически стаи /ДПС/ към МВР. Продължава и утвърдената практика РП – Добрич да изпраща в ОП – Добрич преписи от своите прокурорски актове за отказ от образуване на досъдебни производства по преписки срещу малолетни и непълнолетни лица или за прекратяване на досъдебни производства срещу непълнолетни извършители, което позволява да се следи за законосъобразността на тези прокурорски актове и за състоянието на непълнолетната престъпност в областта.

В заключение може да се отбележи, че през 2025г. работата на прокурорите по тази категория дела е била много добра, като се има предвид, че за отчетния период няма поставени оправдателни присъди и само 1 ДП е върнато от съда.

Състоянието на младежката престъпност продължава да е резултат на трайно въздействащи в последните години фактори у нас – неблагоприятните социално-икономически условия за голяма част от населението, вкл. нисък жизнен стандарт, безработица и бедност, деформации в ценностната система и негативно отношение към правните и обществените норми, нездрава семейна среда, липса на ефективен родителски и учителски контрол, трудова и училищна неангажираност на младежите, злоупотреба с алкохол и наркотици, липсата на ефективна превантивна дейност.

II. СЪДЕБНА ФАЗА

Организация на дейността и полезна практика при упражняване на надзора. Дейност по уеднаквяване на противоречива прокурорска и съдебна практика.

Организацията на дейността по надзора във всяка прокуратура от района е следната: Със заповед на административния ръководител има определен прокурор, който да отговаря за надзора и двама прокурори, които го заместват при отсъствие. Същите имат задължението да следят ведомствения сайт на ПРБ и ако има публикувани актове и/или разпореждания, които се отнасят за тази част от прокурорската работа, след съгласуване с административния ръководител на ОП – Добрич, вземат

решение какво трябва да се направи, за да се изпълни конкретното разпореждане. В случай на необходимост тези решения се съгласуват със съответния прокурор от АП – Варна и се издават съответните разпореждания към Районните прокуратури.

През 2025 г., в съдебния район не е имало случай на неизпълнение или на несвоевременно изпълнение на разпореждане на прокурор от горестояща прокуратура, дадено във връзка с надзора.

Дейност по уеднаквяване на противоречива прокурорска и съдебна практика по наказателни дела:

През 2025 г. в съдебния район не е налице противоречива съдебна и прокурорска практика, която да бъде изведена като съществен проблем при решаване на наказателните производства.

1. НАКАЗАТЕЛНО - СЪДЕБЕН НАДЗОР

1.1. Видове решения на съда по внесените прокурорски актове

През 2025 г. в съда са внесени общо **644** (855; 832) прокурорски акта, от които **230** (271; 267) обвинителни акта, **379** (521; 493) споразумения, като от тях **46** по чл. 375а, ал. 1 от НПК и **35** (63; 72) постановления предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание.

На съд са предадени **684** (890; 877) лица.

В съда са образувани **652** (859; 831) наказателни дела (в тях се включват и дела, образувани по прокурорски актове, внесени в края на 2024г.). Съдилищата в района са постановили общо **693** (838; 833) съдебни решения.

Прокурорите са взели участие в **858** (1091; 896) наказателни дела, по които са проведени **1 292** (1490; 1349) съдебни заседания. През 2025 г. прокурорите са участвали в **373** (425; 425) разпоредителни заседания.

1.2. Осъдителни и санкционни решения, осъдени и санкционирани лица

По внесените *обвинителни актове* съдилищата от област Добрич през 2025 г. са постановили общо **270** (298; 256) решения /акта/.

Осъдителни присъди са постановени по **103** (115; 108) дела, което съставлява **38.15 %** (38.60 %; 42.19 %) от съдебните решения по всички внесени в съда обвинителни актове.

През отчетния период се наблюдава ограничено намаление спрямо 2023 г. на относителния дял на постановените осъдителни присъди, спрямо общия брой решения на съда по внесените обвинителни актове, като

нивото на този показател през 2025г. в сравнение с 2024 г. остава практически непроменено.

С одобряване на *споразумение за решаване на делото в съдебното производство (от тях 3 бр. споразумения по чл.375а, ал.3)* са приключени **135** (157; 124) дела, което съставлява **50.00 %** (52.68 %; 48.44 %) от решенията на съда по внесени обв. актове. Констатира се минимално намаление на относителния им дял, в сравнение с предходната 2024 г. и слабо изразено увеличение спрямо 2023 г.

От образуваните по обвинителни актове съдебни производства, със съдебни решения за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по реда на чл. 78а НК са приключени **5** (3; 3) дела, което съставлява едва **1.85 %** (1.00 %; 1.17 %) от решенията по внесените обвинителни актове.

На основание чл. 250 и чл. 289 НПК, наказателното производство е прекратено по **8** (10; 7) дела, което е 2.96 % от съдебните решения по наказателните дела, образувани по обвинителни актове.

От решенията **383** (473;501) предложения за решаване на делото със *споразумение* в досъдебното производство са одобрени **373** (467; 494). От всички решени предложения за решаване на делото със споразумение **42** са по реда на чл. 375а, ал. 1 от НПК, като всички 42 са одобрени.

В сравнение с предходните две години, се наблюдава запазване на високия относителен дял на одобрените от съда споразумения – **97.39 %** (98.73 %; 98.60 %).

По реда на Глава двадесет и осма от НПК (*освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по чл. 78а НК*), са разгледани общо **40** (67; 76) предложения на прокурора по чл. 375 НПК. От тях са уважени **36** (64; 71), или **90.00 %** (95.52 %; 93.42 %), като споразуменията по чл. 375а, ал. 3 от НПК са **3**.

За разглеждания тригодишен период се наблюдава продължаваща тенденция на намаляване на абсолютния брой на внесените в съда предложения, която през последната година се ускорява, като относителния брой на уважените от съда предложения остава изключително висок, макар да бележи лек спад спрямо предходните два отчетни периода.

Осъдителни и санкционни решения, осъдени и санкционирани лица.

През отчетния период са постановени **652** (806; 800) осъдителни и санкционни решения спрямо **686** (858; 827) лица.

Относителният дял на осъдените и санкционирани лица, спрямо предадените на съд е **100.01 %** (96.40 %; 94.30 %).

С влязъл в сила съдебен акт са осъдени и санкционирани **667** (866; 816) лица, което е **97.51 %** (97.30 %; 93.39 %) от общо предадените на съд.

Налице е трайна тенденция на високия относителен дял на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт – **97.23 %** (101.00 %; 99.03 %), спрямо осъдените и санкционирани лица.

1.3. Протести - въззивни и касационни

Общо подадените въззивни протести през 2025 г. са **11** (8; 7). Разгледани от съда са 6 протеста, в т.ч. внесени в предходен период. От разгледаните 6 протеста, 3 са били уважени.

Спрямо общо решенията от съдилищата **652** (859; 831) дела, подадените 11(8; 7) въззивни протеста представляват **1.69 %** (0.99 %; 0.88 %).

1.4. Протести срещу оправдателни присъди

От въззивните протести, **8** от внесените през текущия отчетен период са срещу оправдателна или частично оправдателна присъда. Разгледани са 6, в т.ч. внесени в предходен период. Уважени са 3.

1.5. Касационни протести

През 2025 г. няма нито един подаден касационен протест, като за отчетната година няма разгледани и уважени касационни протести срещу изцяло оправдателна присъда, подаден през предходната 2024 г. През 2024г. няма подадени или разгледани касационни протести, подадени през предходни години. През 2023 г. също не е имало подаден нито един касационен протест, но има 1 разгледан и уважен, който е бил подаден през 2022г.

През 2025г. окръжният прокурор на ОП – Добрич е постановил 3 броя откази да се внесат искания за възобновяване на наказателно дело на основание чл. 422, ал. 1, т. 1-3 от НПК и е внесъл 1 брой искания за възобновяване на наказателно дело на основание чл. 422, ал. 1, т. 1 от НПК, което към края на отчетния период не е разгледано.

2. ПОСТАНОВЕНИ ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ И ВЪРНАТИ ОТ СЪДА ДЕЛА.

2.1. Оправдателни присъди

През 2025 г. са постановени и/или влезли в сила общо **12** (7; 8) оправдателни присъди и решения, като в това число се включват и присъди, постановени в предходен период, но влезли в сила през отчетния

такъв, както и постановени през отчетния период, но невлезли в сила към неговия край. Техният относителен дял спрямо броя на внесените **644** прокурорски актове, съставлява **1.86 %** (0.82 %; 0.96 %). За последният отчетен период се наблюдава осезаемо увеличение спрямо предходните две години на относителния дял на постановени и влезли в сила оправдателни присъди, спрямо внесените в съда актове.

През 2025 г. са влезли в сила **10** оправдателни присъди/решения, с които са оправдани общо **10** лица (*от които - 8 изцяло оправдателна присъда по 8 обвинителни акта и 2 лица по 2 предложения по реда на чл. 375 от НПК*).

С влезли в сила присъди/решения са оправдани **10** (5;6) лица, което съставлява **1.50 %** (0,58 %; 0,73 %) от общо **667** (866; 819) лица с влезли в сила съдебни актове.

През 2025г. се наблюдава значително увеличение както на абсолютния брой на оправданите лица с влязъл в сила съден акт, така и на съотношението на техния брой спрямо общия брой на лицата с влезли в сила съдебни актове.

Всички 10 оправдани с влязъл в сила съдебен акт са лица са по актове на РП – Добрич.

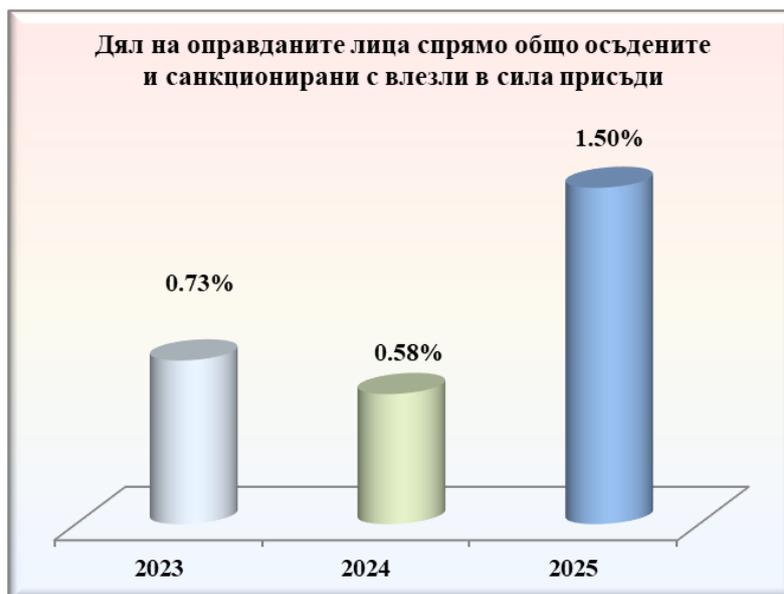
По прокуратури, оправданите лица с влезли в сила през 2025 г. присъди и решения се разпределят по следния начин /табл. № 4/:

Таблица № 4: Оправдани лица с влезли в сила през 2025 г. присъди и решения

	ОП – Добрич	РП - Добрич	Общо
общ брой осъдени и санкционирани лица по влезлите в сила съдебни актове /по колона 56 от табл. 2.1.1/	37	630	667
брой оправдани лица по влезлите в сила изцяло или частично оправдателни присъди / по колона 66 от табл. 2.1.1./	0	10	10
процент на оправдани лица по влезлите в сила изцяло или частично оправдателни присъди от общ брой осъдени и санкционирани лица по влезлите в сила съдебни актове	0.00 %	1.59 %	1.50 %

В графичен вид съпоставката на броя на оправданите лица и на техния процент спрямо общо осъдените и санкционирани с влезли в сила присъди, определения по чл. 382, ал.7 и чл. 384, ал.1 от НПК и решения на

съда по чл. 378, ал.4, т. 1 от НПК лица през трите разглеждани години е представена на **фиг. 15**:



Фиг.15 Оправдани лица спрямо общо осъдените и санкционирани с влезли в сила присъди през 2025г., 2024г. и 2023г.

2.1.1. Влезли в сила частично оправдателни присъди и решения по чл. 378, ал. 4, т. 2 от НПК

За поредна година през 2025 г. няма влязла в сила частично оправдателна присъда за лице по внесен обвинителен акт и по внесени предложения по чл. 78а от НК.

2.1.2. Анализ на причините за постановяване на оправдателните присъди и решения на съда, влезли в сила през 2025 г.

Причините за постановяване на оправдателните присъди и решения на съда спрямо посочените в предходния пункт 10 оправдани лица с влезли в сила присъди са следните:

1.Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт (обстоятелствената част на обвинителния акт и материалноправната квалификация):

Такива са **3** случая:

- пр. пр. № 01585/2023г. по описа на РП – Добрич;
- пр. пр. № 04086/2021г. по описа на РП – Добрич;
- пр. пр. № 02313/2017г. по описа на РП – Добрич;

Постановените на това основание **3бр.** оправдателни присъди представляват **30,00 %** от общия брой такива, които са **10 бр.**

2. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство:

- пр. пр. № 01183/2023г. по описа на РП – Добрич;
- пр. пр. № 04217/2022г. по описа на РП – Добрич;
- пр. пр. № 00936/2022г. по описа на РП – Добрич.
- пр. пр. № 00303/2016г. по описа на РП – Добрич;

Постановените на това основание **4бр.** оправдателни присъди представляват **40,00 %** от общия брой такива, които са **10 бр.**

3. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или на неподаване на съответен протест:

Няма такива случаи.

4. Оправдателната присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство:

- пр. пр. № 4159/2022г. по описа на РП – Добрич.
- пр. пр. № 332/2022г. по описа на РП Добрич;
- пр. пр. № 4165/2021г. по описа на РП Добрич.

Постановените на това основание **3бр.** оправдателни присъди представляват **30,00 %** от общия брой такива, които са **10 бр.**

5. Оправдателната присъда се дължи на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението:

Няма такива случаи.

Табл.№2

Причини	Брой присъди и решения
1.Неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт	3
2.Пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство	4
3.Пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или на неподаване на съответен протест	0
4.Събиране на нови доказателства в съдебната фаза	3
5.Противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора	0

От изложеното се вижда, че през анализирания период има постановени оправдателни присъди поради неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт, пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство и събиране на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство. Посочените примери с оправдателни присъди не очертават фатални грешки и пропуски в прокурорската дейност и не могат да формират група от проблеми, които следва да се преодоляват от прокурорите в съдения район. В никакъв случай не се касае за допускани системни грешки или пропуски или слабости в прокурорската дейност. През последните отчетни периоди, в резултат на изключителната коректност между двете структури на съдебната власт - съд и прокуратура, броят на делата, по които са постановени оправдателни присъди, е сведен до минимум.

Не могат да бъдат идентифицирани принципни грешки и слабости в приложението на закона, тъй като няма констатирани такива.

Таблица № 6: Общият брой на влезлите в сила през 2025г. оправдателни присъди по прокуратури

Прокуратура	Брой влезли в сила оправдателни присъди и решения
	2025г.
ОП – Добрич	0
РП – Добрич	10
Общо за годината:	10

Набелязани са следните конкретни мерки:

- Повишаване квалификацията на прокурорите чрез по-честото им участие в организирани семинари и обучения. Необходимо е също по-задълбочено запознаване с константната съдебна практика, както и с практиката на съответния Окръжен съд, с цел да бъде избегнато допускане на неточности в определяне правната квалификация на престъпното деяние, което неминуемо води до постановяване на оправдателни присъди или до връщане на делата за доразследване на прокурора;

- Предвид наличното кадрово текучество на разследващи полицаи към настоящия момент в ОД на МВР Добрич и най-вече назначаване на млади и неопитни юристи, следва при разследване на делата да бъде засилен контрола от страна на наблюдаващите ги прокурори с цел предоставяне на необходимата насоченост за качествено, обективно, всеобхватно разследване.

2.2. Върнати от съда дела на прокуратурата

През 2025 г. съдилищата в Добричкия съдебен район са върнали за допълнително разследване на прокуратурите в региона общо 17 (11; 12) дела, като в тази бройка не включва 3 броя споразумения, върнати от ОС – Добрич на основания, различни от нарушение на чл. 381, ал. 2 и 3 НПК.

По две досъдебни производства, водени от РП – Добрич, са налице по две произнасяния на съдия от РС – Добрич за връщане. Така общия брой на върнатите прокурорски актове е 22.

От внесените общо 644 (855;832) прокурорски акта през 2025 г., от съдилищата в областта са върнати 22 (11; 12) акта.

През отчетния период се констатира завишение на този показател, като относителният дял на върнатите от съда дела се запазва сравнително нисък – 3,42 % (1,29 %; 1,44 %; 1,08 %, 1,86 %).

В графичен вид динамиката на върнатите дела в съдебния район за петгодишен период е представена на фиг. 16:



Фиг. 16 Процент на върнатите прокурорски актове от внесените през четиригодишен период.

По прокуратури и видове прокурорски актове, **върнатите по вина на прокурор през 2025 г.** прокурорски актове от съдилищата в областта се разпределят по следния начин /табл. 7/:

Таблица № 7: Върнатите по вина на прокурор прокурорски актове от съдилищата в областта през 2025 г.

Прокуратура	общ брой на внесените в съда прок. актове	брой върнати обв. актове	брой върнати споразумения по чл.381 от НПК по вина на прокурора	брой върнати споразумения по чл. 375а, ал. 1 от НПК по вина на прокурора	брой върнати предложения по чл. 375 от НПК	общ брой върнати прок. актове	% на общия брой върнати прок. актове /без неодобрените споразумения по вина на обвиняемия/ от общия брой внесени актове
ОП – Добрич	42	5	3	0	0	8	19,05 %
РП – Добрич	602	6	6	0	2	14	2,33 %
Общо:	644	11	9	0	2	22	3,42 %

По основания за връщанията от съда на прокурорските актове се разпределят по следния начин /табл. № 8/:

Таблица № 8: Основания за връщанията от съда на прокурорските актове от съдилищата в областта през 2025 г.

Основания	Общ брой върнати прокурорски актове		Общо за района на ОП - Добрич
	ОП -Добрич	РП -Добрич	
- по чл. 249, ал.2 от НПК	4	6	10
- по чл. 288, т. 1 от НПК	0	0	0
- по чл. 334 т.1 от НПК (от въззивен съд)	1	1	2
по чл. 382, ал.8 от НПК при връщане на споразумението поради нарушение по чл. 381, ал.2 и ал.3 от НПК или при противоречие със закона и/или морала	3	6	9
- по чл. 377 от НПК /при внесено предложение по чл. 375 от НПК във вр. с чл. 78а, ал.1 от НК, независимо от с. инстанция/	0	1	1
- на основание чл.378, ал.3 от НПК, поради установени от съда нови фактически положения. Основанието по чл.378, ал.3 от НПК не е сред изрично възприетите критерии в Указанията за подобряване на организацията на работа в ПРБ по наказателно-съдебния надзор относно върнатите дела.	0	0	0
Общ брой върнати прокурорски актове:	8	14	22

Причините, довели до връщането на дела от съда, могат да се обособят по следния начин:

1. Поради процесуални нарушения при разследването, допуснати от органите на досъдебното производство на досъдебната фаза.

В тази група са включени върнатите от съда дела, поради допуснати от разследващия орган във фазата на разследването съществени процесуални нарушения, които прокурорът, внесъл акта в съда, не е забелязал и отстранил, изразяващи се в: един и същ адвокат е защитавал двама обвиняеми с противоречиви интереси по делото; липса на изписване

в диспозитива на елемент от състава на повдигнатото на обвиняемите в хода на досъдебното производство обвинение; непредявяване на обвиняемия на материалите, събрани при извършено допълнително разследване в хода на досъдебното производство и др.

Всъщност тук следва да се посочи, че основна причина за забавеното движение на делата в досъдебната фаза е изключително формализирания наказателен процес. За да се спазят стриктно многобройните изисквания на НПК е необходимо да се извършват множество действия и кореспонденция, които не са пряко отнасящи се към процеса на доказването. Губи се време за елементарни неща поради неизграденост на електронна система за получаване на информация. Тежки и забавящи са и процедурите по разкриване на банкова и данъчна тайна, както и получаването на официална информация от мобилните оператори. Има и други причини. Такива са например:

- Неопитност на голяма част от разследващите полицаи, което се дължи повече на малкия им стаж, както и на увеличаващото се текучество на кадри в ОДМВР – Добрич;

- Лошото материално обезпечаване на разследващите полицаи;

- Забавено изготвяне на своевременно назначените експертизи.

Фрапиращ пример в тази насока са действията на Института за специална техника към МВР, като дежурните оправдания от там са, че са претоварени. Бавят се и съдебно – медицинските експертизи, тъй като в Добричка област има само един съдебен лекар.

2. В съдебната фаза

2.1. Върнати от съда дела, поради процесуални нарушения на прокурора при изготвяне на акта, с който делото се внася в съда /обвинителен акт или предложение по чл. 375 от НПК/, изразяващи се в: несъответствие между обстоятелствена част на прокурорския акт и правната квалификация на обвинението; липса на конкретизация на обвинението; наличие на неясноти и противоречия в обстоятелствената част на обвинителния акт; наличие на противоречие между диспозитива и обстоятелствената част на обвинителния акт и други причини от подобен характер.

2.2. Нарушения и пропуски на наблюдаващия прокурор при осъществяване на функциите по чл. 242 от НПК, като например: изготвеният обвинителен акт не съдържа всички реквизити, посочени в чл. 246 от НПК; изписване на състава на престъплението, без да има текстово съдържание; постановлението по чл. 375 от НПК не съдържа всички необходими реквизити и др. подобни пропуски.

В табличен вид причините за връщане на делата са представени в табл. № 9:

Таблица № 9 Причини за връщанията от съда на прокурорските актове от съдилищата в областта през 2025 г.

ПРИЧИНА	Общ брой върнати дела за района на ОП-Добрич за 2025г.
1. Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем, пострадал или неговите наследници:	9
2. Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора:	3
3. Връщането на делото се дължи на неотстраняване на констатирани от съда в разпоредително заседание допуснати очевидни фактически грешки /чл. 248а, ал.2 НПК/:	0
4. Връщането на делото се дължи на неодоброено от съда споразумение, внесено по реда на чл.375а и чл. 382 от НПК, (от тях) поради: - несъгласие с правната квалификация на деянието - несъгласие с вида, размера и начина на изтърпяване на наказанието - липса на предпоставки за разглеждане на делото по Глава 28 и Глава 29 от НПК	9 (3) (4) (2)
5. Връщане на дело, внесено по реда на чл. 375 от НПК , дължащо се на допуснато отстранимо съществено процесуално нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия по чл. 249, ал. 4, т. 1 от НПК /чл. 377, ал. 1, предл. 2-ро от НПК/.	1
Общо:	22

От всичко изложено може да се направи извода, че през анализирания период основните причини за връщане от съда са допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем, пострадал или неговите наследници - 41,00 % от върнатите прокурорски актове, като същия дял от 41,00 % се дължат на неодоброено от съда споразумение, внесено по реда на чл.375а и чл. 382 от НПК поради несъгласие с правната квалификация на деянието, несъгласие с вида, размера и начина на изтърпяване на наказанието или липса на предпоставки за разглеждане на делото по Глава 28 и Глава 29 от НПК.

2.2.1. Протести срещу разпорежданията за връщане

През отчетния период има общо 10 изготвени протеста срещу разпореждане на съда за връщане на делото на прокурора.

От подадените 10 протеста, 8 са по реда на чл. 249, ал. 3, вр. чл. 248, ал. 1, т. 3 НПК, като броят на разгледаните (включително и на такива, подадени през предходен период) е 9, а уважени са били 4.

Останалите 2 протеста са по реда на чл. 377, ал. 2 НПК срещу върнати от съда дела по внесени предложения по чл. 78а от НК, като е 1 е бил разгледан и 1 е бил уважен.

През 2024 г. изготвените протести срещу разпореждане на съда за връщане на делото на прокурора са били 7, като 6 от тях са по реда на чл. 249, ал. 3, вр. чл. 248, ал. 1, т. 3 НПК. Броят на разгледаните през 2024 г. *(включително и на такива, подадени през предходен период)* е бил 6, а уважени са били 3. Другият протест е подаден по реда на чл. 377, ал. 2 НПК срещу върнати от съда дела по внесени предложения по чл. 78а от НК, като бил разгледан, но не е и уважен.

През 2023 г. изготвените протести срещу разпореждане на съда за връщане на делото на прокурора са били 5, като всички те са били по реда на чл. 249, ал. 3, вр. чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК. Броят на разгледаните през 2024 г. *(включително и на такива, подадени през предходен период)* е бил 4, като само един от тях е бил уважен.

2.2.2. Анализ на причините за връщане на делата

Основна причина за връщане на делата продължава да е неимоверно формализирания ни наказателен процес, където всяко нарушение, според съда, е съществено. За промяна в тази насока не помогнаха и тълкувателните решения на ВКС. Провеждането на срещи със съдиите за съжаление не доведе до някакъв положителен ефект и със свое решение Висшия съдебен съвет ги отмени.

През 2025 г. се наблюдава осезателно увеличение спрямо предходните отчетни периоди.

В отделен годишен анализ са посочени всички прокурорски актове, които са били върнати от съдилищата през годината и конкретните причини за това, като и са набелязани конкретни мерки за подобряване на работата с цел намаляване на техния брой.

През 2025г. в съдебния район на ОП – Добрич има 3 дела от особен обществен интерес, които са били върнати от съда, съответно водени за престъпления по чл.301 от НК – 1 ДП и по чл.354а от НК – 2 ДП.

Тематични проверки по наказателно – съдебния надзор

През 2025 г., съгласно плана по надзор „Съдебен“, направление „Наказателно-съдебен надзор“ на ОП – Добрич е извършена тематична проверка и е изготвен анализ на причините, довели до неуважаване през 2024 г. на изготвените въззивни протести срещу оправдателни съдебни актове от прокурорите от Районна прокуратура - Добрич.

Наред с това, съгласно плана по надзора за всяко шестмесечие на отчетния период отговорникът по надзора в ОП – Добрич и прокурорът, отговарящ за надзора от РП – Добрич са изготвили анализ на причините, довели до постановяване на влезли в сила оправдателни присъди, анализ

на върнатите от съда дела и анализ за постановените съдебни актове за прекратяване на наказателното производство, съгласно Указанията за подобряване на работата на ПРБ по наказателно-съдебния надзор.

3. ГРАЖДАНСКО - СЪДЕБЕН НАДЗОР

През отчетната година в ОП – Добрич гражданско - съдебният надзор е възложен на прокурор Димитров, който е с натовареност в групата по надзора с 80%, като в разпределението на преписките в група „Гражданско – съдебен надзор“ с натоварване по 10 % са включени още двама прокурори. Работата по надзора се разпределя на прокурорите, съобразно процентната им натовареност, а изготвянето на графика за участие в граждански дела се извършва от административния ръководител на ОП – Добрич.

В заседанията по граждански дела участват всички прокурори от ОП – Добрич, основно когато участието на прокурор е задължително по закон или при наличие на основание за това.

3.1. Предявени иски от прокурор. Уважени и неуважени иски.

През 2025г. прокурорите от ОП – Добрич са съставили и внесли в ОС – Добрич **20** (25; 37) граждански иска */числата в скоби, касаят предходните две години/*, като **17** (24; 30) от тях са за прекратяване на търговски дружества, а **3** (1; 7) за поставяне под пълно запрещение. Съдът е разгледал **18** (28; 31) иска – **2** от предходния отчетен период, **16** от текущия отчетен период и е уважил **18** (28;25) – 2 иска от предходен период, **16** от текущия отчетен период. По **2** от исковете, първоинстанционното производство не е било приключило в края на отчетния период.

През 2025г. прокурорите от РП – Добрич са предявили 1 иск с правно основание чл.131 и чл.132 от СК в районните съдилища в област Добрич.

Видно от така изнесените данни е, че през 2025г. предявените от прокурор иски леко намаляват по брой спрямо тези през 2024г. и 2023г. съответно с **20,00 %** и **45,95%**.

През 2025г. прокурорите от района на ОП – Добрич са участвали общо в **180** (194;190) съдебни заседания по **123** (125;127) граждански дела. Прокурори от ОП – Добрич са участвали в **99** (93;89) първоинстанционни граждански дела и **21**(15;18) въззивни такива. Прокурорите от РП – Добрич и четирите ТО към нея са участвали в 17 първоинстанционни граждански дела.

Сравнителният анализ за последните три години показва, че през 2025 г. е налице минимално намаление на броя на гражданските дела в

сравнение с 2024г. и 2023 г. Участията в съдебни заседания леко са спаднали с 7,21 % от 194 броя през 2024г. до 180 броя за 2025г. На фона на тези данни трябва да отбележим, че участията на прокурори от ОП – Добрич във въззивни граждански дела са се увеличили от **15** през 2024г. до **21** през 2025 г., като са повече с 3 броя в сравнение с 2023г. – **18**. След сравнение становищата на прокурорите, които са участвали в граждански дела с влезлите в сила решения на съда се вижда, че тези становища са били правилни в почти всички случаи, а прокурорите са участвали активно при събирането на доказателства по реда на ГПК.

3.2. Дейност по Закона за отнемане на незаконно придобитото имущество (Загл. изм. – ДВ, бр. 84 от 2023 г., в сила от 6.10.2023 г.)

През 2025г. прокурорите от Област Добрич са изпратили в Комисия за отнемане на незаконно придобитото имущество /ТД КОНПИ/ гр. Варна **95** (136; 157) уведомления по реда на чл.110, във вр. с чл.108 от ЗОНПИ, загл. изм. – ДВ, бр. 84 от 2023 г., в сила от 6.10.2023 г., като по прокуратури съотношението е, както следва: **53** (84;115) или **55,79 % (61,76 %,73.25%)** уведомления са внесени от прокурори от ОП – Добрич, **42** (52;42) или **44,21% (38,24%,26,75%)** от прокурори от РП – Добрич и четирите ТО.

Посочената статистика обуславя извода, че през 2025 г. се запазва тенденцията на намаляване на броя на подадените от прокурорите в района на ОП – Добрич уведомления до ТД на КОНПИ – Варна спрямо 2024 г. и 2023 г., като същевременно делът на подадените уведомления от прокурори от ОП – Добрич е намалял в сравнение с този от 2024г. и през 2023г.

В ОП – Добрич и РП – Добрич се водят регулярно регистри, които се попълват редовно и коректно, като в тях се отразява цялата необходима информация за всеки конкретен казус.

През 2025 г. няма сформирани съвместни екип за разследване. През 2024г.е нямало сформирани съвместни екипи за разследване, през 2023г. има един съвместен екип.

През отчетната година прокурорите от района не са съобщавали за проблеми, които да срещат в работата си по ЗОНПИ.

3.2. Дейност по Закона за отнемане на незаконно придобитото имущество (Загл. изм. – ДВ, бр. 84 от 2023 г., в сила от 6.10.2023 г.)

През 2025г. прокурорите от Област Добрич са изпратили в Комисия за отнемане на незаконно придобитото имущество /ТД КОНПИ/ гр. Варна **95** (136; 157) уведомления по реда на чл.110, във вр. с чл.108 от ЗОНПИ, загл. изм. – ДВ, бр. 84 от 2023 г., в сила от 6.10.2023 г., като по прокуратури съотношението е, както следва: **53** (84;115) или **55,79 % (61,76**

%,73.25%) уведомления са внесени от прокурори от ОП – Добрич, **42** (52;42) или **44,21%** (38,24%,26,75%) от прокурори от РП – Добрич и четирите ТО.

Посочената статистика обуславя извода, че през 2025 г. се запазва тенденцията на намаляване на броя на подадените от прокурорите в района на ОП – Добрич уведомления до ТД на КОНПИ – Варна спрямо 2024 г. и 2023 г., като същевременно делът на подадените уведомления от прокурори от ОП – Добрич е намалял в сравнение с този от 2024г. и през 2023г.

В ОП – Добрич и РП – Добрич се водят регулярно регистри, които се попълват редовно и коректно, като в тях се отразява цялата необходима информация за всеки конкретен казус.

През 2025 г. няма сформирани съвместни екип за разследване. През 2024г.е нямало сформирани съвместни екипи за разследване, през 2023г. има един съвместен екип.

През отчетната година прокурорите от района не са съобщавали за проблеми, които да срещат в работата си по ЗОНПИ.

Броят на изпратените уведомления по реда на ЗОНПИ през 2025 г. и за последните пет години, графично е изобразена на фиг.17:



Фиг. 17 Изпратени уведомления реда на ЗОНПИ

3.3. Дейност на Прокуратурата по прилагане на производството, предвидено с разпоредбите на чл. 83а - 83е от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

За поредна трета година прокурорите от съдебния район на ОП - Добрич не са изготвяли предложения до съда по реда на чл.83а - 83е от ЗАНН за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления.

4. ОСЪДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ СРЕЩУ ПРОКУРАТУРАТА НА Р. БЪЛГАРИЯ НА ОСНОВАНИЕ ЗАКОНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА НА ДЪРЖАВАТА И ОБЩИНИТЕ ЗА ВРЕДИ (ЗОДОВ). ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНДИВИДУАЛНИ И ОБЩИ МЕРКИ ВЪВ ВРЪЗКА С РЕШЕНИЯТА НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪД ПО ПРАВАТА НА ЧОВЕКА ПО ДЕЛА СРЕЩУ БЪЛГАРИЯ.

4.1. Осъдителни решения, влезли в сила срещу ПРБ на основание ЗОДОВ. Анализ на конкретните наказателни дела и причините за постановените осъдителни решения.

През 2025 г. в района на ОП – Добрич има 10 влезли в сила осъдителни решения срещу Прокуратурата на Република България по ЗОДОВ, като ответник:

1. Гр.д № 820/2022 г. по описа на ОС-Добрич /пр. пр.№2125/2023 г. по описа на ОП Добрич/, образувано по искова молба от В.Н.К. за претърпените от него неимуществени вреди, вследствие на неоснователно повдигнатото му обвинение за престъпление по чл. 293 ал. 2,вр. с ал.1 от НК, по чл. 144, ал.3, вр. с ал.1 от НК, чл. 143, ал.1 от НК по Досъдебно производство № 10019/2017 г по описа на Специализирано звено „Антикорупция“ към СГП, преобразувано под № 39/2018 г. по описа на ОСЛО при ОП-Добрич. Заведения иск е в размер на 100 000.00 лв. С решение № 1/02.01.2024 г. по ГД № 820/2022 г. по описа на ОС-Добрич, ПРБ е осъдена да заплати обезщетение в размер на 30 000,00 лв. Решението е влязло в сила на 04.02.2025 г.

2. По гр. дело № 855/2022 г. по описа на ОС-Добрич /пр. пр.№ 105/2023 г. по описа на ОП-Добрич /образувано по искова молба от Е.С.С. за претърпените неимуществени вреди. Искът е с правно основание чл.2 б от ЗОДОВ, в размер на 120 000.00 лв. за нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок- повече от 30 години по сл.д. № 1/1991 г. по описа на Прокуратура на въоръжените сили, л. д.№ 780-II/1998 год. на ВОП –София, преобразувано в ДП № II-048/1999 год. на ВОП-София, известно от публичното пространство като делото за възродителния процес. С Решение № 244/15.08.2023 г. Прокуратурата на Република България е осъдена да заплати 12 000.00 лв. обезщетение за неимуществени вреди. Решението е влязло в сила на 28.04.2025 г.

3.Гр.д. № 798/2022 по описа на ОС-Добрич /пр. пр.№ 111/2023 г. на ОП Добрич/, образувано по искова молба от Н.А.К. за претърпените от него неимуществени вреди, Искът е с правно основание чл.2 б от ЗОДОВ, в размер на 120 000.00 лв. за нарушаване на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок- повече от 30 години по сл.д. № 1/1991 г. по описа на Прокуратура на въоръжените сили, л. д.№ 780-II/1998 год. на

ВОП – София, преобразувано в ДП № П-048/1999 год. на ВОП-София, известно от публичното пространство като делото за възродителния процес. С Решение № 200/03.07.2023 г., осъжда ПРБ да заплати 12 000 лв. обезщетение за неимуществени вреди. Решението е влязло в сила на 19.12.2024 г., **получено в деловодството на ОП-Добрич на 16.01.2025 г.**

4.Гр.д. № 797/2022 г. по описа на ОС-Добрич /пр. пр.№114/2023 г. на ОП-Добрич/, образувано по искова молба, предявена от Н.А.Т. за претърпените от него неимуществени вреди, иск по чл. 26 ЗОДОВ за нарушени права, както и за нарушени граждански права на нейния наследодател А. А. Ф. в резултат на разследването по следствено дело № 1/1991 г. на Прокуратура на Въроръжените сили, преобразувано в следствено дело № 780-П/1998 г. на ВОП-София, а понастоящем ДП № П-048/1999 г. на ВОП-София-иск в размер на 120 000,00 лв. С Решение № 209/07.07.2023 г. ПРБ е осъдена да заплати 12 000 лв. обезщетение за причинени неимуществени вреди. Решението е влязло в сила на 04.03.2025 г.

5. Гр.д № 590/2023 г. по описа на ОС-Добрич /пр. пр.№ 481/2023 г. на ОП Добрич/, образувано по искова молба от Е.С.Р. за претърпените от него неимуществени вреди, иск по чл. 26 ЗОДОВ за нарушени права в резултат на разследването по следствено дело № 1/1991 г. на Прокуратура на Въроръжените сили, преобразувано в следствено дело № 780-П/1998 г. на ВОП-София, а понастоящем ДП № П-048/1999 г. на ВОП-София-иск в размер на 270 000,00 лв. С Решение № 225/09.08.2024 г. ОС- Добрич постановява обезщетение за причинени неимуществени вреди в размер на 30 000 лв. Решението е влязло в сила на 21.10.2025 г.

6. Гр. дело № 320/2021 г. по описа на РС – Добрич /пр. пр.№ 1008/2021 г. по описа на РП Добрич /, образувано по искова молба на Н.Й.Г. на основание чл. 2, ал.11 т.3 от ЗОДОВ, за претърпените от него неимуществени вреди, вследствие на повдигнато обвинение за престъпление по чл. 331, ал.3, във вр. с ал.1, във вр. с чл. 330, ал.1 от НК , извършено на 03.06.2013 г., с размер на обезщетение 36 000 лв. С Решение от 12.04.2023 г. Прокуратурата на Република България е осъдена да заплати 8000,00 лв. – обезщетение за неимуществени вреди, 2 588.78 лв.-обезщетение за забава върху главницата от 8000,00 лв за периода 27.06.2017 г. до 03.09.2020 г., 5006,65 лв-обезщетение за причинени имуществени вреди, включваща 4520.00 лв. общ размер на адвокатските възнаграждения, заплатени от Н.Г., 475.00лв-разноски за експертизи и 11,65лв-стойност на преписаните медикаменти за лечение на депресивни разстройства, и 1620,21 лв обезщетение за забава върху главницата от 5006,65 лв. за периода 27.06.2017 г. до 03.09.2020 г. Съдебното решение е влязло в сила на 11.04.2025 г.

7.Гр. дело № 18/2025 г. по описа РС-Добрич, преписка № 492/2025 г. по описа на РП-Добрич, образувано по искова молба от Р.Б.К. на основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ, за претърпените от него неимуществени вреди, вследствие на повдигнатото му обвинение за престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК извършено на 06.12.2020 г. След внасяне на обвинителен акт в РС-Ген. Тошево е било образувано НОХД № 268/2020 г. по описа на РС- Ген. Тошево, приключило с постановяване на оправдателна присъда № 260005/21.06.2021 г. След образуване ВНОХД № 410/2021 г. по описа на ОС-Добрич, с Решение № 1/12.01.2022 г. ОС-Добрич е потвърдил изцяло присъда № 260005/21.06.2021 г. По делото прокурора от РП-Добрич е депозирал писмен отговор исквата молба, според, който искът с правно основание чл.2, ал.1, т.3,ЗОДОВ е допустим, тъй като е налице оправдателна присъда по отношение на ищеца и формално е осъществен фактическия състав за отговорност на държавата по чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ. С Решение № 55/19.03.2025 г. по ГД № 18/2025 г. по описа на РС-Ген. Тошево, Прокуратурата на Република България е осъдена да заплати обезщетение за имуществени и неимуществени вреди, както следва: 2000,00 лв.- обезщетение на неимуществени вред, ведно със законната лихва за периода 06.01.2020 г. до 12.01.2022 г., 800,00 лв- обезщетение за имуществени вреди, ведно със законната лихва от подаване на исквата молба 06.01.2020 г. до 12.01.2022 г.. Съдебното решение е влязло в сила на 07.04.2025 г.

8.Гр.д. №1477/2023 на РС-Добрич/пр.пр. № 2388/2023 г. на РП-Добрич/ образувано по искова молба на Л.П.М., с която е предявена претенция срещу Прокуратурата на Р. България с правно основание чл.2, ал.1, т.3 от ЗОДОВ за обезщетение на неимуществени вреди в размер на 25 000 /двадесет и пет хиляди лева/, причинени на ищеца в резултат на неоснователно повдигнати на 05.05.2020 г. обвинения за извършени престъпления по чл.325, ал.3, вр. с ал.2, вр. с ал.1 от НК и по чл.216, ал.1 от НК по ДП № 311/2020 г. по описа на Първо РУ-Добрич, пр.пр. №1000/2020 г. по описа на РП-Добрич, което е било прекратено. По делото прокурор е депозирал писмен отговор на исквата молба. С Решение № 138 от 12.02.2024 г. по гр. дело № 1477/2023 г. РС Добрич е осъдил Прокуратурата на Република България да заплати на Л. П. М. сумата от 10 400 лева, представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди, претърпени от ищеца в резултат на неоснователно повдигнати на 05.05.2020г. обвинения за извършени престъпления по чл. 325, ал.3, вр. с ал.2, вр. с ал. 1 от същия член НК и по чл. 216, ал. 1 НК, ведно със законната лихва върху главницата от 14.07.2022 г. до окончателното ѝ изплащане. Срещу решението е подадена въззивна жалба на 05.06.2024г.

С решение на ДОС влязло в сила на 26.06.2025г. Прокуратурата на Република България е осъдена да заплати обезщетение за имуществени и неимуществени вреди в размер на 5993 лева.

9.Гр.д № 196/2024 г. на РС-Ген. Тошево / пр. пр.№1933/2024 г. на РП Добрич/, образувано по искова молба на Г. Х. Х. по предявен иск с правно основание чл. 2 ал. 1 т. 3 от ЗОДОВ, с който се търси обезщетение за претърпени от ищеца неимуществени вреди за незаконно обвинение 5000 лв. В исковата молба било посочено, че от 01.04.2022 год.до 19.09.2023 год. срещу ищеца се е водило една година и шест месеца незаконно наказателно преследване за извършено престъпление по чл.355, ал. II във вр.с ал. I от НК, като е бил привлечен в качеството на обвиняем до 24.06.2022 год. – изготвянето и внасянето на обвинителния акт, наложено му било от първоинстанционния съд наказание е било „Пробация“. При разглеждане на делото за втори път на въззивна инстанция, прокурорът е оттеглил протеста срещу оправдателната присъда. Към настоящия момент е постановено първоинстанционно съдебно решение от 27.02.2025г., с което Прокуратурата на Република България е осъдена да заплати сумата от 4000 лв., като иска е бил частично уважен. Срещу решението е подадена въззивна жалба на 25.03.2025г.

С решение на ДОС вл. в сила на 12.04.2025г. Прокуратурата на Република България е осъдена да заплати обезщетение за имуществени и неимуществени вреди в размер на 4000 лева.

10. Гр.д № 2082/2024 г. на РС гр. Добрич / пр. пр.№3249/2024 г. на РП Добрич/, образувано по искова молба на П. С. П. по предявен иск с правно основание чл. 2 ал. 1 т. 3 от ЗОДОВ, с който се търси обезщетение за претърпени от ищеца неимуществени вреди за незаконно обвинение по чл.150, ал.1 НК, с размер на претендирано обезщетение 18 680 лв. В исковата молба било посочено, че е бил провлечен като обвиняем за престъпление по чл.150 ал.1 НК, като на 20.05.2024 год. наказателно производство по водено по ДП № 76/2023г. по описа на Второ РУ град Добрич, пр.пр. 1001/2023г. на Районна прокуратура Добрич за престъпление по чл.150 , ал. 1 от НК е било прекратено с постановление за прекратяване на наказателно производство от 28.05.2024 г. поради това, че деянието не е извършено от лицето.

С решение №692/ 01.08.2025г. на РС Добрич, иска е бил частично уважен и Прокуратурата на Република България е осъдена да заплати сумата от размер на 6000 лв.– обезщетение за неимуществени вреди, изразяващи се в преживени негативни емоции, както и 1200.00 лева – обезщетение за причинени имуществени вреди, представляващи заплатен адвокатски хонорар за процесуално представителство и защита по

образуваното срещу ищеца наказателно производство, водено по ДП № 76/2023г. по описа на Второ РУ град Добрич, пр.пр. 1001/2023г. на Районна прокуратура Добрич.

С решение на ДОС вл. в сила на 30.08.2025г. Прокуратурата на Република България е осъдена да заплати обезщетение за имуществени и неимуществени вреди в размер на 3433 лева.

През 2025г. прокурорите от района на ОП-Добрич са участвали в **12 първоинстанционни** дела по ЗОДОВ и 2 въззивни дела по ЗОДОВ.

Видно е, че през 2025г. е налице увеличение на осъдителните решения, като се касае за дела, водени на първа инстанция в предходни години.

4.2. Размер на постановените/изплатените обезщетения през 2025г.

През 2025 има **10** влезли в сила осъдителни решения срещу Прокуратурата на Република България по ЗОДОВ с постановени обезщетения в общ размер **122 743,00** лв.

През 2024 г. има **7** влезли в сила решения с постановени обезщетения в общ размер **55 090,00** лв.

През 2023 г. има **2** влязло в сила решение с постановено обезщетение в размер на **7800,00** лв.

4.3. Проблеми по приложението на ЗОДОВ

През 2025г. прокурорите от района на ОП – Добрич не са споделяли проблеми в работата си по дела, водени срещу прокуратурата за обезщетения по ЗОДОВ.

5. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА И ДРУГИТЕ ПРИНУДИТЕЛНИ МЕРКИ

5.1. Привеждане на присъдите в изпълнение

За реално наблюдение на тенденцията по получените за привеждане присъдите в изпълнение и видовете наложени наказания с тях, в настоящия годишен доклад, за поредна година, данните за отчетният период 2025 г. ще бъдат сравнявани с предходните 4 отчетни периода (2021 г.; 2022 г.; 2023 г. и 2024 г.)

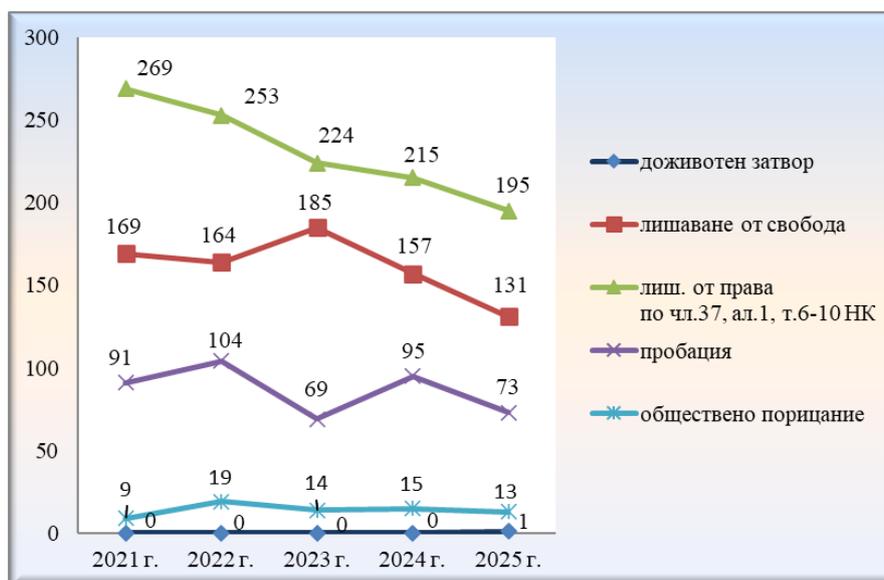
През 2025 г. ОП – Добрич и РП – Добрич са получили за привеждане в изпълнение на наказания, наложени с влезли в сила присъди и определения на съда по сключени споразумения или изпратени за изпълнение по делегация, за общо **372** (513; 519; 443; 439) лица.

По видове наказания в 5 - годишния сравняван период и процента им от общо наложените наказания по получените за изпълнение съдебни актове е представен в таблица № 10:

Табл. №10

Съдебни актове по лица, получени за изпълнение и наложени наказания	2021г.	2022г.	2023г.	2024	2025
Общо получени актове	502	493	443	439	372
Общо наложени наказания по получените актове	538	540	492	482	413
<i>от тях с наказание: и % на вида на наказанието от всички наложени наказания</i>					
доживотен затвор	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0,24%)
лишаване от свобода	169 (31.41%)	164 (30.37%)	185 (37.61%)	159(32.32%)	131 (31,72%)
пробация	91 (16.91%)	104 (19.26%)	69 (14.02%)	95(19.71%)	73 (17,68%)
лишаване от права	269 (50,00%)	253 (46.85%)	224 (45.53%)	215(44.61%)	195 (47,22%)
обществено порицание	9 (1.67%)	19 (3.52%)	14 (2.84%)	15(3.11%)	13(3,14%)

Тенденцията на промяна в броя на получените за изпълнение наказания в петгодишния период е представена във фигура № 18



Фиг.18 Тенденция на получените за изпълнение наказания

От така изведените данни е налице тенденция на намаляване на съдебните актове по лица, получени за изпълнение от Районните съдилища и Окръжен съд Добрич. Това обстоятелство се дължи основно на по-малкият брой дела, внесени за разглеждане в съдилищата през отчетния период, респективно по-малкият брой лица, предадени на съд, в сравнение с предходните отчетни периоди.

За сравнение – през 2025 г. са получени за изпълнение общо 372 влезли в сила присъди и определения по споразумения, с наложени 413 наказания, а през 2024 г. 439 акта с 482 наказания.

Всички присъди през годината са били привеждани в изпълнение от прокурорите незабавно, в деня на получаването им, или, по изключение, най - късно в петдневен срок. Не са изпратени за изпълнение само тези съдебни актове, при които след приспадане на изтърпени наказания няма какво да се изтърпява, тези по които има изготвени предложения по чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК за определяне на общи наказания по минали осъждания и новите наказания са по-малки от предишните или равни с тези, с които ще се определя общо наказание, както и тези, за които има изготвени предложения до главния прокурор по реда на чл.422 от НПК за възобновяване на наказателно производство във връзка с допуснати нарушения на материалния и процесуалния закон или изготвени предложения по чл. 414 от НПК за тълкуване на съдебни актове, получени за изпълнение.

Във всички случаи, когато предварителното задържане на осъдените не е било зачетено от съда, това е правено от изпълняващия присъдата прокурор съгласно разпоредбата на чл. 417 от НПК.

Съдилищата са спазвали разпоредбата на чл. 416, ал. 5 от НПК за съвременно изпращане за изпълнение на влезлите в сила присъди.

Изводът за периода 2021 г. – 2025 г. е следният:

Наблюдава се тенденция на спад на наложените наказания както ефективно „лишаване от свобода“, така и на наказанието „лишаване от свобода“ с приложението на чл.66, ал.1 НК. Това се дължи на намаления брой осъдените лица през отчетния период в сравнение с предходните периоди.

През 2025 г. е намалял относителния дял на наложените наказания „лишаване от свобода“, а се наблюдава увеличение на относителния дял на наложените наказания „лишаване от права“ в сравнение с предходните отчетни периоди. Предвид основно налаганото наказание „лишаване от права по чл. 37, ал.1, т. 6-10 НК“ – лишаване от право да се управлява моторно превозно средство, може да се направи извод за увеличаване на относителния дял на лицата, осъдени за престъпления против транспортната дейност.

Наказанията от вида „обществено порицание“ се налагат от съдилищата сравнително рядко.

5.2. Контрол по изпълнение на присъдите

Приведени в изпълнение са 376 (522; 506; 457 и 443) присъди по лица, което е 101.08% (98.48%; 102.63%; 103,16% и 100,9%) от получените 372 присъди по лица. Процентът е над 100, защото е имало останали неприведени присъди, получени през предходната година и приведени в изпълнение през отчетния период.

Реално са изпълнени (с получаване на потвърждение за начало на изпълнение на наказанията) 382 (474; 480; 504 и 424) съдебни акта, което е 101,60% (91,15%; 91,95%; 99,60% и 95,71%) от приведените в изпълнение 376 акта.

В края на отчетния период от прокурорите в областта са останали неприведени в изпълнение 9 (5; 3; 7 и 6) съдебни акта, което е 2,42% (2,11%; 0,95%; 1,41% и 1,35%) от общо получените 372. От останалите неприведени в изпълнение съдебни акта, 4 са с наложено наказание от вида „лишаване от свобода“, 4 са от вида „лишаване от права по чл. 37, ал. 1, т. 6-10“ и 1 „пробация“.

По 3 съдебни акта наказанията „лишаване от свобода“ не са приведени в изпълнение поради наличието на предпоставки за приложението на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК с наказанията по предходни влезли в сила актове, по които наложените наказания са по-големи или равни по размер или по-тежки и изготвено предложение по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК;

- 1 съдебен акт с наложено наказание „лишаване от свобода“ не е приведен в изпълнение, тъй като осъденият изтърпява наказание „лишаване от свобода“ в Република Полша. След изтърпяване на наказанието в чужбина ще бъде изготвено предложение по чл. 306 от НПК.

- по 3 съдебни акта наказанията „лишаване от право да управлява МПС“ не са приведени в изпълнение, тъй като са подадени сигнали за възобновяване на НОХД;

- 1 наказание „лишаване от право да се заема определена държавна или обществена длъжност“ не е било приведено в изпълнение, тъй като са били налице предпоставките за приложението на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК с предходни влезли в сила съдебни актове и след изготвено предложение по чл.306, ал.1, т.1 НПК, е било зачетено като изцяло изтърпяно;

- 1 наказание „пробация“ не е приведено в изпълнение, тъй като са били налице предпоставките за приложението на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК с предходни влезли в сила съдебни актове и след изготвено предложение по чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК, е било определено общо най-тежко наказание „лишаване от свобода“.

Своевременно се издават постановления за обявяване за издирване спрямо осъдените лица с наложени ефективни наказания от видовете

„лишаване от свобода”, „пробация” и „лишаване от права по чл. 37, ал.1, т. 6 - 10 от НК”, които са се укрили и съответното наказание не може да бъде приведено в изпълнение.

В изпълнение на Указанията за дейността на прокуратурата по надзора върху изпълнение на наказанията и други принудителни мерки, въведени със Заповед № 5306/24.11.2014 г. на главния прокурор, изменени и допълнени с негови заповеди № РД-04-203/28.04.2016 г.; № РД-04-71/19.02.2018 г.; № РД-02-19/03.10.2022 г.; № РД-02-31/15.12.2023 г. и № РД-02-42/27.11.2025 г., прокурорите в региона осъществяват постоянен контрол по предприетите мерки от органите на МВР за издирването на осъдени лица от минали години. Провеждат се периодични срещи с полицейските служители, които отговарят за издирване на лица в ОДМВР – Добрич, за набелязване на мерки и подобряване организацията на издирването на лица с наложени ефективни наказания.

През отчетната 2025 г. в двете прокуратури от областта има 2 (2; 4; 1 и 3) случая на отлагане началото на изпълнението на наказание по реда на чл. 415 от НПК от вида „лишаване от свобода” . По отношение на 1 лице, причината е била наличие на сериозен здравословен проблем, а другото наказание е отложено поради бременност на осъденото лице. Налице са и два отказа за отлагане.

През 2025 г. прокурорите от областта са изготвили и внесли в съдилищата 95 (118; 108; 120 и 94) предложения за определяне на общо наказание по реда на чл. 306, ал.1, т.1 или за привеждане в изпълнение на предходно условно наказание от вида „лишаване от свобода“ по реда на чл. 306, ал. 1, т. 3 от НПК. От тях са уважени 66 (81; 72; 83 и 64), което е 69,47% (68.64%; 66.66%; 69,16% и 68,08%) от общия им брой. Ниският процент на уважените предложения се дължи на останалите в края на периода неразгледани от съда 25 (37; 29; 33 и 30) предложения. Производствата по 3 внесени предложения са били прекратени, поради наличието на образувано/не приключило друго производство със същият предмет, като материалите по прекратеното производство са били изпращани за прилагане към образуваното друго такова. Не е голям процента на неуважените прокурорски предложения по реда на чл. 306, ал.1, т.1 или т.3 от НПК, което означава, че качеството на работа по изготвянето им е много добро.

За поредна година прави впечатление големия брой предложения, които прокурорите са принудени да съставят до съдилищата за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 и т. 3 от НПК, основно за прилагане разпоредбите на чл. 25, ал.1, във вр. с чл. 23, ал.1 от НК. За поредна година продължава тенденцията съдилищата от района масово да не изпълняват задължението си по чл. 301, ал. 1, т. 3 от НПК – да определят общо наказание по миналите осъждания със самата присъда, което принуждава прокурорите да съставят посочените предложения.

Причината за това е пределно ясна – намаления брой дела в съдилищата и нуждата им от нови дела за увеличаване на индивидуалната натовареност на всеки съдия. Произнасянията на съдилищата по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 или т. 3 от НПК с отделно определение стана не изключение, както е предвидено в закона, а основен способ за определяне на общи наказания.

Прокурорите от област Добрич са участвали в 188 (231; 151; 154 и 144) съдебни заседания по производства, свързани с изпълнение на наказанията, които са се провели по 135 (89; 169; 210 и 214) съдебни дела.

При осъществяване на дейността по привеждане на присъдите и определенията в изпълнение не можем да посочим особени проблеми. В двете прокуратури има добра практика по осъществяването на надзора, като е създадена организация за незабавно привеждане в изпълнение на наложените наказания и своевременно предприемане на мерки при инцидентните случаи на укриване на осъдени лица.

По контрола на наказанията от вида „лишаване от свобода“:

Понастоящем 17 лица, осъдени на „лишаване от свобода“, не са задържани за изпълнение на наложените им наказания. Към края на отчетния период не се констатират изтекли давностни срокове на изпълнителна давност.

Може да се обобщи, че причините за непривеждане на наказанията най-често се изразяват в укриване на осъдените лица в чужбина - по официални или неофициални данни. В два от случаите е отказана екстрадиция. В три от случаите наложеното наказание е 3 месеца „лишаване от свобода“, поради което не може да се издаде ЕЗА, в единадесет случаите своевременно е издадена ЕЗА, по една от преписките предстои издаване ЕЗА през 2026 г.

Причините за непривеждане в изпълнение на наказанията най-често се изразяват в укриване на осъдените лица в чужбина, поради възможността за свободно придвижване и съответно трудно локализиране на осъдените лица. Регулярно се изисква и се получава информация за действията по издирването и задържането на лицата от страна на МВР.

Продължава използването на международно-правното сътрудничество, като при наличието на законовите предпоставки се изготвят предложения за екстрадиция или европейски заповеди за арест.

При получаване на информация за местонахождение в чужбина се иска обявяването на осъденото лице за международно издирване, издава се европейска заповед за арест, сезира се международния отдел на ВКП с оглед екстрадиция.

В района на ОП – Добрич няма осъдени лица с чуждо гражданство, за които главният прокурор да е направил искане пред чуждестранни

органи за задържане на осъдения и за които ще бъде направено искане за приемане изпълнението на присъдата по реда на чл. 456, ал. 1 от НПК.

В периода 01.01.2025 г., - 31.12.2025 г. има 1 /една/ прекратена присъдна преписка поради изтекла давност по описа на Окръжна прокуратура град Добрич. Изпълнителната преписка е прекратена на основание чл.82, ал.4 от НК.

През 2025г. след извършване на служебен контрол по изпълнителна преписка по описа на Района прокуратура – Добрич, прокурор от Окръжна прокуратура – Добрич на основание чл.46, ал.4 от НПК, чл.79, ал.1, т.2 от НК и чл.199 от НПК отменя постановлението на прокурора от РП-Добрич за прекратяване, като незаконосъобразно и неправилно.

През 2025г. след извършване на проверка от АП – Варна за законосъобразност на постановление от 05.12.2023г. на прокурор от ОП-Добрич за прекратяване на изпълнителна преписка, поради изтекла давност на осн.чл.46, ал.4 от НПК отменя постановлението за прекратяване, поради изтичане на давност по чл.82, ал.1, т.3 от НК.

Обобщена справка за незадържаните повече от 30 дни лица, с наложено наказание ефективно наказание от вида „лишаване от свобода” към 31.12.2025 г. е представена в табл. 11:

Табл. 11

Прокуратура	общ брой издирвани осъдени лица	в страната			в чужбина							
		от тях в страната	обявени за ОДИ	без ЕЗА	обявени за ОДИ	обявени за международно издирване	с ЕЗА	без условия за издаване на ЕЗА	в съдебна процедура по предаване	отказ от изпълнение на ЕЗА	за екстрадиция	с искане по чл. 456, ал. 1 от НПК
ОП – Добрич	2	2	2	1	2	2	1	1	0	1	0	0
РП – Добрич	15	0	0	0	15	11	11	3	1	0	0	0
Общо:	17	2	2	1	17	13	12	4	1	1	0	0

Няма случаи на несвоевременно приведени в изпълнение ефективни наказания от вида „лишаване от свобода” по вина на ОЗ „Охрана на съдебната власт” – Добрич.

През 2025 г. в съдебния район не е имало случаи на неоснователно задържане на осъдени лица с наложено наказание „лишаване от свобода” над срока на наложеното наказание. Така е било и през предходните 2024 г., 2023 г., 2022 г. и 2021 г.

Своевременното сме уведомявани от администрацията на затворите за начало и край на изпълнението на наказанието от вида „лишаване от свобода”.

В Добричкия съдебен район няма затвор или затворническо общежитие, поради което не са извършвани проверки по спазването на законността в такива места. При проверките – общо 30 на брой за 2025г., извършени от районния прокурор на РП – Добрич и от прокурора в ОП – Добрич, отговарящи по НИНДПМ, в арестните помещения на РС „Изпълнение на наказанията“ - Добрич, не са констатирани нарушения на ЗИНЗС и ППЗИНЗС. Още през 2021г. РС „Изпълнение на наказанията“ и сектор „Арести“ се преместиха в нова модернизирана сграда. Условието в този арест вече напълно отговарят на европейските изискванията за места за задържане под стража.

По контрола на наказанията от вида „пробация”:

В съдебния район на област Добрич наказанието „пробация“ се изпълнява от Районна служба „Изпълнение на наказанията” гр. Добрич, сектор „Пробация”, съответно Звено Каварна, Звено Генерал Тошево, Звено Балчик и Звено Тервел. Заседанията на Пробационния съвет са провеждани по предварително съгласуван график и със задължителното участие на прокурора от РП-Добрич, съответно от ТО-Тервел, ТО-Балчик, ТО- Каварна и ТО-Генерал Тошево. При посещенията в сектор „Пробация” във връзка с провеждането на Пробационните съвети са извършвани и проверки на пробационни дела, избрани на случаен принцип.

Няма случаи на несвоевременно приведени в изпълнение наказания от вида „пробация“ по вина на пробационен инспектор от Районната служба „Изпълнение на наказанията” /РС „ИН“/ - гр. Добрич, сектор „Пробация“.

На Районна служба „Изпълнение на наказанията” гр. Добрич, сектор „Пробация” през 2025г. са изпратени общо 90 съдебни акта, които включват наказанията: пробация, УПО с наложена пробационна мярка и условно наказание с наложена пробационна мярка.

При извършените проверки в РС „ИН“ - Добрич, звено „Пробация“, за работата им през 2025 г. ни направи впечатление, че е намалял броят на съдебните актове, с които са наложени пробационните мерки по чл. 42а, ал. 2, т. 4 от НК: „включване в курсове за професионална квалификация, програми за обществено въздействие“ – общо 6 за отчетния период.

Според пробационните служители мярката чл. 42а, ал. 2, т. 6 от НК „Безвъзмезден труд в полза на обществото“ /БТПО/ има най-широк обществен отзвук и допринася в най-голяма степен за осъществяване на една от основните задачи и постигане на целите на наказанието „пробация“. Продължава и отчетената още от миналите години тенденция

в съдебните актове, постановени през периода, пробационната мярка по чл. 42а, ал. 2, т. 6 от НК - БТПО, приоритетно да се налага на осъдени с настоящ адрес в селата и почти никога при тези от градовете. За проверявания период има 15 осъдени лица, които трябва да изработят 4846 часа БТПО, от които за отчетния период / 2025 г./ са изработени 3593 часа, в това число часове труд от неприключени присъди от предходната година.

Заседанията на Пробационните съвети на РС „ИН“ – гр. Добрич, сектор „Пробация“, съответно звената в Добрич, Каварна, Генерал Тошево, Балчик и Тервел, са провеждани по предварително съгласувани графици и със задължителното участие на прокурори от РП – Добрич, съответно от ТО – Тервел, ТО – Балчик и ТО – Каварна. Прокурори са взели участия в 59 пробационни съвета за 2025г.

По контрола на наказанията от вида „лишаване от права по чл. 37, ал. 1, т. 6 –10“ от НК:

Наложеният наказания от вида „лишаване от права по чл. 37, ал.1, т. 6-10 от НК“ са общо **195** (269; 253; 224 и 215) за целия съдебен район. Контролът на изпълнението на този вид наказания основно се отнася за наказанието „лишаване от право да се управлява МПС“, тъй като то е най – често налаганото.

През 2025 г. всички наложени наказания „лишаване от права“ по чл.37, ал.1, т.6-10 НК, с изключение на 2, са „лишаване от право да се управлява моторно превозно средство“ за определен срок. Съдебните актове са изпращани за изпълнение до съответните сектори „Пътна полиция“ към ОД на МВР, като в по-голямата част същите са били своевременно изпълнени. За това спомага обстоятелството, че съответните свидетелства за правоуправление в повечето случаи са отнети още в деня на констатиране на нарушение на правилата, регламентирани в Закона за движението по пътищата. Налице са единични случаи, в които наложеното наказание не може да бъде изпълнено, поради неустановяване на осъдения.

През 2025 год. е било наложено едно наказание „лишаване от право да заема длъжност на държавен служител, включително „полицай“ и едно наказание „лишаване от право да се упражнява определена държавна или обществена длъжност“, което не е било приведено в изпълнение, поради определяне на общо наказание с предходен влязъл в сила съдебен акт и зачитане като изцяло изтърпяно на присъединеното наказание „лишаване от право да се упражнява определена държавна или обществена длъжност“.

По контрола на наказанията от вида „обществено порицание“:

Наложеният наказания от вида „обществено порицание“ са общо **13** (9; 19; 14 и 15).

След проверка на присъдите и определенията на съдилищата от съдебния район, по които има наложено наказание от този вид, се констатира, че във всички случаи съдът изпълнява задължението си по чл. 239 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража и с присъдата или определението си указва конкретния начин за изпълнение. В тази връзка, още през 2011 г., с писмо по надзора, изготвено от прокурор от ОП – Добрич, беше препоръчано на всички прокурори от съдебния район да настояват в пледоариите си съдът да изпълни посоченото свое задължение, а при липса на такова – присъдите да се протестират. В този смисъл усилията на прокуратурата са довели до положителен резултат за отчетната 2025 г., както и за предходните 4 години.

Изпълнява се най-често чрез поставяне на получените преписи от съдебните актове на информационните табла на всяка от общините в област Добрич в продължение на един месец или чрез публикуване в местен ежедневник.

5.3. Принудителни мерки

По реда на чл. 155 и сл. от Закона за здравето през 2025 год. в РП-Добрич е имало наблюдавани общо 233 преписки (218; 213; 218 и 212), от които 229 са били новообразуваните 207 (208; 212; 213 и 207), а 4 са останали от предходен период. Наблюдава се увеличение на наблюдаваните преписки от тази категория в сравнение с предходните отчетни периоди.

През 2025 г. Районна прокуратура – Добрич е внесла в съответните районни съдилища общо 117 предложения по чл.155 и сл. от Закона за здравето и по реда на чл. 427 и сл. от НПК, във вр. с чл. 89 НК. Съдът е разгледал 105 предложения, като 83 от тях са били уважени, а 10 от делата са били прекратени. За сравнение през 2024 год. внесените от РП-Добрич предложения са били 91 /153 през 2023 год./, разгледаните - 85 /148 през 2023 год./, като 74 от тях са били уважени /138 през 2023 год./, а 7 от делата са били прекратени /10 през 2023 год./.

Анализът на данните показва леко увеличение на образуваните преписки от тази категория.

Прокурори от ДРП са участвали общо в 393 (298; 348; 377 и 343) заседания по дела, образувани по реда на чл. 155 и сл. от Закона за здравето или по чл. 427 и сл. от НПК, във вр. с чл. 89 НК и като цяло не са констатирани проблеми при провеждане на процедурите. Известни трудности предизвиква процедурата по призоваването на близки на лицето, с оглед изпълнението на постановена принудителна медицинска мярка по чл. 89, б. „а“ НК – предаване на лицето на близки, ако поемат задължение за лекуването му под наблюдение на психо-неврологически диспансер. Налице са случаи на отказ на близките да се явят, респ. отказ да поемат задължение за лекуването на лицето под наблюдението на

психоневрологически диспансер, което налага внасяне на искане по реда на чл. 432 НПК за замяна на постановената принудителна медицинска мярка.

В заключение може да се посочи, че прокурорите, ангажирани с надзора за изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки, не са срещали трудности в дейността си. Наблюдава се добро взаимодействие със съответните органи, изпълняващи различните видове наказания и изградена организация за своевременно привеждане в изпълнение на съдебните актове.

III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА ВЪРХОВЕНСТВОТО НА ПРАВОТО. НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗОВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА С ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

1. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА ВЪРХОВЕНСТВОТО НА ПРАВОТО

Дейността на Окръжна прокуратура – Добрич през 2025 г. във връзка с утвърждаването на принципите за върховенството на правото може да бъде обобщена в следните основни направления.

Противодействие на престъпността, в т.ч. и на корупцията

✓ Продължава да се работи по утвърденото Указание за организацията на дейността на Прокуратурата на Република България по преписки и дела, свързани с престъпления, които засягат финансовите интереси на Европейския съюз, и за взаимодействието с Европейската прокуратура. Целта е постигане на своевременност и ефективност при провеждането на проверките и наказателните производства, свързани с престъпления, които засягат финансовите интереси на ЕС и обезпечаване на взаимодействието с Европейската прокуратура.

✓ Съобразно действащата нормативна уредба усилено се работи и по Указанието за организацията на работата на Прокуратурата на Република България по преписки и досъдебни производства, образувани във връзка с осъществено домашно насилие и при неизпълнение на заповед за защита от домашно насилие, както и по Указанието за организация на работата на ПРБ по преписки и досъдебни производства, образувани за трафик на хора. По този начин се подобрява ръководството и надзора на дела за трафик на хора; ефективната защита на пострадалите от това престъпление; засилва се капацитета за работа по дела за трафик на хора, както и подобряване на вътрешно-

институционалното, междуведомственото и международното сътрудничество по такива дела.

Дейност, свързана с предприемане на методически, организационни и квалификационни мерки

✓ Тези дела се отчитат по методика за отчитане на делата, образувани за корупционни престъпления, извършени от високопоставени длъжностни лица и други заемащи отговорни и контролни длъжности в държавни и общински институции. Данните се извеждат по досъдебни производства (наблюдавани, новообразувани и решени ДП), образувани за корупционни престъпления по отношение на длъжностното качество на лицата (обвиняеми, предадени на съд, осъдени, санкционирани и оправдани) и изпълняваните от тях ръководни, управленски и контролни функции. Периодичността на отчитане на данните е съгласно заповедта на главния прокурор;

✓ Спазват се стриктно Правилата за медийна комуникация в системата на Прокуратурата на Република България, като е предвидена организация за сезиране на компетентната прокуратура, когато при прегледа на медийната информация се установят данни за престъпление от общ характер, вкл. и в случаите, в които като източник на данните за престъплението е посочен чужд медиен източник;

✓ Съобразно законодателните промени (със ЗИД НПК и ЗИД ЗСВ), вкл. в областта на подсъдността, и с оглед незабавно предприемане на необходимото за осигуряване на високо ниво на специализация прокурорите и следователите участват в обучения за обезпечаване на работата по разследване на дела, образувани за организирана престъпност, корупционни престъпления, трафик на хора, престъпления от омраза, изпиране на пари и финансиране на тероризъм.

Дейност по гарантиране на независимостта на органите на съдебната власт и оптимизиране на съдебната карта

През 2025г. на територията на съдебния район на ОП – Добрич не са констатирани действия, които да са били насочени към накърняване независимостта на органите на съдебната власт.

На територията на област Добрич има една районна прокуратура и 4 териториални отделения, координацията между които е на необходимото ниво.

Усилията за ефективно разследване на наказателните производства с акцент за престъпления с причинена смърт, в т.ч. специално и при транспортни престъпления; организираната престъпност и корупционните престъпления; домашно насилие, трафик на хора, престъпления от омраза; изпиране на пари и финансиране на тероризъм зависят от множество фактори, които не биха могли да бъдат изброени изчерпателно, но някои от ключовите фактори са:

- Прозрачност и отчетност в работата РП и ОП Добрич;
- Обучение и квалификация на прокурори и следователи;
- Осигуряване на достатъчно ресурси, включително финансови, човешки и технологични, основен сред които остава човешкия потенциал, като в тази връзка следва съответния щат магистрати и разследващи да бъде максимално обезпечен;
- Не на последно място, предвид че гражданското общество играе ключова роля в борбата с корупцията, чрез поддържане на проактивна медийна политика на прокуратурата се работи за повишаване доверието в прокуратурата, ангажирана не само с противодействието на корупционните престъпления, а и на всякакви други престъпления от висок обществен интерес.

2. ДОСЪДЕБНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

За постигане на по-висока резултатност в противодействието на тежката престъпност, наред с делата, наблюдавани от ЕК и ВСС, Прокуратурата осъществява специализирано наблюдение, непрекъснато ръководство и контрол, отчетност и публичност в рамките, допустими от закона, на всички дела, образувани за тежки престъпления - организирана престъпност, корупция, злоупотреби с фондове на ЕС, изпиране на пари, данъчни престъпления, подправка и прокарване в обръщение на фалшиви платежни инструменти, незаконен трафик на хора и наркотици.

Общите данни за делата от тази категория за 2025г. и предходните два периода са представени в табл. № 12:

Табл.12

	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Наблюдавани ДП	695	674	659
Новообразувани ДП	347	375	391
Решени ДП	432	430	374
Прокурорски актове, внесени в съда	199	196	134
Лица по внесените прокурорски актове	203	211	137
Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт	169	193	134
Оправдани лица с влязла в сила съдебен акт	1	2	2
Върнати от съда дела	5	7	4

През 2025 г. в равнение с предходните две години, е налице намаление на наблюдаваните ДООИ – **659** (674; 647) с **2.23%** спрямо 2024 г. и с **5.18%** спрямо 2023 г.

С най-голям дял от тази категория наблюдавани дела са ДП, свързани с наркотични вещества – те са **449** (437; 473), което съставлява **68.13%** (64.84%; 68.06%) от наблюдаваните дела, образувани за някои категории тежки престъпления.

Следват производствата за данъчни престъпления (70); следвани от производствата свързани изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти (66); корупционни (48); трафик на хора (10); ОПГ (8); „източване“ на еврофондове (6) и пране на пари (2), общо – 210 броя, което представлява **31.87%** от всички наблюдавани ДП за тежки престъпления.

Новообразуваните ДП са увеличени с **16** ДП – **4.27%** спрямо 2024 г., и с **44** ДП – **12.68%** спрямо 2023 г.

От общо решените **374** ДП, са прекратени **183** (177; 186) ДП, а в съда са внесени **134** (196; 199) прокурорски акта.

Делът на решенията от прокурор производства, спрямо наблюдаваните ДП, като относителна стойност през тригодишния период намалява, през 2025 г. е **56.75%** (63.8%; 66.47%).

При внесените в съд прокурорски актове се наблюдава значително намаление – **134** (196; 1999), респективно и значително намаление на броя на предадените на съд лица – **137** (211; 203).

Относителният дял на внесените в съда прокурорски актове, спрямо решенията производства в тригодишен период се запазва под 50% - **35.83%** (45.58%; 43.07%)

Броят на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт съществено е намален – **134** (193; 169).

Спрямо всички лица с постановен влязъл в сила съдебен акт (667), те съставляват **19.79%** (**22.29%**; 20.63%), т.е. през 2025г. по този показател се наблюдава спад спрямо 2024 г. с **2.49%**.

Най-голям е броят на осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт за престъпления, свързани с наркотични вещества – **121**, следвани от такива за данъчни престъпления – **8**, за корупционни престъпления - **3** лица, за престъпления, свързани с изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти – **2**.

За престъпления свързани с пране на пари и такива за злоупотреби с еврофондове през 2025 г. няма лица с влязъл в сила съдебен акт.

През 2025г. има **4** върнати от съда досъдебни производства за доразследване - **1** ДП за престъпление по чл. 301 от НК, **1** ДП за престъпление по чл.255 от НК и **2** ДП за престъпления по чл.354а от НК.

През 2024г. са били **7** върнати от съда досъдебни производства за доразследване - **3** ДП за престъпления по чл.354а от НК, **1** ДП за престъпление по чл. 301 от НК, **1** ДП за престъпление по чл. 201 от НК и **1** ДП за престъпление по чл.255 от НК.

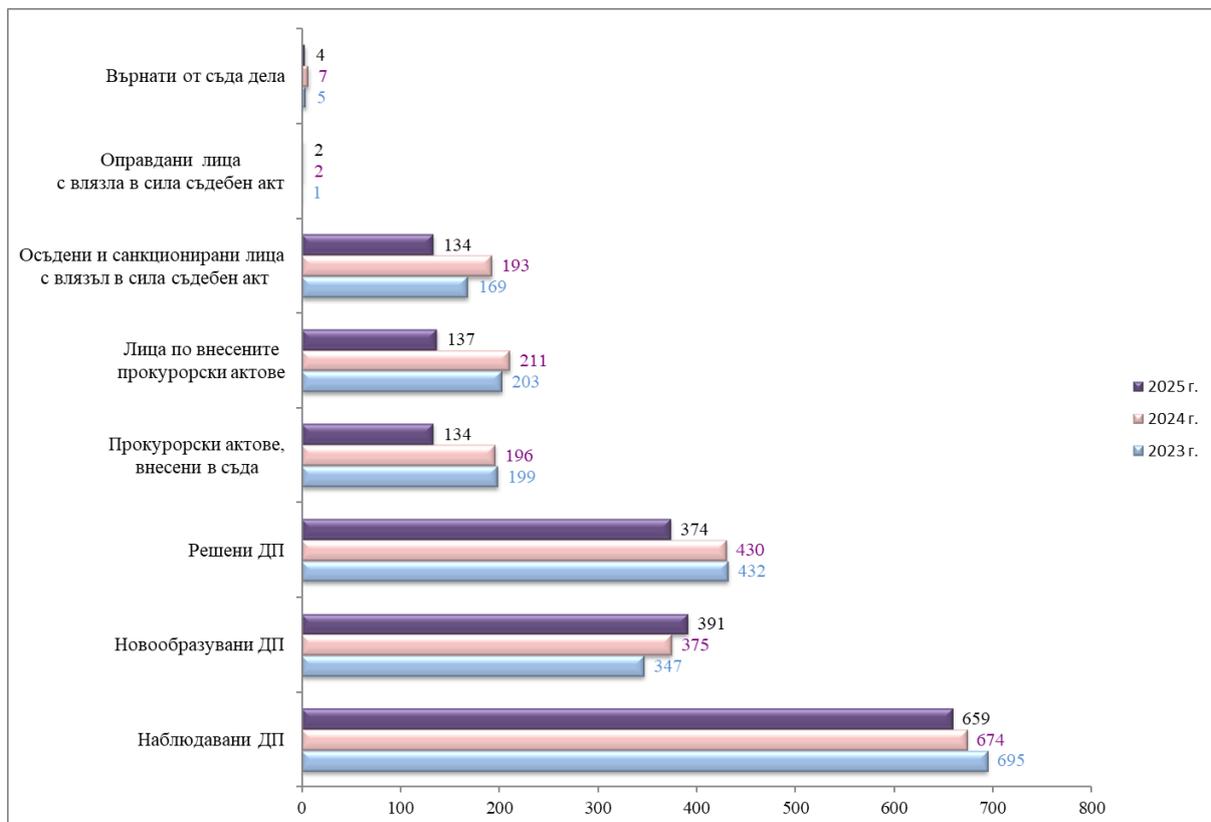
През 2023г. върнатите от съда досъдебни производства за доразследване са били 5 - 3 ДП за престъпления по чл.354а от НК, 1 ДП за престъпление по чл. 321 от НК и 1 ДП за престъпление по чл. 304 от НК.

През 2025г. са оправдани две лица с влязъл в сила съдебен акт - 1 за престъпление по чл.201 от НК и 1 лице за престъпление по чл.345а от НК..

През 2024г. са били оправдани отново две лица- 1 за данъчно престъпление и 1 лице за корупционно.

През 2023г. е било оправдано едно лице с влязъл в сила съдебен акт по чл.255 от НК.

Нагледно увеличението и намалението на основните показатели в разглежданата категория престъпления е представена на фиг. № 19:



Фиг.19 Основни показатели тежки престъпления

Тенденциите за последните ПЕТ години по основни показатели за всички дела от особен обществен интерес са представени на следващите графики:



Фиг.20 Новообразувани ДП и внесени в съда прокурорски актове за тежки престъпления

Констатира се увеличение на новообразуваните дела от особен обществен интерес спрямо 2024 г. с 4.27% и увеличение спрямо 2023г. с 12.68%.

Наблюдава се значително намаление на внесените в съда прокурорски актове, като спрямо 2024г. са с 62 по-малко, а спрямо 2023 г. с 65 по-малко. Следва да се има предвид и по-продължителния срок на решаване на делата, поради тяхната фактическа и правна сложност.



Фиг. 21 Предадени на съд лица, осъдени и оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт за тежки престъпления през последните пет години

За 2025 г. се отчита значително намаление на абсолютния брой на предадените на съд лица и на осъдените и санкционирани лица за извършване на такива престъпления.

Добър показател е запазването на малкия брой на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт.

2.1. Организирана престъпност

През 2025 г. за ОПГ са наблюдавани 8 ДП. От тях едно ДП е приключено и решено с постановление за спиране. Няма внесени актове в

съда. През отчетния период няма върнати от съда дела от тази категория, както и оправдани лица и осъдени с влязъл в сила съдебен акт.

През 2024г. за ОПГ са наблюдавани 7 ДП. От тях едно ДП е приключено с внасяне на обвинителен акт в съда с 9 обвиняеми лица. През отчетния период няма върнати от съда дела от тази категория, както и оправдани лица и осъдени с влязъл в сила съдебен акт.

През 2023г. за ОПГ са били наблюдавани 7 досъдебни производства. От тях 2 производства са приключени през 2023г. - 1 ДП е прекратено и 1 ДП е спряно.

2.2. Корупционни престъпления

През 2024 г. в Добричкия съдебен район са били наблюдавани **48** (53; 49) ДП, свързани с т.н. корупционни престъпления.

Налице е намаление с 5 ДП спрямо 2024 г. и с 1 производство от този вид спрямо 2023 г.

От наблюдаваните 48 ДП за корупционни престъпления, по основни текстове от НК са като следва:

- чл. 301 от НК – 1 (2; 4);
- чл. 304 от НК – 2 (1; 1)
- чл.304а от НК – 2 (1; 1);
- чл. 282 от НК – 6 (6; 6);
- чл. 283 от НК – 0 (1; 1);
- чл. 284 от НК – 1 (1; 1)

Новообразуваните ДП за корупционни престъпления през 2025 г. са 14 (18;19). До края на годината са приключени общо **21** (21; 21) ДП.

Решени са били 18 (**22**; 20) ДП. От решенията **18** ДП, спрени са **2** (2;4), прекратени са **10** (12; 10) ДП, внесени в съда са **4** (7;5) ДП.

Осъдени през 2025 г. с влязъл в сила съдебен акт за извършено престъпление от тази категория са 3 (1; 3) лица с наложени 6 (2; 5) наказания. През отчетната година има 1 оправдано лице, с влязъл в сила съдебен акт за корупционно престъпление (по чл.201 НК).

През 2024 г. от съда на прокуратурата е върнато едно ДП - 1 за престъпление по чл.301 от НК.

2.3. Изпирание на пари

През 2025 г. прокурорите от ОП – Добрич са наблюдавали **2** (3; 2) ДП за престъпления, свързани с пране на пари. Тези данни сочат на тенденция запазване на малкия броя наблюдавани ДП за престъпления, свързани с пране на пари.

През отчетният период има няма новообразувани ДП.

От наблюдаваните през 2025 г. 2 ДП от посочената категория, в края на периода са било решено **1** ДП, което е било прекратено.

Няма осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт.

2.4. Престъпления с предмет имущество и/или средства на фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава

През 2025 г. в съдебния район са били наблюдавани **6** (8; 7) ДП за престъпления, свързани със злоупотреби със средства от ЕС. Няма новообразувани ДП за периода – 0 (2; 3).

Налице е незначително намаление на броя на наблюдаваните ДП от тази категория.

Наблюдаваните през 2025 г. ДП от посочената категория са били за извършени престъпления по чл.248а от НК.

От наблюдаваните **6** ДП от тази категория, до края на годината са били решени **2** ДП (4; 2) – 1 ДП с прекратяване и 1 ДП е внесено в съда с обвинителен акт срещу едно лице.

През 2025 г. няма 0 (1;0) осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт.

Запазването на минимален брой на досъдебните производства с такъв предмет на разследване се дължи основно на повишения контрол „на входа“ от държавните институции, които имат право да предоставят на заявителите имущество и/или средства на фондове, принадлежащи на ЕС или предоставени от ЕС на българската държава. Когато този контрол действително се осъществява, намалява възможността да се злоупотребява с такива средства.

2.5. Престъпления против паричната и кредитна системи - изготвяне, прокарване в обръщение и използване на неистински и преправени парични знаци и кредитни карти

През 2025 г. в съдебния район са били наблюдавани **66** (83; 73) такива ДП.

Налице е значително намаление на броя наблюдавани ДП от тази категория със 17 ДП спрямо 2024 г. и със 7 ДП спрямо 2023 г.

Всички наблюдавани през 2025 г. от тази категория **66** ДП, са за извършени престъпления по чл. 249 от НК, в сравнение с 2024 г. те са били 75 ДП, а за 2023 г. 69 ДП.

Новообразуваните ДП от тази категория през 2025 г. са **24** (27; 27).

През 2025 г. са приключени **29** (34; 29) ДП , а решенията са 43 (**59**; 45).

От решенията ДП, **24** (24; 20) ДП са спрени, **17** (30; 18) ДП са прекратени и **2** (5; 7) ДП са внесени в съда.

Осъдени с влязъл в сила съдебен акт са **2** (5; 5) лица, с наложени три наказания – 1 ЛС-ефективно, 1-ЛС- условно и 1 глоба.

През периода няма върнато от съда на прокуратурата ДПо от тази категория.

2.6. Данъчни престъпления. Престъпления с предмет „източване“ на данък върху добавената стойност /ДДС/

През 2025 г. са наблюдавани **70** (76; 79) ДП свързани с извършени данъчни престъпления.

През 2025 г. броят на новообразуваните ДП от тази категория е **13** (12; 16).

През отчетния период са приключени **41** (24; 24) ДП.

От решенията през периода **44** (27; 26) ДП, **8** (8; 7) са били спрени, **25** (13; 7) са били прекратени, **10** ДП (2; 10) са внесени в съда.

През 2025 г. в съда са били внесени **10** прокурорски акта (2; 10) срещу **10** (2; 12) лица, като **8** (6; 4) лица са били признати за виновни с влязъл в сила съдебен акт.

През 2025 г. няма (1;1) лица с вляза в сила оправдателна присъда.

През 2025г. има 1 върнато от съда производство за престъпление по чл.255 от НК. През 2024 г. от съда на прокуратурата е било върнато 1 ДП за престъпление по чл.255 от НК, а през 2023г. е нямало върнато.

2.7. Престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори

През 2025 г. са наблюдавани общо **449** (437; 473) ДП за престъпления по чл.345а от НК - 354в от НК.

През 2025 г. е налице увеличение на броя наблюдавани ДП от тази категория с **12** ДП – **2.75%** спрямо 2024г. и намаление с **24** ДП – **5.07%** спрямо 2023 г.

Новообразуваните ДП са **338** (311; 278). Налице е съществено увеличение на броя на новообразуваните ДП с **27** ДП – **8.68%** спрямо 2024 г. и увеличение с **60** ДП – **21.58%** спрямо 2023 г.

От всички наблюдавани през 2025 г. дела с предмет наркотични вещества, през периода са приключени **251** (**308**; 328), което е 55.90% (70.48%; 69.34%) от наблюдаваните от тази категория дела.

От изложеното се вижда, че през 2025 г. се наблюдава увеличаване на броя на новообразуваните ДП спрямо предходните две години.

Решени са общо **257** (315; 334), т.е. **57.24%** (72.08%; 70.61%) от наблюдаваните.

В съда са внесени **117** (180; 175) прокурорски акта със **120** (183; 175) обвиняеми лица. Наблюдава се значително намаление на внесените в съда прокурорски актове с 63 по – малко спрямо 2024 г. и с 58 акт по – малко спрямо 2023 г.

По отношение на обвиняемите лица се забелязва почти същата разлика – намаление с 63 лица спрямо 2024 г. и намаление с 55 лица спрямо 2023 г.

Спрените ДП от тази категория са **11** (10; 9), а прекратените са **122** (119; 147).

От общо наблюдаваните през 2025 г. ДП с предмет наркотични вещества и прекурсори, за поредна година е налице значителен брой на наблюдаваните досъдебните производства, образувани за извършено престъпление „държане на наркотици в маловажен случай“, т.е. по чл. 354а, ал. 5 – **278** ДП (287; 296).

През 2025 г. голям е бил делът на досъдебни производства образувани за престъпление „държане на наркотици“, т.е. по чл.354а, ал.3 от НК. През отчетна година 2025 г. те са **126** (109; 134).

Осъдени и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт за престъпления с предмет наркотични вещества и прекурсори са **121** лица. Има едно оправдано лице с в.с. съдебен акт за престъпление 354 а, ал.2 от НК.

През 2025 г. от съда на прокуратурата са върнати 2 ДП за престъпления по чл.354а от НК.

Като основателна причина за по-малкия брой приключени и решени ДП от тази категория е удължаването на сроковете за разследване, което се дължи на забавеното изготвяне на назначените експертизи.

2.8. Незаконен трафик на хора

Наблюдаваните ДП свързани с незаконен трафик на хора са **10** (7;5). През последната година се наблюдава незначително увеличение на броя, на наблюдавани ДП свързани с незаконен трафик на хора.

Новообразуваните ДП от тази категория е **1** (3; 3).

Решени са 8 (1;2) ДП – спрени **1** (0; 0), прекратени **7** (1; 2).

През отчетният период за поредна втора година няма внесени в съда ДП. Няма осъдени лица с влязла в сила присъда, за извършено престъпление от този вид. Няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

2.9. Преписки и ДП, образувани за полицейско насилие от служители на МВР. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица

В тригодишен период прокуратурите от област Добрич не се отчитат преписки и ДП от тази категория.

2.10. Преписки и ДП, образувани за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража. Решения на прокурора и съда по тях. Обвиняеми и осъдени лица.

През 2025 г. и като и в предходните 2024г. и 2023 г. няма образувани преписки и ДП за насилие от служители в местата за лишаване от свобода и задържане под стража.

2.11. Преписки и ДП, образувани за престъпления, свързани с домашно насилие. Решения на прокурора и съда по тях.

Показатели - домашно насилие	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Наблюдавани преписки	89	137	232
Новообразувани преписки	44	132	204
<i>от тях: по уведомления на МВР – чл. 21, ал. 3 ЗЗДН</i>	26	68	7
Решени преписки	41	125	229
<i>от тях: отказ от образуване на ДП</i>	37	59	131
Наблюдавани ДП	50	90	116
Новообразувани ДП	36	62	79
<i>от тях: по уведомления на МВР – чл. 21, ал. 3 ЗЗДН</i>	28	55	14
Решени ДП	27	60	80
Спрени ДП през отчетния период	1	5	6
Прекратени ДП	14	22	47
Прокурорски актове, внесени в съда	12	32	27
<i>Обвинителни актове</i>	2	9	6
<i>Споразумения по чл.381 НПК</i>	8	21	14
<i>Предложения по чл. 78а НК</i>	2	2	5
<i>Споразумения по чл. 375а, ал. 1 НПК</i>	0	0	2
Предадени на съд лица	12	32	27
Осъдени/санкционирани лица, с влязъл в сила съдебен акт	11	28	28
Наложени наказания	11	28	28
<i>Ефективно ЛС</i>	7	6	2
<i>ЛС - условно</i>	0	3	9
<i>Пробация</i>	1	9	8
<i>Глоба</i>	3	10	9
Оправдани лица, с влязъл в сила съдебен акт	0	0	0

Видно от данните в таблицата, през настоящия отчетен период се наблюдава увеличение по почти всички основни показатели, по които се отчита дейността на прокуратурата по преписките и наказателните производства с предмет домашно насилие.

През 2025 г. наблюдаваните преписки са повече – с 69.34% спрямо 2024 г. и със 160.67% спрямо 2023 г. Новообразуваните преписки са с 54.55% повече спрямо 2024 г. и с 363.64% повече от 2023 г. В резултат на постъпили уведомления от МВР по реда на чл. 21, ал. 3 от Закона за защита от домашно насилие (ЗЗДН), през 2025 г. са образувани само 7 преписки, което е значително по - малко спрямо 2024 г. и 2023 г.

Значително по висок е делът на решените от прокурор преписки, спрямо наблюдаваните – 98.71 % при 91.24% през 2024 г. и 46.07% през

2023 г.

Наблюдаваните досъдебни производства, образувани за домашно насилие, са 116 (90;50) ДП, което е с 28.89% повече спрямо предходната година и 132% повече спрямо 2023 г. Значително увеличение се отчита и при новообразуваните ДП – 79 (62; 36).

Решени от прокурор са 68.97% от наблюдаваните ДП, като за предходния отчетен период този дял е бил 66.67%, а през 2023 г. – 54 %.

Прокурорските актове, внесени в съда, са с 15.36%. по- малко спрямо 2024 г. и над 2 пъти повече спрямо 2023 г.

Броят на осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт през отчетния период е 28 (28;11) лица. Спрямо 2024 г. броят се запазва, но спрямо 2023 г. е три пъти повече.

В тригодишния период няма оправдани лица с окончателен съдебен акт.

През 2025г. пострадалите лица от домашно насилие по новообразуваните досъдебни производства са общо **87** (64; 43), от тях малолетни 1 (0;1), непълнолетни 0 (4; 1)

Пострадалите жени са **75** (59;35), от които 1 малолетно момиче, а пострадалите мъже са **12** (5; 8), от които едно малолетно момче.

При така изведените резултати за наблюдаваните преписки и ДП, образувани за престъпления, свързани с домашно насилие може да се изведат следните изводи:

В тригодишен период са наблюдава значително увеличение на наблюдаваните преписки и ДП, образувани за престъпления, свързани с домашно насилие.

Считаме, че основната причина за това увеличение е не, че този вид престъпност реално се е увеличил. Причината е, че хората, пострадали от насилие излизат от анонимност с увереността, че правоохранителните органи в лицето на полицията и прокуратурата ще ги защитят ефективно, че ще получат необходимата справедливост, и търсят тази защита и справедливост.

При анализ на дейността по преписките и досъдебните производства по случаи на осъществено домашно насилие, следва да се отчете, че не се споделят трудности от наблюдаващите прокурори и не са констатирани необосновани забавяния.

Към настоящия момент не са констатирани допуснати слабости при извършваните проверки. Не са констатирани необосновани забавяния при разследването, като е създадено много добро взаимодействие с районните управления при ОД на МВР - Добрич.

2.12. Преписки и ДП, образувани за престъпления с дискриминационен елемент, включително от омраза. Решения на прокурора и съда по тях.

За поредна трета година през 2025 г. в Добрички съдебен район няма образувани и наблюдавани преписки и ДП от тази категория.

IV. ДЕЙНОСТ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР И НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ

ДЕЙНОСТ НА ОП – ДОБРИЧ

1. СЪСТОЯНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ДЕЙНОСТТА ПО АДМИНИСТРАТИВНО - СЪДЕБНИЯ НАДЗОР И ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ ПО ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА.

1.1. Кадрово обезпечаване, квалификация на прокурорите, натовареност по видове надзори и средно на един прокурор

В ОП – Добрич няма обособен административен отдел поради малкият щат на прокурорите. Административно - съдебният надзор през 2025 г. е възложен на двама прокурори, а надзорът за законност – на четирима прокурори. Работата по двата надзора /извършване на проверки и изготвяне на справки/ се възлага на тези прокурори, а изготвянето на графика за участие в административни дела се извършва от административния ръководител на ОП – Добрич.

В заседанията по административните дела участват всички прокурори от ОП – Добрич, но с превес на прокурорите, отговарящи за надзора, което обаче във всички случаи е ставало за сметка на участието им в другите съдебни заседания.

През 2025 г. прокурорите от ОП – Добрич не са споделяли проблеми по прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба във връзка с работата си по административни дела и по надзора за законност, поради което и не са възниквали предложения за законодателни промени.

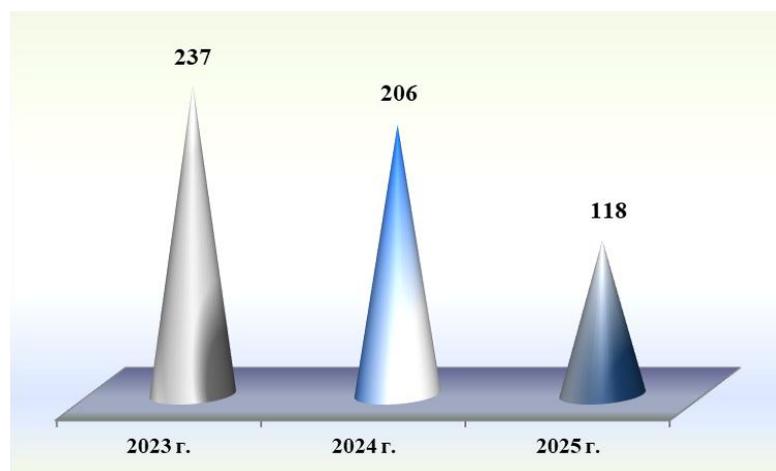
2. ДЕЙНОСТ НА АДМИНИСТРАТИВЕН ОТДЕЛ ПРИ ОП - ДОБРИЧ ПО АДМИНИСТРАТИВНОСЪДЕБНИЯ НАДЗОР ЗА ЗАКОННОСТ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ АКТОВЕ

2.1. Участие по закон в съдебни заседания по административни дела.

През 2025г. прокурорите от ОП – Добрич са участвали в **143** (246; 261) съдебни заседания по **118** (206; 237) административни дела, от които **19** (23; 25) са първоинстанционни, а **99** (182; 211) са касационни.

Тази статистика показва, че през 2025г. прокурорите от ОП – Добрич са участвали в по-малко административни дела в сравнение с 2024г. и 2023г., като намалението в сравнение с 2024г. е с 42.72%, а намалението в сравнение с 2023 г. е с **50.21 %**., като и броят на съдебните заседания, в които прокурорите са участвали, в сравнение с 2024 г. и 2023 г. е по-малък.

Посочените статистически данни обуславят извод, че е налице тенденция за намаляване на броя на административните дела /**фиг. 30**/, в които са участвали прокурорите от ОП – Добрич. Анализът на участието на прокурорите от ОП – Добрич в административни дела показва, че във всички случаи, в които са били налице основанията за такова участие, прокурорите са изпълнявали задълженията си и са участвали в тези дела.



Фиг.30 Разгледани административни дела с участието на прокурор през 2025 г., 2024 г. и 2023г.

През 2025 г. прокурорите от ОП – Добрич не са споделяли проблеми по прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба във връзка с работата си по административни дела, поради което и не са възниквали предложения за законодателни промени.

2.2. Участие по преценка в дела, представляващи важен държавен или обществен интерес.

Участие по преценка в дела, представляващи важен държавен или обществен интерес, съгласно Указание за участието на прокурорите в административни дела по преценка, когато това се налага от важен държавен или обществен интерес и по лична преценка на прокурора.

През 2025г. прокурорите от ОП – Добрич са участвали в 5 административни дела по подзаконови нормативни актове на общинските съвети. През 2025г. прокурорите от ОП – Добрич са участвали в 18

първоинстанционни административни дела по закон и в 1 първоинстанционно административно дело по лична преценка.

Анализът на участието на прокурорите от ОП - Добрич в административни дела показва, че във всички случаи, в които са били налице основанията за такова участие, прокурорите са изпълнявали задълженията си и са участвали в тези административни дела. Прокурорите от ОП – Добрич са спазвали стриктно указанията за участието на прокурорите в административни дела по преценка, когато това се налага от важен държавен или обществен въпрос.

2.3. Подадени прокурорски актове до Административния съд в гр. Добрич и резултати по тях.

През 2025г. е бил подаден **1** протест до Административен съд – Добрич срещу незаконосъобразна разпоредба на подзаконов нормативен акт на Общински съвет гр. Добрич, който е бил уважен.

През 2024г. от прокурори от ОП – Добрич и РП – Добрич не са били изготвяни протести до Административен съд гр. Добрич.

През 2023г. са били подадени **2** протеста срещу незаконосъобразни разпоредби на подзаконови нормативни актове на общинските съвети до Административен съд – Добрич.

Статистиката през последните три години показва, че в случаите, в които са били установени незаконосъобразни разпоредби в подзаконови нормативни актове на общинските съвети или незаконосъобразни административни актове прокурорите от ОП – Добрич са упражнявали правомощията си, като са подавали протести до Административен съд - Добрич с искане за отмяна.

3. ДЕЙНОСТ НА ОП - ДОБРИЧ И РП - ДОБРИЧ ПО НАДЗОРА ЗА ЗАКОННОСТ В ЗАЩИТА НА ОБЩЕСТВЕНИЯ ИНТЕРЕС И ПРАВТА НА ГРАЖДАНИТЕ /НЗЗОИПГ/

3.1. Създадена организация на работата по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2025 г. и сравнение с предходните две години.

В ОП – Добрич надзорът за законност през 2025г. е бил възложен на четирима прокурори от ОП – Добрич. Работата по надзора - извършване на проверки и изготвяне на справки се е извършвала от тях. Наред с това, тези прокурори са били включени на 100% във всички групи на дела и преписки, разпределяни със софтуера за случайно разпределение на делата и преписките, както и останалите прокурори от ОП – Добрич, които отговарят по други надзори.

В РП – Добрич със заповед на административния ръководител надзорът е възложен на 11 прокурори.

3.2. Планирани и извършени проверки за законност /примери/. Ефективност на проверките, в т.ч. на различните способности за проверка, проблеми по прилагането на закона.

През 2025г. прокурорите от областта са извършили **150** проверки, свързани с надзора за законност. През 2024г. броят на тези проверки е бил **178**, а през 2023г. - **220**, т.е. през 2025г. броят на извършените проверки е по-малък в сравнение с 2024г. и 2023г.

През 2025г. в ОП – Добрич са били извършени **12** проверки, свързани с надзора за законност.

За сравнение, през 2024г. броят на извършените проверки от прокурори от ОП – Добрич е бил **7**, а през 2023г. - **17**, т.е. през 2025г. е налице увеличение в сравнение с 2024 г. и намаление в сравнение с 2023г.

През 2025г. в РП – Добрич са били извършени **138** проверки, свързани с надзора за законност. За сравнение, през 2024г. броят на извършените проверки от РП – Добрич е **171**, а през 2023г. броят на извършените проверки от РП – Добрич е бил **203**.

Част от проверките са извършени лично от прокурорите по надзора, като напр. проверките относно сигнали в средствата за масова информация и тези за законосъобразност на актовете на областен управител и на актовете на общинските съвети, други са били извършени посредством възлагането им. Всички проверки са извършвани в срок.

Ефективността на проверките се свежда преди всичко до техния превантивен ефект, тъй като общо взето не е голям броят на установените нарушения.

Съществени проблеми, свързани с прилагането на закона при извършване на тези проверки, не могат за бъдат посочени.

През 2025г. прокурорите по надзора от района на ОП – Добрич са проверили общо **2 354** (2 494; 2 135) административни акта.

3.4. Взаимодействие със специализираните контролни органи /централни и териториални/ и с други държавни и общински органи с контролни функции - форми, състояние, насоки на дейността по надзора за законност спрямо тези органи в краткосрочен и по - дългосрочен план.

Взаимодействието със специализираните контролни органи в хода на извършваните проверки през 2025г. е било гаранция за своевременното и качествено приключване на тези проверки. В съвместната работа с всички контролни институции винаги е срещано желание за съдействие и взаимодействието е било на нужното ниво.

3.5. Анализ на резултатите от дейността по надзора за законност въз основа на изготвените прокурорски актове /уважени, неуважени/ - протести срещу незаконосъобразни административни актове, предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ, предложения за възобновяване на административни производства по реда на чл. 102 във вр. с чл. 99, т. 1 от АПК. Образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.

През 2025г. от прокурорите от съдебния район е бил изготвен 1 протест до Административен съд – Добрич, който е бил уважен. Изготвили са 1 предложение по чл. 145, ал.1, т. 6 от Закона за съдебната власт /ЗСВ/, което е било уважено.

През 2025г. прокурорите от ОП – Добрич са изготвили 1 протест срещу незаконосъобразна разпоредба на подзаконов нормативен акт на Общински съвет гр. Добрич, който е бил уважен. Изготвили са 1 предложение по чл.145, ал.1 т.6 от ЗСВ, което е било уважено.

За сравнение, през 2024г. от прокурорите от ОП - Добрич не са изготвяли протести и е било изготвено 1 предложение по чл.145, ал.1 т.6 от ЗСВ, а през 2023г. от тях са били изготвени 1 протест и 1 предложение по чл.145, ал.1 т.6 от ЗСВ, т.е. през 2025г., както и в предходните две години, когато са били налице законовите основания за това, прокурорите по надзора са изготвяли протести и предложения по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ.

През 2025г. от прокурори от РП – Добрич не са били изготвяни протести и предложения по чл.145, ал.1 т.6 от ЗСВ.

За сравнение, през 2024г. от прокурори от РП – Добрич не били изготвяни протести и е било изготвено 1 предложение по чл.145, ал.1 т.6 от ЗСВ, а през 2023 г. от прокурори от РП – Добрич са били изготвени 11 предложения по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ и 1 протест.

Това показва, че във всички случаи, когато са били налице законовите основания за това, прокурорите по надзора са изготвяли предложения по чл. 145, ал.1, т.6 от ЗСВ.

През 2025г., както и в предходните години, е продължила добрата работа по надзора, като са били извършени в срок всички проверки. Налице е трайната тенденция на подобряване на дейността по надзора за законност.

През отчитаната година прокурорите от района на ОП - Добрич не са споделяли проблеми по прилагането на законовата и подзаконовата нормативна уредба и във връзка работата си по надзора за законност, поради което и не са възниквали предложения за законодателни промени.

През 2026г. приоритетите в работата по надзора ще са свързани с продължаване на осъществяването на постоянен текущ надзор за законност относно издаваните административни актове от местните органи на власт и управление - областни управители, общински съвети и кметове на общини и с проследяването на сигнали в средствата за масова информация, които

съдържат данни за издадени незаконосъобразни административни актове и предприемане на предвидените по закон действия.

V. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО

През 2025 г. прокурорите от Добричкия съдебен район са работили по **182** (181; 206) преписки с международен елемент, най-многобройни са били в ОП –Добрич – **145** (132; 171), а прокурорите от РП – Добрич и четирите ТО през 2025 г. са наблюдавали – **37** (49; 35) преписки с международен елемент.

През 2025г. прокурорите от областта са изпратили **16** (15; 12) молби за правна помощ, издали са **8** (14;1) Европейска заповед за арест (ЕЗА) и **41** (41; 58) Европейски заповеди за разследване (ЕЗР).

Получили са за изпълнение от други държави **24** (23; 26) молби за правна помощ, **5** (8; 6) ЕЗА и **14** ЕЗР (16; 18). Получена е за изпълнение една екстрадиция, а от прокурорите от ОП – Добрич са издадени 2 екстрадиции по изпълнителни преписки, а от прокурорите в РП – Добрич една екстрадиция.

През 2025 г. получен 1 трансфер на наказателно производство (в РП – Добрич). През 2024 г. са били получени 7 трансфера на наказателни производства - 3 в ОП – Добрич и 4 в РП – Добрич. През 2023г. както в ОП – Добрич, така и в РП – Добрич е имало по 1 входящ трансфер на наказателно производство.

През трите отчетни периода няма решение-отказ по субсидиарна компетентност по чл. 480 от НПК, няма решение и консултации по реда на чл. 483 - 484 от НПК.

Задържани са **4** (13; 7) лица по издадени и получени ЕЗА.

Прокурорите от ОП – Добрич са участвали в **132** (122; 168) съдебни заседания по международно правно сътрудничество (НПК и ЗЕЕЗА), за прокурорите от РП – Добрич през 2025 г. не се отчитат се отчитат участия в съдебни заседания по НПК и ЗЕЕЗА, докато през 2024 г. са участвали в 11 съдебни заседания по НПК и ЗЕЕЗА.

Прокурорите продължават да използват все по-ефективно възможностите на международното сътрудничество за приключване на делата.

VI. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО – РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ.

1. ЩАТНА ОСИГУРЕНОСТ

Утвърденият щат за магистрати в област Добрич към 31.12.2025г. е за общо **29** прокурори (от които 2 за младши прокурори) и **8** следователи (от които 1 за мл. следовател).

По прокуратури кадровото състояние е следното:

В ОП - Добрич: Утвърден щат към 01.01.2025г. е бил **8** прокурори, от които **8** заети.

С Решение по точка 1.2. от Протокол № 12 от заседание на Пленума на ВСС, проведено на 15 май 2025 г. е **разкрита** на осн. чл. 30, ал.2, т.8 от ЗСВ 1 /една/ щатна длъжност „прокурор“ в ОП – Добрич, считано от 15.05.2025 г.

С Решение по точка 2.1. от Протокол № 18 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 28.05.2025 г. е **преназначен** на осн. чл. 169, ал.5 от ЗСВ Р. Бухчев на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура – Добрич По точка 2.2. и **определен** на основание чл. 175, ал.4, изр.2 от ЗСВ, Златко Тодоров за изпълняващ функциите „административен ръководител – окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура Добрич, считано от 04.06.2025 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

С Решение по точка 6 от Протокол № 21 от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, проведено на 18.06.2025 г. е **освободен** Р. Бухчев от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура Добрич, считано от 23.06.2025 г., поради навършване на пенсионна възраст.

С решение по Протокол № 22, т.2.1. от проведено на 18 септември 2025 година заседание на Пленума на ВСС е **съкратена** на основание чл. 30, ал.2, т.8 от ЗСВ, щатната численост на Окръжна прокуратура – Добрич с една свободна длъжност „прокурор“, считано от 18 септември 2025 година.

При утвърден щат 8, реално работещи в Окръжна прокуратура прокурори е 7,29.

Утвърденият щат на служителите в ОП – Добрич към 01.01.2025г. е **30**, от които: двама с ръководни функции – съдебен администратор и административен секретар.

От тези 30 служители, 8 съдебни служители, от които 1 завеждащ служба „Деловодство“, 5 съдебни деловодители, 1 системен администратор и 1 чистач, осъществяват дейността си в ОСЛО при ОП – Добрич.

Към 31.12.2025г. утвърденият щат за съдебни служители е 30, няма незает щат.

Утвърден щат към 01.01.2025г. за следователи е: общо 8, от които 7 следователи и 1 младши следовател, като едната щ.бр. за младши следовател е била незаета.

С Решение по точка 5.12. от Протокол № 22 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 25 юни 2025 г. е **назначен** на осн. чл. 258а, ал.3 от ЗСВ „младши следовател“, считано от 01.07.2025 г.

Към 31.12.2025г. утвърденият щат за следователи е **8**, няма незаает щат, като реално работещи следователи през годината са били **7,5**.

В РП - Добрич:

През 2025г. разпределението на щата за прокурори в РП-Добрич е бил следния: районен прокурор, заместник районен прокурор - 2 щ. бр., прокурори -16 щ. бр. и младши прокурори 2 щ. бр., като реално работещи в Районна прокуратура - Добрич през годината са били 15,58 прокурори.

Организацията във връзка с разпределението на работата между съответните ТО /Териториални отделения/ продължи да бъде значително усложнена, предвид че през 2024г. реално напуснаха поради преместване, назначаване в друга прокуратура или по други причини 4/четирима/ прокурори и 1/един/ младши прокурор. Следва да се отбележи още, че в ТО-Тервел на място продължи да работи и през 2025г. само един прокурор, което наложи при неговото отсъствие от гр. Добрич до гр. Тервел да бъде изпращан друг прокурор с оглед обезпечаване работата на Териториалното отделение. Също така в ТО –Генерал Тошево работят на място само двама прокурори и в определени моменти са налице ситуации, при които отсъстват и двамата. От началото на м.12.2024г. до 15.09.2025г. в ТО – Балчик работиха на място само двама прокурори, предвид преместването на един прокурор в ОП-Добрич. При щат от 21 магистрати, реално заети в края на 2025г. са 17 щ. бр.

За сравнение през 2024г. и 2023г. щата за прокурори е бил същия, като реално работещи в Районна прокуратура – Добрич са били съответно 14,37 и 14,68 прокурори. Това изчисление през предходните години е направено при изключване на ползваните дни отпуск, докато през 2025г. тези дни са включени като реално отработени дни.

Съдебните служители в РП - Добрич по щат към края на отчетния период на 2025г. са били общо 27,5 – съдебен администратор, прокурорски помощник, главен счетоводител, старши специалист – счетоводител и касиер, главен специалист – човешки ресурси, завеждащ служба, 12.5 съдебни деловодители, трима съдебни секретари, 4 щ. бр. за призовкари заети от петима служители /две бройки по 1/2/, един шофьор и един чистач. Такъв е бил щата и през 2024г. и 2023г.

Общо за съдебния район:

През 2025г. в съдебния район са работили средно **22,87** прокурори при утвърден щат **29** и **7,5** следователи при утвърден щат **8**. Във всички прокуратури в областта работят отлично подготвени прокурори и те, както и следователите, са с достатъчен професионален опит, което им позволява да се справят много добре със задълженията си. Няма прокурор или следовател в съдебния район, който през годините да не е преминал необходимата форма на обучение.

Казаното по – горе за магистратите в съдебния район важи и за служителите от РП – Добрич и четирите ТО, ОП – Добрич и тези в ОСЛО при ОП – Добрич. Всички те са с достатъчно дълъг стаж, отлично

подготвени и с необходимото чувство за отговорност, поради което се справят успешно с преките си служебни задължения. По – голяма част от тях през последните години са преминали организирани от ръководството на Прокуратурата на РБ различни форми на обучение

Щатна осигуреност на разследващите органи на МВР:

Към края на отчетния период на 2025г., като разследващи органи в Отдел „Разследване“ при ОД на МВР гр. Добрич, обслужващи района на териториална компетентност на РП – Добрич и ОП – Добрич, реално са работили 38 полицейски служители, при щат в сектора от 45 служители както следва:

- 1 - Началник на отдел „Разследване“ при ОД МВР-Добрич;
- 3 - Началник сектор „разследване“ / от 12.09.2025г. – 2 щ.бр./;
- 1- Главен разследващ полицай на ОД МВР-Добрич;
- 6 - разследващи полицаи при ОД на МВР – Добрич;
- 32 - разследващи полицаи в РУ, разпределени в три, а от 12.09.2025г. в 2 сектора;
- 2 - системен оператор.

2. ПРОФЕСИОНАЛНА КВАЛИФИКАЦИЯ

Дейността по обучението, повишаването на квалификацията и поддържането на висока професионална компетентност на прокурорите, следователите и съдебните служители се осъществява в съответствие с Правилата за обучение и повишаване на квалификацията в системата на ПРБ.

През 2025г. 8 магистрата от ОП – Добрич са участвали в 11 обучения /семинари, а 9 служители са участвали в 7 бр. обучения/семинари.

През 2025 г. прокурорите от РП – Добрич са участвали в 18 обучения/ семинари, а служителите са участвали в 9 бр. обучения/семинари.

3. ПРОВЕРКИ И РЕВИЗИИ. ОБРАЗУВАНИ ДИСЦИПЛИНАРНИ И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА СРЕЩУ МАГИСТРАТИ. НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ НА ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ.

3.1. Проверки и ревизии извършени от ОП – Добрич

Контролно – ревизионната дейност на ОП – Добрич върху дейността на РП – Добрич през 2025г. се осъществяваше съобразно заложените

задачи в плана за дейността на ОП – Добрич за 2025г. и текущо чрез осъществяване на институционален и служебен контрол.

В плана за ревизионно-контролната дейност на ОП – Добрич за 2025г. е била планирана **проверка** на Районна прокуратура – Добрич, **относно спазване на принципа на случайно разпределение** на преписките и делата през четвъртото тримесечие на 2024 г. и деветмесечието на 2025г. Резултатите от проверките са изпратени на АП – Варна и ВКП.

В изпълнение на планова задача от Плана по т.1 от „Контролно-ревизионната дейност на Окръжна прокуратура – Добрич за 2025 година“ са извършени 2 ритмични тематични ревизии на досъдебни производства със срок на разследване над 3 години. Резултатите от проверките са изпратени на АП – Варна и ВКП.

В изпълнение на т.2 от плана за дейността по Гражданско-съдебния надзор, по надзора отговорникът в ОП – Добрич е изготвил анализ на причините за осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ по ЗОДОВ, като ответник. Анализът е изпратен в АП – Варна.

По т.2 от плана за дейността по Гражданско-съдебния надзор, по надзора отговорникът в ОП – Добрич е извършил проверка на първоинституционални граждански дела с отхвърлени искове на Прокуратурата. Резултатите от проверката са изпратени на отговорника по надзора в АП – Варна.

Отговорникът по направление „Надзор върху изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки“ е извършил 2 планови посещения в РС „ИН“, сектор „Арест“ – Добрич, за резултатите от които е уведомил административния ръководител на ОП – Добрич и отговорния надзорник от АП – Варна.

3.2. Проверки и ревизии извършени на ОП – Добрич.

Със Заповед № ПП-25-21/29.04.2025г. на Инспекторат към Висш съдебен съвет е извършена комплексна планова проверка на организацията на административната дейност на ОП – Добрич и ОСЛО при ОП – Добрич за периода 01.01.2023г. – 31.12.2024г. С Акт № ПП-25-21/25.07.2025г. е приключила проверката от ИВСС, не са констатирани нарушения и не са дадени препоръки.

Със Заповед № РД-04-160/09.04.2025г. на АП – Варна е извършена комплексна ревизия на ОП – Добрич за периода от 01.01.2023г. до 31.03.2025г. Във връзка с дадените препоръки в доклада на АП – Варна и. ф. административен ръководител е издал Заповед № РД-04-79/08.07.2025г.

Със Заповед № РД-04-176/22.04.2025г. на АП – Варна е извършена проверка на досъдебни производства с причинена смърт при пътнотранспортно произшествие. В ОП – Добрич няма наблюдавани

досъдебни производства от проверяваната категория поради, което няма констатации и препоръки по работата на прокурорите от ОП – Добрич.

Съгласно Заповед № РД-04-192/28.04.2025г. на АП – Варна е извършена проверка на спрените досъдебни производства водени за данъчни престъпления. В ОП – Добрич няма наблюдавани досъдебни производства от проверяваната категория поради, което няма констатации и препоръки по работата на прокурорите от ОП – Добрич.

Със Заповед № РД-04-614/02.12.2025г. на АП – Варна е извършена проверка на дейността на ОП – Добрич по внасяне на искиви молби по които исковете са отхвърлени през периода 01.12.2024г. – 01.12.2025г. При проверката не са констатирани нарушения и не са дадени препоръки.

Със заповед № РД-04-631/05.12.2025г. е извършена проверка от АП – Варна на спрените и прекратени през 2025г. досъдебни производства, водени за престъпления по чл. 253 – 253б от НК, както и постановленията за отказ да се образува ДП през 2024г. по преписки, заведени за деяния по чл. 253 – 253б от НК. Проверени са една преписка, решена с отказ да се образува ДП и едно прекратено досъдебно производство, наблюдавани в ОП – Добрич. Проверяващите прокурори са отменили постановлението за отказ по прокурорската преписка и потвърдили постановлението за прекратяване на досъдебното производство.

Със Заповед № РД-04-152/07.04.2025г. на АП – Варна е извършена проверка на ОП – Добрич относно спазване принципа на случайното разпределение на преписки и досъдебни производства в ОП – Добрич за 2024г. При извършената проверка не са констатирани нарушения на утвърдените от главния прокурор правила за прилагане на случайния принцип при разпределение на преписки и делата в ПРБ.

През 2025г. е извършван служебен контрол от АП – Варна на прекратените и спрени ДП в ОП – Добрич, водени за корупционни престъпления.

3.3. Дисциплинарна дейност.

През 2025г. в ОП – Добрич няма образувани дисциплинарни производства срещу магистрати от ОП – Добрич.

4. МАТЕРИАЛНО - ТЕХНИЧЕСКО И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ НА ДЕЙНОСТТА НА МАГИСТРАТИТЕ.

И през 2025 г. финансовото и материалното осигуряване на ОП – Добрич и РП – Добрич с 4 ТО може да се оцени, като много добро.

Всички деловодства и кабинети, както в прокуратурите в областта, така и в ОСЛО към ОП – Добрич, са оборудвани с необходимото офис обзавеждане и са създадени оптимални условия за работа.

Сградния фонд в ОСЛО при ОП – Добрич е приведен в отлично състояние, след извършения през 2024 г. цялостен ремонт на кабинетите на следователите и съдебните служители.

За нуждите на ОП – Добрич, РП – Добрич и ОСЛО при ОП – Добрич са изградени отделни локални мрежи със сървъри в съответните сгради, като всяко работно място е с осигурен достъп до интернет, УИС, служебна електронна поща и ведомствения сайт на ПРБ.

Всички компютри са конфигурирани съгласно изискванията за информационната сигурност в ПРБ. Инсталиран е необходимият за протичане на нормален работен процес лицензиран софтуер.

През 2025 г. са изпълнени всички заявени от структурните звена към ОП – Добрич и нововъзникнали непредвидени потребности от стоки, услуги и доставки.

VII. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ.

За измерване на натовареността на прокурорите и следователите в териториалните прокуратури и следствените отдели към тях за отчетната 2025 г. се прилагат Правила за измерване на натовареността на прокуратурите и на индивидуалната натовареност на всеки прокурор и следовател (Правила), приети от ПК на ВСС с решение по Протокол № 47 от заседание, проведено на 20.12.2023 г., в сила от 01.01.2024г. Натовареността е отчетена посредством предвидената в Правилата тежест за актове и действия, определени въз основа на обичайно необходимото време за тяхното постановяване/извършване, приравнени към акт с тежест единица. Отчита се и тежест на краен прокурорски акт, отличаващ се с тежест над обичайната, по определените в Правилата показатели и въз основа на попълнен от наблюдаващия прокурор формуляр по преписката/делото. Среднодневната натовареност на един прокурор/следовател се отчита за реално отработените дни от тях.

Наблюдаването на натовареността в прокуратурата е от важно значение за постигането на оптимално кадрово и материално осигуряване на прокуратурите, което да позволи на магистратите да осъществяват дейността си при справедливо равномерно разпределяне на обема дейност. Съществено отклоняващите се от средното ниво стойности (както високите, така и ниските) са важен фактор за своевременно вземане на обективни управленски решения.

Средната натовареност на един прокурор и един следовател от Добричкия съдебен район през 2025г. по основни показатели е отразена в актуализираната форма на статистическа таблица 5.1., а средната натовареност на един прокурор и на един следовател по определени показатели – в таблица 5.2., изменени с Указанието за организация на

информационната дейност на ПРБ, утвърдено със Заповед № РД-02-03/06.01.2025 г. на и.ф. Главен прокурор.

За разлика от предходните две отчетни години, когато натовареността/обема на дейността се отчиташе по броя на приписки, ДП, актове и участия в съдебни заседания, през 2025 г. дейността на прокурорите и следователите се отчита по основни показатели в табл. 5.1., като стойностите в нея са изведени автоматично от съответните статистически таблици по надзорите. Същите тези стойности, както сравнението им с предходните два периода са анализирани в съответния раздел от настоящият доклад, предвид което в настоящата част няма да бъдат коментирани.

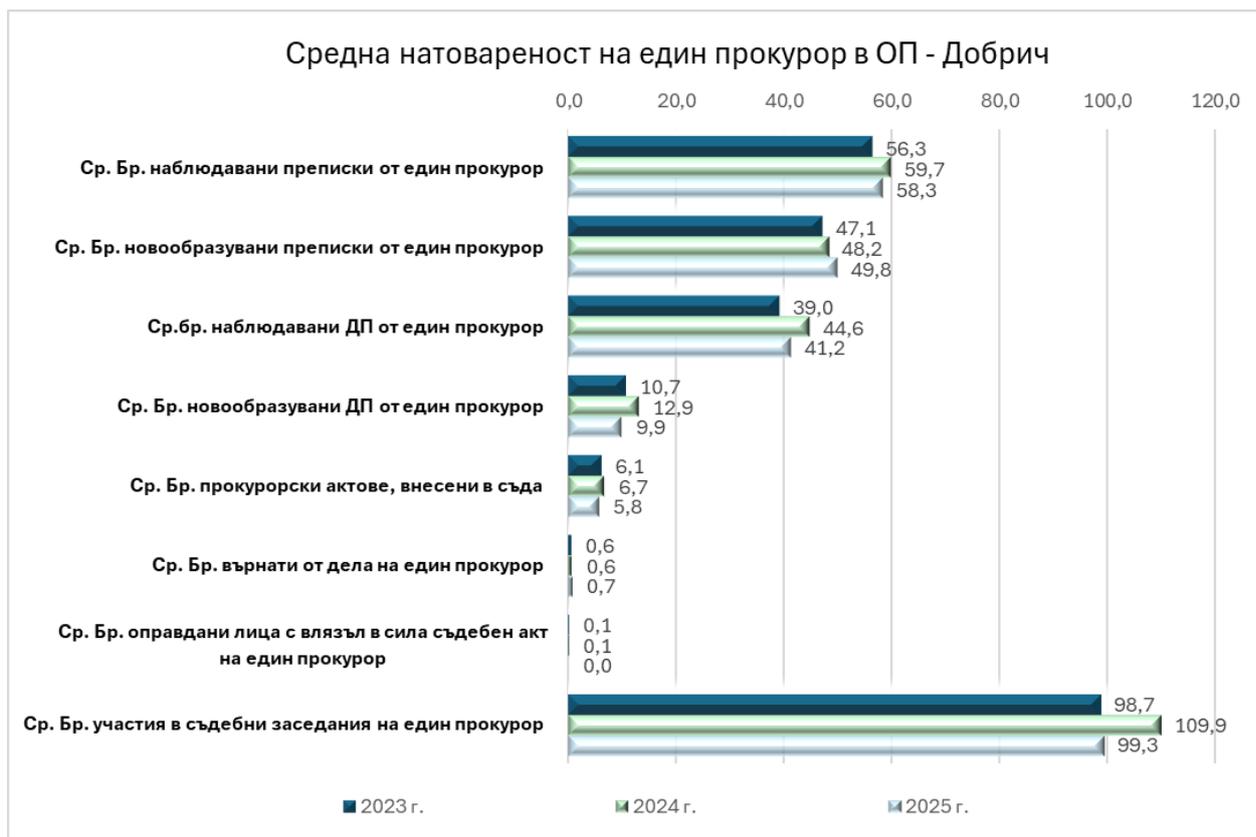
1. ДЕЙНОСТ ПО ОСНОВНИ ПОКАЗАТЕЛИ НА ПРОКУРАТУРИТЕ И СЛЕДОВАТЕЛИТЕ, СЪГЛАСНО СТАТИСТИЧЕСКА ТАБЛИЦА 5.2.

При утвърден щат **29** (29;29.9) прокурори, през 2025 г. реално са работили **22.87** (22.2; 22.7).

На база данните от табл. **5.2** средната натовареност на един прокурор се отчита **по 8 определени показатели**, както следва:

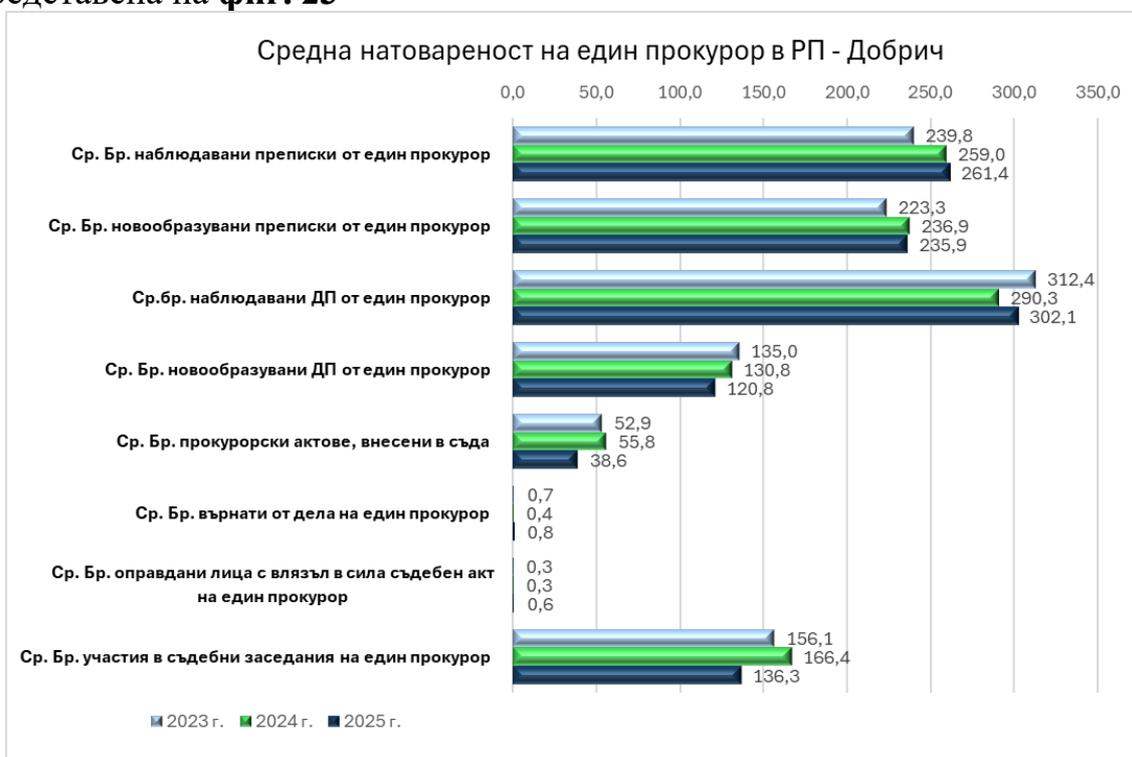
1. Среден брой наблюдавани преписки от един прокурор;
2. Среден брой новообразувани преписки от един прокурор;
3. Среден брой наблюдавани ДП от един прокурор;
4. Среден брой новообразувани ДП от един прокурор;
5. Среден брой прокурорски актове, внесени в съда;
6. Среден брой върнати от дела на един прокурор;
7. Среден брой оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт на един прокурор;
8. Среден брой участия в съдебни заседания на един прокурор

Съпоставянето на данните за средната натовареност на един прокурор от ОП – Добрич през 2025 г. с предходните два периода е представена на **фиг. 22**



Фиг.22 Средна натовареност на едни прокурор в ОП – Добрич през трите отчетни периода

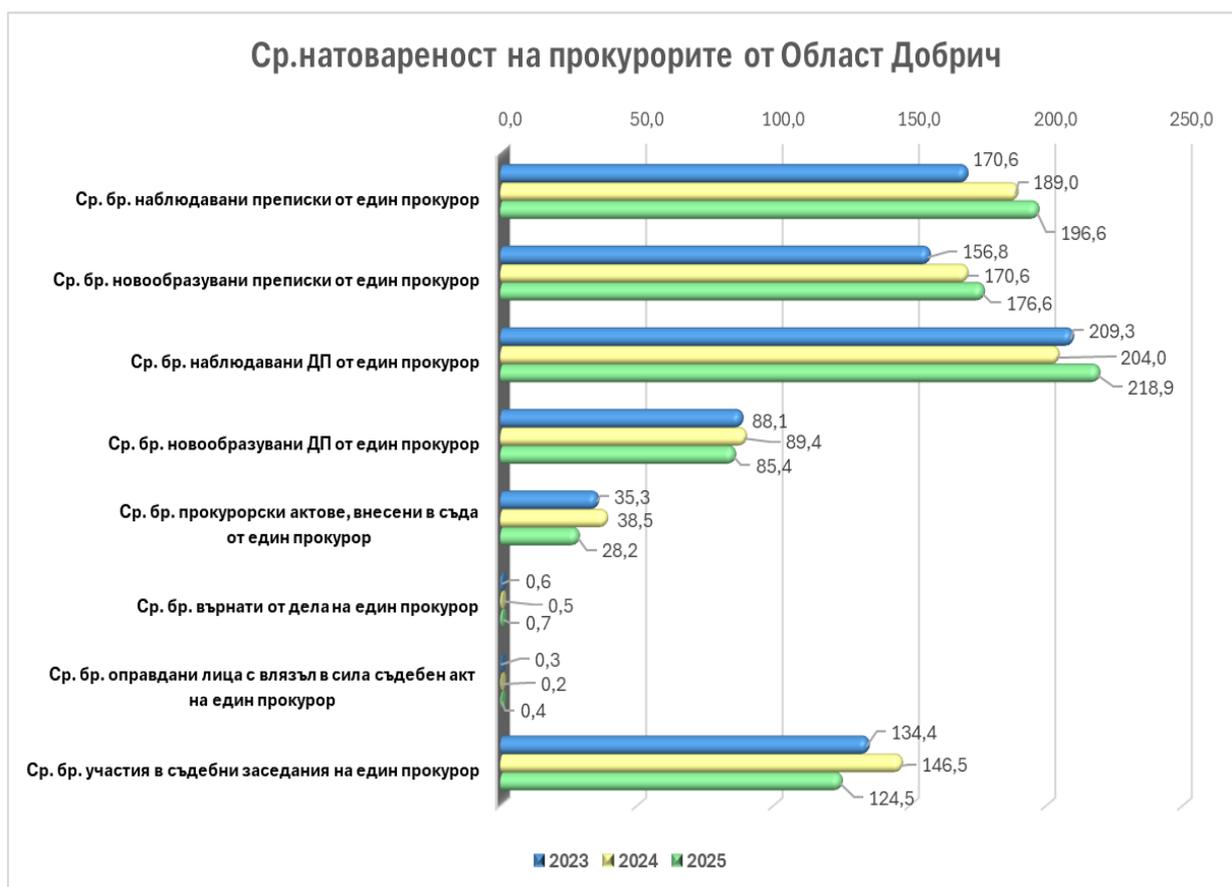
Съпоставянето на данните за средната натовареност на един прокурор от РП – Добрич през 2025 г. с предходните два периода е представена на **фиг. 23**



Фиг.23 Средна натовареност на едни прокурор в РП – Добрич през трите отчетни периода

В резултата на оптимизиране на прокурорския щат на РП – Добрич, средната натовареността на един прокурор от областта е достигнала разумни стойности.

Съпоставянето на данните за средната натовареност на един прокурор от района на ОП – Добрич през 2025 г. с предходните два периода е представена на **фиг. 24**



Фиг.24 Средната натовареност на един прокурор от района на ОП – Добрич през трите отчетни периода

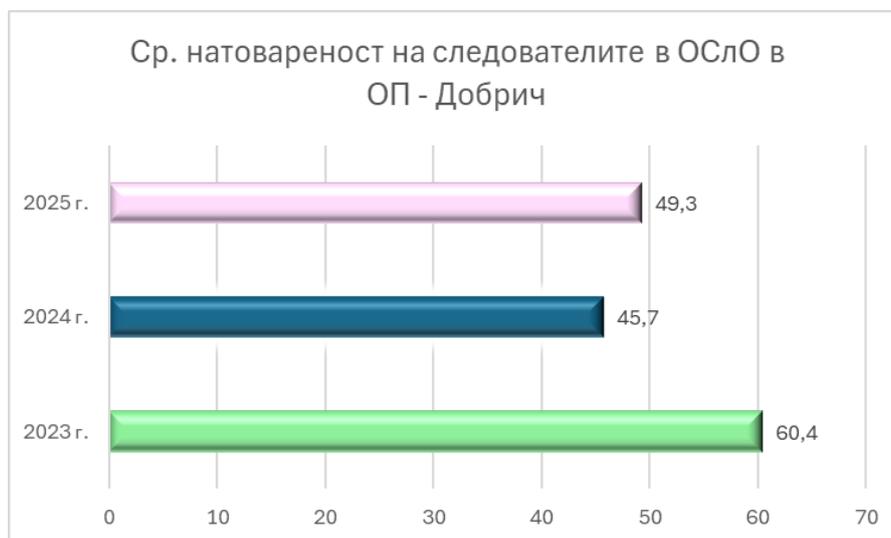
Средна натовареност на един следовател в табл.5.2. са отчита по три показатели от табл.5.1. , а именно:

1. Брой дела, разследвани от следователи по закон и възложени;
2. Брой дела, получени по делегация и разследвани през периода;
3. Брой международни поръчки.

Отчитането на натовареността на следователите само по тези три показателя в голяма степен не кореспондират с критериите за измерване на натовареността им, приети от ВСС.

За 2025 г . съгласно данните в табл.5.2. средната натовареност на следователите в ОСЛО при ОП – Добрич е 49.3.

Съпоставянето на данните за средната натовареност на един следовател от ОСЛО в ОП – Добрич, по табл.5.2. през 2025 г. с предходните два периода е представена на **фиг. 25**



Фиг.25 Средната натовареност на един на един следовател от ОСЛО в ОП – Добрич през трите отчетни периода

2. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРИТЕ ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН РАЙОН, СЪГЛАСНО ПРАВИЛАТА ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА НАТОВАРЕНОСТТА, ПРИЕТИ ОТ ПК НА ВСС С ПРОТОКОЛ № 47 ОТ 20.12.2023 Г.

Данните за натовареността на прокурорите в Добричка област са публикувани на ВИС на ПРБ, вкл. с данните за цялата страна.

За района на ОП – Добрич за по-голяма прегледност и с цел улесняване на анализа, данните са изведени и обобщени по основните показатели от Правилата за измерване на натовареността, приети от ПК на ВСС.

В табл. № 13 са отразени данните за прокурорската дейност на прокурорите от ОП – Добрич и РП – Добрич през 2025г., сравнени с данните за 2024г. и 2023г., а в табл. № 14 са отразени данните по административната натовареност за 2025г., 2024г. и 2023г. за ОП – Добрич и РП – Добрич.

Трудно се прави сравнение на данни, получени от два различни метода на изчисление на натовареността.

В статистическите таблици 5.1. и 5.2. натовареността се изчислява на база основни и определени показатели, разделено на реално работилите прокурори, а съгласно правилата на ВСС натовареността се изчислява в точки, на база реално отработени дни от прокурорите в дадената прокуратура, съпоставена с общия брой прокурорски актове, произнасяния и участия в съдебни заседания от всеки един прокурор, преизчислени по

броимите показатели, които пък от своя страна, съгласно правилата, имат различни коефициенти.

Общото мнение, което за пореден път се споделя от прокурорите, от Добрички съдебен район относно изчисляване на натовареността на прокуратурите е, че следва да остане само един метод.

**НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРИТЕ ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН РАЙОН ЗА
2025г., 2024г. и 2023г.
по основни показатели от правилата на ВСС**

Табл.13

	ПРОКУРАТУРИ	ОП-Добрич			РП-Добрич		
		2023	2024	2025	2023	2024	2025
	Работни дни в месеца по календар	1984	1958	1852	4694	4458	3922
	Действително отработени дни	1582	1560	1482	3685	3608	3160
Основни показатели по правилата на ВСС	1. Актове по преписки по следствия надзор общо	429,4	382,1	379,3	3532,2	3762,7	4126,9
	2. Действия и актове по разследване общо	764,2	607,6	524,6	3120,7	2784,3	2626,8
	3. Прокурорски актове за решаване на ДП общо	297,3	253,8	265,9	2185,2	2285,6	2282,2
	4. Съдебна фаза общо	73,1	74,9	67,2	124,4	111,3	121,6
	5. Изпълнение на наказанията общо	15,2	11,8	20,6	125,8	129,2	109
	6. Участия в съдебни заседания по всички видове надзори - по дела общо	498,6	569,7	513,8	2155,1	2305	2106,8
	7. Постановления, с които се повдига спор за подсъдност / компетентност	2	1	0	14	8	2
	8. Актове във връзка международното сътрудничество по наказателни дела общо	80,6	86,9	101,9	49,8	96,5	74,1
	9. Актове по надзора за законност	0	12,4	12,2	0	222,2	124,4
	10. Актове за възлагане на финансови проверки и/или ревизии	0	0	1	0	3	0
	Общо точки	2160,4	2000,2	1886,5	11306,8	11707,8	11575,2
	Брой точки на ден на прокурор = Общо точки/ Действ. отработени дни, без команд.	1,37	1,28	1,02	3,07	3,24	3,66

Според данните от доклада на РП – Добрич е изведен извод, че започва обратна тенденция за постепенно увеличаване на натовареността на прокурорите в РП – Добрич, която е била прекъсната през 2021г.

**НАТОВАРЕНОСТ ПО АДМИНИСТРАТИВНАТА ДЕЙНОСТ НА ДОБРИЧКИ
СЪДЕБЕН РАЙОН ЗА 2025 г., 2024г. и 2023г.**

Табл.14

ПРОКУРАТУРИ			ОП-Добрич			РП-Добрич		
			2023	2024	2025	2023	2024	2025
Работни дни в месеца по календар			744	772	879	744	753	744
Действително отработени дни			601	626	739	610	628	593
11. Дейност по администриране	11. 1. Предложение по ЗСВ	точки	0,7	2,1	2,1	3,5	2,8	1,4
	11. 2. Становища по ЗСВ	точки	0	0	0	2,8	0,7	0
	11. 3. Произнасяне по дисциплинарни преписки	точки	4,5	1,5	0	0	1,5	0
	11. 4. Организиране и провеждане на работни/обучителни съвещания	точки	16	62	16	8	6	6
	11. 5. Участие в работни/обучителни съвещания, срещи, празници	точки	4	9	0	0	2	0
	11. 6. Заповеди /без такива по кадрови въпроси и за командироване/ и указания	точки	80	121	87	663	749	723
	11. 7. Становища	точки	3	5	8	6	7	6
	11. 8. Справки/писма до други звена, институции, граждани	точки	7,5	25,8	12,6	121,8	81,9	85,5
	11. 9. Изготвени вътрешни организационни актове/правилници, правила/	точки	12	12	12	3	6	6
	11.10. Контролна дейност на административния ръководител спрямо прокурорите в прокуратурата и региона	точки	0,5	2	0,5	7	7,5	4
11. Дейност по администриране - общо		точки	128,2	240,4	138,2	815,1	864,4	831,9

За поредна година натовареността на административния ръководител на ОП – Добрич не е много висока, но добрите практики принципно предполагат с по - малък брой актове по администриране да се постига по-висок резултат в дейността (правоприлагането) на административната система, като същевременно от съществено значение е и обезпечеността (зает щат магистрати и служители) на администрираната прокуратура.

3. НАТОВАРЕНОСТ НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ ОТ ОСЛО В ОП - ДОБРИЧ, СЪГЛАСНО ПРАВИЛАТА ЗА ИЗМЕРВАНЕ НА НАТОВАРЕНОСТТА, ПРИЕТИ ОТ ПК НА ВСС С ПРОТОКОЛ № 47 ОТ 20.12.2023 Г.

Данните за натовареността на следователите в Добричка област са публикувани на ВИС на ПРБ, вкл. с данните за цялата страна. Съгласно

тези данни ОСЛО при ОП – Добрич е с **1.55** брой точки на ден на следовател, което ги нарежда на шесто място в страната по натовареност.

Натовареността за трите отчетни периода на следователите от ОСЛО в ОП – Добрич е представена в **табл.15**.

**НАТОВАРЕНОСТ НА СЛЕДОВАТЕЛИТЕ ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН РАЙОН ЗА
2025г., 2024г. и 2023г.
по основни показатели от правилата на ВСС**

табл.15

	ПРОКУРАТУРИ		ОСЛО при ОП-Добрич		
			2023	2024	2025
	Работни дни в месеца по календар		1736	1757	1862
	Действително отработени дни		1435	1466	1503
Основни показатели по правилата на ВСС	Досъдебни производства	бр.	3822	4330	6126
		т.	1630,3	1525,8	1897,3
	разпит на свидетел	бр.	431	561	599
		т.	344,8	448,8	479,2
	призоваване, принудително довеждане	бр.	510	672	829
		т.	51	67,2	82,9
	назначаване на експертиза	бр.	106	111	141
		т.	42,4	44,4	56,4
	искания за предоставяне на сведения и документи на основание чл. 159 от НПК	бр.	1129	1149	1815
		т.	112,9	114,9	181,5
	постановления на основание чл. 218 от НПК	бр.	414	410	1142
		т.	82,8	82	228,4
	искане за удължаване на срока на разследване	бр.	386	351	347
		т.	38,6	35,1	34,7
	доклади на основание чл. 203, чл. 219 и чл. 226 от НПК	бр.	260	228	234
		т.	312	273,6	280,8
	Следствени поръчки	бр.	1207	716	855
		т.	611,1	333,8	429,9
	разпит на свидетел	бр.	189	95	146
		т.	151,2	76	116,8
	призоваване, принудително довеждане	бр.	283	166	192
		т.	28,3	16,6	19,2
	искания за предоставяне на сведения и документи на основание чл. 159 от НПК	бр.	213	116	112
		т.	21,3	11,6	11,2
	постановления на основание чл. 218 от НПК	бр.	109	80	72
		т.	21,8	16	14,4
	справка за изпълнена следствена поръчка	бр.	284	161	198
		т.	340,8	193,2	237,6
	Общ брой действия/актове		5029	5046	6981
	Общо точки		2241,4	1859,6	2327,2
	Брой точки на ден на следовател = Общо точки/ Действ. отработени дни, без командировки		1,56	1,27	1,55

От общия преглед на данните за следствените отдели в страната, прави впечатление, че не само в ОСЛО при ОП – Добрич, но и от другите следствените отдели най-високи стойности се отчитат по критерия „Искания за предоставяне на сведения и документи на основание чл. 159 от НПК“. Като процентно съотношение за ОСЛО – Добрич броят на тези актове съставлява 12.25% от общия брой актове /действия за 2025г., а за страната 24.83%. В началото на 2026 г. в хода на проведена работна среща на ръководството на ОП – Добрич и следователите от ОСЛО при ОП – Добрич, във връзка с възникнали въпроси, касаещи натовареността на следователите се установи, че практиката в следствените отдели в страната е следната: Исканията от магистратите до оправомощените лица от съответната прокуратура/отдел за справка от Регистъра на населението - НБД „Население“, се регистрират в УИС от следователите като Акт/Действие-за натовареност с коеф.0,2: Искания за предоставяне на сведения и документи на основание чл. 159 от НПК. Това искане е по образец към Правила за работа с Регистъра на населението – Национална База данни „Население“ в ПРБ, утвърдени със Заповед № РД-02-21/26.10.2018 г. на главния прокурор на Р. България и не се издава на основание чл. 159 он НПК. По този казус ръководството на ОП – Добрич предлага на експертно ниво във ВКП да се извърши анализ на въвежданите данни в УИС, касаещи натовареността на следователите, за да се гарантира справедливо отчитане на дейността/натовареността следователите. Съществено отклоняващите се от средното ниво стойности (както високите, така и ниските) са важен фактор за своевременно вземане на обективни управленски решения на високо ниво.

В тази връзка е и предложението на ОП – Добрич, всички искания за справки до информационни системи, до които е даден достъп на ПРБ (НБД „Население“, ИС РБСС, ЦКР, АИФ на МВР, ЦАИС „Съдебен статус“ и т.н.) и се извършват от служители в прокуратурата и ОСЛО, на база попълнена от магистрата заявка или искане да се регистрират по един и същ начин, по примера за регистриране на исканията за Справки от ИС на РБСС и ИС на ЦКР на БНБ съобразно ръководството за работа в УИС за прокуратурите. По този начин ще се оптимизира контролът за достъп до ИС и при извършване на задължителните годишни проверки (ИС РБСС, ЦКР) или други, касаещи достъпите до ИС и правилното водене на въведените регистри ще се осигури достоверна информация за нуждите на извършвания вътрешен контрол.

От друга страна отчитането на актове и действия, които не изискват времевият ресурс, определен с Правилата, като среден за дадения вид акт/действие превръща системата за отчитане в своеобразно състезание по натовареност, което измества фокуса от правораздаването.

РАЗДЕЛ III.

(раздел IV по структурата, утвърдена със Заповед №02-43/08.12.2025г. на и.ф. Главен прокурор)

ПРИОРИТЕТИ В ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ

1. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИТЕ ПРИОРИТЕТИ ЗА 2025 ГОДИНА.

Степента на реализация на приоритетите през 2025 г. намира непосредствен израз в представените в настоящия доклад резултати от дейността на прокуратурите от Добричкия съдебен район и разследващите органи. И през отчетния период усилията бяха насочени към повишаване ефективността на наказателните производства, към повишаване качеството на прокурорските актове и към постигане на устойчиви резултати при стриктно спазване на изискванията за законосъобразност и гарантиране правата на гражданите.

Процесът на повишаване на професионалната компетентност на прокурорите и следователите посредством обучения, квалификации и подходяща организация и специализация се утвърди като съществен фактор за провеждане на наказателните производства в съответствие с европейските стандарти за ефективно разследване. През 2025 г. магистратите от Добричкия съдебен район участваха в различни форми на обучения по актуални теми. Наред с положителните резултати, следва да се отбележи, че поради отдалечеността на гр. Добрич от основните места за провеждане на присъствени обучения, продължава да е налице затруднение за участие на част от магистратите. Ето защо и през отчетната година се потвърждава позицията, че при възможност обученията следва да бъдат организирани по апелативни райони, включително с използване на учебната база на ПРБ в гр. Бяла.

През годината продължиха целенасочените усилия за засилено сътрудничество с органите на МВР и други компетентни институции, включително по направления, свързани с противодействието на престъпленията против личността, престъпленията, свързани с наркотични вещества, престъпленията по транспорта, както и престъпленията, извършвани чрез използване на информационни технологии и интернет. В тази насока следва да се отчете, че престъпността в електронна среда поставя все по-високи изисквания към бързината на първоначалните процесуално-следствени действия, своевременното обезпечаване на електронни доказателства и ефективното взаимодействие със специализираните звена.

Допълнително през отчетната 2025 г. бяха положени целенасочени усилия за оптимизиране на надзора, упражняван от наблюдаващите

прокурори върху разследващите органи, чрез засилване на контрола по своевременното извършване на процесуално-следствените действия, даване на конкретни указания по разследването и стриктно проследяване изпълнението им. Тези мерки бяха насочени към повишаване качеството на разследването, недопускане на процесуални пропуски и осигуряване на по-ефективно и срочно приключване на досъдебните производства.

И през отчетния период основен акцент в дейността на прокуратурите от Добричкия съдебен район бе поставен върху ефективното провеждане на наказателните производства, включително чрез подобряване организацията на работа, повишаване качеството на прокурорските актове и намаляване на случаите на връщане на делата от съда поради допуснати процесуални нарушения.

През 2025 г. бяха предприети действия и за подобряване на аналитичната дейност, свързана с обобщаване и анализ на резултатите от прокурорската практика, причините за допуснати процесуални пропуски, основанията за връщане на делата от съда, както и мотивите на оправдателните съдебни актове.

Продължиха и целенасочените усилия за минимизиране на предпоставките, обосноваващи ангажиране отговорността на прокуратурата по реда на Закона за отговорността на държавата и общините за вреди, включително чрез стриктно спазване на процесуалните срокове, законосъобразно упражняване на процесуалните правомощия, своевременно произнасяне по преписките и повишено внимание при прилагането на мерките за процесуална принуда. В тази насока се осъществява постоянен контрол върху законосъобразността и обосноваването на прокурорските актове, с цел гарантиране правата на гражданите и недопускане на незаконосъобразни действия или бездействия.

В ОП – Добрич и РП – Добрич продължи дейността по своевременно констатиране на противоречива и неправилна съдебна практика, с оглед упражняването на правомощието по чл. 125 от Закона за съдебната власт. Практиката показва, че активното наблюдение върху съдебните актове и своевременното сигнализиране при установени противоречия подпомагат уеднаквяването на правоприлагането и повишават предвидимостта на съдебната практика.

В рамките на правомощията си административните ръководители упражняваха контрол по реда на Закона за съдебната власт с оглед предотвратяване на неоснователно забавяне на преписки и досъдебни производства, включително по отношение на мерките за процесуална принуда и своевременното сезиране на съда и другите компетентни органи. Наред с това следва да се отчете, че въпреки предприеманите мерки, остава обективният проблем с продължителността на разследванията по част от делата с повишена фактическа и правна

сложност. В тази връзка продължава да е налице необходимост от мерки за оптимизиране работата на разследващите органи и за ускоряване изготвянето на експертизи от компетентните експертни звена, доколкото забавянията при експертната дейност пряко влияят върху срочността на досъдебните производства.

От магистратите в Добричкия съдебен район се полагаха дължимите усилия за надграждане на постигнатото по отношение на ефективността на надзора върху разследващите органи, за спазване на изискванията за ефективно разследване при стриктно гарантиране на правата на гражданите, както и за по-пълноценно използване на професионалния капацитет на следователите чрез оптимизиране на натовареността им.

И през отчетната година продължи извършването на анализи по наказателно-съдебния надзор за установяване на причините за връщане на делата от съда на прокуратурата и за мотивите на оправдателните съдебни актове, с оглед повишаване качеството на прокурорските актове и подобряване на практиката по отделните категории дела. Прилагането на този подход е необходимо условие за намаляване на процесуалните пропуски и за повишаване устойчивостта на обвинителната дейност.

През 2025 г. под ръководството на ОП – Добрич продължи обективното и своевременно информироване на гражданите и институциите за правомощията на прокуратурата и за резултатите от дейността по правоприлагане, при спазване на допустимата от закона публичност. При предоставяне на информация за неприключени наказателни производства се поддържаха необходимият баланс между правото на обществото на информация, интересите на разследването, презумпцията за невинност и правата на лицата, срещу които се водят производства. Продължи утвърдената практика на публикуване на прессъобщения и информация от обществен интерес, съобразени с изискванията на специалните закони и вътрешните правила за медийна комуникация.

2. ПРИОРИТЕТИ НА ПРОКУРАТУРАТА ЗА 2026 ГОДИНА.

Приоритетите в дейността през 2026 г. ще се определят от ръководството на Прокуратурата на Република България.

В рамките на Добричкия съдебен район следва да продължат съвместните усилия с органите на МВР и останалите компетентни институции по направления, свързани с противодействие на престъпленията по транспорта и такива със смъртни случаи, противодействие на битовата престъпност и посегателствата срещу възрастни хора, домашното насилие и престъпленията против личността, разкриване и разследване на престъпления, свързани с наркотични вещества.

В качествено аспект водещ приоритет следва да остане намаляването на сроковете за разследване и ускоряване приключването на наказателните производства, при стриктно спазване на закона и гарантиране правата на гражданите. В тази насока е необходимо продължаване и надграждане на вътрешноорганизационните мерки за контрол и срочност, както и засилване взаимодействието с разследващите органи и експертните звена с цел своевременно изготвяне на експертизи и намаляване на забавянията.

Като приоритет следва да се открие и целенасочената работа по неприключените производства с по-голяма продължителност и по делата срещу лица, по отношение на които са налице повече от едно неприключено наказателно производство, с оглед повишаване срочността и постигане на по-ефективна наказателна реакция.

Не на последно място, като устойчив приоритет следва да остане работата с магистратите и служителите в прокуратурата, тъй като те са основният ресурс за изпълнение на поставените цели. Поддържането на добър професионален микроклимат, справедливо разпределение на натовареността, насърчаване на обученията и специализацията и повишаване мотивацията са условия за устойчивост на резултатите и за повишаване качеството на прокурорската дейност.

гр. Добрич
16.02.2026г.

**И.Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ -
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:**

/Златко Годоров/