

2025г

ДО

Г-ЖА МИРОСЛАВА
ТОДОРОВА
СЪДИЯ В СГС

Г-Н РУСИ АЛЕКСИЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СГС

И С К А Н Е

от

Борислав Сарафов – и.ф. главен прокурор

за отвод на съдия Мирослава Тодорова от СГС
в производство по чл. 411б, ал. 2 от НПК

От редица публични изяви на Георги Борисов Георгиев – председател на УС на ГД „БОЕЦ“, както и от публикации на уеб страницата на ГД „БОЕЦ“, се установява, че с постановление от 17.06.2025 г. на Даниела Талева (и.ф. прокурор за разследване на престъпления, извършени от главния прокурор или от заместник на главния прокурор), е отказано образуване на досъдебно производство във връзка с подадени от Георги Георгиев и ГД „БОЕЦ“ сигнали срещу мен в качеството ми на и.ф. главен прокурор.¹

В тази връзка, Георги Борисов Георгиев се е възползвал от законовото си право по см. на чл. 411б, ал. 1 от НПК и е обжалвал пред Софийски градски съд постановлението на „ad hoc прокурора“ за отказ от образуване на наказателно производство. Това се установява от публикации от 22.06.2025 г. и 24.06.2025 г.², в които е публикуван в цялост получения от жалбоподателя заверен препис на постановлението за отказ от образуване на досъдебно производство от 17.06.2025 г.

От последващи публикации от 11.07.2025 г., 16.07.2025 г. и 17.07.2025 г.³ е видно, че чрез системата за случайно разпределение на делата за съдия-докладчик в производството по чл. 411б, ал. 2 от НПК е била определена съдия Мирослава Тодорова от СГС.

¹ <https://www.boec-bg.com/archives/9666>

² <https://www.boec-bg.com/archives/9676>

³ <https://www.boec-bg.com/archives/9774>

Последно на 09.10.2025 г. отново в публикация на ГД „БОЕЦ“ се заявява, че все още няма произнасяне във връзка с подадената на 24.06.2025 г. жалба до СГС.

Във връзка с описаната до тук фактология следва да посоча, че в множество публични изяви на Георги Борисов Георгиев, датиращи от края на 2024 г. и началото на 2025 г., в т.ч. на нарочна съвместна пресконференция⁴, проведена на 30.01.2025 г. в Пресклуб на БТА, гр. София с участието на представители на ГД „БОЕЦ“, както и автори от интернет сайтовете Bird.bg и „Биволь“, се представят различни по обем писмени материали – ръкописни бележки, фотокопия на документи и др., за които се твърди, че са от т.нар. „архив“ на бившия ръководител на Столичната следствена служба, понастоящем подсъдим – Петър Петров. Твърди се, че сред въпросните материали, наименувани от тях като „архива на Пепи Еврото“ се съдържат и копия от дисциплинарно производство срещу г-жа Мирослава Тодорова, съдия в Софийски градски съд и бивш председател на Управителния съвет на Съюз на съдиите в България.

Във връзка с горепосочените обстоятелства и предвид твърденията на Георги Борисов Георгиев и ГД „БОЕЦ“ за наличието на висящо дело в СГС, образувано по повод негова жалба и с определен съдия-докладчик Мирослава Тодорова, правя настоящото искане за отвеждането ѝ от производството предвид следните аргументи:

1. Според публично изнесените данни в приложените материали към сигнала на Георги Борисов Георгиев и ГД „БОЕЦ“ до „ad hoc прокурора“ Даниела Талева по т.нар. „ЕвртоЛийкс“ се съдържат копия от документи от дисциплинарно производство спрямо съдия Мирослава Тодорова. В случай, че действително в материалите по висящото пред съдия Тодорова се намират относими спрямо нея документи, то това обстоятелство се явява основание за отвод от разглеждане на конкретното производство, поради наличието на предпоставки и съмнения за предубеденост, заинтересованост и липса на обективност при решаването на конкретния казус. Счита за недопустимо произнасянето на съдия по дело, по което би имал пряк и личен интерес от неговото решаване.

2. Съдия Мирослава Тодорова е публично известна като бивш председател на УС на ССБ, а към момента активен член на тази съсловна организация. В множество интервюта, вкл. през последните месеци, съдия Тодорова прави коментари и внушения, засягащи името ми и заеманата от мен длъжност. Наред с това, чрез нарочна Декларация от 05.10.2025 г. на УС на ССБ⁵, бе отправен призив към мен за подаването на оставка като

⁴ <https://www.bta.bg/bg/news/bulgaria/824321-dokumenti-za-koito-se-tvardi-che-sa-prinadlezhali-na-petvo-petrov-evroto-by>

⁵ <https://judgesbg.org/wp-content/uploads/2025/10/Позиция-УС-ССБ-5.10.25.pdf>

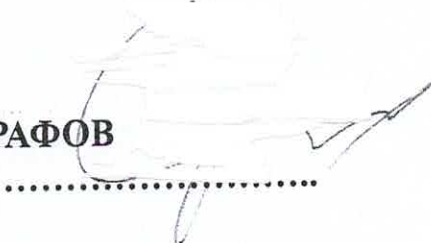
и.ф. главен прокурор или алтернативно – принудителното ми отстраняване от заеманата длъжност. Тази публично изразена позиция на ССБ изисква и предпоставя всеки член на въпросната съсловна организация, вкл. и съдия Мирослава Тодорова, да се отведе по дела, по които се явявам страна в качеството ми на и.ф. главен прокурор, назначен съгласно решение на Прокурорска колегия на ВСС.

3. Към 09.10.2025 г., когато Георги Борисов Георгиев публикува на личния си профил в социалната мрежа фейсбук, както и в страницата на ГД „БОЕЦ“, твърдения, че очаква произнасяне на съдия Мирослава Тодорова от СГС по повод обжалван отказ на определения за прокурор, разследващ главния прокурор и неговите заместници по т.нар. „ЕвротоЛийкс“, са изминали повече от три месеца от депозирането на съответната жалба (входирана на 24.06.2025 г. по публично оповестени от жалбоподателите данни). В случай, че се установи, че съдия Мирослава Тодорова в действителност е докладчик по въпросното дело и то и е разпределено в периода след 24.06.2025 г., то е налице грубо нарушение на разпоредбата на чл. 411б, ал. 2 НПК, според която „съдът разглежда делото еднолично в закрито заседание не по-късно от един месец от постъпването на материалите по преписката“. Предвид цитираните по-горе публикации може да бъде направен извод, че към 17.07.2025 г. съдия Мирослава Тодорова вече е била определена чрез системата за случайно разпределение на дела като съдия-докладчик по конкретното производство. Неспазването на установените срокове по НПК се явява грубо нарушение на правото на бърз и справедлив процес. Дори и най-малкото съмнение, че това се прави умишлено и тенденциозно, изисква съдия-докладчика, в случая Мирослава Тодорова, да бъде отведена.

Както Конституцията, така и чл. 6, § 1 от ЕКПЧ гарантират спазване правото на справедлив процес, в разумен срок и от независим и непристрастен съд. Съгласно практиката на ЕСПЧ непристрастността на съда трябва да се преценява както от субективна страна, което предполага да се определят личното убеждение и личното поведение на даден съдия по даден случай, така и от обективна страна, което означава да се провери, че съдът осигурява достатъчно гаранции, за да е изключено всяко основателно съмнение по този въпрос. Обективната преценка се състои в обсъждане на въпроса дали независимо от личното поведение на съдията определени доказуеми факти не дават основание за съмнение в неговата непристрастност. В това отношение дори външното впечатление може да е от значение. Затова е длъжен да си направи отвод всеки съдия, по отношение на когото съществуват основателни опасения, че не е непристрастен.

С оглед гореизложеното правя настоящото искане за отвод на съдия Мирослава Тодорова от Софийски градски съд от производството по чл. 411б, ал. 2 от НПК, като същото бъде възложено на друг съдия, нечленуващ в ССБ.

БОРИСЛАВ САРАФОВ



.....

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Съгласно текста
2. Списък на членовете на ОС на ССБ