



ГЛАВЕН ПРОКУРОР

ЗАПОВЕД

№ *123456789*

София, *15.12.2017* 2025 г.

Във връзка с настъпили законодателни промени в Наказателно-процесуалния кодекс, както и с цел създаване на условия за периодичен и ефективен текущ мониторинг на мерките за преодоляване на противоречията в съдебната и прокурорската практика, водещи до прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора,

на основание чл. 138, ал. 1, т. 1 и т. 6 от Закона за съдебната власт,

ЗАПОВЯДВАМ:

I. Въвеждам изменения и допълнения в Указанията за подобряване работата на Прокуратурата на Република България по наказателно-съдебния надзор, утвърдени със Заповед № РД-02-29 от 15.12.2017 г. на главния прокурор, както следва:

1. В т. I., т. 1., буква „а“ и буква „б“ се допълват като придобиват следното съдържание:

„а) прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора (по чл. 248а, ал. 2 НПК; чл. 249, ал. 2 НПК; чл. 358, ал. 1, т. 3 НПК; чл. 359, ал. 2 НПК; чл. 375а, вр. 382, ал. 8 НПК; чл. 377, ал. 1 НПК; чл. 382, ал. 8 НПК; чл. 423, ал.1 НПК и чл. 425, ал. 1, т. 1, вр. чл. 422, ал. 1, т.4-5 НПК);

б) постановяване и влизане в сила на оправдателна присъда и решение, с което се потвърждава оправдателна присъда, както и решенията по чл. 378, ал. 4, т. 2 НПК;“.

2. В т. III., т. 4. се отменя и се създават нови точки 4.1., 4.2., 4.3. и 4.4. със следното съдържание:

„4.1. Оправдателна присъда за целите на настоящото указание е съдебен акт, с който предадено на съд лице е оправдано изцяло по всички повдигнати обвинения. Броят на оправдателните присъди е равен на броя на оправданите лица.

4.2. Присъдата е оправдателна и когато е наложено административно наказание по реда на чл. 305, ал. 6; чл. 336, ал. 1, т. 4 и чл. 354, ал. 1, т. 3 НПК.

4.3. Оправдателна присъда по смисъла на настоящото указание са и решенията по чл. 378, ал. 4, т. 2 НПК, с които се оправдава обвиняемият по внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание глоба на основание чл. 78а НК.

4.4. Не е налице оправдателна присъда по смисъла на настоящото указание, когато лицето е освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание глоба на основание чл. 78а НК. “.

3. В т. V., т. 13. се правят следните изменения и допълнения:

3.1. Създава се нова т. 13.1 със следното съдържание:

„13.1. В сигнала за възобновяване прокурорът следва да посочи допуснатите съществени нарушения, които са касационни основания по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 1-2 НПК, и данните, които ги подкрепят.“.

3.2. Настоящата т. 13.1. променя своята номерация и става т. 13.2.

4. В т. VII се създава нова т. 20.1.а. със следното съдържание:

„20.1.а. В анализа се посочват и причините, довели до постановяване на оправдателните присъди, които се дължат на това, че деянието:

- не е извършено;
- не е извършено от подсъдимия;
- не е извършено виновно;
- не съставлява престъпление;
- е малозначително или неговата обществена опасност е явно незначителна (чл. 9, ал. 2 НК).“

5. В т. VII, т. 20.2. се правят следните допълнения:

5.1 В буква „г“ след израза „по реда на“ се добавя изразът „чл. 375а НПК“ и текстът до края на изречението остава непроменен.

5.2 В буква „г“, първото предположение се допълва, като придобива следното съдържание:

„• липса на предпоставки за разглеждане на делото по Глава 28 и Глава 29 НПК“.

5.3 Буква „д“ се изменя и допълва като придобива следното съдържание:

„д) когато делото е внесено по реда на чл. 375 НПК връщането се дължи на:

- липса на основанията по чл. 78а НК (чл. 377, ал. 1, предл. 1-во НПК);
- допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия по чл. 249, ал. 4, т. 1 НПК (чл. 377, ал. 1, предл. 2-ро НПК).“.

6. В т. VIII., т. 23. изразът „Административните ръководители на районните, окръжните, военно-окръжните и специализираната прокуратура“ се заменя с изречение „Административните ръководители на районните, окръжните и военно-окръжните прокуратури“.

7. В т. VIII., т. 25. се изменя като придобива следното съдържание:

„25. Контролът по изпълнението на настоящите указания се осъществява от прокурорите от направление „Наказателно-съдебен надзор“ в отдел 03 „Съдебен“ при ВКП. В отдела се обобщават получените от апелативните прокуратури данни в таблична форма за цялата страна, като обобщените резултати се представят на ресорния заместник на главния прокурор при ВКП и на отдел 05 „Аналитичен“ при ВКП.“

8. Изменям и допълвам Приложение № 5, неразделна част от Указанието.

II. Изпълнението на заповедта възлагам на административните ръководители на прокуратурите, на завеждащия отдел 03 „Съдебен“ във ВКП и на директора на Дирекция „Информационни технологии“ в АГП.

III. Контрола по изпълнението на заповедта възлагам на ресорния заместник на главния прокурор при ВКП, отговарящ за отдел 03 „Съдебен“ във ВКП.

IV. Настоящата заповед, заедно с консолидираната версия на Указанията за подобряване на работата на Прокуратурата на Република България по наказателно-съдебния надзор и приложенията към него да се публикуват на Ведомствения информационен сайт на ПРБ, както и на интернет страницата на Прокуратурата на Република България.

И.Ф. ГЛАВЕН ПРОКУРОР:



БОРИСЛАВ САРАФОВ



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

Консолидирана версия

УКАЗАНИЯ

за подобряване работата на Прокуратурата на Република България по наказателно-съдебния надзор

(Утвърдени със Заповед № РД-02-29 от 15.12.2017 г., изменени и допълнени със Заповед № РД-02-07 от 20.03.2025 г. на главния прокурор)

I. Цел и обхват

1. Непосредствена цел на указанието е създаване на условия за намаляване случаите на субективни пропуски, които водят до:

а) *(доп. съгл. Заповед № РД-02-07 от 20.03.2025 г.)* прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора (по чл. 248а, ал. 2 НПК; чл. 249, ал. 2 НПК; чл. 358, ал. 1, т. 3 НПК; чл. 359, ал. 2 НПК; чл. 375а, вр. 382, ал. 8 НПК; чл. 377, ал. 1 НПК; чл. 382, ал. 8 НПК; чл. 423, ал.1 НПК и чл. 425, ал. 1, т. 1, вр. чл. 422, ал. 1, т.4-5 НПК);

б) *(доп. съгл. Заповед № РД-02-07 от 20.03.2025 г.)* постановяване и влизане в сила на оправдателна присъда и решение, с което се потвърждава оправдателна присъда, както и решенията по чл. 378, ал. 4, т. 2 НПК;

в) прекратяване на наказателно производство от съда на основание чл. 24, ал. 1, т. 3, т. 6 и т. 8а НПК и по чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК.

2. С указанието се създават задължения за:

а) писмено отразяване на причините, поради които не е упражнено право на протест или е оттеглен протест, или не са предприети действия по възобновяване на наказателно дело;

б) анализ на влезлите в сила оправдателни присъди, на окончателните съдебни актове за прекратяване на наказателното производство и на съдебните актове, с които се връща делото на прокурор;

в) осъществяване на текущ контрол за изпълнение на задълженията и оказване на методическа помощ от горестоящите прокуратури за преодоляване на установените субективни пропуски и затруднения в прокурорската практика.

II. Действия след връщане на дело от съда на прокурор

3. Когато приеме, че няма основание да подаде протест против съдебен акт за връщане на делото, прокурорът от първоинстанционната прокуратура отразява причините, с които мотивира становището си, във формата по образец (Приложение № 1).

3.1. Когато делото е върнато отново, поради неизпълнение на дадените от съда указания или на друго основание, прокурорът от първоинстанционната прокуратура отразява и причините за неизпълнението, в нова форма по образец (Приложение № 1).

3.2. Когато делото е върнато на основание чл. 248а, ал. 2 НПК, прокурорът от първоинстанционната прокуратура отразява причините за връщането, във формата по образец (Приложение № 1).

3.3. Попълнената форма по т. 3, т. 3.1 и т. 3.2. се прикачва в УИС, прилага се по преписката и се докладва на съответния административен ръководител.

III. Действия при постановяване на оправдателен съдебен акт

4.1. *(нова, съгл. Заповед № РД-02-07 от 20.03.2025 г.)* Оправдателна присъда за целите на настоящото указание е съдебен акт, с който предадено на съд лице е оправдано изцяло по всички повдигнати обвинения. Броят на оправдателните присъди е равен на броя на оправданите лица.

4.2. *(нова, съгл. Заповед № РД-02-07 от 20.03.2025 г.)* Присъдата е оправдателна и когато е наложено административно наказание по реда на чл. 305, ал. 6; чл. 336, ал. 1, т. 4 и чл. 354, ал. 1, т. 3 НПК.

4.3. *(нова, съгл. Заповед № РД-02-07 от 20.03.2025 г.)* Оправдателна присъда по смисъла на настоящото указание са и решенията по чл. 378, ал. 4, т. 2 НПК, с които се оправдава обвиняемият по внесено предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание глоба на основание чл. 78а НК.

4.4. *(нова, съгл. Заповед № РД-02-07 от 20.03.2025 г.)* Не е налице оправдателна присъда по смисъла на настоящото указание, когато лицето е освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание глоба на основание чл. 78а НК.

5. След обявяване на оправдателна присъда или след получаване на съобщение за постановено въззивно решение на апелативен съд, с което е потвърдена оправдателна присъда, участвалият в съдебното заседание прокурор извършва преценка на основанията за протестиране в 3-дневен срок.

5.1. В същия срок след получаване на съобщението, че мотивите към оправдателна присъда са изготвени, прокурорът, депозирал бланковия протест, извършва преценка за наличие на основания за допълване на протеста.

5.2. Когато прецени, че не са налице основания да подаде протест или да допълни бланковия протест, прокурорът по т. 5 и т. 5.1. отразява причините, с които мотивира становището си, във формата по образец (Приложение № 2, раздел II, т. 1.1. и т. 1.2. или Приложение № 3, раздел I).

6. Когато прокурорът, изготвил обвинителния акт, не е участвал в съдебното производство пред първоинстанционния съд, а участвалият е изразил

становище по реда на т. 5.2, административният ръководител на първоинстанционната прокуратура разпределя преписката за допълнителна преценка на основанията за протест или за допълване на бланковия протест на прокурора, изготвил обвинителния акт.

6.1. Ако приеме, че няма основания за протест или за допълване на подадения бланков протест, изготвилият обвинителния акт прокурор отразява причините, с които мотивира становището, във формата по образец (Приложение № 2, раздел II, т. 1.3.).

7. Прокурор, който оттегли протест против оправдателна присъда или въззивно решение на апелативен съд, с което се потвърждава оправдателна присъда, отразява причините за становището си, във формата по образец (Приложение № 2, раздел III или Приложение № 3, раздел II).

8. Попълнената форма по т. 5.2., т. 6.1. и/или т. 7. се прикачва в УИС, прилага се по преписката и се докладва на съответния административен ръководител. Когато протестът е оттеглен от прокурор от ВКП, преписката се докладва на завеждащия отдел „Съдебен“.

IV. Действия при постановяване на съдебен акт за прекратяване на наказателното производство.

9. Прокурорът, изготвил обвинителния акт или участвалият в съдебното заседание извършва преценка на основанията за протест срещу съдебен акт за прекратяване на наказателното производство на основание чл. 24, ал. 1, т. 3, т. 6 и т. 8а НПК и по чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК в 3-дневен срок от уведомяването. Когато приеме, че няма да подава протест отразява причините за становището си и попълва съответната част във формата по образец (Приложение № 2, раздел II, т. 2 и Приложение № 3, раздел I).

10. Прокурор, който оттегли протест против съдебен акт за прекратяване на наказателното производство, отразява причините за становището си, в съответната част на формата по образец (Приложение № 2, раздел III или Приложение № 3, раздел II).

11. Попълнената форма по т. 9 и т. 10 се прикачва в УИС, прилага се по преписката и се докладва на съответния административен ръководител. Когато протестът е оттеглен от прокурор от ВКП, преписката се докладва на завеждащия отдел „Съдебен“.

V. Действия след влизане в сила на оправдателна присъда или на съдебен акт за прекратяване на наказателното производство

12. След влизане в сила на оправдателна присъда административният ръководител на съответната първоинстанционна прокуратура възлага делото за проучване за наличие на основания за възобновяване по чл. 422, ал. 1, т. 5 НПК на прокурора:

- а) изготвил обвинителния акт, с който делото е внесено в съда;
- б) подал въззивния протест;
- в) избран на принципа на случайния подбор, когато преценката не може да се извърши от прокурорите по б. „а" и б. „б", поради наличие на основанията по т. 6.1. или други обективни причини.

13. Когато при проучването се установят основания за възобновяване на наказателното дело, в 14-дневен срок от възлагане на преписката по реда на т. 11, прокурорът изпраща мотивиран сигнал до отдел „Съдебен" при ВКП, по възможност заедно с делото.

13.1. (нова, съгл. Заповед № РД-02-07 от 20.03.2025 г.) В сигнала за възобновяване прокурорът следва да посочи допуснатите съществени нарушения, които са касационни основания по смисъла на чл. 348, ал. 1, т. 1-2 НПК, и данните, които ги подкрепят.

13.2. (изм. съгл. Заповед № РД-02-07 от 20.03.2025 г.) При липса на основания за възобновяване, прокурорът отразява мотивирано становище във форма по образец (Приложение № 4), която се прикачва в УИС, прилага се по преписката и се докладва на административния ръководител, възложил проверката.

14. Правилата по т. 12 – т. 13.2 се прилагат и в случаите на прекратяване на наказателното производство от съда на основание чл. 24, ал. 1, т. 3, т. 6 и т. 8а НПК и по чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК.

VI. Информационна осигуреност

15. На Ведомствения информационен сайт на ПРБ се поддържат електронни регистри:

- а) на върнатите от съда дела;
- б) на делата, приключени с влезли в сила оправдателни присъди;
- в) на прекратените от съда дела, на основание чл. 24, ал. 1, т. 3, т. 6 и т. 8а НПК и по чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК;
- г) за сроковете по чл. 234, ал. 8 НПК и по чл. 368, ал. 1 и чл. 368а, ал. 1 НПК.

15.1. Регистрите предоставят структурирана информация относно:

- а) номера на прокурорската преписка;
- б) номер на наказателното производство по ЕИСПП;
- в) териториалната прокуратура;
- г) квалификация на обвинението и дата на повдигане на обвинението;
- д) име/имена на обвиняемите лица;
- е) наблюдаващия прокурор;
- ж) дата на внасяне на прокурорския акт в съда;
- з) дата на връщане;

и) номер на делото на първа, въззивна, а за оправдателните актове и на касационната инстанция;

к) номер и дата на постановяване на съдебните актове;

л) дата на влизане в сила на съдебните актове;

м) подадени протести;

н) становища за липса на основания за протестиране, за допълване на бланкови протести и за оттегляне на протести;

о) причини за постановяване на влезли в сила оправдателни присъди, окончателни съдебни актове за връщане на делото на прокурора и за прекратяване на наказателното производство;

п) изминал период от повдигане на обвинението/взетите мерки за процесуална принуда/обезпечение на наказанията или граждански иск/образуване на съдебното производство пред първоинстанционни/въззивния съд;

р) констатирано необосновано забавяне от съда и даден срок по чл. 369, ал. 2 НПК.

15.2. Техническата поддръжка на регистрите се осигурява от Дирекция „Информационни технологии“ при АГП.

16. За своевременното и точно въвеждане на данните в електронните регистри отговарят административните ръководители на първоинстанционните прокуратури.

17. Незабавно след получаване на съобщение за постановен окончателен съдебен акт, включен в обхвата на настоящото указание, прокурорът, участвал в съдебното заседание пред въззивния или касационния съд, изпраща копие на първоинстанционната прокуратура за отразяване на данните в съответния регистър.

18. Контролът за спазване изискванията на т. 16 за своевременното и точно въвеждане на данните в електронните регистри се осъществява от административните ръководители на апелативните прокуратури.

VII. Анализ на причините за постановяване на влезли в сила оправдателни присъди, окончателни съдебни актове за прекратяване на наказателното производство и на съдебни актове, с които делото се връща на прокурора

19. Административните ръководители на първоинстанционните прокуратури определят прокурор, който проучва, систематизира и обобщава:

а) данните от електронните регистри;

б) прикачените в УИС форми по образец;

в) материалите, приложени към преписките, за които се съдържат данни в електронните регистри и прикачените в УИС форми по образец (Приложения 1 – 3);

г) постановените окончателни съдебни актове за прекратяване на наказателното производство и връщане на делото на прокурора, както и влезлите в сила оправдателни присъди, независимо дали е упражнявано правото

на протест и дали е изготвен сигнал за възобновяване.

20. Прокурорът, на когото е възложено проучването по т. 19, анализира причините за постановяване на влезлите в сила оправдателни присъди, окончателни съдебни актове за връщане на делото на прокурора и за прекратяване на наказателното производство.

20.1. Анализът на постановените оправдателни присъди се извършва въз основа на следните критерии:

а) оправдателната присъда се дължи в голяма степен на неправилна квалификация на деянието с обвинителния акт;

б) оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство;

в) оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или на неподаване на съответен протест;

г) оправдателната присъда се дължи на събрани в съдебната фаза нови доказателства, които не са могли да бъдат проверени в хода на досъдебното производство;

д) оправдателната присъда се дължи на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението.

20.1.а. *(нова, съгл. Заповед № РД-02-07 от 20.03.2025 г.)* В анализа се посочват и причините, довели до постановяване на оправдателните присъди, които се дължат на това, че деянието:

- не е извършено;
- не е извършено от подсъдимия;
- не е извършено виновно;
- не съставлява престъпление;
- е малозначително или неговата обществена опасност е явно незначителна (чл. 9, ал. 2 НК).

20.2. *(изм. и доп. съгл. Заповед № РД-02-07 от 20.03.2025 г.)* Анализът на постановените съдебни актове за връщане на делото се извършва въз основа на следните критерии:

а) връщането се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняем, пострадал или неговите наследници;

б) връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са могли да бъдат избегнати при

прецизна работа на прокурора;

в) връщането на делото се дължи на неотстраняване на констатирани от съда в разпоредително заседание допуснати очевидни фактически грешки (чл. 248а, ал. 2 НПК);

г) (доп. съгл. Заповед № РД-02-07 от 20.03.2025 г.) връщането на делото се дължи на неodobreno от съда споразумение, внесено по реда на чл. 375а НПК и чл. 382 НПК поради:

- липса на предпоставки за разглеждане на делото по Глава 28 и Глава 29 НПК;
- несъгласие с правната квалификация на деянието;
- несъгласие с вида, размера и начина на изтърпяване на предложеното наказание;
- несъгласие на прокурора, обвиняемия или неговия защитник да направят предложените от съда промени в споразумението;

д) (изм. и доп. съгл. Заповед № РД-02-07 от 20.03.2025 г.) когато делото е внесено по реда на чл. 375 НПК връщането се дължи на:

- липса на основанията по чл. 78а НК (чл. 377, ал. 1, предл. 1-во НПК);
- допуснатото отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия по чл. 249, ал. 4, т. 1 НПК (чл. 377, ал. 1, предл. 2-ро НПК).

20.3. Анализът на постановените съдебни актове за прекратяване на наказателното производство се извършва в съответствие с основанията, предвидени в НПК.

21. Анализът по т. 20 се прави за всеки съдебен акт, включен в обхвата на указанието и се отразява във форма по образец (Приложение № 5), която се прикачва в УИС и се прилага по преписката. Обобщените данни се отразяват и в съответната таблична форма (Приложение № 6, образци 6.1, 6.2 и 6.3).

22. Периодично, по преценка на административните ръководители, но не по-малко от веднъж годишно, прокурорите от съответната първоинстанционна прокуратура се запознават с обобщените данни за постановените и влезли в сила съдебни актове, включени в обхвата на указанието и констатираните субективни пропуски, включително установените различия при прилагане на закона в съдебната практика.

VIII. Контрол и мерки за подобряване на работата на прокуратурата по наказателно-съдебния надзор

23. (изм. съгл. Заповед № РД-02-07 от 20.03.2025 г.) Административните ръководители на районните, окръжните и военно-окръжните прокуратури предприемат вътрешноорганизационни мерки за подобряване на работата по наказателно-съдебния надзор, съответни на констатациите от анализа по т. 19, а при констатирани системни нарушения или неизпълнение на служебни задължения

от конкретни магистрати и дисциплиниращи мерки, по реда на ЗСВ.

24. Завеждащите „Наказателно-съдебния надзор“ в окръжните и апелативните прокуратури:

а) обобщават, систематизират и анализират данните от регистрите и табличните форми на прокуратурите в съответния район, като изследват тенденциите;

б) предлагат на административния ръководител конкретни мерки за подобряване на работата по наказателно-съдебния надзор в прокуратурите от района, когато такива не са предприети по реда на т. 23 или прилаганите не са ефективни;

в) изготвят обобщена информация на данните от анализите, тенденциите и резултатите от взетите мерки за подобряване на работата по наказателно-съдебния надзор за прокуратурите от района за предходната година, които се представят:

- не по-късно от 01.03. на следващата календарна година от окръжните прокуратури на съответната апелативна прокуратура;

- не по-късно от 15.03. на следващата календарна година от апелативните прокуратури на завеждащия отдел „Съдебен“ при ВКП.

25. (изм.и доп. съгл. Заповед № РД-02-07 от 20.03.2025 г.) Контролът по изпълнението на настоящите указания се осъществява от прокурорите от направление „Наказателно-съдебен надзор“ в отдел „Съдебен“ при ВКП. В отдела се обобщават получените от апелативните прокуратури данни в таблична форма за цялата страна, като обобщените резултати се представят на ресорния заместник на главния прокурор при ВКП и на отдел 05 „Аналитичен“ при ВКП.

25.1. При осъществяване на дейността по т. 24 прокурорите от отдел „Съдебен“ при ВКП могат да :

а) изискват преписки, наказателни дела и допълнителна информация;

б) предлагат извършване на тематични ревизии по наказателно-съдебния надзор на прокуратури, като отчитат причините за постановените съдебни актове в обхвата на указанието;

в) предлагат конкретни мерки за преодоляване на констатирани системни пропуски в работата на прокуратурите, а при необходимост – изготвят проекти на методически указания по прилагането на закона;

г) участват в извършване на ревизии и проверки, съвместно с прокурори от други отдели на ВКП.

25.2. При наличие на необходимост прокурорите от отдел „Съдебен“ при ВКП могат да оказват и конкретна методическа помощ.

Приложение № 5

(изм. и доп. съгл. Заповед № РД-02-07 /
20.03.2025 г.)

*Попълва се от зав. НСН или от определени от
административния ръководител прокурори*

ФОРМА

ЗА АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ ЗА ПОСТАНОВЯВАНЕ И ВЛИЗАНЕ В СИЛА НА ОПРАВДАТЕЛНА ПРИСЪДА, НА СЪДЕБЕН АКТ ЗА ВРЪЩАНЕ НА ДЕЛОТО НА ПРОКУРОРА И ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО ОТ СЪДА

I. ИНФОРМАЦИЯ ЗА СЪДЕБНИЯ АКТ

1. Първоинстанционен съдебен акт.....
2. Въззивно решение
3. Решение на ВКС
4. Решение по глава 33 НПК
5. Дата на влизане в сила на съдебния акт.....
6. Образуване на производството пред въззивна инстанция:
 - по протест
 - по жалба
 - по протест и жалба
7. Образуване на производството пред касационна инстанция:
 - по протест
 - по жалба
 - по протест и жалба

II. АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ ЗА ОПРАВДАТЕЛНАТА ПРИСЪДА.

1. Основания за постановяване на оправдателна присъда:

- деянието не е извършено
- деянието не е извършено от подсъдимия

- деянието не е извършено виновно
- деянието не съставлява престъпление
- деянието е малозначително или неговата обществена опасност е явно незначителна (чл. 9, ал. 2 НК).

2. Причини за постановяване на оправдателната присъда.

а/. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт (обстоятелствената част на обвинителния акт или на квалификацията)

.....
.....
.....
.....(становището се аргументира кратко)

б/. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство

.....
.....
.....
.....(становището се аргументира кратко)

в/. Оправдателната присъда се дължи в голяма степен на пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или на неподаване на съответен протест

.....
.....
.....
.....(становището се аргументира кратко)

г/. Оправдателната присъда се дължи на събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство

.....
.....
.....
.....(становището се аргументира кратко)

д/. Оправдателната присъда се дължи на противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора, внесъл обвинителния акт или поддържал обвинението

.....
.....
.....
.....(становището се аргументира кратко)

III. АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ ЗА ВРЪЩАНЕ НА ДЕЛОТО НА ПРОКУРОРА.

1. Връщането на делото се дължи на допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила в хода на разследването, довело до ограничаване на процесуалните права на:

- обвиняем
- пострадал или неговите наследници

.....
.....
.....
.....(становището се аргументира кратко)

2. Връщането на делото се дължи на констатирани от съда пропуски при изготвянето на обвинителния акт, които са в голяма степен очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа на прокурора

.....
.....
.....
.....(становището се аргументира кратко)

3. Връщане на делото поради неотстраняване на допуснатата очевидна фактическа грешка (чл. 248а, ал.2 НПК)

.....
.....
.....

4. Връщането на делото се дължи на неодобро от съда споразумение, внесено по реда на чл. 375а НПК и чл. 382 НПК, поради:

- липсата на предпоставки за разглеждане на делото по Глава 28 и 29 НПК;
- несъгласие на съда с квалификацията на деянието;
- несъгласие на съда с вида или размера на предложеното наказание;
- при несъгласие на прокурора или обвиняемия и неговия защитник с предложените промени в споразумението

.....
.....
.....
.....
.....(посочват се основанията съгласно мотивите на съдебния акт);

5. Връщане на делото се дължи на липса на основанията по чл. 78а НК (чл. 377, ал. 1 НПК)

.....
.....
.....
.....
.....

6. Връщане на делото по реда на възобновяването – чл. 422 НПК и чл. 423 НПК

.....
.....
.....
.....
.....

IV. АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО ОТ СЪДА

Прекратяване на наказателното производство от съда:

- по чл. 250, ал. 1, т. 2 НПК;
- по чл. 24, ал. 1, т. 3 НПК;

- по чл. 24, ал. 1, т. 6 НПК;
- по чл. 24, ал. 1, т. 8а НПК.

Основания за прекратяване на наказателното производство, съгласно мотивите на съдебния акт:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

V. АНАЛИЗ НА ПРИЧИНИТЕ ЗА ОТТЕГЛЯНЕ НА ПРОТЕСТ

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Дата:

ПРОКУРОР:

(име и подпис)