

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – БУРГАС

Д О К Л А Д

**ЗА ДЕЙНОСТТА НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГРАД БУРГАС
И
РАЙОННИТЕ ПРОКУРАТУРИ
ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН**

ПРЕЗ 2016 ГОДИНА



РАЗДЕЛ I. ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ.

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността.

Дейността на Окръжна прокуратура – Бургас и разследващите органи през 2016 г. бе изцяло подчинена и в съответствие с Конституцията и Законите на Република България, наказателната политика на държавата, включително ангажиментите на Република България, като член на Европейския съюз, международните актове, заповедите и указанията на Главния прокурор, указанията на ВКП и ВАП на Република България по отделните надзори, указанията на Апелативния прокурор на Апелативна прокуратура – Бургас, плана на Апелативна прокуратура – Бургас и плана на Окръжна прокуратура – Бургас.

Окръжна прокуратура – Бургас осъществява дейността си на територията на Бургаска област. Основните характеристики на областта са: по територия /7 608 кв. км. / - най-голяма в страната, по население 425 366 души - на четвърто място, има 13 общини с общо 257 населени места, от които 16 града и 241 села. Почти половината от населението /около 47%/ е съсредоточено в Бургаска община. Град Бургас е четвъртият по големина град с население около 200 000 души. В съдебния район са структурирани осем районни прокуратури, а в рамките на Окръжна прокуратура Бургас е обособен Окръжен следствен отдел.

Специфичен белег произтичащ от географското разположение на Окръжна прокуратура – Бургас, е рязкото нарастване на интензивността на извършените престъпления през месеците юни, юли, август и септември. През този период от вътрешността на страната и от други държави, в района пристигат и преминават стотици хиляди хора. Тези миграционни процеси пряко определят криминогенната обстановка и нивото на престъпността. Лицата, извършват престъпленията, след което напускат територията на Окръжна прокуратура – Бургас и се завръщат към постоянното си местоживееене.

Това води до неравномерно натоварване на полицейските, разследващите органи и прокуратурата през годината и необходимостта от бързо и ефективно противодействие на престъпността през летния период.

Освен посочената трайно установена характеристика на динамиката на престъпността в района, през отчетния период, като специфичен белег се очерта и засилената мигрантска вълна по сухоземната и водна граница на РБългария. Това доведе до многократно натоварване на разследващите и прокурорите в тези погранични области.

При изложената географска, икономическа и демографска характеристика на съдебния окръг и при действието на специфичните за нея криминогенни фактори, за дейността на Окръжна прокуратура - Бургас и разследващите органи биха могли да се изведат следните обобщени резултати и тенденции.

Данните за състоянието на конвенционалната престъпност на територията на ОДМВР Бургас през 2016 г. показват тенденция на намаление, като регистрираните 8499 престъпления са с 8,06% по-малко спрямо регистрираните 9244 през аналогичния период на 2015 г. и по-малко спрямо регистрираните 8761 бр. през 2014 г.

Структурата на регистрираната престъпност през 2016 г. остава относително постоянна, като най-голям е дялът на престъпленията против собствеността – 52,69% при 56,07% за аналогичния предходен период. Второ място в структурата заемат общоопасните престъпления с относителен дял от 25,37%, при 23,37% спрямо предходния период. На трето място са престъпленията против стопанството с дял от 5,50% за 2016 г., при 4,73% за 2015 г. Дялът на престъпленията против личността е 3,57% за 2016 г., при 4,16% за 2015 г.

Коефициентът на престъпността за 2016 г. е 1891,82 престъпления на 100 хил. души население и бележи намаление с 165,39 престъпления в сравнение с аналогичния период на 2015 г. - 2025,85 престъпления, намаление е налице и в сравнение 2014 г.

През 2016 г. са регистрирани 303 престъпления против личността при 386 за същия период на 2015 г. и 355 за 2014 г. Отчита се намаление с 21,50%. Динамиката на престъпленията против личността по видове за отчетния период е както следва:

За отчетния период има регистрирани 5 умишлени убийства и за предходната година са регистрирани 15 умишлени убийства, през 2014 г. -3 броя.

През 2016 г. са регистрирани 3 опита за умишлено убийства, през аналогичния период на 2015 г. са регистрирани 5 опита за умишлени убийства, през 2014 г. -2 опита.

За блудствени действия през периода са регистрирани 24 престъпления, за 2015 г. са регистрирани 27 от този вид, през 2014 г. - 21.

Регистрирани са 11 изнасилвания. За същия период на 2015 г. са регистрирани 10 изнасилвания, регистриран е 1 опит за изнасилване, през 2014 г. 16 бр., няма опити.

През отчетния период са регистрирани 5 престъпления за отвличания и противозаконно лишаване от свобода. През 2015 г. са регистрирани 7 престъпления от този вид, като се отчита намаление с 2 престъпления през 2014 г. -18 престъпления.

Регистрираните телесни повреди за периода са 179, отчита се намаление с 13,10% спрямо регистрираните през 2015 г. 206 престъпления, 2014 г. – 186.

Регистрираните през периода престъпления против собствеността са 4478 - с 705 по-малко или с близо 13,60% намаление спрямо аналогичния период на предходната година, намаление е налице и в сравнение с 2014 г. Динамиката на престъпленията против собствеността по видове за отчетния период е както следва:

Регистрирани са 117 грабежа при регистрирани за аналогичния период на

2015 г. - 168 или намаление с около 30.36% и 190 за 2014 г.

Регистрирани са 3640 кражби, които са с 593 по-малко от аналогичния период на предходната година, което намаление от около 14,00%, намаление е налице и спрямо 2014 г.

При регистрираните 274 измами срещу 299 за предходния аналогичен период се отчита намаление с около 8,36% и 241 бр. за 2014 г.

През 2016 г. са регистрирани 10 изнудвания, като за 2015 г. са регистрирани 13 от този вид престъпления и 13 бр. за 2014 г.

Регистрираните през периода престъпления против стопанството са 467 при 437 за същия период на 2015 г. Отчита се увеличение от 6,86%, при 274 за 2014 г.

Общопасните престъпления за 2016 г. съставляват 25,37% спрямо общия брой на регистрираните престъпления, като за текущия период са регистрирани 2156 престъпления, а за предходния – 2160 и 1872 за 2014 г.

Общата разкриваемост през изследвания период на 2016 г. е 36,37% при 32,53% за предходния аналогичен период или по-висока с 8,06% и при 27,39% за 2014 г. През 2016 г. са разкрити 3091 престъпления – с 84 повече от разкритите през 2015 г. За 2016 г. се отчита увеличение на разкритите престъпления, регистрирани през минали години. През 2016 г. са разкрити 1071 престъпления от минали години, докато за 2015 г. те са 898.

През 2016 г. са установени 2808 извършители на престъпления при 2745 за аналогичния период на 2015 г. и 2291 за 2014 г. Установени са и 1266 извършители на престъпления, регистрирани през минали година при 1135 за 2015 г. и 1324 за 2014 г.

През 2016 г. са разкрити 107 престъпления против личността при 118 за същия период на 2015 г. и 89 за 2014 г., като процентът на разкриваемост е съответно 35,31% за 2016 г. при 30,57% за 2015 г. Установени са 94 извършители при 113 за миналия аналогичен период. От минал период са разкрити 98 престъпления против личността със 114 извършители при 74 престъпления с 87 извършители за 2015 г. при 70 престъпления с 90 извършители за 2014 г.

За отчетния период са разкрити и 5 регистрирани умишлени убийства, през 2015 г. са разкрити 7, а през 2014 – 3 бр. . Установени са 5 извършители.

През 2016 г. са разкрити регистрираните 3 опита за умишлено убийство с 3 извършители.

През периода са разкрити 12 престъпления свързани с блудствени действия с 10 извършители, като за същия период на 2015 г. са разкрити 11 от този вид престъпления с 14 извършители при 8 бр. с 6 извършители за 2014 г. Процентът на разкриваемост за 2016 г. е 50. 00%. От минал период са разкрити 5 престъпления свързани с блудствени действия с 5 извършители.

През 2016 г е разкрито 1 изнасилване, като за аналогичния период на 2015 също е разкрито 1 престъпление. От предишен период е разкрито 1 престъпление с 4 извършителя, през 2014 г. -6 изнасилвания с 8 извършители.

През отчетния период има разкрити 4 престъпления за извършено отвлечане и противозаконно лишаване от свобода с 2 извършители, за предходния аналогичен период са разкрити 2 престъпления от този вид с 4 извършители. През периода са разкрити 4 отвлечания, регистрирани в предишен период с 4 извършители, при разкрити 4 престъпления с 8 извършители през предходния аналогичен период. ”Престъпления със 7 извършители са разкрити през 2014 г.

През отчетния период са разкрити 55 престъпления, свързани с причиняване на телесни повреди, а през 2015 г. са разкрити 50 престъпления от този вид и 41 за 2014 г., като процентът на разкриваемост за 2016 г. е 30,73%, а за 2015 г. – 24,27%. Установени са 58 извършители срещу 54 за 2015 г. През периода са разкрити 49 телесни повреди от предишен период с 58 извършители при 39 престъпления за 2015 г. с 44 извършители.

Разкритите през периода престъпления против собствеността са 895 - с 71 по-малко от 2015 г. при 19,98 % разкриваемост за 2016 г. и съответно 18,64% за 2015 г и 1192 бр. за 2014 г. Установени са 777 извършители срещу 891 за 2015 г. Разкрити са и 443 престъпления, регистрирани в предходни периоди срещу 405 за 2015 г. Установени са 577 извършители на регистрирани в предходни периоди престъпления против собствеността срещу 586 за 2015 г. и 856 за 2014г.

Засиленият контрол по българо-турската граница оказва своето влияние и през 2016 г. единични бяха задържаните групи от нелегално пребиваващи чужденци. През 2016 г. са установени общо 715 лица спрямо 1116 лица за 2015 г., на които са наложени ПАМ по ЗЧРБ и са приведени в СДВНЧ към дирекция „Миграция”.

Намалелият брой на установени незаконно пребиваващи чужденци на територията на ОДМВР Бургас се дължи на засиления контрол по българо-турската граница, включването на МО и Агенция Фронтекс за охрана по границата и обработка на задържаните лица от ГПУ при РДГП Бургас.

На фона на регистрираните и разкрити престъпления, през отчетния период в района на Окръжна прокуратура – Бургас са **образувани 10 197 досъдебни производства срещу 9 936 досъдебни производства за 2015 г. срещу 9 529 досъдебни производства за 2014 г.** Налице е тенденция към увеличаване на броя на образуваните досъдебни производства, което е обективна даденост, пряко обусловено от криминогенната обстановка в района, но свидетелстваща за активно противодействие на престъпността, чрез използване способите на НПК.

Решенията от прокурорите досъдебни производства през 2016 г. са **13 449**, за 2015 са **12 266**, за 2014 г. са **12 354**. Тези цифри показват повишаване ефективността на работата ни. През годината бяха решени и редица дела с обществена значимост, а именно бе внесен обвинителен акт по делото за атентата на Летище Сарафово, прекратено наказателно производство, заведено

срещу В* Х* за убийство на афганистански гражданин при превишаване пределите на неизбежната отбрана, внесен обвинителен акт за извършено убийство в гр. Поморие на И* П* , внесено споразумение и постигната ефективна присъда от 6 г. 6 м. лишаване от свобода срещу Б* Б*, направил опит за грабеж на пари от инкасо автомобил в гр. Средец;

През 2016 г. общия брой на внесените с обвинителни актове, със споразумения и с постановления по чл. 78а от НК в съда дела е 2 983 като през предходния отчетен период 2015 г. те са били 2 534, а през 2014 г. са възлизали на 2 332. Налице е увеличение на броя на внесените в съда дела, което свидетелства за по-добра ефективност на работата на разследващите органи и прокуратурата, като усилията следва да насочени към още по-голямо оптимизиране на срочността на разследване.

През изтеклата година на съд са предадени общо 3 225 лица срещу 2777 лица за 2015 г. Техния брой през 2014 г. е бил 2 770 лица. Тази тенденция на повишаване и на този показател е в пряка връзка от по-добрите предходни показатели, основно характеризиращи прокурорската дейност.

Осъдените и санкционирани лица през отчетния период са 3 112, срещу 2 778 за 2015 г., срещу 2 731 за 2014 г. Ускоряване на наказателната репресия е един важен фактор на генералната превенция за борбата срещу престъпността. Бързото разкриване, разследване и наказване на извършителите на престъплението оказва възпиращо въздействие върху лицата с престъпни намерения, към което следва да се насочат усилията .

Териториално разпределение на наказаната престъпност – по образувани ДП, внесени в съда ДП, внесени в съда прокурорски актове, предадени на съд, осъдени лица е както следва :

Прокуратура	Образувани ДП през 2016 г.	Внесени в съда ДП през 2016 г.	Внесени прокурорски актове в съда през 2016 г.	Образувани дела в съда по внесени прокурорски актове през 2016 г.	Лица по внесени в съда прокурорски актове през 2016 г.	Осъдени и санкционирани лица през 2016 г.	Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт през 2016 г.	Оправдани лица през 2016 г.	Оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт 2016 г.
ОП БУРГАС	680	111	116	114	123	131	117	5	3
РП АЙТОС	469	225	225	225	238	225	214	8	5
РП БУРГАС	4462	1000	1017	1030	1083	1026	991	27	14
РП КАРНОБАТ	552	193	196	198	231	217	211	0	0

РП М. ТЪРНОВО	190	139	139	139	147	159	147	0	0
РП НЕСЕБЪР	1932	303	303	319	307	271	233	9	4
РП ПОМОРИЕ	472	157	159	166	171	165	157	3	4
РП СРЕДЕЦ	331	150	151	152	172	164	164	0	1
РП ЦАРЕВО	1109	705	706	723	753	754	754	0	0
Общо за района на ОП БУРГАС	10197	2983	3012	3066	3225	3112	2988	52	31

Анализирайки постигнатите резултати за дейността на прокуратурата и разследващите органи, се налага извод, че съществуващото процесуално законодателство продължава да се характеризира със значителен формализъм, който намалява ефективността в работата ни.

С въвеждането на фигурата на „наблюдаващия” прокурор, под чието ръководство и надзор се извършват всички действия по досъдебното производство, продължава да води след себе си известни трудности. Разследващите органи не проявяват инициатива и достатъчно старание в работата си, тъй като разчитат техните евентуални грешки да бъдат забелязани и отстранени от наблюдаващия прокурор. Предлагат се на вниманието на прокурора постановления за привличане в качеството на обвиняем, в които диспозитива на обвинението и правната квалификация са посочени формално, без задълбочен анализ, като се очаква прокурора да коригира постановлението съобразно законовите изисквания за това.

Някои разследващи продължават да се позовават на разпоредбата на чл. 196 от НПК и на кратки периоди изпращат делата на наблюдаващия прокурор за даване на указания, без да проявят необходимата активност и творчество при водене на разследването.

Тенденцията за срочност в работата на прокуратурата, понякога е за сметка на качеството на прокурорския акт, особено по дела с фактическа и правна сложност. В тази насока, би могла да се въведе процесуалната възможност предвидения едномесечен срок, в който наблюдаващият прокурор трябва да реши делото, да бъде продължаван, от административния ръководител.

Такава възможност би могла да се предвиди и при решаване на преписките, което би довело до неоснователно образуване на досъдебни производства, при които анализът на събраните данни изисква повече време и енергия в случай на изготвяне на постановление за отказ да се образува досъдебно производство, в сравнение на постановлението за образуване на досъдебното производство. Това би довело до по-добро качество в работата на прокурора и по – добра ефективност в работата и разследващите, които няма да са обременени с дела, които последиствие ще бъдат прекратени.

Отново с оглед оптимизиране на работата, би могла да бъде дадена процесуална възможност за връщане на досъдебни производства за допълнително разследване на разследващите органи в кратки срокове. Предвид

натовареността на прокурорите е възможно по обемни и сложни от фактическа страна дела, да бъде допуснат пропуск в разследването, който е по-добре да бъде отстранен с едно допълнително разследване, вместо да се рискува и да се внесе делото в съда, ако прокурорът не е в състояние сам да проведе разследването.

Би могло да отпадне изцяло процесуалното действие „предявяване на разследването”. Така ще се съкрати фазата на досъдебното производство, като на практика предявяването на разследването ще съвпадне с предявяването на обвинителния акт от фазата на разпоредителното заседание.

Би могла да се обсъди възможността за отстраняване на явна техническа грешка, допусната при изписване на обвинителния акт, като съответно се дефинира понятието в общата част на наказателния кодекс.

С оглед повишаване качеството на работа, периодично се провеждат съвещания между ръководството на ОД на МВР и ДАНС Бургас и административните ръководители на апелативна, окръжна и районните прокуратури, както и на съответните съдилища, на които се обсъждат възникнали проблеми, свързани с налагана от съда практика и се набелязват мерки за преодоляването им. Основен проблем продължава да е различната практика по определени престъпления, както на различните прокуратури, така и на отделните прокурори в една прокуратура. И през изтеклата година са поставяни многократно въпроси за уеднаквяване на практиката, но част тези въпроси остават нерешени.

И през 2016 г. един от основните проблеми бе голямата натовареност на разследващите органи в ОД на МВР.

РАЗДЕЛ II. ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА.

1. Преписки

Преписки по следствения надзор.

През отчетната 2016 година в прокуратурите в района на Окръжна прокуратура-Бургас са наблюдавани общо 21 141 преписки по следствения надзор, през 2015 г. са били наблюдавани 19 070 преписки по следствения надзор, а през 2014 г. са били наблюдавани 19 841 преписки по следствения надзор. От тях новообразувани са 18 152 преписки, което съставлява 85,86 % от общия брой наблюдавани преписки, през 2015 г. са били 16 449 преписки, което съставлява 85,25 % от общия брой наблюдавани преписки, през 2014 г. са били 16 986, като това съставлява 85,61 % от общия брой наблюдавани преписки. Броят на решенията през отчетния период преписки по следствения надзор възлиза на 19 492 преписки, което съставлява 92,19 % от всички наблюдавани

преписки, през 2015 г. този брой е бил 17 360, съставляващи 91, 03 % от наблюдаваните преписки, а през 2014 г. 95, 27 %, съставляващи 95, 27%.

Броят на решенията през отчетния период преписки е изключително висок, което налага извода за по-добра работа на прокурорите и по-добро взаимодействие със съответните органи, извършващи проверката.

Срочността за произнасяне с прокурорски актове по всички преписки е много добра, което е една трайна тенденция за прокуратурите в Бургаски съдебен окръг.

До 1 месец са решени 19 344, което съставлява 99,24 % от общо решенията преписки.

В срок над 1 месец са решени 148 преписки, което съставлява едва 0,76 % от общо решенията преписки по следствия надзор. Обезпокояваща е тенденция е, че 146 от преписките са на РП-Несебър, като проблемът е анализиран в следващата част от доклада.

От общо решенията 19 492 преписки с постановление за отказ да се образува досъдебно производство са приключени 12 944 преписки. През 2015 г. от решенията 17 360 преписки с постановление за отказ да се образува досъдебно производство са били приключени 10 882 преписки срещу 12 404 преписки за 2014 г. Това съставлява 61,22 % преписки от общо наблюдаваните преписки и 66,40 % от общо решенията преписки. Съответно за предходната 2015 г. това съотношение е било 57,06 % и 62, 68 %, а за предходната 2014 г. това съотношение е било 62,51 % и 65, 61 %, . Причината за този значителен брой се дължи на обстоятелството, че се сигнализира за действия или бездействия, които не винаги осъществяват състава на престъпление от общ характер от обективна или субективна страна, в много случаи в хода на проверката се оказва, че се касае за престъпления, които се преследват по тъжба на пострадалия. Нерядко се подават жалби, сигнали или молби и за случаи по които вече е налице прокурорски акт.

Образувано е досъдебно производство по 3124 преписки / срещу 3064 за 2015 г. и срещу 2502 за 2014 г. /В процентно съотношение към броя на общо наблюдаваните преписки това съставлява 14,7 %, а спрямо общо решенията 24,13 %. За 2015 г. това съотношение 16, 06 % и 17, 64 %, а за 2014 г. това съотношение е 13,15 % и 13,77 % .

Инстанционни преписки на ОП-Бургас.

Броят на решенията от Окръжна прокуратура-Бургас инстанционни преписки възлиза на 600 /срещу 654 за 2015 г. и 747 за 2014 г. /Това съставлява 3,07 % от общо решенията преписки по следствия надзор.

След извършена инстанционна проверка, потвърдени са 539 постановления на районните прокуратури в окръга, което съставлява 82,52 % от общо разгледаните инстанционни преписки. В сравнителен аспект за 2015 г. броя на потвърдените актове е бил 539, съставляващи 82, 52 %, а за 2014 г. броя на потвърдените актове е бил 639, съставляващи 85,54 %.

От така потвърдените през отчетния период актове, броя на

потвърдените откази за образуване на досъдебно производство възлиза на 239 преписки, а броя на отменените откази за образуване на досъдебно производство възлиза 85. През 2015 г. броя на потвърдените откази за образуване на досъдебно производство е възлизал на 331 преписки, а броя на отменените откази за образуване на досъдебно производство е възлизал на 86. През 2014 г. броя на потвърдените откази за образуване на досъдебно производство е възлизал на 394, а броя на отменените откази за образуване на досъдебно производство е възлизал на 77.

Броят на постъпилите в прокуратурата преписки и останали нерешени в края на отчетния период възлиза на 1649, като от тях при прокурор за решаване до 1 месец са 1464 преписки, а извън едномесечния срок са 602 преписки – всички в РП-Несебър. Тези данни водят до извода за свръх натовареност на прокурорите, но и за липса на инициативност за разрешаване на проблема от страна на Административния ръководител на прокуратурата. Би могло да се обсъди възможност в дейността по решаване на преписките да бъдат ангажирани всички прокурори в прокуратурата, каквото предложение е било депозирано пред ръководителя на прокуратурата. Въпреки изисканите справки от ОП-Бургас през м. ноември 2016 г. и заостряне вниманието върху проблема, не бяха предприети конкретни организационни мерки за неговото преодоляване.

Основни причини за забавяне в работата на проверяващия орган от предходни периоди се сочат: необходимост да се изчака получаване на отговор от мобилен оператор, друга служба (СКИАД, НСГП, КАТ и др.) в рамките на МВР, или съответно от друга институция; невъзможност да се установи местонахождението на лица, от които следва да се снемат сведения или обяснения; несъобразяване на определения за проверката срок с обема от действия, които следва да се извършат за събиране на нужната информация; натовареността на полицейските служители; при проверките свързани с данъчните престъпления наличието на фирми-фантоми или необходимостта да се изчака получаване на отговор от ТД на НАП – Бургас; от съответната община и др.; отдалеченост на населени места, липса на техническа обезпеченост, като автомобили и гориво, отсъствие на лицата от посочените адреси по различни поводи-трудова ангажираност в други населени места, заминали извън пределите на страната и т. н. Във всички прокуратури продължава практиката периодично при необходимост, отново да се търси консултация с наблюдаващия а при негово отсъствие с дежурния прокурор.

Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране и по сигнали на контролните органи и материали на ДАНС. Постановени присъди.

Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране през 2016 г.:

През отчетната 2016 г., в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани 12 преписки /вкл. и от предходен период/ след самосезиране на прокуратурата, като в Районна прокуратура – Бургас – 8,

Районна прокуратура-Айтос -3 и Окръжна прокуратура-Бургас - 1 .

От посочените по-горе преписки са били образувани 3 досъдебни производства – 2 в Районна прокуратура-Бургас и 1 в Районна прокуратура-Айтос. През отчетният период са били наблюдавани общо 8 ДП, включително и от предходен период. От тях в Окръжна прокуратура – Бургас - 1 ДП, в Районна прокуратура-Бургас - 4 ДП, в Районна прокуратура-Айтос- 1 ДП, в Районна прокуратура-Малко Търново – 1 ДП и в Районна прокуратура-Средец – 1 ДП. По посочените образувани и наблюдавани досъдебни производства /вкл. и от предходен период/ в съдилищата не са внасяни прокурорски актове, респ. няма осъдени лица.

Преписки и наказателни производства, образувани по сигнали на контролни орган.

През отчетният период са били наблюдавани общо 85 преписки в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас, включително и от предходен период, от които в Окръжна прокуратура - Бургас – 36, Районна прокуратура – Бургас – 48 и Районна прокуратура-Поморие 1 преписка. От посочените преписки, са били образувани 37 досъдебни производства, по прокуратури както следва: - Окръжна прокуратура - Бургас – 12, Районна прокуратура – Бургас – 24 и Районна прокуратура-Поморие – 1 преписка.

През отчетния период са били наблюдавани 95 досъдебни производства по прокуратури, както следва Окръжна прокуратура - Бургас – 65, Районна прокуратура – Бургас – 28 и Районна прокуратура-Поморие - 2. В съда са внесени 3 досъдебни производства, от които Окръжна прокуратура – Бургас - 1 и Районна прокуратура-Бургас - 2.

По внесените в съда дела /включително и от предходни години/ са осъдени 4 лица, всички с влезли в сила присъди.

По контролни органи.

Сметна палата – През отчетния период не са постъпвали сигнали от Сметна палата и не са наблюдавани досъдебни производства. Не са внесени прокурорски актове, съответно няма осъдени лица.

Национална агенция по приходите.

По подадените сигнали са наблюдавани 79 преписки, включително и от предходен период, по прокуратури както следва: в Окръжна прокуратура - Бургас – 31, Районна прокуратура – Бургас - 48. От посочените преписки, през отчетния период са били образувани 34 досъдебни производства по прокуратури като следва: Окръжна прокуратура - Бургас – 10, Районна прокуратура – Бургас – 24. През отчетния период са били наблюдавани общо 87 досъдебни производства по прокуратури, както следва : Окръжна прокуратура - Бургас – 59, Районна прокуратура – Бургас – 28. Посочените досъдебни производства са образувани за установяване на неправомерно усвоен данъчен кредит, укриване на данъци по ЗКПО, ЗДДФЛ, ЗМДТ и други нормативни

актове, регулиращи тези отношения.

През отчетния период в съда са внесени 3 досъдебни производства от Окръжна прокуратура - Бургас – 1 и Районна прокуратура-Бургас - 2. По внесените в съда дела са осъдени 4 лица, с влязла в сила присъда.

Агенция за държавна финансова инспекция.

През отчетният период е била наблюдавана 1 преписка - в Окръжна прокуратура - Бургас. По посочената преписка не е било образувано досъдебно производство. През отчетния период е било наблюдавано 1 досъдебно производство. Няма внесени в съда дела, няма и осъдени лица.

Дирекция за национален строителен контрол.

През отчетната 2016 година е наблюдавана 1 преписка, по сигнал от ДНСК – в Окръжна прокуратура-Бургас. През отчетния период не са наблюдавани досъдебни производства, няма внесени прокурорски актове в съда и осъдени лица.

Агенция за следприватизационен контрол.

През 2016 година не са постъпвали сигнали от Агенция за следприватизационен контрол. През отчетния период не са образувани досъдебни производства, няма внесени прокурорски актове в съда и осъдени лица.

Агенция Митници.

През отчетният период са наблюдавани 4 преписки по сигнали от Агенция Митници – в Окръжна прокуратура-Бургас - 3 и в Районна прокуратура-Поморие - 1. С образуване на досъдебно производство са решени 3 преписки – 2 от Окръжна прокуратура-Бургас и 1 от Районна прокуратура-Поморие. През отчетния период са били наблюдавани общо 6 досъдебни производства – 4 в Окръжна прокуратура – Бургас и 2 в Районна прокуратура-Поморие. Няма внесени прокурорски актове в съда и осъдени лица.

Преписки и наказателни производства, образувани по материали от ДАНС, вкл. Дирекция за финансово разузнаване:

През периода са били наблюдавани общо 15 преписки по сигнали на ДАНС, вкл. Дирекция за финансово разузнаване, от които 11 преписки в Окръжна прокуратура – Бургас и 4 преписки в Районна прокуратура - Бургас. По 3 от преписките са образувани досъдебни производства – 1 от Окръжна прокуратура-Бургас, 1 от Районна прокуратура-Бургас и 1 от Районна прокуратура-Айтос / по преписка от предходна година/. Наблюдавани са общо 20 досъдебни производства, вкл. и от предходен период, от тях в Окръжна прокуратура – Бургас- 13, в Районна прокуратура-Бургас – 5, в Районна прокуратура-Айтос – 1 и в Районна прокуратура-Малко Търново - 1. Няма

прокурорски актове, внесени в съда, няма осъдени лица.

От общо наблюдаваните 15 преписки по материали на ДАНС, 3 преписки са по сигнали на Дирекция за финансово разузнаване. В Окръжна прокуратура-Бургас са наблюдавани 3 преписки. През отчетния период е образувано 1 досъдебно производство – в Окръжна прокуратура-Бургас. От общо наблюдаваните 20 ДП, 2 ДП са по сигнали на ДФР. Всички ДП са наблюдавани от Окръжна прокуратура-Бургас. В съда не са внасяни прокурорски актове, няма и осъдени лица.

2. Следствен надзор

2. 1. Обобщени данни по видове ДП, по видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления:

Общият брой на наблюдаваните през 2016 г. от прокурорите в Бургаски съдебен окръг досъдебни производства възлиза на 18 278 /срещу 16 809 за 2014 г. и 16 360 за 2015 г. /. От така наблюдаваните през отчетния период дела 16193 са делата на производство.

От тях броят на **новообразуваните** досъдебни производства за 2016 г. е 10197, докато за предходната 2015 г. е бил 9936, а за 2014 г. е бил 9529.

Видове досъдебни производства.

Незабавни производства.

През отчетната 2016 г. са наблюдавани общо 579 незабавни производства от тях 8 в РП-Айтос, 24 в РП-Бургас, 1 в РП-Карнобат, 30 в РП-Малко Търново, 5 в РП-Несебър, 9 в РП-Средец и 502 в РП-Царево. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните 18 278 досъдебни производство представлява 3,16 %.

През 2015 г. са били наблюдавани общо **191** незабавни производства от тях 1 бр. в ОП- Бургас; 48 в РП-Бургас, 17 в РП-Средец, 20 в РП-Айтос, 16 в РП-Карнобат, 19 в Несебър, 56 в РП-Царево, 13 в РП-Поморие, 2 в РП-М. Търново. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните 16 809 в прокуратурите досъдебни производства представлява 1.14 %.

В сравнителен аспект, през 2014 година са наблюдавани общо **229** незабавни производства, от тях 95 в РП-Бургас, 36 в РП-Средец, 22 в РП-Айтос, 24 в РП-Карнобат, 19 в Несебър, 18 в РП-Царево, 13 в РП-Поморие, 2 в РП-М. Търново. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните 16 360 в прокуратурите досъдебни производства представлява 1.39 % ; през 2013 година са наблюдавани общо 164 незабавни производства /80 в РП-Бургас, 14 в РП-Айтос, 15 в РП-Поморие, 3 в РП-М. Търново, 8 в РП-Царево, 21 в РП-Карнобат, 9 в Несебър, 11 в РП-Средец/. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните 18 794 досъдебни производства е представлявал 0.87 %.

От така наблюдаваните през 2016 г. 579 незабавни производства 561 са

приключени със съответен прокурорски акт, а по 18 е постановено разследването да продължи по общия ред.

В сравнителен аспект през 2015 година от наблюдаваните 191 незабавни производства, 169 са приключени със съответен прокурорски акт, по 22 е постановено разследването да продължи по общия ред; през 2014 година от 229 незабавни производства, 191 са приключени със съответен прокурорски акт, по 38 е постановено разследването да продължи по общия ред.

Този анализ показва огромно увеличаване на броя на незабавните производства, основно в РП-Царево.

Бързи производства.

През отчетната 2016 г. са наблюдавани общо 2153 бързи производства. Относителният дял спрямо всички наблюдавани през периода 18 278 досъдебни производства представлява 11,77 %.

В сравнителен план през 2015 г. са наблюдавани общо **2 206** бързи производства. Относителният дял спрямо всички наблюдавани през периода 16 809 досъдебни производства е представлявал 13,12 %.

В сравнителен аспект 2014 г. са наблюдавани общо **1 245** бързи производства, като относителният дял спрямо всички наблюдавани през периода 16 360 досъдебни производства е представлявал 7.61 %.

Общо приключените БП през предходната 2016 г. е 1228, съставляващо 57,03 %

През 2015 г. техният брой е бил 1527, съставляващи 69,2 % от общият им брой, а за 2014 г. е 927, съставляващи 74.76 %.

Разпоредено е разследване по общия ред на 925 бързи производства, поради фактическа и правна сложност, като това представлява 42,96 % от общо наблюдаваните бързи производства.

През 2015 г. е разпоредено разследване по общия ред на 679 бързи производства, поради фактическа и правна сложност, като това съставлява 30,7% от общо наблюдаваните бързи производства. За 2014 г. броят им е бил 318.

Досъдебни производства, разследвани по общия ред.

Общо наблюдаваните от прокурорите в Бургаски съдебен район досъдебни производства, разследвани по общия ред са 14 404, срещу 13 357 за 2015 г. и срещу 13 541 за 2014 г. Спрямо броя наблюдавани досъдебни производства това съставлява 78,80 % / срещу 79,5% за 2015 г. и срещу 82,77% за 2014 г. / .

ДП, разследвани от разследващ полицай.

През отчетната 2016 г., броят на наблюдаваните досъдебни производство, разследвани от разследващ полицай възлиза 13 925

През 2015 г., броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от разследващ полицай възлиза на 12927, а през 2014 г., броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от разследващ полицай възлиза на 13069.

ДП, разследвани от следовател – общият брой на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от следовател през отчетния период, възлиза на 431, от тях новообразувани 62. През 2015 г. са били 380, а за 2014 г. са 51. Възложени по реда на чл. 194 ал. 1 т. 4 от НПК са били 99 дела. През 2015 г. са били възложени 57 досъдебни производства, а през 2014 г. са били 29 досъдебни производства.

ДП, разследвани от прокурор – броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от прокурор през отчетния период 2016 г. са били 25, от тях новообразувани 18. През 2015 г. са били 29, от тях новообразувани са 15. През 2014 г. са били 43 от тях новообразувани са 21.

ДП, разследвани от разследващ митнически инспектор (РМИ) – броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от РМИ през отчетния период е 23, от тях новообразувани 14. През 2015 г. са били 19, от тях новообразувани са общо 13. За 2014 г. са били 20, като от тях новообразувани са общо 16.

Пострадалите физически лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП през 2016 година са били общо 6413 (при 6592 за 2015 г. и при 7087 за 2014 година), от които 3792 мъже (при 4036 за 2015 г. и при 4286 за 2014 г.) и 2621 жени (при 2556 за 2015 г. и при 2801 за 2014 г.). Пострадалите непълнолетни лица от 14-18 г. са 205, а малолетните жертви на престъпления – 65. Най-голям е броят на пострадалите лица от престъпления против собствеността – 4672, общоопасни престъпления – 582, престъпления против личността – 712.

Пострадалите юридически лица са 373 (при 479 за 2015 г. и 469 за 2014 г.) като най-голям е техният брой при престъпленията против собствеността – 237 (при 270 за 2015 г. и при 328 за 2014 г.) и против стопанството – 89 (при 152 за 2015 г. и при 87 за 2014 г.).

Натовареността на следователите по отношение на наблюдаваните досъдебни производства бележи значителен ръст в сравнение с 2015 г. и 2014 г. При досъдебни производства, които се отличават с фактическа и правна сложност, наблюдаващите прокурори правят своевременно предложение за тяхното възлагане на следовател, съгласно чл. 194 ал. 1 т. 4 от НПК.

През 2016 г. Окръжният прокурор е възложил за разследване на следовател 99 досъдебни производства, а през 2015 г. Окръжния прокурор е възложил за разследване на следовател 57 досъдебни производства, през 2014 г. те са били 29 броя.

Налице е значително увеличаване на делата по които е упражнявано правомощието по чл. 194 ал. 1 т. 4 от Окръжния прокурор на гр. Бургас, в сравнение с предходните 2015 г. и 2014 г. като във всички случаи това е било сторено при стриктно спазване на законовите предпоставки за възлагане разследването на следовател от ОСО при ОП-Бургас.

През 2016 г. от страна на прокурорите в Бургаски съдебен район са изготвени 22 броя искания, за използване на специални разузнавателни средства.

Мерки на процесуална принуда.

През 2016 г. наблюдаващите прокурори от Бургаски съдебен район са внесли общо 177 искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“, от които 150 искания са били уважени и 27 неуважени, което съставлява 15,25 % от общо внесените искания. От неуважените 27 искания, по 17 е постановена МНО „Домашен арест“, а по 6 друга МНО. Подадени са 10 протеста по реда на чл. 64, ал. 6 от НПК срещу определенията на съда, от които 4 са уважени, а 5 са неуважени. По реда на съдебния контрол – чл. 65, ал. 7 от НПК за изменена МНО „Задържане под стража“ са подадени 15 протеста, от които 10 са уважени и 5 не са уважени.

Общо за периода на 2016 г., с МНО „Задържане под стража“ са били 157 лица, а спрямо 28 лица е била наложена МНО „Домашен арест“.

В края на 2016 г. са останали 40 лица с МНО „Задържане под стража“ по неприключени досъдебни производства, от които в срок до 2 месеца са 23 лица, до 8 месеца-14 и в срок до 18 месеца 3 лица.

През отчетния период по 58 досъдебни производства са отменени от наблюдаващите прокурори мерките за процесуална принуда на основание чл. 234, ал. 8 от НПК, няма отменени от Съда мерки за процесуална принуда.

През изминалата 2016 г. на основание чл. 63, ал. 5 от НПК са отменени МНО „задържане под стража“ спрямо 4 лица, а по реда на чл. 63, ал. 6 от НПК спрямо 10 лица.

2. 2. Срочност на разследването.

Приключени и неприключени ДП.

Общият брой на приключените досъдебни производства през 2016 г. възлиза на 10 896. Това съставлява 59.61 % от общо наблюдаваните през отчетния период 18 278 досъдебни производства. В сравнителен аспект, приключените ДП през 2015 г. възлизат на 10 309, което съставлява 61.33 % от общо наблюдаваните 16 809 досъдебни производства; през 2014 г. те са 10 739 и съставляват 65.64 % от общо наблюдаваните 16 360 досъдебни производства. Анализът на тези данни води до заключение, че и през този отчетен период продължава да е налице известен спад, какъвто се е наблюдавал и през 2015 г.

Срочността на приключване през изтеклата 2016 г. е както следва: в законов срок са **приключени** всичките 10 896 досъдебни производства. **Неприключените** досъдебни производства през 2016 година са 5 230. Всичките са в законов срок.

В сравнителен аспект за: - 2015 г. в законов срок са **приключени** 10 308 досъдебни производства, което е съставлявало 99.99 % от общо приключените 10 309 дела. Без продължен срок от по-горестоящ прокурор е приключено само 1 ДП. **Неприключените** досъдебни производства през 2015 година са 4 627. От тях в законов срок са 4504 досъдебни производства, което съставлява 97.34 % от общо неприключените, а без продължен срок са били 123 дела, което е 2.66 % от общо неприключените досъдебни производства. По прокуратури делата извън срок са се разпределяли – РП-Бургас-33 и РП-Несебър-90. В останалите

прокуратури няма неприключени дела извън срок; - 2014 г. в законов срок са приключени 10 290 ДП, съставляващи 95.81 % от общо приключените 10 739 дела. Без продължен срок от по-горестоящ прокурор са приключени 449 дела, което е 4.18 % от общо приключените ДП. Неприключените досъдебни производства през 2014 година са 3 731, от тях в законов срок са 3 646 досъдебни производства, което съставлява 97.72 % от общо неприключените, а без продължен срок са били 85 дела, което е 2.28 % от общо неприключените досъдебни производства.

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор по същество през отчетния период е както следва: до 7 месеца – 3633 дела, до 1 година – 969 дела и над 1 година – 786 дела. В сравнителен аспект, през 2015 г. тази продължителност е както следва: до 7 месеца – 3435 дела, до 1 година – 806 дела и над 1 година – 775 дела; за 2014: до 7 месеца – 3057 дела, до 1 година – 881 дела и над 1 година – 692 дела. Наблюдава се увеличаване на броя на делата и в трите групи, което е в резултата на по-големия брой наблюдавани ДП-а.

В изпълнение на т. 5 от Раздел II от Плана на Апелативна прокуратура – Бургас по „Надзор на досъдебното производство” за 2016 година в Окръжна прокуратура-Бургас и в Районните прокуратури в Бургаски съдебен окръг беше извършена проверка в Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас и при разследващите полицаи от ОДМВР-Бургас, по организацията на работата по разследването на несвършените над 2 години досъдебни производства. Специално внимание беше обърнато на делата с предстоящо изтичане на срока на преследвателната давност, срещу известен извършител и тези по чл. 369 от НПК. Резултатите от тази проверка бяха обобщени в аналитична справка до Апелативна прокуратура - Бургас.

2. 3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

Броят на решените досъдебни производства от прокурорите в Бургаски съдебен окръг през отчетната 2016 година е 13 449. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства, които възлизат на 18278 това съставлява 73.58%. Съотношението към общо приключените 10 896 разследвания е 123.43%, което се дължи както на решаване на приключените дела, останали при прокурорите в края на 2015 г., така и на спрените досъдебни производства, прекратени поради изтекла давност със или без възобновяване. В сравнителен аспект решените досъдебни производства през 2015 г. са 12 266. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства, възлизащи на 16 809 това е съставлявало 72.97%. Съотношението към общо приключените 10 309 разследвания е 118.98%; през 2014 г. са 12 354, спрямо общо наблюдаваните 16316 досъдебни производства това съставлява 75. 71%. Съотношението към общо приключените 10 739 разследвания е 115.04%.

Наблюдава се известно увеличение на общия брой на решените ДП спрямо общо наблюдавани ДП.

Срочността на решаване от прокурорите в Бургаски съдебен окръг продължава да е добра. В предвидения в закона срок са решени 13 295 досъдебни производства. Извън срока са решени 154 ДП. От тях 121 са на РП-Несебър, 17 са на РП-Царево и 16 на РП-Бургас. В сравнителен аспект за 2015 година в предвидения в закона срок са решени 12 173 досъдебни производства. Извън срока са решени 93 ДП. От тях 40 са на РП-Несебър, 28 са на РП-Бургас и 19 на РП-Царево. За 2014 г. в предвидения в закона срок са решени 12314 досъдебни производства. Извън срока са 40 ДП, като от тях 2 са на ОП-Бургас, 32 са на РП-Бургас и 6 на РП-Царево.

Наблюдава се съществено увеличение на броя на решените дела извън срока за РП-Несебър, а за РП-Бургас и РП-Царево има несъществен спад. От страна на РП-Бургас като основна причина за това просрочие се сочи високата натовареност на прокурорите и големият обем на някои от делата. За БРП като причини за произнасянето на прокурора извън предвидения в разпоредбата на срока по чл. 242, ал. 3 от НПК е посочено, че същите са предимно от обективен характер: фактическа и правна сложност на конкретните случаи, усложнена престъпна дейност и свързания с това голям обем от процесуални материали по конкретните производства. Друга основна причина за произнасяне извън този срок е и изключителната натовареност на прокурорите при БРП. Прокурорите, допуснали по изключение нарушение на предвидения срок по чл. 242, ал. 3 от НПК са приключили значителен брой досъдебни производства. Следва да се вземат предвид и други фактори, като непредвидени отпуски поради болест и др., които поставят прокурорите в обективна невъзможност да спазят сроковете за произнасяне, независимо от тяхната служебна дисциплинираност и висок професионализъм. За РП-Царево и Несебър причините са в непопълнения щат и натовареността в съответната прокуратура.

В изпълнение на т. 3 от Плана по Надзора на досъдебното производство на ОП-Бургас за 2016 г. беше извършена проверка за изпълнението на разпоредбата на чл. 242, ал. 3 от НПК, касаеща срока за решаването на делата, постъпващи в прокуратурите за периода 01 януари–30 юни 2016 година. Резултатите от тази проверка бяха обобщени в аналитична справка до Апелативна прокуратура - Бургас.

Останали за решаване при прокурорите в края на отчетния период на 2016 г. са общо 542 досъдебни производства, като 525 са в законов срок, а над един месец са 17 дела, всичките на РП-Несебър. В сравнителен аспект, през 2015 г. останали при прокурора за решаване са общо 617 досъдебни производства, като 598 са в законов срок, а над един месец са 19 дела. По прокуратури делата извън срок се разпределят както следва: 10 са на РП-Малко Търново и 9 на РП-Царево; за 2014 г. при прокурорите за решаване са 630 досъдебни производства, всичките в законов срок. За разлика от 2014 година, когато всички дела са били в срок сега през предходните две години 2016 и 2015 се наблюдават нерешени дела извън срока.

Внесени в съда ДП.

Броят на внесените в съда досъдебни производства през отчетната 2016 г. възлиза на 2983. Това съставлява 16.32 % от общо наблюдаваните дела и 22.18 % от общо решените досъдебни производства. В сравнителен аспект броят на внесените в съда досъдебни производства през 2015 г. възлиза на 2534. Това съставлява 15.08 % от общо наблюдаваните дела и 20.66 % от общо решените досъдебни производства; през 2014 г. този брой възлиза на 2332. Това съставлява 14.25 % от общо наблюдаваните дела и 18.87 % от общо решените досъдебни производства. Налице е увеличаване на броя на внесените в съд дела с 450 броя в сравнение с 2015 г., съответно това увеличение за 2015 в сравнение с 2014 г. е било с 202 броя.

През 2016 г., внесените в съда прокурорски актове са общо 3012 спрямо 3225 лица и се разпределят по видове както следва:

- 1026 обвинителни акта. Това съставлява 34.06 % от общо внесените в съда актове. Спрямо общо решените досъдебни производства е 7.63 %. Броят на лицата по тези актове - 1147.

В сравнителен аспект през 2015 г., внесените в съда прокурорски актове са общо 2563 спрямо 2777 лица, като от тях 886 са обвинителните акта. Това съставлява 34.56 % от общо внесените в съда актове. Спрямо общо решените досъдебни производства е 7.22 %. Броят на лицата по тези актове - 1028. През 2014 г., от внесените в съда 2372 прокурорски актове обвинителните актове са 960, съставляващи 40.47 % от общо внесените в съда. Спрямо общо решените досъдебни производства - 7.77 %. Броят на лицата по тези актове - 1233. Въпреки, че броят на внесените в съда обвинителни актове е по-голям в сравнение с 2015, в процентно съотношението към общо внесените в съд дела е налице незначителен спад – 0.50%.

- Внесени в първоинстанционните съдилища през 2016 г. са 1553 предложения за прекратяване на наказателното производство със споразумение по реда на чл. 381 от НПК спрямо 1639 лица. Съотношението на споразуменията към общо решените досъдебни производства е 11.54 %, а към общо внесените актове в съда – 52.06 %. В сравнителен аспект внесени в първоинстанционните съдилища през предходната 2015 г. са 1266 предложения за прекратяване на наказателното производство със споразумение по реда на чл. 381 от НПК спрямо 1324 лица. Съотношението на споразуменията към общо решените досъдебни производства е 10.32 %, а към общо внесените актове в съда – 49.40 %. Внесени през 2014 г. са 1036 предложения за прекратяване на наказателното производство със споразумение по реда на чл. 381 от НПК спрямо 1148 лица. Съотношението на споразуменията към общо решените досъдебни производства е 8.39 %, а към общо внесените актове в съда – 43.67 %. Запазила се е тенденцията за увеличаване на броя на споразуменията, като в сравнение с 2015 година техният брой е увеличен с 287 броя.

- През отчетната 2016 г. са изготвени 433 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК срещу 439 лица. Спрямо общо решените дела това съставлява 3.22 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 14.52 %. През предходната 2015 г. са изготвени 411 предложения за

освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК срещу 425 лица. Спрямо общо решените дела това съставлява 3.35 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 16.04 %. През 2014 г. са изготвени 378 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК срещу 389 лица. Спрямо общо решените дела това съставлява 3.06 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 15.94 %. Запазила се е тенденцията за незначително увеличаване по отношение общия брой внесени в съда предложения и техният относителен дял спрямо общо разгледаните и общо решени от прокурорите досъдебни производства.

По глави и текстове от НК досъдебните производства и прокурорските актове внесени в съответния първоинстанционен съд се разпределят както следва:

Най-голям отново е броят на внесените в съд досъдебни производства по Глава XI от НК „Общопасни престъпления” – 1455. Броят на прокурорските актове е 1457 срещу 1464 лица. От тях обвинителните актове са 509 срещу 513 лица, споразуменията – 594 срещу 595 лица и предложенията по 78 а от НК – 354 срещу 356 лица. Най-много отново са внесените в съда актове за престъпления по чл. 343 б от НК – 803 /ОА-238; споразумения 407; 78 а от НК-158/. След това по брой са за престъпления по чл. 343 в от НК -284 /134 ОА; 65 споразумения; 85 по 78 а от НК/. На трето място са делата за престъпления по чл. 354 а от НК – 236 /84 ОА; 85 споразумения; 69 по 78аНК/.

На следващо място е броят на делата по Глава VIII от НК „Престъпления против дейността на държавни органи, общ. организации и лица, изпълняващи публични функции” -737. Броят на прокурорските актове е 743 срещу 800 лица. От тях обвинителните актове са 51 срещу 68 лица, споразуменията са 688 срещу 728 лица и 4 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 4 лица. Отново най-голям е броят на делата по чл. 279 от НК – 589, като прокурорските актове са също толкова срещу 591 лица /2 ОА срещу 2 лица; 587 споразумения срещу 589лица/.

Броят на делата внесени в съд по Глава V от НК „Престъпления против собствеността” – 405. Броят на прокурорските актове възлиза на 423 срещу 542 лица. От тях обвинителните актове са 269 срещу 347 лица, споразумения са 149 срещу 190 лица и 5 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 5 лица. По текстове съответно броят е следният:

- 115 са актовете по чл. 195 от НК срещу 174 лица /66 са ОА срещу 101 лица; 49 споразумения срещу 73 лица/.

- 127 са прокурорските актове по чл. 196 от НК срещу 161 лица /96 ОА срещу 124 лица; 31 споразумения срещу 37 лица/.

- 33 са актовете по чл. 198 от НК срещу 38 лица /23 ОА срещу 26 лица; 10 споразумения срещу 12 лица/.

- 9 са актовете по чл. 216 от НК срещу 10 лица /8 ОА; 1 споразумение/.

Броят на внесените в съд дела по Глава VI от НК „Престъпления против стопанството” – 97. Броят на прокурорските актове възлиза на 98 срещу 105

лица. От тях обвинителните актове са 44 срещу 50 лица, споразуменията са 49 срещу 50 лица и 5 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу същият брой лица.

Броят на внесените в съд дела по Глава II от НК „Престъпления против личността” е 92. Общият брой прокурорски актове внесени в съда е 92 срещу 104 лица. Обвинителните актове са 47 срещу 58 лица, споразуменията са 35 срещу 36 лица и 10 предложения по чл. 78 а от НК срещу 10 лица. Най-много са делата по чл. 129 от НК-24, актовете са също толкова срещу 24 лица /8 - ОА, 15 споразумения и 1 предложение по чл. 78 а от НК/.

Броят на внесените в съд дела по Глава IV от НК „Престъпления против брака и семейството” е 88. Броят на прокурорските актове възлиза на 89 срещу 94 лица. От тях обвинителните актове са 49 срещу 51 лица, споразуменията са 12 срещу 13 лица и 28 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 30 лица.

В сравнителен аспект през 2015 г. най-голям е броят на внесените в съд досъдебни производства по Глава XI от НК „Общопасни престъпления” – 1329. Броят на прокурорските актове е 1330 срещу 1335 лица. От тях обвинителните актове са 353 срещу 357 лица, споразуменията – 676 срещу 677 лица и предложенията по чл. 78 а от НК – 301 срещу толкова лица. Най-много са внесените в съда актове за престъпления по чл. 343 б от НК – 586 /ОА-129; споразумения 444; 78 а от НК-13/. След това по брой са за престъпления по чл. 343 в от НК /114 ОА; 102 споразумения; 162 по чл. 78 а от НК/. На трето място са делата за престъпления по чл. 354 а от НК – 215 /52 ОА; 89 споразумения; 74 по чл. 78 а от НК/.

На следващо място през 2015 г. е броят на делата по Глава V от НК „Престъпления против собствеността” – 436. Броят на прокурорските актове възлиза на 453 срещу 585 лица. От тях обвинителните актове са 273 срещу 384 лица, споразумения са 169 срещу 187 лица и 11 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 14 лица. По текстове съответно броят е следният:

- 112 са актовете по чл. 195 от НК срещу 173 лица /76 са ОА срещу 128 лица; 36 споразумения срещу 45 лица/.

- 100 са прокурорските актове по чл. 196 от НК /70 ОА срещу 112 лица; 30 споразумения срещу 35 лица/.

- 29 са актовете по чл. 198 от НК срещу 35 лица /16 ОА срещу 22 лица; 13 споразумения срещу 13 лица/.

- 25 са актовете по чл. 216 от НК срещу същия брой лица /13 ОА; 11 споразумения; 1 предложение по чл. 78 а от НК/.

Броят на делата по Глава VIII от НК „Престъпления против дейността на ДО, общ. организации и лица, изпълняващи публични функции” е 253. Броят на прокурорските актове е същият срещу 297 лица. От тях обвинителните актове са 34 срещу 40 лица, споразуменията са 207 срещу 243 лица и 12 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 14 лица. Най-голям е броят на делата по чл. 279 от НК – 161 прокурорски акта срещу 182 лица /4 ОА срещу 5 лица; 157 споразумения срещу 177 лица/.

Броят на делата по Глава VI от НК „Престъпления против стопанството” – 165. Броят на прокурорските актове възлиза на 167 срещу 172 лица. От тях

обвинителните актове са 51 срещу 56 лица, споразуменията са 104 срещу толкова лица и 12 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу същият брой лица.

Броят на делата по Глава IV от НК „Престъпления против брака и семейството” – 113. Броят на прокурорските актове възлиза на 118 срещу 125 лица. От тях обвинителните актове са 64 срещу 66 лица, споразуменията са 19 срещу същият брой лица и 35 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 40 лица.

Броят на делата по Глава II от НК „Престъпления против личността” е 100. Общият брой прокурорски актове внесени в съда е 104 срещу 116 лица. Обвинителните актове са 58 срещу 67 лица, споразуменията са 35 срещу същият брой лица и 11 предложения по чл. 78 а от НК срещу 14 лица. Най-много са делата по чл. 131 от НК-19, актовете са 20 срещу 23 лица /4 - ОА, 6 споразумения и 10 предложения по чл. 78 а от НК/.

Спрени досъдебни производства.

Броят на спрените дела през отчетния период възлиза на 4545. Спрямо общия брой 18 278 наблюдавани досъдебни производства, тези дела съставляват 24.87 %, а спрямо общо решените 13 449 дела – 32.72 %. Срещу Известен извършител през 2016 г. са спрени 152 досъдебни производства. Срещу Неизвестен извършител са 1424. Броят на спрените дела през 2015 година възлиза на 4393. Спрямо общия брой 16 809 наблюдавани досъдебни производства, тези дела съставляват 26.51 %, а спрямо общо решените 12 266 дела – 36.34 %. Срещу Известен извършител през 2015 г. са спрени 1058 досъдебни производства. Срещу Неизвестен извършител са 1424. през 2014 г. възлиза на 5453. Спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, тези дела съставляват 33.33 % а спрямо общо решените дела – 44.13 %. Срещу Известен извършител през 2014 г. са спрени 148 досъдебни производства, а срещу Неизвестен извършител - 5305.

Възобновени са 768 досъдебни производства. За 2015 година възобновени са били 689 досъдебни производства.

В изпълнение на задачата по точка 4 от Плана на ОП-Бургас за 2016 година беше извършена проверка на спрените досъдебни производства срещу известен извършител, както и на спрените по които е изтекъл срокът по чл. 244 ал. 8 от НПК. Обобщена справка с резултатите от проверката беше изпратена в ОП-Бургас.

Прекратени досъдебни производства.

Броят на прекратените досъдебни производства /извън тези по давност/ от прокурорите в Бургаски съдебен район през отчетната 2016 г. възлиза общо на 2404 дела. Съотношението спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства е 13.15 %. Спрямо общия брой решени дела, това съставлява 17.30 %.

В сравнителен аспект броят на прекратените досъдебни производства /извън тези по давност/ от прокурорите в Бургаски съдебен район през 2015 г. възлиза общо на 2482 дела Съотношението спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства е 14.76 %. Спрямо общия брой решени дела, това

съставлява 20.23 %. ; през 2014 г. възлиза общо на 2290 дела, съставляващи 13.99 % спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, а спрямо общия брой решени дела - 18.53 %.

Броят на прекратените по давност досъдебни производства през 2016 година възлиза на 2085. От тях срещу известен извършител са прекратени 28 дела по давност /1. 34%/ и срещу неизвестен извършител 2057 дела /98.66%/. В сравнителен аспект броят на прекратените по давност досъдебни производства през 2015 година възлиза на 1756. От тях срещу известен извършител са прекратени 39 дела по давност /2.22%/ и срещу неизвестен извършител 1717 дела /97.98%/; през 2014 година възлиза на 1701. От тях срещу известен извършител са прекратени по давност 52 дела /3.06%/ и срещу неизвестен извършител 1649 дела /96.94%/.

Продължава да се наблюдава незначително намаляване на броя на прекратените по давност досъдебни производства срещу известен извършител и незначително увеличение на тези срещу неизвестен такъв.

Броят на прекратените за 2016 година досъдебни производства, внесени в съда по искане на обвиняемия възлиза на две. Двете дела са на Районна прокуратура-Бургас и са били прекратени от прокурор. В сравнителен аспект броят на прекратените за 2015 година досъдебни производства, внесени в съда по искане на обвиняемия възлиза на едно. Делото е на Окръжна прокуратура-Бургас и е прекратено от Окръжен съд по искане на обвиняемия; за 2014 година досъдебни производства, внесени в съда по искане на обвиняемия възлиза на 3. Всичките са прекратени от прокурор след указването на срок от съда. По прокуратури тези дела се разпределят по един брой за Окръжна прокуратура-Бургас, Районна прокуратура - Бургас и Районна прокуратура – Поморие.

В изпълнение на задачите от плана по „НДП” на ОП-Бургас за 2016 година в предвидения срок са извършени и следните проверки:

- проверка по сročността и качеството на назначените проверки на основание чл. 145 ал. 1 т. 3 от ЗСВ, възлагат ли се предварителните проверки с постановления, дават ли се конкретни указания в тези постановления и срок за извършване на проверките, искат ли се своевременно разрешения за продължаване на срока на проверките, изпращат ли се копия от прокурорските актове по постановления за отказ да се образува наказателно производство до съответните лица, посочва ли се в тях възможността да бъдат обжалвани и т. н. /точка 1/;

- проверка за допусканите грешки и пропуски по отменените от погорестоящите прокуратури постановления за прекратяване на досъдебни производства и за откази да се образуват такива за периода 01 януари–15 май 2016 година /точка 2/;

- проверка в ОСО-Бургас и ОД на МВР–Бургас по организацията на работата по разследването на несвършените над 2 години досъдебни производства. Специално внимание се обвърна на делата с предстоящо изтичане на давността, срещу известен извършител и по чл. 369 от НПК; за предприемане на мерки по досъдебните производства, които са спрени и по

които е изтекла давността за наказателно преследване, за изготвяне на заключения по делата и изпращането им в прокуратурата за прекратяване на наказателното производство по тях. Проведени бяха служебни съвещания със завеждащ ОСО-Бургас, както и началник отдел „Разследване”, Главен разследващ полицай и старши разследващ полицай при ОДМВР-Бургас. Съставени бяха протоколи от така проведените срещи.

- проверка по досъдебните производства за периода до 30. 11. 2016 г., по които са допуснати съществени процесуални нарушения, поради което прокурорът е упражнил правомощията си по чл. 242, ал. 2, чл. 357 ал. 1 т. 5, чл. 363 ал. 1 т. 5 от НПК и е върнал делото на разследващия орган с указание да ги отстрани или ги е отстранил сам /точка 6/.

- проверка за периода 01 януари-22 юни 2016 година по досъдебните производства, по които е постъпило искане за връщане на веществени доказателства, за да се установи наблюдаващите прокурори произнасят ли се с постановления, в съответствие с разпоредбите на чл. 199, ал. 1 от НПК, в които се отразява и възможността за съдебен контрол. Проверката обхвана и спазването на разпоредбите на чл. 243, ал. 2 от НПК и чл. 110, ал. 5 от НПК /точка 7/.

Резултатите от така извършените проверки, оформени в съответните справки-анализи след обобщаването им са изпратени своевременно в АП-Бургас.

II. СЪДЕБНА ФАЗА

1. Наказателно-съдебен надзор.

Образувани, разгледани и решени от съда дела по внесените прокурорски актове.

През 2016 г. съдилищата са образували общо 3 066 дела по внесени от прокурорите от района на Окръжна прокуратура – Бургас актове /общо обвинителни актове, споразумения и постановления по чл. 78а НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание/. Прокурорските актове, които са внесени в съда през 2016 г. са общо 3012 броя. През 2015 г. прокурорските актове, които са били внесени в съда са били общо 2 563 бр., а през 2014 година са били внесени в съда 2 372 бр. прокурорски актове. При така изложеното е видно, че през отчетния период – спрямо 2015 г., се е увеличил броят на внесените в съда прокурорски актове – с около 17,5 %, а спрямо 2014 г., броят на внесените в съда прокурорски актове се е увеличил с около 27 %.

Посочените констатации не сочат на някаква трайна тенденция през последните три години за повишаване на броя на внасяните в съда актове от страна на прокуратурите в окръга. Налице е запазване на броя на внесените

прокурорски актове с малки движения в посока увеличаване или намаляване при всички прокуратури/според приключените дела/, с изключение на РП-Царево, които отчитат рязко увеличаване на броя на внесените в съда прокурорски актове в сравнение с предходния отчетен период. Именно на отчетената от тази прокуратура дейност се дължи отчетената разлика във внесените прокурорски актове през отчетния период със 17,5% в повече и със 27% в повече в сравнение с предходните два отчетни периода. За илюстрация на казаното следва да се посочи, че през 2016 г. от тази прокуратура /РП-Царево/ внесените прокурорски актове в съда са 706, докато през 2015 г. са били 241, а през 2014 г. – 165. Изложеното показва необходимост от гъвкави реакции – според изникналата прекомерна натовареност в работата на тази прокуратура, като се отчита динамиката в натовареността ѝ – нагоре или надолу според спецификата на престъпността там. Изводът, макар и да няма пряко отношение към дейността по НСН, не може да не се направи, предвид прекомерно високия скок в горепосочения показател, възпроизведен закономерно и в увеличаване на всички останали показатели за тази прокуратура, а от там и за съдебния район на окръга, свързани с по-високия брой решени дела и осъдени лица.

През 2016 г. съдилищата са разгледали и решили 3 078 дела по внесените прокурорски актове, като за 2015 г. решените дела са били 2 738 дела, а през 2014 г. решените дела са били 2 522 дела /броят на делата включва и останалите за решаване дела от предходен период/, т. е. отново е налице завишение през отчетния период, дължащо се на вече посочената причина.

Образуваните дела по внесените в съд прокурорски актове се разпределят по видове така:

Обвинителни актове – 1026 броя, при 886 броя за 2015 г. и 1109 броя за 2014 г.

Споразумения – 1553 броя, при 1 266 броя за 2015 г. и 1058 броя за 2014г.

Постановления по чл. 78а НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – 433 броя, при 411 броя за 2015 г. и 355 броя за 2014 г.

При така изложеното е видно, че през 2016 г. – спрямо 2015 г. броят на обвинителните актове се е увеличил с около 15,8 %, а спрямо 2014 г. броят на обвинителните актове е намалял с около 8.1%. Или, след изразен спад през 2015 г., отново е налице брой на внесените обвинителни актове, доближаващ се до внесените през 2014 г., които имат характера на оптимални за съдебния район.

Броят на внесените споразумения в съда обаче се е увеличил съществено, при това и спрямо двете предходни години, като особено голямо е спрямо 2014г. Увеличението е с около 22,7 % спрямо 2015 г. и с около 46,8 % спрямо 2014 г. Скокът в този показател се дължи именно на отчетената от РП-Царево дейност, която намира най-силно изражение именно по показателя внесени

споразумения.

Броят на постановленията по чл. 375 от НПК също се е увеличил съществено спрямо 2014 г., докато спрямо 2015 г. е налице незначително увеличение. Така увеличението е с около 5,4 % спрямо 2015 г. и с около 22 % спрямо 2014 г.

Обвинителни актове:

През 2016 г. прокурорите от района на Окръжна прокуратура – Бургас са изготвили и внесли в съдилищата общо 1026 обвинителни акта. Обвинителните актове представляват около 34,1 % от всички внесени в съда прокурорски актове. През 2015 г. прокурорите от района на Окръжна прокуратура – Бургас са изготвили и внесли в съдилищата общо 886 обвинителни акта, представляващи около 35% от всички внесени в съда прокурорски актове, а през 2014 г. внесените обвинителни катове са били 960, или 40,47 % от всички внесени в съда прокурорски актове,. Цифрите показват, че при съставянето на обвинителните актове оптималната цифра, характерна за окръга е достигната както през 2014 г., така и през 2016 г., като единствено през 2015 г. е бил налице спад, обясним с обстоятелството, че не е възможно всеки отчетен период да се достигат едни и същи оптимални нива; нормално е и според изявената през отчетен период престъпност и според възможностите на разследващите органи, през даден отчетен период да настъпи спад, или леко завишение, но характерно за отчетната 2016 г. е достигането на оптимален резултат в показателя брой обвинителни актове. От друга страна, в процентно отношение дела на обвинителните актове, спрямо всички внесени в съда дела показва спад през 2016 г., което обаче не се дължи на спад във внесените обвинителни актове, а на рязко увеличаване в броя, респ. относителния дял на внесените споразумения и в по-малка степен на внесените предложения по чл. 78а от НК.

Внесени обвинителни актове по прокуратури в периода 2014 г. – 2016 г. :

Прокуратура	Бр. ОА през 2014 г.	Бр. ОА през 2015 г.	Бр. ОА през 2016 г.
ОП-Бургас	91	87	69
РП-Бургас	423	358	463
РП-Карнобат	51	19	40
РП-М. Търново	30	40	46
РП-Несебър	95	127	111
РП-Айтос	63	77	104
РП-Царево	62	52	58
РП-Поморие	98	78	80
РП-Средец	47	48	55

Най – съществено увеличение на броя на внесените обвинителни актове - в сравнение с предходните отчетни периоди, има в РП – Бургас и РП – Айтос. По-леко изразено увеличение има в РП-М. Търново и РП-Средец. В сравнение с предходните периоди намаляване на броя на обвинителни актове има в ОП-Бургас.

Споразумения:

През отчетната 2016 г. районните прокуратури от Бургаския окръжен съдебен район и ОП-Бургас са внесли в съда общо 1 553 споразумения за решаване на наказателно производство, които представляват около 51,5 % от общо внесените в съда прокурорски актове. През 2015 г. районните прокуратури от Бургаския окръжен съдебен район и ОП-Бургас са внесли в съда общо 1 266 споразумения за решаване на наказателно производство, които спрямо внесените в съда прокурорски актове представляват 49 %. През 2014 г. внесените споразумения са били 1 036, което представлява 46,37 % от всички внесени в съда актове. Налице е ясно изразена тенденция за увеличаване – особено спрямо 2014 г., на броя на внесените в съда споразумения и за увеличаване на техния дял спрямо общия брой внесени в съда прокурорски актове.

През 2016 г. одобрени от съда са били общо 1536 споразумения, а неодобрените споразумения са само 37.

Най-съществено през отчетния период се е увеличил броя на споразуменията в РП-Царево – с 395%. На фона на това увеличение, следва да се посочи, че липсват други значителни промени в нивата на внесените споразумения. Отбелязва се лек спад във внесените споразумения от страна на РП-Бургас, РП-Айтос и РП-Несебър и запазване в нивата на внесените споразумения при останалите прокуратури.

Казаното се илюстрира от приложената сравнителна таблица:

Прокуратура	Сп. внесени през 2014 г.	Сп. внесени през 2015 г.	Сп. внесени през 2016 г.
ОП-Бургас	41	44	47
РП-Бургас	398	402	346
РП-Карнобат	116	126	120
РП-Поморие	35	51	56
РП-Айтос	75	111	69
РП-Средец	64	79	81
РП-Несебър	154	177	127
РП-Царево	65	158	624
РП-М. Търново	88	118	83

Постановления по чл. 78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание:

През отчетната 2016 г. районните прокуратури от Бургаския окръжен съдебен район и ОП-Бургас са внесли в съда 433 постановления по чл. 78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. Тези актове представляват около 14,4 % от всички внесени в съда прокурорски актове. През 2015 г. са били внесени 411

постановления по чл. 78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, представляващи около 16 % от всички внесени в съда актове, а през 2014 г. са били внесени общо 376 постановления по чл. 78а от НК, което е съставлявало 15,85 % от всички внесени в съда прокурорски актове. Налице е плавно изразена тенденция за увеличаване – особено спрямо 2014 г., на броя на внесените в съда постановления по чл. 375 от НПК и за запазване на техния дял спрямо общия брой внесени в съда прокурорски актове.

Представената таблица отчита най – съществено увеличаване на броя на делата, внесени в съда през 2015 г. с постановления по чл. 375 от НПК, в РП-Бургас. Намаляване се отчита от ОП-Бургас, която няма внесени дела по този ред през отчетния период, както и от РП-М. Търново, РП-Царево и РП-Несебър. Казаното се илюстрира от таблицата:

Прокуратура	Внесени по 78а – 2014 г.	Внесени по 78а – 2015 г.	Внесени по 78а – 2016 г.
ОП-Бургас	8	6	0
РП-Бургас	141	138	208
РП-Айтос	41	56	52
РП-Карнобат	34	30	36
РП-Несебър	67	101	65
РП-Поморие	24	12	23
РП-М. Търново	14	21	10
РП-Царево	38	31	24
РП-Средец	9	16	15

Влезли в сила осъдителни и санкционни съдебни решения, относителен дял спрямо решените дела и спрямо внесените прокурорски актове.

През отчетния период - 2016 година, общият брой на осъдителните и санкционни решения на съда е 2 909, като осъдените и санкционирани лица са 3 112. Осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове са 2 988, в т. ч., осъдени в предходни години, чиито осъдителни и санкционни решения са влезли в сила през 2016 г. Осъдителните и санкционните актове на съда/2909/ представляват 94. 5 % спрямо разгледаните и решени от съда дела и 97,5% спрямо внесените прокурорски актове.

През 2015 година общият брой на осъдителните и санкционни решения на съда е бил 2 537, като осъдените и санкционирани лица са били 2 778. Осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт са били 2 682, в т. ч., осъдени в предходни години, чиито осъдителни и санкционни решения са влезли в сила през 2015 г. Осъдителните и санкционните актове/2537/ са представлявали 92,7 % спрямо разгледаните и решени от съда дела и 99% спрямо внесените в съда прокурорски актове.

През 2014 г. общият брой на осъдителните и санкционни решения на съда по внесени прокурорски актове са били 2 327, като осъдените и санкционирани

лица са били 2 731. Осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт са били 2 659. Осъдителните и санкционните решения са представлявали 92,3 % спрямо разгледаните и решени от съда дела и 98,1% спрямо прокурорските актове внесени в съда.

Броят на осъдените и санкционирани лица през 2016 г. спрямо броя на осъдените и санкционирани лица през 2015 г. се е увеличил с около 12 %.

Броят на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове през 2016 г. спрямо броя на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове през 2015 г. се е увеличил с 11,4 %.

Броят на осъдените и санкционирани лица през 2016 г. спрямо броя на осъдените и санкционирани лица през 2014 г. се е увеличил с около 14 %.

Броят на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове през 2016 г. спрямо броя на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове през 2014 г. се е увеличил с 12. 4 %.

Съотношението на осъдените и санкционирани лица през 2016 г. /3112/ спрямо предадените на съд лица за 2016 г. /3225/ е около 96,5 %.

Наложените наказания на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове за 2016 г. са 4 812 бр. (за 2015 г. са били 3 575 бр., за 2014 г. са били 3 396 бр.) както следва:

Доживотен затвор – 1 бр. (за 2015 и 2014 г. това наказание не е било налагано.)

ЛС ефективно – 526 бр. (413 бр. за 2015 г. и 526 бр. за 2014 г.);

ЛС условно – 1656 бр. (1058 бр. за 2015 г. и 1000 бр. за 2014 г.);

Пробация – 258 бр. (657 бр. за 2015 г. и 676 бр. за 2014 г.);

Глоба – 1 631 бр. (850 бр. за 2015 г. и 668 бр. за 2014 г.);

Други наказания – 740 бр. (84 бр. за 2015 г. и 84 бр. за 2014 г.).

Забележка: през 2014 и 2015 наказанието „лишаване от права“ се е отчитало отделно и не е влизало в колона „Други“, докато през настоящия отчетен период, същото е посочено в колона „Други“ и не се отчита отделно.

Структура на осъдените и санкционирани лица, с влезли в сила актове, по глави от НК:

Общо – 2 988 лица, при 2 682 лица за 2015 г. и при 2 659 лица за 2014 г., както следва:

По Глава втора

Престъпления против личността – 76 осъдени и санкционирани лица, които спрямо общия брой представляват 2.55%;

Глава трета

Престъпления против правата на гражданите – 24 бр., спрямо общия брой – 0.80 %;

Глава четвърта
Престъпления против брака и семейството - 87 бр., спрямо общия брой – 2.92 %;

Глава пета
Престъпления против собствеността – 498 бр., спрямо общия брой - 16.68%;

Глава шеста
Престъпления против стопанството - 107 бр., спрямо общия брой – 3,6 %;

Глава седма
Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи - 4 бр., спрямо общия брой – 0,13 % ;

Глава осма
Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации - 791 бр., спрямо общия брой – 26.47 %;

Глава осма „а”-престъпления против спорта - 0 бр. ;

Глава девета
Документни престъпления - 56 бр., спрямо общия брой представлява – 1.87 %;

Глава девета „а”
Компютърни престъпления - 0 бр. ;

Глава десета
Престъпления против реда и общественото спокойствие – 27 бр., спрямо общия брой представлява – 0.9 %;

Глава единадесета
Общопасни престъпления – 1317 бр., спрямо общия брой представлява - 44,07 %;

Глава дванадесета:
Престъпление против отбранителната способност на Републиката: 1бр., спрямо общия брой представлява 0%.

Глава тринадесета
Военни престъпления – 0 бр.

Участия в съдебни заседания по НСН.

През 2016 година прокурорите от Бургаския съдебен район са участвали в 5 104 съдебни заседания по наказателно-съдебния надзор.

През 2015 година прокурорите от Бургаския съдебен район са участвали в 4 212 съдебни заседания по наказателно-съдебния надзор, а през 2014 година прокурорите от Бургаския съдебен район са участвали в 3 917 съдебни заседания по наказателно-съдебния надзор. Отново е налице увеличение, което е с 21% спрямо 2015 г. и с 30% спрямо 2014 г.

Броят на наказателните дела по наказателно-съдебния надзор, по които прокурорите са участвали в съдебни заседания през отчетния период, е 3 641.

Протести - въззивни и касационни. Протести срещу оправдателни съдебни актове и срещу съдебни актове за връщане на дела на прокурора. Относителен дял на уважените протести към тези, разгледани от съда.

ПРОТЕСТИ СРЕЩУ ПРИСЪДИ И РЕШЕНИЯ

През 2016 г. е подаден 1 касационен протест срещу частично оправдателна присъда от прокурор при ОП - Бургас. Протестът към настоящия момент не е разгледан. През 2015 г. БОП е изготвила 1 касационен протест срещу оправдателен съдебен акт, а през 2014 г. БОП не е изготвяла касационни протести.

За целия отчетен период прокурорите в Бургаския окръжен съдебен район са изготвили и подали общо 64 въззивни протеста срещу съдебни присъди/решения. От тях срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения са били подадени 45 протеста. За сравнение през 2015 г. общият брой на подадените въззивни протести срещу съдебни присъди/решения е бил 56, като от тях 44 срещу изцяло или частично оправдателни актове. През 2014 г. подадените въззивни протести са били 70, съответно тези от тях срещу оправдателни актове са били 49. Или, налице е запазване на нивото на подадените протести, в това число и на протестите срещу оправдателни актове.

Спрямо общия брой образувани дела в съда през отчетния период по внесени прокурорски актове – 3066 дела, въззивни протести са били подадени само по 2.08 % от делата. През 2015 г. това съотношение е било 2,16% при общо образувани 2 591 дела в съда по внесени прокурорски актове, а през 2014 г. това съотношение е било 2.77 % при общо образувани 2 522 дела в съда по внесени прокурорски актове. Налице е намаление в броя на подадените протести, причина за което са по-добрите показатели, свързани с по-малкото оправдателни присъди през настоящия отчетен период /което става ясно от по-нататъшното изложение/.

Най-много въззивни протести са подали прокурорите при Районна прокуратура - Бургас – 32 протеста, след което ОП-Бургас – 12 протеста, РП – Несебър – 9 протеста и РП – Айтос – 5 протеста; По 2 протеста са подали прокурорите от РП-Карнобат, РП-М. Търново и РП-Средец. Няма подадени въззивни протести от РП-Поморие и РП – Царево.

От общо 64 въззивни протеста, подадени през 2016 г., разгледани от съда са били 33 протеста, уважени от съда са били 13 протеста, неуважени от съда са били 20 протеста, а 31 от протестите са останали неразгледани/нерешени/ към приключването на отчетния период. Или, през отчетния период, около 39% от разгледаните от съда въззивни протести са били уважени.

За сравнение, през 2015 г. около 36 % от разгледаните от съда въззивни протести са били уважени. През 2014 г. около 35 % от разгледаните от съда въззивни протести са били уважени. Извода е, че през отчетния период леко се е увеличило процентното отношение на уважените въззивни протести.

Срещу изцяло и частично оправдателни присъди и решения са подадени

общо 45 протеста, от тях разгледани от съда са 22 протеста, а уважени са били 8 протеста.

ПРОТЕСТИ СРЕЩУ ВЪРНАТИ ДЕЛА

През отчетния период/2016/ в съда от страна на ОП и Районните прокуратури са внесени общо 25 протеста срещу съдебни актове за връщане на дела на прокурора. Разгледани от тях са 20 протеста, като 6 протеста от тях са били уважени от съда. Относителният дял на уважените протести срещу съдебни актове за връщане на дела на прокурора спрямо разгледаните от съда такива протести е около 30 %. През 2015 г. относителният дял на уважените протести срещу съдебните актове за връщане на дела на прокурора спрямо разгледаните от съда такива протести е около 38 %, а през 2014 г. относителният дял на уважените протести срещу съдебни актове за връщане на дела на прокурора спрямо разгледаните от съда такива протести е около 29 %.

Това сочи на наличието на трайно положение около 1/3 от протестите да бъдат уважавани, като въззивната инстанция е приела становището на прокурора и не е възприела становището на първоинстанционния съд за връщане на делото.

През проверявания период изготвените протести – касационен и въззивни срещу съдебни актове за решаване на делата и срещу съдебни актове за връщане на делата са били подадени в срок, прецизно изготвени и добре мотивирани.

Налице са случаи, при които прокурорите, участвали в заседанието на въззивната инстанция, не се поддържали протестите на първоинстанционната прокуратура, но това е ставало винаги след излагане на мотиви защо не се поддържа съответния протест. В тези случаи оправдателните съдебни актове са били потвърдени от въззивния съд, поради което може да се направи извод, че основателно протестите не са били поддържани. През проверявания период няма случаи на оттеглени протести пред въззивната инстанция. Такива случаи не е имало и през предходния отчетен период – 2015 г., за разлика от 2014 г., когато е имало 3 случая на оттеглени пред въззивната инстанция протести на прокурори при районни прокуратури от района на БОП. Несъмнено в проверявания период е налице положителна тенденция на липса на случаи на десезиране на въззивната инстанция чрез оттегляне на подадени протести. Като цяло Указания № И – ***** г. на АП – Бургас са били спазвани от прокурорите при БОП и при районните прокуратури от района на ОП – Бургас при изготвяне на протестите срещу съдебни актове за връщане на дела и срещу оправдателни съдебни актове.

2. Постановени оправдателни присъди и върнати от съда дела.

Върнати дела

За отчетния период 2016 година съдилищата са върнали на прокурорите общо 63 от внесените досъдебни производства с обвинителни актове, за доразследване, което представлява 6,1% от внесените обвинителни актове/1 026 бр. /.

Ако към върнатите обвинителни актове, се прибавят и 7 бр. неодобриени и върнати споразумения, с допуснати процесуални нарушения по чл. 381 ал. 2 и ал. 3 от НПК, както и 15 бр. върнати на прокуратурата предложения за приложение на чл. 78а НК, то общо всички върнати на прокуратурата дела са 85 бр. Те представляват 2,8 % от всички внесени в съд дела с различни видове прокурорски актове. По този показател е налице намаление в сравнение с 2015 година, когато върнатите дела са били 4,2% от всички внесени в съд дела с различни видове прокурорски актове и в сравнение с 2014 година, когато върнатите дела са били 4%, което е изключително добър резултат, постигнат през 2016 г. .

Относителният дял на върнатите дела, спрямо внесените в съда прокурорски актове по прокуратури е както следва:

-за ОП-Бургас – при внесени 116 прокурорски акта в съда, върнати/съгласно колона 29 от табл. 2. 1. 1/ са 15 дела; т. е. дела на върнатите спрямо внесените дела е 12,9%.

-за РП-Айтос – при внесени 225 прокурорски акта в съда, върнати са 2 дела; т. е. дела на върнатите спрямо внесените е 0,8%.

-за РП-Бургас – при внесени 1017 прокурорски акта в съда, върнати са 20 дела; т. е. дела на върнатите спрямо внесените е 1,96%.

-за РП-Карнобат – при внесени 196 прокурорски акта в съда, върнато е 1 дело, дела на което спрямо внесените е 0,5%.

-за РП-М. Търново – при внесени 139 прокурорски акта в съда, върнати са 5 дела, които съставляват 3,6% спрямо внесените актове.

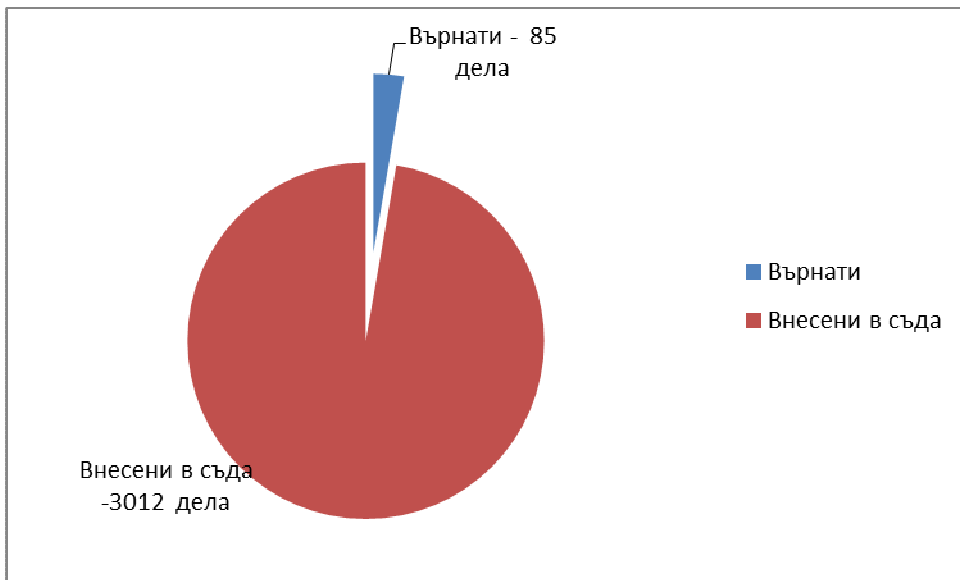
-за РП-Несебър – при внесени 303 прокурорски акта в съда, върнати са 25 дела; т. е. дела на върнатите спрямо внесените е 8,25%.

-за РП-Поморие – при внесени 159 прокурорски акта в съда, върнати са 11 дела; т. е. дела на върнатите спрямо внесените е 6,9%.

-за РП-Средец – при внесени 151 прокурорски акта в съда, върнати са 2 дела; т. е. дела на върнатите спрямо внесените е 1,3%.

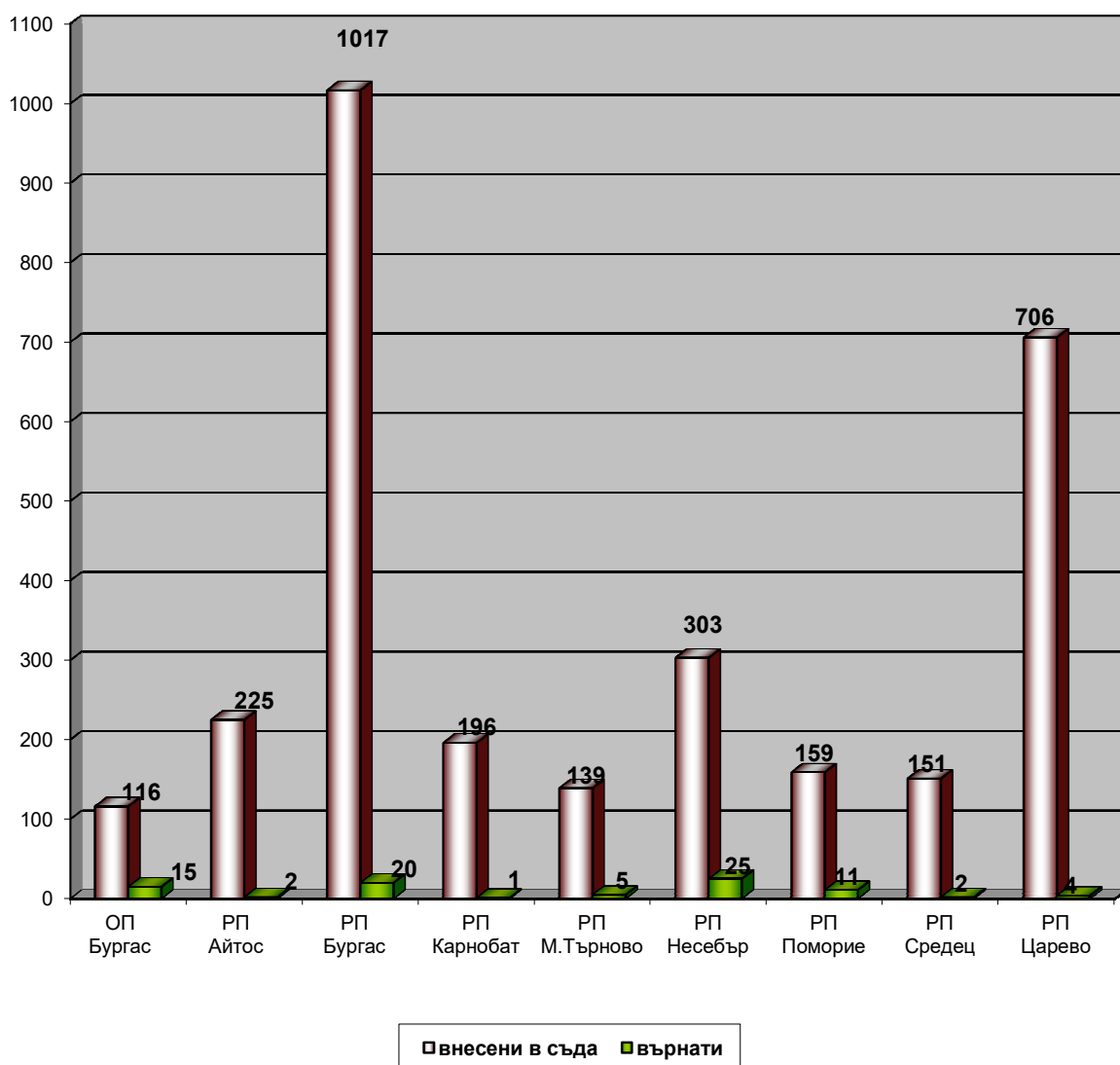
-за РП-Царево – при внесени 706 прокурорски акта в съда, върнати са 4 дела; т. е. дела на върнатите спрямо внесените е 0,57%.

В графичен вид за целия съдебен район съотношението върнати/внесени актове, съответно 85 върнати при 3012 внесени актове се показва на следната графика:



В графичен вид съпоставянето между различните прокуратури от района по същото съотношение – върнати/внесени актове се показва на следната графика:

ОП-БУРГАС



Специално по отношение върнатите обвинителни актове – общо 63, може да се направи разграничението, че от съдия докладчик на основание чл. 249 НПК са върнати 44 броя; за сравнение през 2015 г. по този ред/чл. 249/ са били върнати 45 броя, а през 2014 година -51 броя.

Върнатите дела за доразследване от съдебно заседание на основание чл. 288 НПК са 12 бр., за разлика от 2015 г. когато са били 29 броя и от 2014 година, когато са били 22 броя.

Върнатите обвинителни актове от въззивния съд през настоящия отчетен период са 7 на брой, докато през 2015 г. са били 13 дела, а през 2014 г. – 11 дела.

Това разграничение показва, че се запазва броя на върнатите дела по реда на чл. 249 от НПК, т. е. от съдията-докладчик, като е намалял броя на върнатите

дела от съдебно заседание и от въззивния съд, което на фона на увеличения брой обвинителни актове през настоящия отчетен период /1026/, в сравнение с по-малкия брой обвинителни актове през 2015 /886бр. / и 2014 г. /960бр. /, показва от една страна повишаване качеството на обвинителните актове и тяхното съответствие с процесуалните правила за изготвянето им и от друга, това, че още при първоначалното внасяне на делата в съда, по –стриктно от съдиите-докладчици се извършва проверка за съответствие на обвинителните актове с изискванията за изготвянето на същите.

Причини за връщане на делата от Съда на Прокуратурата

Причините за връщане делата според унифицираните в системата на Прокуратурата основания, въведени в действие с Указания за подобряване организацията на работа в ПРБ по наказателносъдебния надзор /заповед № 4133/17. 12. 2013 г. на Главен прокурор на РБ/ се разделят на 7 групи. За целите на долния разбор на върнатите дела към посочените по-горе върнати 85 дела се прибавят и още 30 върнати споразумения по причини, различни от тези съставляващи нарушение на закона и процесуалните правила, както и няколко случая на дела, които са били неколкократно връщани в рамките на отчетния период, поради което общият броя на съдебни актове за връщане на дела е 118. Касае се за следните причини за връщане на дела :

1. Допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването, довело до ограничаване процесуалните права на страните, като развитието е било в голяма степен предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган или наблюдаващия прокурор: на това основание общо за района са били върнати 40 дела или около 34 % от общо върнатите 118 дела. Най - много дела, върнати от съда на това основание, са налични в отчетния период в РП – Несебър –23 дела, представляващи 58 % от всички върнати на това основание дела за 2016 г. Конкретните причини, попадащи в това основание са – неточно/сгрешено/ цифрово изписване на правната квалификация в постановлението за привличане; неточно описване в постановлението за привличане на инкриминирания период при обвинение по чл. 183 НК; неправилно посочен размер на причинената вреда в Постановлението за привличане; не е предявено разследването на обвиняемото лице, при изрично направено такова искане от него; не са били разяснени правата на пострадалото лице – на гр. иск и на предявяване; при привличане на обвиняемия не е бил спазен тридневния срок по чл. 219 ал. 5 от НПК; не е била дадена възможност на обвиняемия да даде обяснения на ДП при направено такова искане при предявяване на разследването; внасяне на делото в съда за част от обвиняемите лица, като за друго от тях обвинението е останало висящо; неназначаване на преводач на обвиняемото лице – иракски гражданин /с постоянно местопребиваване и ЕГН/, преценка на съда че деянието е несъставомерно по повдигнатото обвинение и връщане на делото за предявяване на различно обвинение/обвинението е по чл. 343б ал. 2, а съдът е счел, че следва

да е по ал. 1; или обвинението е по чл. 343а НК, но съдът е счел, че в случая тази квалификация е неприложима и е върнал делото за предявяване на ново обвинение без привилегирования състав/, при наличие на изрично искане на ДП за връщане на вещественно доказателство, прокурорът не се е произнесъл, при настъпила междуременно промяна /изменение/ в НК и в съответния състав на престъпление не е посочена връзката с чл. 2 ал. 1 от НК и др. През 2015 г. на това основание са били върнати 35 дела или около 24 % от всички върнати дела през 2015 г. Налице е известна разлика между двата отчетни периода, т. к. през 2015 г. на това основание са били върнати доста по-малко дела, както като абсолютна цифра /35/, в сравнение с върнатите през 2016 г. 40 дела на това основание, така и още повече е налице разлика в процентно отношение, т. к. през 2015 г. процента на върнатите дела на това основание е 24%, докато през настоящия отчетен период е 34%, т. е. относителния дял на върнатите дела на това основание през настоящия отчетен период е нараснал значително, което води до извод за влошена работа на досъдебното производство.

2. Допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването, довело до ограничаване процесуалните права на страните, като данните за нарушението са открити в съдебна фаза; преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика; разследването е водено по начин, прикриващ относима информация: на това основание общо за района са били върнати 5 дела или около 4 % от общо върнатите 118 дела. Най - много дела, върнати от съда на това основание, са налични в отчетния период в РП – Царево – 2 дела, представляващи около 40 % от всички върнати на това основание дела за 2016 г. за района на окръга. Конкретните причини, попадащи в това основание са – при съдебното следствие свидетелите са били разпитвани от съда много по-подробно от колкото на досъдебното производство или са били разпитвани свидетели, неизвестни на прокурора, в резултат на което се е формирала различна фактическа обстановка от изложената в обвинителния акт, вкл. в някои случаи относно авторството на деянието, като съдът е върнал делата на прокурора; при типично продължено престъпление /по чл. 191/ съдът е изисквал да се посочи не само началната дата на деянието, но и крайната; при внесено задочно производство съдът не се е съгласил, че са налице основания за разглеждане на делото по този ред и е върнал делото, наличието на родство между разследващия и защитника от 4 степен, което е станало известно на съда се е счело за нарушение и др. През 2015 г. на това основание са били върнати 14 дела, съставляващи 10% от всички върнати през 2015 г. дела. Извода е, че значително през настоящата отчетна година е намалял броя на върнати дела, поради причини възникнали в съдебната фаза на процеса, или поради преценка на съда, с която прокуратурата не е съгласна. Намаляването на върнатите дела по този показател е добра характеристика за работата на органите на досъдебното производство, в това число и на прокурорите т. к. показва, че в много малко случаи е било налице разминаване в оценката направена от прокурора и съда на наличието на основания за връщане, поради допуснати

съществени процесуални нарушения, относими към досъдебната фаза на процеса. Изравняването на разбирането на съда и прокуратурата за това кога е налице съществено процесуално нарушение е ключ към недопускането им, респ. ако са допуснати – към отстраняването им.

3. Констатирани от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които са очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа е третата причина за връщане на дела: на това основание общо за района са върнати 30 дела или около 25.5 % от общо върнатите 118 дела. Най - много дела, върнати от съда на това основание, са налични в отчетния период в ОП-Бургас – 10 дела, представляващи около 33% от всички върнати на това основание дела, както и в РП – Бургас – също 10 дела, представляващи отново около 33 % от всички върнати на това основание дела за отчетния период. На следващо място се нарежда РП-Поморие – с 5 върнати на това основание дела, съставляващи около 17% от всички върнати на това основание дела. Конкретните причини, попадащи в това основание са, че обвинителният акт не е отговарял на изискванията, предвидени в чл. 246 от НПК и не е бил съобразен с Тълкувателно решение № 2 от 07.10.2002 г. на ВКС по т. д. № 2/02 г. – съдът е намерил, че в описателната част на обв. акт не е посочено какво е било извършено от подсъдимия, липсвал начина на осъществяване на престъплението – какво е направил, с какви действия и как е осъществил отделните изпълнителни деяния при данъчно престъпление; съдът е констатирал противоречие между обст. част на обв. акт и диспозитива му изразяваща се в посочване на различни длъжности, които обвиняемия за престъпление по чл. 123 НК е заемал, както и във вменени му различни нарушения в двете части на акта; съдът е констатирал, че в обв. акт не са посочени фактите, които обосновават извършването на деянието при форма на вината пряк умисъл, както и че не е посочена конкретната правна норма от Закона за марките и географските означения, както в обстоятелствената част на обвинителния акт, така и в диспозитива; в обвинителния акт не са посочени отделните деяния на продължаваното престъпление по време, място и начин на извършване; при обвинение по чл. 282 от НК съдът е счел, че в акта няма описание на начина на формиране на размера на вредите, съответно не е ясно по повод на кои обстоятелства е било прието, че са били претърпени вреди и че е налична причинна връзка между нарушени служебни задължения на обвиняемия и вредите; при обвинение по чл. 206 от НК съдът е счел, че не е прецизирано обвинението -дали е извършено с едно деяние или с две деяния през инкриминирания период, като прокурорът не е посочил датата на извършване на деянието, не е посочено дали това е извършено в условията на продължавано престъпление, и др. През 2015 г. върнатите на това основание дела са били 48 броя или 33% от всички върнати през тази година дела. Извода е, че е налице подобрене през настоящия отчетен период/2016 г. /, т. к. като абсолютна цифра броя на върнатите на това основание дела силно е намалял – 30 дела през 2016 г., в сравнение с 48 дела на това основание през 2015 г. Налице е намаление и в процентно отношение на дела на върнатите на това основание дела – 25,5% през настоящия отчетен период в сравнение с 33%

през 2015 г., което води до извод за подобрене в качеството на работата на прокурорите на това основание.

4. Пропуски при изготвяне на обвинителния акт, като констатацията на съда се отклонява от доминиращата практика към изискванията за съдържанието му; необосновани изисквания; прекален формализъм и пр. : общо за района на БОП през 2016 г. са били върнати 4 дела или около 3,5 % от общо върнатите 118 дела. Върнати от съда на това основание дела има само ОП-Бургас – 4 броя, представляващи 100 % от всички върнати на това основание дела за отчетния период. Останалите прокуратури нямат върнати дела на това основание. Конкретните причини, попадащи в това основание са: съдът /въззивен/ счел, че обв. акт не отговаря на изискванията на чл. 246 НПК, т. к. при дело за ПТП в обстоятелствената част били посочени само цифром нарушените правила за движение по пътищата, нямало правна обосновка защо прокурорът счита, че са нарушени тези правила, както и нямало съображения за причинната връзка - което е прекален формализъм, т. к. в диспозитива са цитирани и словом правилата по ЗДП които са нарушени, а останалите претенции са неотнормирани към изискванията за съставяне на обв. акт; в обвинителния акт според съда не бил направен разбор на събраните по досъдебното производство доказателствени източници, нито били изтъкнати правни изводи в подкрепа на повдигнатите обвинения, което според съда било съществено процесуално нарушение, което е израз на необосновани претенции към съдържанието на обв. акт; при дело внесено за транспортно престъпление съдът е счел, че е невъзможно едновременното предявяване на нарушение на чл. 20 ал. 1 и ал. 2 от ЗДП, както и е намерил пропуск в обстоятелството, че в ОА не се съдържат съображения защо не се приемат заключенията на изготвена в хода на ДП автотехническа експертиза, и др. През 2015 г. на това основание са били върнати 14 дела, или 10% от всички върнати през 2015 г. дела. Налице е ясно изразено намаление в броя /14 дела-през 2015 г. и 4дела – пред 2016 г. / на върнатите дела на това основание, както и в процентно отношение – 10% през 2015 г. и 3,5% през 2016 г. от всички върнати за съответния период дела. Във връзка с това основание не може да се даде конкретна оценка за работата на прокурорите, тъй като всъщност основанието касае случаи на несъгласие с причината за връщане на делото. Доколкото обаче, се касае за съдебни актове за връщане на дела, влезли в сила, се налага да се отчете необходимостта от съобразяване – поне в минимален обхват на отправените към прокуратурата изисквания, както по конкретните дела, така и изобщо.

5. Следващата по ред причина за връщане на дела е свързана с констатирано от съда отсъствие/липса/ на основание по чл. 78а от НК при внесено предложени за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание или наличие на законни пречки по чл. 381 НПК при внесено предложение за споразумение: общо за района са били върнати 8 дела или около 7% от общо върнатите 118 дела. Най-много дела върнати на това

основание има РП-Бургас – 3 дела, представляващи 38% от върнатите на това основание дела за окръга, както и ОП-Бургас и РП-Царево – с по 2 дела, представляващи по 25% от върнатите на това основание дела за 2016 г. . Конкретните причини, попадащи в това основание са – след внасяне на делото по чл. 78а от НК и в хода на съдебното следствие съдът е назначил нова експертиза, като при преценката на същата е счел, че са налице нови фактически положения, поради което е върнал делото на прокурора; съдът е върнал споразумение, като е счел, че доказателствата по делото за вменяемостта на подсъдимото лице към момента на деянието са противоречиви и че няма актуални данни по делото – към момента на разглеждане на предложението за споразумение, че подсъдимото лице може да участва пълноценно в процеса. Следва да се посочи, че и в двата посочени случая развитието на процеса с връщане на делото не би могло да се предвиди от прокурора. Налице е случай, при който е внесено предложение по чл. 78а от НК за престъпление, за което се предвижда по-тежко наказание от приложното поле на чл. 78а от НК, както и случай в който делото е внесено по реда на чл. 78а от НК за тежка телесна повреда – отново извън приложното поле на този текст. Налице е споразумение по текст от НК за който е налице изрична забрана за сключване на споразумение. Последните три случая биха могли да бъдат избегнати при прецизна прокурорска работа. През 2015 г. на това основание са били върнати 11 дела, представляващи 8% от всички върнати през този период дела. Може да се приеме, че е налице постоянно ниво в качеството на прокурорската работа във връзка с допусканите грешки по посочения показател.

6. Неодобрено от съда споразумение поради несъгласие с правната квалификация или с вида на предложеното наказание: общо за района са били върнати 24 дела или около 20 % от общо върнатите 118 дела. Най - много дела, върнати от съда на това основание, са налични в отчетния период в РП-Бургас – 9 дела, съставляващи 38% от всички върнати на това основание дела, както и в РП – Несебър и РП-Поморие, където на това основание са върнати по 5 дела, представляващи по около 21% от всички върнати на това основание дела за отчетния период. Конкретните причини, попадащи в това основание са – при предложено наказание „Пробация“, определено с приложение на чл. 55 от НК, съдът е счел, че е налице нарушение на закона, т. к. за престъплението се предвиждали наказания Лишаване от свобода и Глоба/чл. 319б НК/, поради което не можело да се наложи наказание което е по-тежко от алтернативното предвидено наказание Глоба; съдът не се е съгласил с предложена в споразумението санкция, свързана с отнемане на превозно средство/при престъпление по чл. 242 НК/ в полза на държавата, поради това че в ДП не са изследвани стойността на автомобила и на предмета на контрабанда; съдът не е одобрил споразумение, т. к. е счел, че предложеното наказание е много ниско; съдът не е одобрил споразумение за престъпление по чл. 343б от НК, като е счел че в кориците на делото се съдържат доказателства и за престъпление по чл. 343в от НК; съдът не е одобрил споразумение по чл. 343б от НК като е счел, че

не е доказана обективната страна на деянието . Съдът не е одобрил споразумение, съдържащо признание за вина за три отделни деяния, т. к. не било определено наказание за всяко от тях по отделно, а направо едно общо наказание; съдът не е одобрил споразумение за средна телесна повреда, т. к. е счел че е налице квалифициращо обстоятелство, каквото не било предявено; съдът не е одобрил споразумение, като е счел че не е изследван въпроса дали деянието не е осъществено при условията на крайна необходимост, съдът не е одобрил споразумение, като е счел че деянието е несъставомерно, или не се е съгласил с предложената му правна квалификация и др. През 2015 г. на това основание са били върнати 14 дела, съставляващи около 10 % от всички върнати през този период дела. Видно е, че е налице значително увеличение, в броя и процентното отношение на върнатите по този показател дела през 2016 г., на практика почти двойно. Показателят не е свързан с отрицателен атестат за работата на прокурора, т. к. особено в хипотезата на несъгласие с предложено наказание, както от страна на съда, така и от страна на другите участници в споразумението е въпрос на субективна оценка за съответствието и справедливостта на предложеното наказание с тежестта на извършеното деяние; подобни аргументи може да се посочат и във връзка с хипотезата на несъгласие от страна на съда с квалификацията на деянието, което включва и доказаността му. Естествен е стремежът на прокурора по-бързо да приключи наказателното производство, като случаите на неодобряване на споразуменията от страна на съда по коментирания показател не могат да обосноват слабости или пропуски в прокурорската работа.

7. На последно място е обособена причина за връщане, изразяваща се в неодобряване на споразуменията поради неявяване на обвиняемия или защитника му, или отказа им да го подпишат : общо за района са били върнати 7 дела, или около 6% от върнатите за района на ОП-Бургас общо 118 дела . Най-много дела на това основание са върнати на РП-Несебър – 3 броя, съставляващи около 42% от върнатите на това основание дела за окръга за отчетния период. Конкретна причина, попадаща в това основание – при внесено в съда споразумение в съдебно заседание обвиняемият и неговият защитник заявяват, че се отказват от постигнатото споразумение; налице е случай, при който обвиняемия е бил редовно призован, но не се е явил. През 2015 г. на това основание са били върнати 8 дела, съставляващи 6% от всички върнати през 2015 г. дела. Налице е запазване в нивото на върнатите на това основание дела. Налице е разлика от 1 дело. Това основание не може да бъде критерий за оценка на качеството на прокурорската работа, защото изцяло е свързано със субективните нагласи на обвиняемите лица и техните защитници.

През периода не са връщани дела от значителен обществен интерес.

За отстраняване на посочените по-горе причини, в съответствие с действащото през изминалия отчетен период Указание за подобряване

организацията на работата в ПРБ по наказателно-съдебния надзор, утвърдени със заповед № ЛС-*****/17.12.2013 г. на ГП на РБ, в ОП-Бургас, както и в районните прокуратури се провеждаха съвещания – за докладване на върнатите дела, респ. причините, поради които същите са върнати и тяхното обсъждане; практиката показва, че най-добрият начин за избягване на процесуалните нарушения е конкретното посочване на такива, станали причина за връщане на дела, с цел недопускането им в бъдеще. Следва да се посочи, че голямата натовареност на всички работещи прокурори, при това както със същинска работа по преписки и дела, така и с несъщинска, води често до невъзможност достатъчно прецизно да се работи и провери всяко едно дело, което пък води до технически грешки и пропуски, определящи се в последствие като съществени процесуални нарушения и водещи до връщане на делата. Имайки предвид по начало неголемия процент изобщо на върнати дела 2,8%, на фона на 4,3%, за 2015 г. и 4% за 2014 г., както и големият процент на уважени протести по повод върнатите дела/30% от разгледаните протести/, може да се твърди изключително подобрене на резултата на съдебния район на Бургаска окръжна прокуратура по този показател.

ОПРАВДАТЕЛНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ. ОПРАВДАНИ ЛИЦА НА ПЪРВА ИНСТАНЦИЯ И С ВЛЯЗЛА В СИЛА ПРИСЪДА – ОБОБЩЕНИ ДАННИ И АНАЛИЗ.

Оправдателни съдебни актове.

През отчетната 2016 г. съдилищата са произнесли общо 43 оправдателни съдебни актове /31 бр. присъди по обвинителни актове и 12бр. по предложения по чл. 78а НК/. Влезли в сила оправдателни актове са 29 .

През 2015 година тези данни са били съответно 52 оправдателни съдебни актове /41 бр. присъди по обвинителни актове и 11 бр. по предложения по чл. 78а НК/. Влезли в сила оправдателни актове 40.

През 2014 година тези данни са били съответно 50 оправдателни съдебни актове / 29 по присъди и 21 по решения/. Влезли в сила оправдателни актове 47.

Изложеното показва намаление в броя на постановените оправдателни актове през 2016 г. – с около 17% спрямо 2015 г. и с около 14% спрямо 2014 г. Налице е подобно намаление /през 2016 г. /и в броя на влезлите в сила оправдателни съдебни актове – с около 27% спрямо 2015 г. и с около 38% спрямо 2014 г.

Спрямо общото число на внесените прокурорски актов в съда/3012/, оправдателните съдебни актове /43/ съставляват 1,4%.

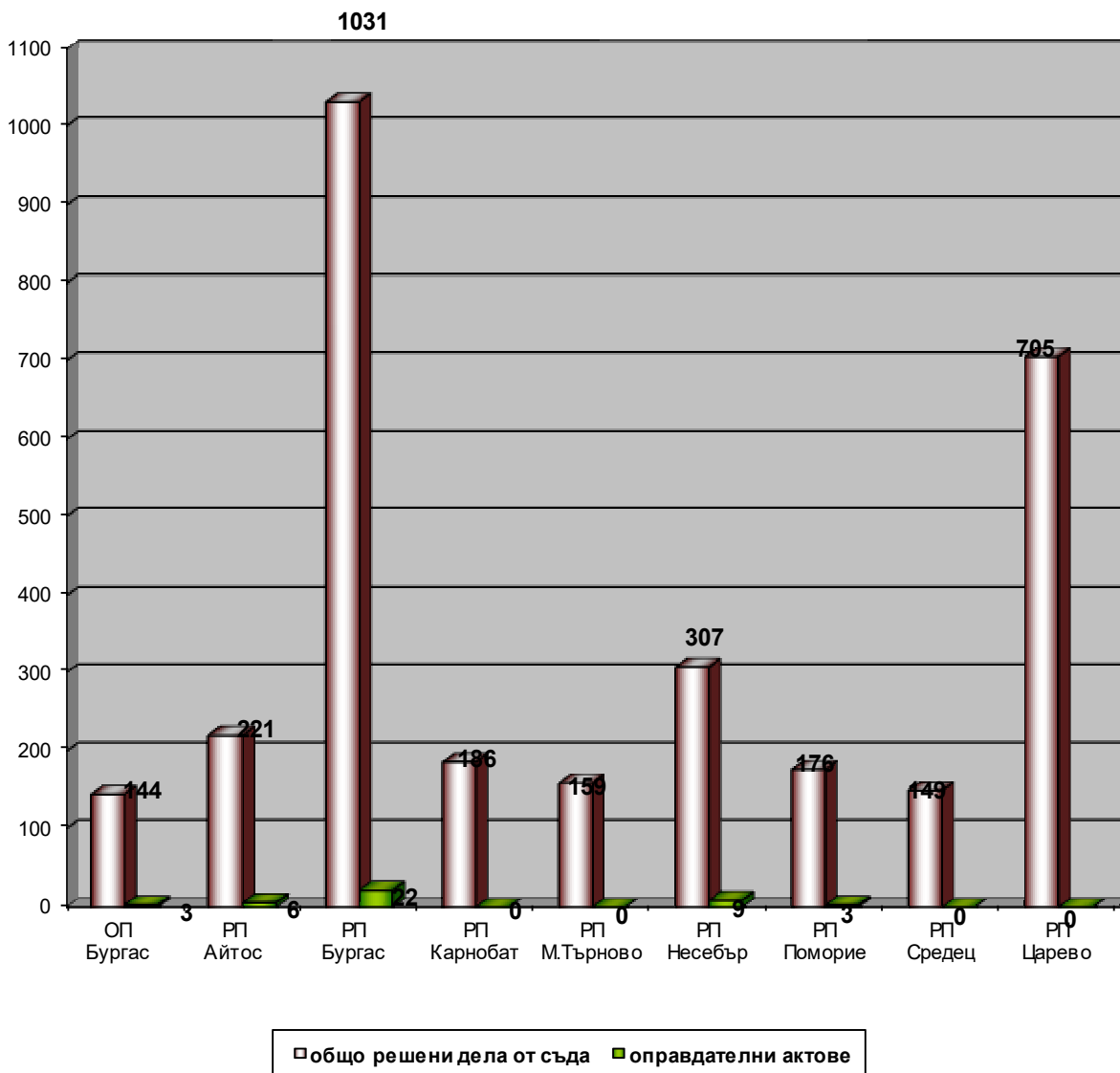
Спрямо разгледаните и решени в съда 3 078 дела, оправдателните съдебни актове/43/ представляват 1,4%; това съотношение е показано на графиката по-долу:

За района на ОП-Бургас



В графичен вид съпоставянето между различните прокуратури от района по същото съотношение – общо решени дела от съда/оправдателни актове, се показва на следната графика:

ОП-БУРГАС



Няма оправдателни първоинстанционни присъди, постановени в съответствие с прокурорско изявление за оправдаване.

Оправдани лица.

Оправдани лица през 2016 г. на първа инстанция – общо 52, което представлява 1,7% от всички осъдени и санкционирани лица /3112/.

През 2015 г. тези данни са били съответно 54 оправдани лица, относителен дял – 1,9% от всички осъдени и санкционирани лица/2778/.

През 2014 г. тези данни са били съответно 62 оправдани лица, относителен дял – 2,3% от всички осъдени и санкционирани лица /2731/.

Оправдани лица с влезли в сила присъди/решения през отчетния период/2016 г. / са 31 бр. Това представлява 1,00% спрямо осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт/2 988/.

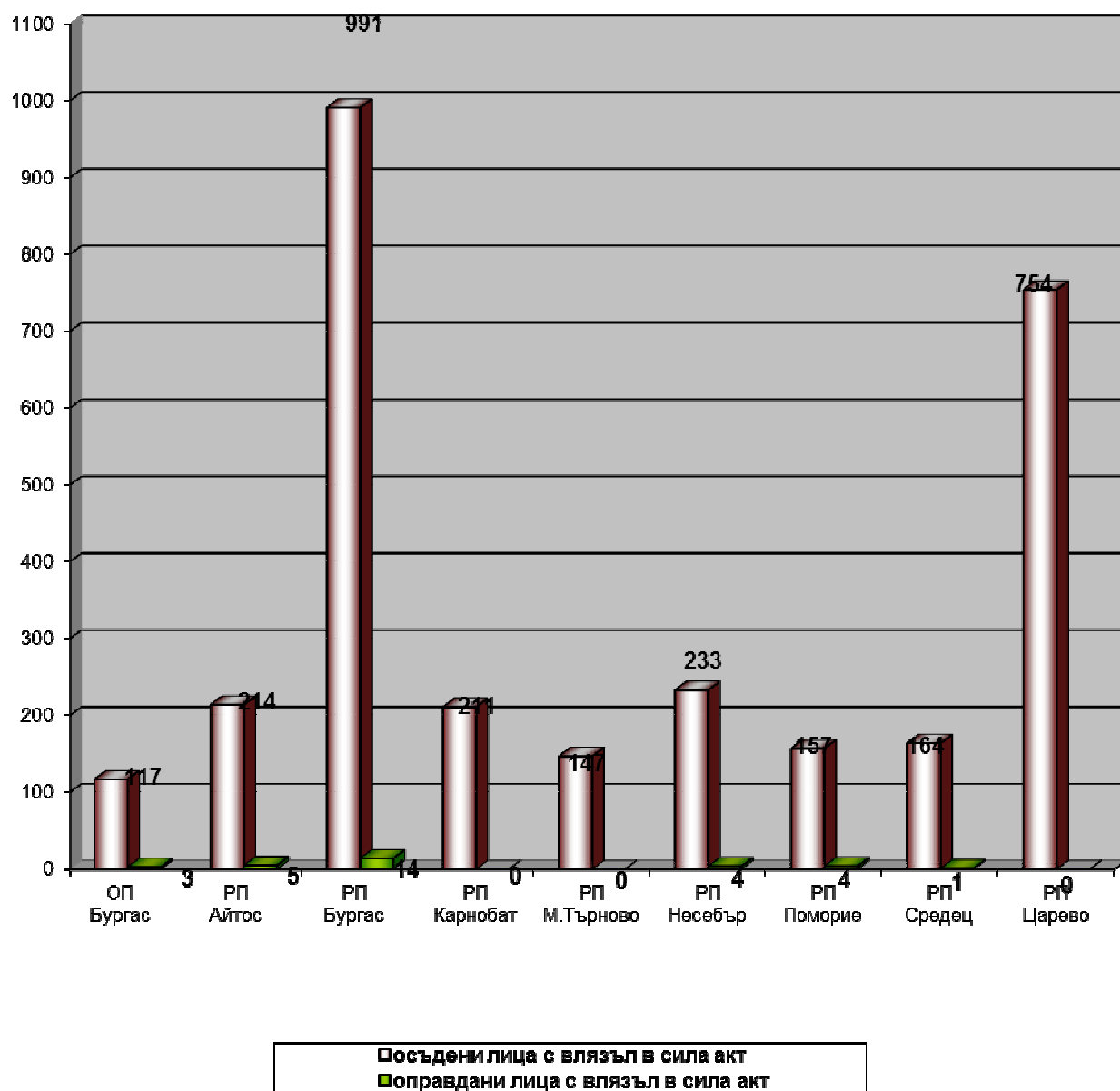
През 2015 г. тези данни са били съответно 43 оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, съставляващи 1,6% спрямо осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт / 2 682/

През 2014 г. тези данни са били съответно 63 оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, съставляващи 2,7% спрямо осъдените и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт / 2659/.

Сравнението в броя, както на оправданите лица, така и в броя на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през 2016 със съответните цифри през предходните две години показва изключително добри резултати за настоящия отчетен период. Видно е, изключително сериозно намаляване в процентно отношение на оправданите лица и особено на оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт през настоящия период, като показателят 1% оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт е най-ниският достиган изобщо.

В графичен вид за 2016 г. съотношението осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт/2988/ спрямо оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт – 31 – за районните прокуратури от окръга и ОП-Бургас има следното изражение:

ОП-БУРГАС



Прокуратури без оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт – РП-Карнобат, РП-Малко Търново и РП-Царево.

Най - много оправдани лица с влезли в сила присъди/решения отчитат Районна прокуратура - Бургас - 14 лица, РП-Айтос – 5 лица, РП-Поморие и РП-Несебър –по 4 лица. Останалите прокуратури отчитат оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт както следва: ОП-Бургас – 3 лица и РП-Средец – 1 оправдано лице с влязъл в сила съдебен акт.

Причини за постановяване на оправдателните присъди

Анализа на причините за постановяване на влезлите в сила оправдателни актове е съобразен с основанията, заложиени за оценка на причините за оправдаване в Указания за подобряване организацията на работа в ПРБ по наказателносъдебния надзор /заповед № *****/17.12.2013 г. на Главен прокурор на РБ/ и се разделят на 5 групи:

1. Заради неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт – са постановени и влезли в сила 10 оправдателни присъди/решения, което съставлява около 34,5 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове. За сравнение през 2015 г. на това основание са постановени 14 оправдателни актове, или около 35% от оправдателните актове за този период. Примери за постановени оправдателни актове на това основание: 1.1. По делото е било установено че през инкриминирания период, всеки месец подсъдимия е превеждал в спестовната сметка на детето сумата за дължимата издръжка. Майката е можела да тегли пари от сметката и по този начин да получава дължимата издръжка, поради което БРС и БОС са приели, че деянието вменено в отговорност на подсъдимия не изпълвало нито обективните, нито субективните признаци на престъплението по чл. 183 ал. 1 от НК. 2. По дело внесено с обвинение по чл. 191 ал. 1 НК, БРС и БОС са постановили, че подсъдимия не е осъществил от обективна страна съставът на престъплението, за което е обвинен. Заживяването съпружески между подсъдимия и ненавършилото 14-годишна възраст лице е започнало много по-рано от инкриминирания в обвинението период, за което подсъдимия е бил осъден по друго НОХД на Районен съд-Бургас. Престъплението, за което е осъден е продължено и осъждането на подсъдимия по настоящото дело би довело до повторното му осъждане за същото деяние.

2. Поради пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателства в хода на досъдебното производство - влезли в сила 5 оправдателни присъди/решения, което съставлява около 17,3 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове. През 2015 г. на това основание са влезли в сила 6 оправдателни акта или около 15 % от всички оправдателни актове за този период. Примери за постановени оправдателни актове на това основание: 2. 1. Обвиняемия е признат за невиновен, поради липса на годни доказателства установяващи съдържанието на упойващото вещество в кръвта му. Установено е в хода на съдебната фаза, че обвиняемият е получил доброволно талон за медицинско изследване, но не е заявил желание да бъде отведен до медицински център за вземане на кръвна проба, след което е бил задържан в структурно звено на МВР за 24 часа, като по този начин е бил лишен от възможността да се яви в медицинско заведение по своя инициатива. Поради пропуск на контролния орган да отведе до медицинското заведение нарушителя и да се удостовери по съответния ред отказ на проверяваното лице да бъде изследвано, съдът приема, че в случая липсва установяване по несъмнен начин употребата на упойващото вещество от обвиняемия и го оправдава, предвид допуснатото нарушение на предвидения в Наредба ред за установяване съдържанието на такова вещество.

3. Поради пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или неподаване на съответен протест - влязъл в сила 1 оправдателен акт, което съставлява 3,4 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове. През 2015 г. няма оправдателни актове на това основание. Пример за постановяване на такава оправдателна присъда се сочи единствено от РП-Несебър, като се касае за оправдателна първоинстанционна присъда по чл. 354а, ал. 5 вр. ал. 3, предл. 2, т. 1, предл. 1 от НК, а пасивността на прокурора се изразява в това, че не е подал въззивен протест, за да се направи преценка от страна на ОС гр. Бургас дали се касае за маловажен случай или за липса на престъпление по смисъла на чл. 9, ал. 2 от НК, в какъвто смисъл е решението на РС гр. Несебър.

4. Заради събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство – влезли в сила са 3 оправдателни акта, което съставлява около 10,3 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове. През 2015 г. са налице 8 оправдателни актове на това основание или около 20 % от всички оправдателни актове в този период. И по трите дела, по които е постановена оправдателна присъда на това основание става дума или за променени свидетелски показания, или за изготвена нова експертиза в хода на съдебното следствие, която е дала заключения, различни от тези на досъдебната фаза.

5. На последно място, поради противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора – са постановени и влезли в сила 10 оправдателни присъди/решения, което съставлява около 34,4 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове. През 2015 г. са налице 12 оправдателни актове на това основание или около 30 % от всички оправдателни актове в този период. Примери за оправдателни актове на това основание: 5. 1. При обвинение по чл. 159 от НК, като съдът е оправдал подсъдимия, като е счел, че представените снимки не съставляват порнографски материал, въпреки различното становище на изготвената и приета от съда аудиовизуална експертиза. 5. 2. При обвинение по чл. 343в, ал. 2 от НК вр. чл. 63, ал. 1, т. 4 от НК, съдът е оправдал непълнолетния обвиняем, като е счел, че наказателното постановление не е влязло в сила, поради това, че макар и да му е връчено лично, липсвало удостоверяване от страна на негов родител за извършеното действие по връчване на НП, което водело до липса на надлежно влязло в сила НП. 5. 3. При внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 151 ал. 1 вр. чл. 63 ал. 1 т. 3 от НК срещу едно непълнолетно лице от мъжки пол, съдът е признал непълнолетния подсъдимия за невинен, поради това, че нямал умисъл да се съвкупи с лице, ненавършило 14 г. възраст от женски пол, а имало друг умисъл, а именно – да живее с него на съпругески начала.

Извод за водеща причина за постановяване на оправдателни актове:

Налице са две водещи причини за постановяване на оправдателни съдебни актове, а именно посочената в т. 1 – неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт и посочената в т. 5- противоречивата съдебна практика, както

и други обстоятелства, свързани с тълкуването на закона, като и по двете посочени причини е налице равен броя постановени оправдателни съдебни актове. Тази констатация, при това по отношение и на двете посочени причини, е израз на съществуващото положение от една страна - за различна оценка на едни и същи факти и тяхното квалифициране под съответната законова норма и от друга страна - за различно разбиране и тълкуване на едни и същи законови норми, което с оглед естеството на правораздавателната дейност е нормално. При сравнение с 2015 г. е видно, че водещите причини за постановяване на оправдателни съдебни актове са били същите – посочените в т. 1 и в т. 5.

Районните прокуратури от района на Бургаски съдебен район сочат за липса на оправдателни присъди, влезли в законна сила, с по-голям обществен интерес. За самата ОП-Бургас, за отчетния период, са налице две влезли в сила оправдателни присъди. Сред тях липсват такива с по-голям обществен интерес.

Видно е, че оправдателните присъди съставляват изключително нисък процент - 1,4% - спрямо разгледаните и решени от съда дела. Една част от този процент се дължи на обстоятелства, които не могат да бъдат предвидени от наблюдаващите прокурори, а една част на субективно различно третиране на доказателствения материал и на различни правни изводи. За този тип оценъчна дейност, каквато е дейността на наблюдаващия прокурор по изграждане на фактически изводи въз основа на доказателствата по делото, както и на подвеждането на съответните фактически положения към конкретна правна норма, посочения процент е съвсем допустим и нормален. Трудно могат да се отправят никакви препоръки, но все пак може да се повтори законовото задължение на прокурора за извършване на внимателен анализ на доказателствата след приключване на разследването с цел съобразяване на правните му изводи в акта по чл. 242 от НПК с доказателствата, закона и доминиращата съдебна практика.

Предложения за законодателни промени:

Да се премахне възможността за връщане на делата от съда на прокурора. Досъдебната фаза обслужва прокурора за преценка дали да внесе делото в съда или не. В този смисъл нарушенията допуснати при събиране на доказателствения материал или при предявяване на разследването, не би следвало да стават причина за връщане на делото, или да налагат необходимост от извършване на други действия. Достатъчно е, ако съдът констатира такова съществено нарушение, допуснато при събиране на някое доказателство – да повтори същото, ако това е възможно, или да го игнорира; що се отнася до предявяването на разследването, доколкото след внасяне на делото в съда, обвиняемия и неговия защитник имат възможност да се запознаят с всички материали след връчване на препис от обв. акт, то няма причина да се връща делото за нарушения във връзка с предявяване на разследването. Проблем възниква единствено ако се счете, че при предявяване на обвинението на досъдебното производство, респ. при съставяне на обвинителния акт, то е

дотогава неясно, че за обвиняемия е налице пречка да разбере в какво се обвинява. В тази хипотеза, освен връщане на делото на прокурора, може да се създаде друг законодателен подход, при който с участието на всички страни в съдебната фаза, в това число и съда, да се провежда предварително съдебно заседание, на което да се решава този въпрос, след което делото да се насрочва за разглеждане по същество.

3. Гражданско-съдебен надзор.

3. 1. Предявени иски от прокурор. Уважени и неуважени иски.

А. Дейност по Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност.

През отчетната 2016 година организацията на работата по „Гражданско-съдебния надзор” в БОП е изградена на базата на заповед на Адм. Ръководител-Окръжен прокурор, по силата на която като отговорник по Надзора е определен прокурор Г**** И*****. В ГСН участват също прокурор – МА**** М****, подпомаган от прокурорите Х* Д* и Г* Д*. Преимуществено по граждански дела се явяват само прокурорите от надзора. При тяхно отсъствие или служебна ангажираност участват други прокурори. Този принцип се прилага и в районните прокуратури.

Разпределението на делата между прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Бургас, отговарящи за надзор “Гражданско – съдебен” се извършва на принципа на случайния подбор в група „ГСН”. Всички постъпили иски молби /по ЗОДОВ, ЗГР, СК, ТЗ, ЗЛС и т. н. /, ведно с приложенията, се докладват на отговорника по надзора и се подреждат по дати на насрочването на делата. След всяко съдебно заседание материалите се предават на служителя по надзора за описването им в книгата, като тези по неприключените дела отново се подреждат по дати на насрочването им.

В Окръжна прокуратура Бургас, както и в районните прокуратури се води описна книга за надзор “Гражданско – съдебен“, в която за всяко гр. дело, в отделни графи се отбелязват следните данни: номер на делото, страни, правно основание, становище на прокурора, Решение на съда, обжалвано ли е Решението, датите на разглеждане и приключване. Данните се въвеждат и в отделен електронен регистър, попълван от служител в деловодство „Преписки”.

През 2016 г. в съда са внесени 81 иски молби от прокурорите при ОП Бургас – от тях 13 са за поставяне на лица от социална институция за запрещение, а всички останали са с правно основание по чл. 155 т. 3 от Търговския закон. В сравнение с предходната отчетна година исковите молби са с 11 повече, а отнесени към 2014 г. са с 59 повече. ТД на НАП Бургас регулярно сезира Окръжна прокуратура със сигнали по този текст от Търговския закон. 35 от исковите молби са разгледани, а уважените са 33. Поради дублиране на иска, по две от молбите по наше искане образуваните граждански дела са прекратени. Дублирането се е получило поради

обстоятелството, че сигнал е постъпил не само от данъчния орган, но и от съда. Няма иск, внесен от прокурор при ОП Бургас и неуважен от съда. Това обстоятелство сочи на факта, че прокурорите са внесли обосновани от гледна точка на доказателствата, добре мотивирани и правно издържани иски молби.

Една искова молба през 2016 г. е внесена от прокурор при РП Бургас с правно основание чл. 537, ал. 3 от ГПК, вр. чл. 64, ал. 1 от СК. С решение на РС-Бургас № *****/20. 07. 2016 година по гр. дело *****/2016 година, искът е бил изцяло уважен.

През 2016 година прокурорите от региона са изпратили общо 166 бр. уведомления до КОНПИ. Най-голям брой 98 са те в Окръжна прокуратура Бургас. Завишения брой на уведомленията се дължи на влизането в сила от 19. 11. 2012 г. на новия Закон за отнемане в полза на държавата на незаконно придобита имущество /ЗОПДНПИ/.

Прокурорите от Бургаския окръжен район стриктно изпълняват задълженията си, произтичащи от чл. 5 ал. 1 от Споразумението за създаване и дейност на съвместни екипи между Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество /КОНПИ/ и Прокуратурата като незабавно изпращат писмено уведомление по образец от Инструкция №513/2013 г. както на директора на съответната териториална дирекция, така и на прекия си административен ръководител. Ежемесечно до Окръжния прокурор се изпращат справки от районните прокуратури и от определения в ОП Бургас прокурор за създадените съвместни екипи. До всяко пето число на месеца Окръжният прокурор предава информацията и в ОП Бургас. През 2016 г. в Бургаския съдебен район са сформирани 3 екипа, колкото и през двете предходни години.

През отчетния период не се забелязват проблеми по делата по ЗОПДНПИ, в които все още участва прокурор т. е. производството е образувано преди 19.11.2012 г. В ОП Бургас редовно се изпращат исковите молби на Комисията и разменените книжа между страните, съевременно се получават всички доказателства и изготвени експертизи. В съответствие с организацията на работа в Гражданско-съдебният надзор постъпилите материали се оформят в отделни досиета, които се предоставят на прокурорите, участващи в съдебното заседание.

В деловодството на прокуратурата е заведен специален дневник, в който се описва движението на всички уведомления, изпращани до Комисията.

Б. Дейност по прилагане на производството, предвидено с разпоредбите на чл. 83а - 83е от Закона за административните нарушения и наказания, за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления.

За активизиране на работата на прокурорите за прилагане на производството, предвидено в чл. 83а - 83ж от ЗАНН, Бургаският окръжен

прокурор е издал Разпореждане № РД - 04 - *****/15.10.2010 г. по преписка № *****/2010 г. на БОП. В БОП се води специален регистър за отчитане на производства по чл. 83а и сл. от ЗАНН. Периодично на прокурорите при БОП по електронните пощи се изпращат напомнителни писма за изпълнение на задълженията относно активизиране на работата за прилагане на производството, предвидено в чл. 83а - 83ж от ЗАНН.

С Разпореждане РД-04-*****/2013 година и РД-04-*****/2014 на Окръжен прокурор Бургас, работата относно приложението на разпоредбите на чл. 83а-83е от ЗАНН е била възложена на ръководителя на отдел „Административен“.

С Разпореждане № РД - 04 - *****/16.12.2015 г. по преписка № *****/2010 г. на БОП Бургаският окръжен прокурор е възложил работата относно прилагане на нормите на чл. 83а - 83е от ЗАНН и воденето на самостоятелен съответен регистър на прокурорите от отдел Административен в ОП - Бургас. Последните следва да изготвят предложенията по чл. 83а от ЗАНН и да ги депозират пред компетентния за това съд, като разпределението на преписките, касаещи приложението на казаните норми, следва да се осъществява между посочените прокурори при прилагане на принципа на случайния подбор.

През отчетния период от ОП-Бургас са внесли общо 5 предложения по чл.83б ЗАНН (при 6 предложения през 2015 година). Всички предложения са внесени от ръководителя на Отдел Административен при ОП-Бургас прокурор А* Ч*.

Общият размер на констатираната облага на ЮЛ е 2 379 304 лева.

Предложенията са внесени във връзка с депозираните пред съда обвинителни актове, по част от които е имало влезли в сила осъдителни присъди.

Подадени са общо 6 броя протести, от които 4 разгледани. Три броя протести са неуважени, един уважен.

По едно от внесените през 2016 г. предложения по чл. 83б, ал. 2 от ЗАНН е налице влязло в сила решение на съда, при което е наложена имуществена санкция в размер на 200 719 лв. на конкретно юридическо лице.

В районните прокуратури от Бургаски съдебен район: ПР-Бургас, РП-Несебър, РП-Айтос, РП-Средец, РП-Карнобат, РП-Царево, РП-Поморие и РП-Малко Търново, съгласно информацията от същите прокуратури, няма установени данни за приложението на чл.83а-ж от ЗАНН.

4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ). Участие на прокурорите в производствата по ЗОДОВ. Изготвени протести (жалби) - уважени и неуважени. Случаи на солидарна отговорност на прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка задържане под стража.

През 2016 г. както в ОП Бургас, така и в районните прокуратури няма

случаи на солидарна отговорност на прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка „Задържане под стража“. Заведените срещу Прокуратурата дела са за оправдателни присъди и прекратени досъдебни производство.

През 2016 г. прокурори при Районна прокуратура – Бургас, са участвали по 13 граждански дела по чл. 2 и след. от ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на РБ. През отчетния период са постановени, от първоинстанционния съд, общо 17 решения, от които 15 осъдителни по отоншение на Прокуратурата на Р. България. През същия отчетен пери до 2016 г., има 15 влезли в сила съдебни решения, от които 13 осъдителни за Прокуратурата и по две от делата, предявените иски са били отхвърлени поради недоказаност. Изготвени са 11 бр. въззивни жалби срещу осъдителни първоинстанционни съдебни актове, от които, от съда са разгледани 7 бр. За периода има 13 бр. влезли в сила решения, от които 10 на осн. чл. 2, ал. 1, т. 3 пр. 1 и 3 по пр. 2 от ЗОДОВ. Общия размер на присъдените обезщетения по влезлите в сила решения по граждански дела по ЗОДОВ, по които са участвали прокурорите при РП- Бургас през 2016 г. е 28 486 лв.

Всички жалби са подробно и много добре мотивирани. Изложени са конкретни съображения за необоснованост на присъденото обезщетение.

Наблюдава се тенденция на намаляване броя на делата, образувани по иски срещу Прокуратурата на Р. България, на осн. чл. 2 от ЗОДОВ т. к. през 2015 г. прокурори при Районна прокуратура – Бургас, са участвали по 32 бр. граждански дела по чл. 2 и след. от ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на РБ.

През 2016 г. прокурорите в Районна прокуратура Несебър са участвали в разглеждането на 1 дело с предявен иск по чл. 2 от ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на Р. България. Същото е приключило с влязло в сила решение на осн. чл.2, ал.1, т.3, предл. 1 от ЗОДОВ – оправдан подсъдим, с което е присъдено обезщетение в размер на 2000 лв. През 2015 г., прокуратури при РП\$ Несебър са участвали също в 1 дело с предявен иск с правно основание чл. чл. 2, ал. 1, т 3 пред. 1 от ЗОДОВ, оправдан подсъдим, приключило също с осъждане на прокуратурата

През 2016 г., в Районна прокуратура Айтос, няма образувани и решение дела по предявени против прокуратурата иски по чл. 2 и сл. от ЗОДОВ. През 2015 г., в РП-Айтос е участвала в едно гражданско дело с правно основание чл. 2 и сл. от ЗОДОВ, във връзка с постановена оправдателна присъда.

През 2016 г., в Районна прокуратура Карнобат, няма образувани и решение дела по предявени против прокуратурата иски по чл. 2 и сл. от ЗОДОВ. За сравнение, през 2015 г. е имало едно влязло в сила съдебно решение срещу Прокуратурата на Република България по ЗОДОВ., на осн. чл. 2, ал. 1, т. 3, пр. 2 от ЗОДОВ - поради прекратено наказателно производство с присъдено обезщетение в размер на 4052 лв.

През 2016 г., в Районна прокуратура Средец, през 2016 г., няма образувани и решение дела по предявени против прокуратурата иски по чл. 2 и сл. от ЗОДОВ.

В Районна прокуратура Царево, през 2016 г., няма образувани и решение дела по предявени против прокуратурата иски по чл. 2 и сл. от ЗОДОВ.

В Районна прокуратура Поморие, през 2016 г., няма образувани и решение дела по предявени против прокуратурата искове по чл. 2 и сл. от ЗОДОВ.

През 2016 г. в Районна прокуратура Малко Тръново също няма образувани и решение дела по предявени, против Прокуратурата, искове по чл. 2 и сл. от ЗОДОВ.

През 2016 г. прокурорите от ОП Бургас са участвали в общо 7 първоинстанционни граждански дела по чл. 2 от ЗОДОВ, 6 от които са приключили с осъждане на Прокуратурата. Подадени са 9 жалби, към момента на доклада всички са разгледани от съда, и една жалба е уважена от съда.

За същия отчетен период, прокурорите от ОП Бургас са участвали в 13 въззивни граждански дела по ЗОДОВ, от които 13 са приключили с осъждане на Прокуратурата. Няма подадени касационни жалби.

За 2016 г., в ОП Бургас има 7 влезли в сила съдебни решения срещу Прокуратурата на Р. България, по ЗОДОВ, 6 от които на осн. чл. 2, ал. 1, т. 3, пр. 1 от ЗОДОВ - оправдан подсъдим и 1 на осн. чл. 2, ал. 1, т. 3, пр. 2 от ЗОДОВ – поради прекратено наказателно производство. Общия размер на присъдените по тези, влезли в сила решения, обезщетения е 70 147 лв.

В сравнение с 2015 г. се наблюдава тенденция към намаляване броя както на първоинстанционните, така и на въззивните граждански дела по чл. 2 от ЗОДОВ, в които са участвали прокурорите при ОП-Бургас. Съответно е намалял и общия брой на постановените осъдителни решения на съда, както по първоинстанционните така и по въззивните дела, но се е запазило съотношението между брой разгледани и брой решение с осъдително решение дела.

По отношение на общия размер на присъдените обезщетения, при сравнение между 2015 г. и 2016 г. се вижда, че същият се е увеличил от 58 000 лв. през 2015 г. на 70 147 лв. през 2016 г., но все още е сравнително по нисък от този през 2014 г. когато общия размер на присъдените обезщетения по ЗОДОВ е бил 115 000 лв.

Като цяло продължава тенденцията да се присъждат обезщетения за претърпени неимуществени вреди, произтичащи от фактически обстоятелства, които нямат пряка и непосредствена връзка с действията на органите на Прокуратурата, както и напълно безкритично да се приемат показанията на свидетелите и твърденията на ищците за претърпени болки и страдания. В тази насока е необходимо системно да се обобщава съдебната практика в страната, като своевременно се изготвят актуални становища и дават указания от специализираните отдели на ВКП, съобразени с трайните тенденции в правораздаването.

5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

Законосъобразност и срочност при привеждане на присъдите и споразуменията в изпълнение.

През 2016 г. в прокуратурите от Бургаски съдебен район са получени за изпълнение общо 1 317 броя присъди и споразумения, срещу 1428 броя присъди и споразумения за 2015 г. За сравнение през 2014 г. този брой е 1500 броя.

По видове наказания присъдите и споразуменията се разпределят както следва:

- “доживотен затвор” - 1 бр.
- “лишаване от свобода” - 512 бр.
- “лишаване от права по чл. 37/1/ т. 6, 7 НК - 598 бр.
- ”пробация” - 249бр.
- “обществено порицание” - 32 бр.

От изложеното е видно, че през 2016 г. се регистрира понижаване /със 111броя/ на получените за изпълнение съдебни актове – в сравнение с предходната 2015 г., което съставлява 7, 77% по-малко. Този спад се регистрира и спрямо 2014 г., когато са били получени 1500 броя, или 12, 2 % по-малко получени през 2016 г. в сравнение с 2014 г.

Получени за изпълнение

НАКАЗАНИЯ 2016 2015 %

Лишаване от свобода	512	432	18, 51
Лишаване от права	598	527	13, 47
Пробация	249	629	39, 58
Обществено порицание	32	50	36

НАКАЗАНИЯ 2016 2014 %

Лишаване от свобода	512	518	1,16
Лишаване от права	598	448	33, 48
Пробация	249	663	62, 44
Обществено порицание	32	49	20

По прокуратури броят на получените за изпълнение съдебни актове по брой лица се разпределя както следва:

- ОП – гр. Бургас - 65броя срещу 104 бр. за 2015 г. и 77бр. за 2014 г.
- РП – гр. Айтос - 120бр. срещу 133 бр. за 2015 г. и 127бр. за 2014 г.
- РП – гр. Бургас - 553 бр. срещу 590 бр. за 2015 г. и 666 бр. за 2014 г.
- РП – гр. Карнобат – 124бр. срещу 112 бр. за 2015 г. и 125бр. за 2014 г.
- РП – гр. М. Търново – 29бр. срещу 28 бр. за 2015 г. и 23 бр. за 2014 г.
- РП – гр. Несебър – 145бр. срещу 162 бр. за 2015 г. и 167бр. за 2014 г.
- РП – гр. Поморие – 104 бр. срещу 100 бр. за 2015 г. и 133 бр. за 2014 г.
- РП – гр. Средец - 65броя срещу 96 бр. за 2015 г. и 99бр. за 2014 г.
- РП – гр. Царево – 112бр. срещу 103 бр. за 2015 г. и 83бр. за 2014 г.

Анализа на тези данни установява, че през отчетната 2016 г. се регистрира единствено в повече получени съдебни актове за изпълнение в РП Карнобат, РП Поморие и РП Царево. Във всички останали първоинстанционни прокуратури е налице спад.

През отчетния период дейността на прокуратурите по привеждане в изпълнение на влезлите в сила актове се осъществява в съответствие с Указание, утвърдено със заповед № 5306/2014 г. на Главен прокурор на Република България.

От получените за изпълнение общо 1317 бр. съдебни акта са изпратени 1289бр.

Приведени присъди в изпълнение /изпратени за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение/.

От изпратените за изпълнение 1289 броя присъди и споразумения, са приведени 1 136 бр. реално, с получено потвърждение за започнало изпълнение на наказанието от органа по изпълнение. В това число са получени за изпълнение съдебни актове, по които прокуратурите са се произнесли с резолюции за непривеждане в изпълнение, поради това, че наложеното наказание е изтърпяно след приложение нормата на чл. 25, ал. 2 НК и чл. 59 НК. Броят 1 136 реално приведени съдебни актове съставлява 86, 54% от общият брой изпратени на органа по изпълнение.

Двадесет и седем броя присъди /съответно на РП – Бургас - 25 бр. ; РП Карнобат – 1 бр., РП – М. Търново – 1бр. / и споразумения не са изпратени за изпълнение поради следните обстоятелства:

За РП Бургас – неизпратени общо 25 броя съдебни акта с 25 броя наложени наказания, от които – за 15 бр. съдебни акта са внесени предложения по реда на чл. 306 НПК; за 8 броя са отправени сигнали до Главен прокурор за възобновяване и по 2 броя са изискани справки.

За РП Карнобат – 1 брой - внесено предложение по реда на чл. 306 НПК. За РП М. Търново – 1 брой – чакащо тълкуване на съдебния акт.

През отчетния период неизпълнени съдебни актове с наложено наказание ЛОС, поради неустановяване на осъдените лица и обявяването им за издирване са 9 броя срещу 21броя за 2015 г. и 4 броя за 2014 г.

По прокуратури този брой е – ОП Бургас – 2броя; РП Айтос – 1 брой, РП Бургас 3 броя, РП Карнобат -3 броя. Между прокуратурите и издирвателните органи се провежда кореспонденция, извършват се ефективно издирвателни мероприятия, във всички случаи се налага ПАМ - забрана на осъдените лица да напускат пределите на страната. Съгласно актуализирания списък към 31. 12. 2016 г. на БОП общо за всички прокуратури от Бургаски съдебен район е 49 броя.

През отчетния период прокуратурите от Бургаски съдебен район са работили общо по 19 броя молби за отлагане изпълнение на наложено наказание ЛОС и Пробация. От всички постъпили молби – уважени са 4 броя, оставени без уважение – 15броя. По прокуратури - ОП Бургас – 4 броя произнасяния - откази, РП Бургас – 9 броя – 7бр. неуважени и 2 бр. уважени, РП Средец – 1 брой-уважена, РП Царево – 5броя, 4 отказа и 1 отлагане. Във всички случаи на произнасяне по постъпили молби за отлагане на наказанието, Окръжна прокуратура Бургас е уведомявана своевременно.

През 2016 г. е получена една присъда с наложено наказание „Доживотен затвор”.

През 2016 г. са получени за изпълнение общо 512броя съдебни акта с наложено наказание “ЛОС” срещу 432 бр. за 2015 г. и 518 броя за 2014 г.

По прокуратури тези цифри се разпределят, както следва:

- ОП – БУРГАС	- 44бр. “ЛОС”
- РП – АЙТОС	- 31 бр. “ЛОС”
- РП – БУРГАС	- 234 бр. “ЛОС”
- РП – КАРНОБАТ	- 60бр. “ЛОС”
- РП – М. ТЪРНОВО	- 12 бр. “ЛОС”
- РП – НЕСЕБЪР	- 38бр. “ЛОС”
- РП – ПОМОРИЕ	- 33 бр. “ЛОС”
- РП – СРЕДЕЦ	- 21 бр. “ЛОС”
- РП – ЦАРЕВО	- 39 бр. “ЛОС”

Получените за изпълнение общо 512бр. съдебни актове с наложено наказание “ЛОС” съставляват 38, 88% от всички съдебни актове, получени за изпълнение. По отношение на наказание пробация тази цифра е 18,90%, лишаване от права – 45,40%, а обществено порицание – 0,07%.

Относно: Срочността при привеждане на съдебните актове в изпълнение е установено:

От общо получените за изпълнение от съда 1 317 бр. присъди и споразумения, след влизането им в законна сила в срок до 5 дни - своевременно и срочно са изпратени за изпълнение от прокуратурата на органа по изпълнение 1 289броя.

Контрол при изпълнение на присъдите.

През 2016 г. дейността на прокуратурата по изпълнение на наложените наказания се ръководеше от Указание, утвърдено със заповед №5306/2014 г. на Главен прокурор на Република България.

Образувани са общо 354бр. частни наказателни дела, от които - по предложение по реда на чл. 306 НПК – 280броя, 18 броя по молба на осъденото лице, по изпратени от друг съд, по компетентност на съдилищата от Бургаски съдебен район – 1 броя, и по чл. 414 НПК /тълкуване на съдебните актове/– 55 броя. От общо образуваните ЧНД на брой 354, прокурорите са взели участие в 404 броя проведени съдебни заседания.

От внесените от прокурор общо 280 броя предложения са уважени 227 броя, съставляващи 81, 07 %. Оставени без уважение – няма, а висящите са 53броя. Дейността на прокурорите по надзора във връзка с изготвяне и внасяне на предложение по реда на чл. 306 НПК се осъществява срочно, законосъобразно и обосновано. В случаите на неуважени предложения, своевременно се подават протести. Прокурорите от РП Бургас са подали два протеста, като единият не е уважен, а по вторият към края на отчетния период няма произнасяне.

По прокуратури броя на внесените предложения се разпределя, както следва:

- ОП Бургас – 8бр. срещу 30бр. за 2015 г. и 21 бр. 2014 г. ;
- РП Айтос – 15бр. срещу 11 бр. за 2015 г. и 2014 г.
- РП Бургас – 162бр. срещу 127бр. за 2015 г. и 216 бр. за 2014 г. ;
- РП Карнобат – 29бр. срещу 15бр. за 2015 г. и 27 бр. за 2014 г. ;
- РП Малко Търново – 6 бр. срещу 4броя за 2015 г. и 0 броя за 2014 г. ;
- РП Несебър – 21бр. срещу 35бр. за 2015 г. и 37 броя за 2014 г. ;
- РП Поморие – 11бр. срещу 13броя за 2015 г. и 28 броя за 2014 г. ;
- РП Средец – 11 бр. срещу 23 броя за 2015 г. и 14 броя за 2014 г. и
- РП Царево – 17 бр. срещу 10 броя за 2015 г. и 5броя за 2014 г.

Налице е нарастване на внесените предложения за отчетния период за Районните прокуратури – Айтос, Бургас, Карнобат, М. Търново и Царево.

За отчетния период прокуратурите от Бургаски съдебен район са се произнесли по реда на чл. 417 НПК, вр. чл. 59 НК в 55 броя случая. От тях – по 52 броя е приложена нормата на чл. 59 НК, а по 3броя са постановени откази. По прокуратури общо този брой е - ОП Бургас – 8 броя; РП Бургас – 20 броя, с 2 отказа; РП Айтос – 5 броя - уважени; РП Поморие – 1 брой; РП Карнобат – 3 броя - уважени; РП Малко Търново – 0 броя и РП Несебър – 6 броя - уважени.

През отчетния период са изготвени 7 бр. Европейски заповеди за арест (ЕЗА), 2 броя на Районна прокуратура Бургас, ОП Бургас – 3 броя, РП Айтос – 0броя, РП Карнобат – 1брой и РП Царево – 0 броя. От общия брой издадени ЕЗА са били изпълнени 4 броя. Продължава да стои неразрешен проблема по повод изпълнението на ЕЗА – по издадени от ОП Бургас два броя ЕЗИ относно лицата В* Н* К* и И* Д*, които са установени на територията на страни –

членки на ЕС и чието предаване е отказано с аргумента, че условията в затворите на България не отговарят на европейските стандарти. Същевременно ОП Бургас има изпълнение на ЗА по предаване на лицето В* В* от Германия. В РП Бургас е налице отказ да се предаде лице – арменски гражданин от Армения, като инициативата на РП Бургас за приложение на чл. 470 НПК също е завършила с отказ да се признае и изпълни там българския съдебен акт.

През отчетния период са отправени 30 броя сигнала по реда на глава XXXIII НПК - Възобновяване на наказателни дела на посочените в чл. 422 НПК основания. По прокуратури – ОП Бургас – 3 сигнала – 1 уважен и два неуважени поради нисък размер на наказанието ЛОС и констатации на ВКП в тази насока, РП Бургас – 23 сигнала, 9 уважени, 9 неуважени и 5 броя висящи.

Неуважените сигнали на ОП Бургас са срещу едно и също лице – П* В* С*, като БОП е твърдяла допуснато нарушение на материалния закон – неправилно дадена с обвинителния акт правна квалификация на деянието, респ. постановени присъди по чл. 194 НК, вместо по чл. 195, ал. 1, т.7 НК. Двата сигнала са били оставени без уважение, като видно от уведомителните писма на ВКП – съдът се е произнесъл в рамките на възведеното с обвинителния акт обвинение, съдът не е разполагал с процесуална възможност да върне от разпоредително заседание делото – Пр. №***/16 г. и Пр. ***/16 г.

Неуважените сигнали за възобновяване на БРП са както следва:

- 1 сигнал до ГП на РБългария е отправен поради допуснати съществени нарушения на материалния закон, изразяващи се в некоректно посочване на инкриминираните дати, непосочване на коректната правна квалификация съответстваща на събраните доказателства, неправилно посочване на правната квалификация при определяне на наказанието, неправилно посочено правно основание за налагане на наказанието, непосочване на периодичност на една от пробационните мерки, а именно „задължителна регистрация по настоящ адрес“. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че са налице нарушения, които обаче не са съществени и не обуславят основания за възобновяване, вкл. е споделено изложеното от БРП в сигнала, че се касае за едно престъпление. Това е Пр. № ***/2016 г. ;

- 1 сигнал до ГП на Р. България е отправен поради допуснато нарушение на материалния закон тъй като при кумулативно предвидени наказания БРС е приложил чл. 55, ал. 1, т. 1 за наказанието „лишаване от свобода“ и чл. 54, ал. 1 от НК при определяне на наказанието „глоба“. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че тъй като е увеличен размера на глобата със знанието и съгласието на осъдения, следва да му бъде дадена възможност на основание чл. 420, ал. 2 от НПК той сам да направи искане за възобновяване на наказателното производство по делото. Това е Пр. № ***/2016 г. ;

- 1 сигнал до ГП на Р. България е с основание, че е допуснато нарушение на материалния закон тъй като при кумулативно предвидени наказания БРС е приложил чл. 55, ал. 1, т. 1 за наказанието „лишаване от свобода“ и чл. 54, ал. 1 от НК при определяне на наказанието „глоба“. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че съдът не е допуснал нарушение на закона, тъй като в случая се

касае за кумулативно наказание и в този случай съдът не е обвързан с пропорцията, указана с ал. 2 на чл. 55 от НК /Решение № **** от 22.12.2008 г. на ВКС по НД № ****/2008 г. 2 НО/. Това е Пр. № 476/2016 г. ;

- 1 сигнал до ГП на РБългария е поради допуснатото съществено нарушение на материалния закон, тъй като при приложение на чл. 54, ал. 1 НК не е наложено кумулативно предвиденото наказание „обществено порицание“. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че е допуснато формално нарушение по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, което не води до явна несправедливост на наказанието и не би довело до същностна промяна на крайния резултат. Това е Пр. № 448/2016 г. ;

- 1 сигнал до ГП на Р. България е бил основан на разбирането на БРП, че е допуснато съществено нарушение на материалния закон, тъй като споразумението е сключено без съгласието на една от страните, а именно гражданския ищец. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че не са допуснати процесуални нарушения, а още по-малко съществени. Това е Пр. № 427/2016 г. ;

- 1 сигнал до ГП на РБългария е поради допуснатото съществено нарушение на материалния закон при определяне на режима на изтърпяване на наложеното наказание „лишаване от свобода“ и при определяне на основание чл. 55, ал. 2 от НК на размера на наказанието „глоба“. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че наложеното наказание е в съвкупност с други две наказания, като при групирането ще изгуби самостоятелното си значение, а вида на затворническо общежитие и първоначалния режим на изтърпяване на общото наказание ще бъдат определени наново. Това е Пр. № *****/2016 г. ;

- 1 сигнал до ГП на РБългария е по допуснатото съществено нарушение на материалния закон тъй като не е приложена императивната норма на чл. 78а от НК. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че предвид противоречива съдебна практика не са налице установени по безспорен начин основания, които да налагат изготвянето на искане за възобновяване на наказателното дело. Това е Пр. № Д-****/2016 г. ;

- 1 сигнал до ГП на РБългария е по допуснатото съществено нарушение на материалния закон тъй като при приложение на чл. 54, ал. 1 от НК не е наложено кумулативно предвиденото наказание „обществено порицание“. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че допуснатото нарушение не води до явна несправедливост на наложеното наказание и не би попречило за постигане на целите на наказанието, визирани в чл. 36 от НК. Това е Пр. № Д-179/2016 г. ;

- 1 сигнал до ГП на Р. България е поради разбирането на БРП, че е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила относно участието на преводач, както на досъдебното, така и в съдебното производство. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, както в досъдебната фаза, така и в съдебната фаза. Това е Пр. № 601/2015 г.

РП Поморие – един сигнал за възобновяване, който към момента на изготвяне на справката е неразгледан; РП Айтос – един сигнал, който е уважен и РП Несебър – 4 сигнала, от които три уважени и един без уважение.

Неуважен сигнал за възобновяване на РП Несебър – първоначално е бил подаден до Главен прокурор, който предвид основанието на което се иска възобновяването е препратен на Окръжен прокурор Бургас. видно от отразеното в постановление от 04.07.2016 г. на Окръжен прокурор Бургас – липсват основания за възобновяване на производството по НЧД №****/2016 г. НРС. С възобновяването се иска приложение нормата на чл. 68 НК, за което в постановлението е извършен детайлен анализ, че е налице изтекла давност за активиране на условното наказание.

Неуважен сигнал за възобновяване на РП Карнобат – видно от отговор на ВКП – изх. №****/2016 г. – касателно групиране на наказания и приложение на чл. 25, ал. 2 НК – пропусъкът на РС Карнобат, обективиран в определение №*****/27.05.2016 г. е от формален характер, който не е възпроизвел неблагоприятен правен ефект и липсват предпоставки за инициране на процедурата по възобновяване на наказателното производство по реда на глава 33 НПК.

Неуважен сигнал за възобновяване на РП Царево по ЧНД №****/2016 г. РС Царево – видно от отговор изх. №*****/16 г. ВКП – изводът, че по ЧНД №*****/16 г. Районен съд Царево не е включил в съвкупността всички осъждания е необоснован, т. е. отсъстват предпоставки за възобновяване на производството.

Образуваните в Окръжния съд производства по изпълнение на наказанията – глава XXXV НПК са 71 броя срещу 73 броя за 2015 г. и 70 броя за 2014 г. Участия на прокурорите в съдебни заседания – 89 броя срещу 76 броя за 2015 г. и 93 броя за 2014 г. Тук следва да се подчертае, че този брой участия е различен и диференциран от този по участия в съдебни заседания по реда на чл. 306 НПК. В посочения брой 89 участия в съдебни заседания са включени и такива по образувани през 2015 г. производства.

По приложението на чл. 437 НПК – Условно предсрочно освобождаване – внесени от прокурор предложения – няма, като са налице постановени 16 броя отказ за внасяне. Затворна администрация е внесла 49 броя предложения, респ. образувани са 49 броя НЧ-дела, от тях – за УПО – 44 броя/39 броя уважени, 5 броя – неуважени/ и 5 броя – за преместване от открит в закрит тип - уважени. Заслужава внимание факта, че в 35 броя предложения, затворна администрация е поискала от БОС, в изпитателния срок да бъде наложена пробационна мярка, като в 27 броя случая, това предложение е уважено.

В Окръжна прокуратура Бургас е налице преписка Пр. №74/09 г. спрямо условно предсрочно освободения Д* Я*****. БОС в определението си по ЧНД №395/16 г. освен че е посочил неточен размер на изпитателния срок, респ. остатък, е наложил две мерки в този срок. било е иницирано производство по реда на чл. 414 НПК, останало безуспешно, след което незаконосъобразното определение бе протестирано от ОП Бургас и обжалвано от ОС „ИН”, сектор

„Пробация”. Съдът не сподели доводите на страните, и отказа произнасяне за отстраняване на пороците в съдебния акт. В свое разпореждане от 24. 10. 2016 г. ОП Бургас даде указание на органа по изпълнение да бъде изпълнена едната мярка, а именно – задължителни периодични срещи с пробационен служител.

В ОП Бургас е налице преписка Пр. №****/2007 г. относно л. св. П* П*, спрямо когото БОС в определението си по ЧНД №*****/2016 г. допусна УПО. Прокурорът от ОП Бургас е протестира акт на съда, уважен е протеста, като предложението на Началник затвора за УПО е оставено без уважение.

По реда на чл. 451 НПК – замяна на пробация с ЛОС, замяна на една с друга пробационна мярка и замяна на поправителен труд с безвъзмезден труд в полза на обществото са образувани общо 20 броя НЧ-дела, с 27 броя заседания. От образуваните по реда на чл. 451 НПК производства - 15 броя за по чл. 43а, т. 2 НК – замяна на пробация с ЛОС и 5 броя замяна на една с друга пробационна мярка. От внесените по реда на чл. 43а, т. 2 НК предложения – 6 броя са уважени, от тях – 5 броя с ефективна замяна и 1 брой с приложение на чл. 66 НК. Седем от внесените предложения са висящи, и 2 броя прекратени производства – оттеглени предложения по решение на Пробационен съвет. Неуважени предложения – няма.

През 2015 г. във всички прокуратури на Бургаски съдебен район бяха извършени общо 56 проверки, както следва:

- 4 броя тримесечни проверки и анализи на дейността на прокуратурата по срочното и качествено привеждане на съдебни актове в изпълнение и дейността по присъдите, по които осъдените лица са обявени за ОДИ по т. 2 от Плана;

- ежемесечни текущи проверки, в изпълнение на т. 1 от Плана относно регистрирани нарушения в местата за лишаване от свобода, отложено наказание лишаване от свобода, прекъсване изпълнение на наказанието ЛОС, неоснователно задържани лица след срока на наложеното наказание и неприведени в изпълнение съдебни актове, поради изтекъл срок на изпълнителната давност; ОП Бургас е уведомявана при настъпване на някое от изброените събития чрез изпращане на копие от съответния прокурорски акт;

- 1 брой проверка за едногодишния период по т. 5 от Плана за своевременно прилагане разпоредбите на чл. 306 НПК;

- 24 бр. проверки в арестните помещения Бургас в съответствие с Плана за надзор на Затвора и сектор „Арести”;

- 12 броя проверки в Затвора от Плана, касаещи правата на обвиняеми, свързани с мед. обслужване, срещи със защитници, право на свиждане, на кореспонденция, получаване на пратки, както и относно диференцирано настаняване и режима на изтърпяване на наказание ЛОС в местата за лишаване от свобода;

- 1 проверка в изпълнение на т. 7 от плана касаещо законосъобразността в дейността на ОПС по изпълнението на пробационните мерки по чл. 42а, ал. 2, т. 5 и т. 6 НК, както и за приложение разпоредбата на чл. 43, ал. 2 и ал. 3 НК.

Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изпълнение на наказанията лишаване от свобода и доживотен затвор.

През 2016 г. дейността на прокуратурата по НИНДПМ в местата за лишаване от свобода и следствените арести се ръководеше от Указание, утвърдено със заповед №*****/2014 г. на Главен прокурор на Република България.

През годината са извършени общо 24 проверки в следствените арести в гр. Бургас. През отчетния период през сектор „Арести” ОЗ „ИН” Бургас са преминали общо 460 обвиняеми и подсъдими лица, от които 399 мъже и 61 жени. От мъжете – 130 лица са с чужд произход, и 3 непълнолетни граждани. Задържани са 61 жени – няма непълнолетни, 10 чужди граждани,. Преминали на етапен конвой са 147 броя лица.

В сектор „Арести” са налице 8 броя случаи на задържано лице над 6 месеца без връчен обвинителен акт, в Затвора Бургас – няма такива срлучаи.

От затворна администрация са посочени 18 броя случая на гладни стачки, самонаранявания – 7 броя. В ГД „ИН” сектор „Арести” Бургас са регистрирани 26 броя случаи на гладни стачки.

През 2016 г. администрацията на Затвора гр. Бургас е изпратила до Окръжна прокуратура Бургас и районните прокуратури от съдебния район 16 сигнала за приложението на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК, за приложение нормата на чл. 417 НПК, вр. чл. 59 НК – 32 броя, за наличие на предпоставки по чл. 68 НК – 6 броя. По повод приложението на чл. 59, чл. 60 и чл. 61 ЗИНЗС – за определяне вида на мястото и режима за изтърпяване на наложеното наказание – 2 броя. Всички сигнали са окомплектовани с подробни справки за получените присъди и изтърпяното по тях наказание.

През 2016 г. в Окръжна прокуратура Бургас са били подадени общо 134 броя молби за прекъсване изпълнението на наказание ЛОС и пробация. От тях – уважени – 61 броя, неуважени – 73броя. От уважените – 61 броя - 59 касаят наказание лишаване от свобода, и 2 броя наказание пробация. Анализът на уважените молби и предложения установява, че общо 61 бр. молби по които е постановено прекъсване на изтърпяване на наказанието “ЛОС” и пробация се разпределят както следва:

- на основание чл. 447, т. 3 НПК /наличие на тежко заболяване, което е пречка за изтърпяване на наказанието/ - 38бр. с наложено наказание ЛОС и 5 броя с наложено наказание пробация ;

- на основание чл. 447, т. 2 НПК /поради наличие на изключителни причини от семеен или обществен характер/ - 9 бр. с наложено наказание;

- на основание чл. 447, т. 2 – изключителни причини от обществен характер – опасност от надлежаване – 13 броя с наложено наказание ЛОС и 1 броя с наложено наказание пробация.

- на основание чл. 447, т. 4 - за явяване на изпит в учебно заведение - 1 брой с наложено наказание пробация.

Налице е произнасяне по една изпълнителна преписка повече от един път.

През 2016 г. са проведени общо 7 бр. заседания на комисията по чл. 73 ЗИНЗС, като са освободени условно предсрочно общо 39 бр. осъдени лица /за сравнение през 2015г – този брой е 57, всички по предложение на комисията/. През отчетният период Окръжна прокуратура Бургас не е внасяла предложение за УПО. Налице са постановени 16 броя отказа да бъде внесено предложение за УПО от Окръжен прокурор срещу 19броя за 2015 г. Изменен е режима на изтърпяване на наказанието общо на 5бр. осъдени лица в по-тежък.

През отчетния период са осъществени 3 броя бягства - 2 броя от ЗООТ „Житарово” и 1 брой от корпуса на Затвора град Бургас. През 2016 г. 5бр. осъдени лица не са се завърнали в Затвора град Бургас след постановено прекъсване. Към настоящия момент всички са установени и приведени в Затвора Бургас.

През 2015 г. на основание чл. 117 и чл. 118 ЗИНЗС прокуратурата е уведомена за 12 случая на употреба на физическа сила и помощни средства. През отчетния период на основание чл. 248 ЗИНЗС БОП е уведомена за настанени в постоянно заключени помещения, при засилен надзор и охрана за 6 броя лица.

През 2016 г. са починали 8 лица, изтърпяващи наказание “ЛОС” в Затвора град Бургас, за което ВКП е уведомена своевременно. Във всички случаи се извършва проверка и се провежда разследване за установяване на причините за смъртта.

През отчетния период са констатирани 18 случая на отказ да се приема храна / т. н. “гладни стачки” /, които в обичаен вид биват преустановявани в 2-3дневен срок.

Спазват се разпоредбите на ЗИНЗС и ППЗИНЗС, както и на съответните вътрешно-ведомствени актове – Правилници, Инструкции и др. Не са констатирани нарушения на правата на осъдените и задържани лица.

При анализа на всички горепосочени цифрови данни, следва да се вземе предвид, че към 31. 12. 2015 г. в Затвора град Бургас са настанени 682 лица. От тях – в ЗО Строител 92 броя, 111бр. в ЗО Житарово и 479 бр. в корпуса на Затвора Бургас.

През 2016 г. няма задържани неоснователно над срока на наложеното със съдебен акт наказание и след изменение на мярка за неотклонение „задържане под стража” .

Принудителни мерки.

През 2016 г. в прокуратурите от Бургаски съдебен район са наблюдавани общо 554 броя срещу 466 броя за 2015 г. и 467 броя за 2014 г. преписки по принудителни мерки по Здравето. Новообразувани в Районните прокуратури от Бургаски съдебен район са 526 броя преписки. По всички преписки са

извършени проверки за установяване на основателност и законосъобразност на подадените молби и сигнали. Внесени са общо 3бр. предложения срещу 5 броя за 2015 г. и 16 броя за 2014 г. От тях разгледани - 3бр., уважени – 0 броя, прекратени – 3 броя. Прокурорите са взели участие в общо 296 броя проведени съдебни заседания, като в това число се включват и участия по образувани производства за лечение по инициатива на Управителя на ОДПЗС „Проф. д-р И* Т*” Бургас.

III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

1. Представя се организацията на дейността и работата на прокуратурата по основните категории дела от значим обществен интерес

През отчетната 2016 година досъдебните производства в Бургаски окръжен съдебен район се наблюдават от прокурорите и се вземат на „СН” съгласно критериите, предвидени в Указание за специален надзор на наказателни производства в системата на ПРБ, утвърдено със заповед № ЛС-****/18. 03. 2014 г. на Главен прокурор на РБ (УСН), с което е отменено предходното Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ, утвърдено със заповед № ****/22. 02. 2011 г., коригирана със заповед № ****/24. 02. 2011 г. на Главен прокурор на РБ. Те са както следва:

а) въз основа на общи критерии, установени в § I, т. 3. 1 – 3. 3. от УСН:
- Водени за корупционни престъпления /съобразно Единен каталог за корупционни престъпления/ и за организирана престъпност /съобразно обхвата на чл. 411а от НПК/;
- Наказателни производства, посочени /наблюдавани/ от Европейската комисия и ВСС.

б) Други дела, които се отличават с фактическа или правна сложност или имат важно за съдебната практика значение.

в) Въз основа на индивидуална преценка на тяхната фактическа или правна сложност, значение за практиката или изключителен обществен интерес, която се извършва от главния прокурор или от негов заместник.

Следва да се отбележи, че е значително облекчаването на работата на прокурорите в резултат на допълнителното редуциране на основанията, след влизане в сила на това указание. От съществено значение е и обстоятелството, че прокурорите от надзорната прокуратура вече не могат да изискват само писмени справки по наблюдаваните от тях дела, а следва да се информират за проведените процесуално-следствени действия, насоките на разследването, стратегията и тактиката на събиране на доказателствата чрез непосредствено

проучване на делото, използване на възможностите на УИС и УИС-2, кореспонденция по електронна поща и анализ на постановените от наблюдаващия прокурор актове.

Работата по досъдебните производства, които не бяха взети на „СН” по новия ред, продължава съобразно указанията по общия ред, без специален надзор.

Общо наблюдаваните в Окръжен съдебен район-Бургас през отчетната 2016 година досъдебни производства, взети на „специален надзор” са 25, като от тях новообразувани са 4 дела – 1 дело е на ОП-Бургас, 1 дело на РП-Средец, 1 дело на РП-Несебър и 1 дело на РП-Малко Търново. Спрямо общо наблюдаваните за същия отчетен период 18 278 ДП, от които 10197 новообразувани, това съставлява съответно 0.13 % и 0.24 %. Приключени от разследващ орган са 9 досъдебни производства на „СН”, а неприключени от разследващ орган са също 9 ДП. Спрямо приключените за същия период 10896 ДП, това съставлява 0.08 % от общо приключените дела и 36 % от делата, взети на „СН”.

В сравнителен аспект, през предходната 2015, общо наблюдаваните в Окръжен съдебен район-Бургас година досъдебни производства, взети на „специален надзор” са били 22, като от тях новообразувани са били 5 дела – 4 дела на ОП-Бургас и 1 дело на РП-Бургас. Спрямо общо наблюдаваните за същия отчетен период 16 809 ДП, от които 9 936 новообразувани, това е съставлявало съответно 0.13 % и 0.22 %. Приключени от разследващ орган са били 6 досъдебни производства на „СН”, а неприключени от разследващ орган са останали 13 ДП, което съотнесено спрямо приключените за същия период 10 309 ДП, това е съставлявало 0.05 % от общо приключените дела и 27.27 % от делата, взети на „СН”.

Също в сравнителен аспект, през предходната 2014 година, общо наблюдаваните досъдебни производства, взети на „специален надзор” са били също 22 дела, като от тях новообразувани са били само 2 дела. Спрямо общо наблюдаваните за този отчетен период (2014 г.) 16 360 ДП, от които 9 529 новообразувани, това е съставлявало съответно 0.13 % и 0.23 %. През този период приключени от разследващ орган са били 5 досъдебни производства на „СН”, а неприключени са останали 11 ДП. Спрямо приключените за същия период 10 739 ДП, това е съставлявало 0.04 % от общо приключените дела и 23 % от делата на „СН”.

Също в сравнителен аспект, общо наблюдаваните през 2013 година досъдебни производства, взети на „специален надзор” са били 20, като от тях новообразувано е било само 1 дело. Спрямо общо наблюдаваните за същия отчетен период 18 794 ДП, от които 10 096 новообразувани, това е съставлявало съответно 0.11 % и 0.20 %. Приключени от разследващ орган са били 6 досъдебни производства на „СН”, а неприключени са останали 9 ДП. Спрямо приключените за същия период 11 335 ДП, това е съставлявало 0.05 % от общо приключените дела и 30 % от делата на „СН”.

Съобразно тези резултати и за 2016 година продължава да важи констатацията, че е необходимо наблюдаващите прокурори да положат повече усилия, като осъществяват правомощията и задълженията си по ръководство и надзор на досъдебните производства в пълен обем за приоритетното приключване на тези дела, въпреки неголемия им брой, макар и да се наблюдава леко нарастване на този показател (от 27.27 % за 2015 г. на 36 % за 2016 г.). Това 8,73 % увеличение на приключените дела, взети на „СН“ от общо наблюдаваните такива, говори недвусмислено на наличието на лек напредък в работата по тези дела.

Внесени през отчетната 2016 година в съответния първоинстанционен съд досъдебни производства, взети на „СН“, са 2 ДП, с 3 предадени на съд лица. Това съставлява 0.06 % от общо внесените в съдилищата 2983 ДП и 8 % от общо наблюдаваните ДП, взети на „СН“.

В сравнителен аспект, внесени през предходната 2015 година в съответния първоинстанционен съд досъдебни производства, взети на „СН“, са били 3 ДП, с 5 предадени на съд лица. Това е съставлявало 0.11% от общо внесените в съдилищата 2534 ДП и 13.63 % от общо наблюдаваните ДП, взети на „СН“.

Също в сравнителен аспект, през 2014 г., внесени в съответния първоинстанционен съд досъдебни производства, взети на „СН“, е било само 1 ДП, с 1 предадено на съд лице. Това е съставлявало 0.04% от общо внесените в съдилищата 2332 ДП и 4.54 % от общо наблюдаваните ДП, взети на „СН“.

Също в сравнителен аспект, през 2013 г. е нямало внесени в съответния първоинстанционен съд досъдебни производства, взети на „СН“.

Констатиранияте резултати водят до извод за намаляване на внесените в съда дела, взети на „СН“ (2 ДП за 2016 г. при 3 ДП за 2015 г.), с оглед на което и по този показател важи констатацията, че е необходимо наблюдаващите прокурори да положат повече усилия, като осъществяват правомощията и задълженията си по ръководство и надзор на досъдебните производства в пълен обем за приоритетното приключване на тези дела.

През отчетната 2016 г. са предадени на съд общо 3 лица, по ДП, взети на „СН“, което е съставлявало 0.09 % от общо предадените 3225 на съд лица, по внесените в съда прокурорски актове.

В сравнителен аспект, през предходната 2015 г. са били предадени на съд общо 5 лица, по ДП взети на „СН“, което е съставлявало 0.18 % от общо предадените 2 777 на съд лица, по внесените в съда прокурорски актове.

Също в сравнителен аспект, през 2014 г., предадено на съд е било само 1 лице по 1 ДП, взето на „СН“, докато през 2013 г. няма предадени на съд лица, а предадените на съд лица през 2012 г. общо по актове, внесени в съдилищата, са били 3157, като по ДП взети на „СН“ е било 1 лице, което е съставлявало 0.03%.

През 2013 г. не е имало внесени в съд досъдебни производства, взети на „СН“.

Тези резултати са вследствие на по-малко внесени в съда дела, взети на „СН“ (2 ДП за 2016 г. при 3 ДП за 2015 г.), което е индикация за липса на напредък при внасяне в съда на този вид дела.

През отчетната 2016 г. са били осъдени 2 лица, като и 2-те лица са по дела от значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. гл. прокурор или зав. I отдел. Осъдени и санкционирани с влязъл в законна сила съдебен акт са били 3 лица, като оправдани са били 2 лица. През отчетната 2016 г. няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

В сравнителен аспект, през предходната 2015 г. е било осъдено само 1 лице, което е по дело от значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. гл. прокурор или зав. I отдел, като е нямало осъдени и санкционирани с влязъл в законна сила съдебен акт, а също така и е нямало оправдани лица. Също през предходната 2015 г. е нямало и оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

Също в сравнителен аспект, през 2014 г., осъдени са били 3 лица, осъдени и санкционирани с влязъл в законна сила съдебен акт са били 2 лица, а оправдани са били 3 лица. През тази предходна 2014 г. е нямало оправдани лица с влязъл в сила

Също в сравнителен аспект, през 2013 година е осъдено едно лице и едно лице е осъдено с влязла в сила присъда, докато през предходните 2012 и 2011 година е нямало осъдени и санкционирани лица по ДП взети на „СН“.

Анализа на тези данни води до извод за лек напредък в работата на прокурорите по тези дела /3 осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт за 2016 г. при 0 за 2015 г. /, но в противовес на това са оправданите лица /2 за 2016 г. при 0 за 2015/.

Прекратени през 2016 година от прокурорите са 6 досъдебни производства, взети на „СН“, които съставляват 24 % от общо наблюдаваните ДП на „СН“ и 0.13 % от общо прекратените от прокуратурите ДП.

В сравнителен аспект, прекратени през 2015 година от прокурорите са били 3 досъдебни производства, взети на „СН“, които са съставлявали 13.63 % от общо наблюдаваните ДП на „СН“ и едва 0.07 % от общо прекратените от прокуратурите ДП.

Също в сравнителен аспект, през 2014 г. са били прекратени от прокурорите 4 досъдебни производства, които са съставлявали 18.18 % от общо наблюдаваните ДП на „СН“ и едва 0.1 % от общо прекратените от прокуратурите ДП.

Също в сравнителен аспект, прекратени през 2013 година от прокурорите са били 5 досъдебни производства, които са съставлявали 25 % от общо наблюдаваните ДП на „СН“ и едва 0.08 % от общо прекратените от прокуратурите ДП.

Анализа на тези данни, води до извод за почти 2-кратно увеличение на прекратените дела, взети на „СН“, т. е. наличие на напредък в работата на прокурорите по тези дела .

По прокуратури досъдебните производства взети на специален надзор се разпределят както следва:

- Окръжна прокуратура-Бургас

Броят на наблюдаваните от прокурорите при ОП-Бургас досъдебни производства, взети на „СН” през 2016 г. възлиза на 19, от които новообразувано е 1 ДП. По видове тези дела са обособени по следния начин: 3 досъдебни производства са със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел; 3 са тези водени срещу кметове, зам. кметове и председатели на общински съвети; 2 са за изпиране на пари, 3 дела са за убийства с особен обществен интерес и 8 ДП са за корупция. Няма наблюдавани дела за злоупотреба с ЕФ.

Приключени от разследващ орган са 7 дела, съставляващи 28 % от делата взети на „СН” в Окръжен съдебен район-Бургас. От тях 1 ДП, което е било взето на „СН”, е внесено в съда, с 2 предадени на съд лица, което е от категорията „убийства с особен обществен интерес“.

През този отчетен период няма осъдени лица, като осъдено и санкционирано с влязла в сила присъда е било 1 лице.

През 2016 г. също така има 1 оправдано лице, като няма оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

През 2016 г. прекратени от прокурорите при БОП са 5 дела. Едното досъдебно производство е от категорията „изпиране на пари“, другото от категорията „дела със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел“, а останалите 3 дела са от категория „корупция“.

Неприключени от разследващите органи са останали 7 досъдебни производства, от които 1 е за убийство с особен обществен интерес, 4 дела са от категория „корупция“, 1 ДП е за „изпиране на пари“ и 1 е за дело със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел.

В сравнителен аспект, за предходната 2015 г., броят на наблюдаваните от прокурорите при ОП-Бургас досъдебни производства, взети на „СН” е възлизал на 18, от които новообразувани са били 4 ДП. По видове тези дела са били обособени по следния начин: 2 досъдебни производства са със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел; 3 са тези водени срещу кметове, зам. кметове и председатели на общински съвети; 2 са за изпиране на пари, 4 дела са за убийства с особен обществен интерес и 7 ДП са за корупция, като са липсвали наблюдавани дела за злоупотреба с ЕФ.

Приключени от разследващ орган са били 4 дела - 22. 22 % от делата взети на „СН” в Окръжен съдебен район-Бургас. От тях 2 ДП, които са били взети на „СН”, са били внесени в съда, с 2 предадени на съд лица, като едното от тях е дело със значим обществен интерес, а другото е срещу кмет.

През този отчетен период е било осъдено 1 лице /наказателното производство е било със значим обществен интерес/, като е нямало осъдени и санкционирани с влязла в сила присъда лица.

През 2015 г. е нямало също така оправдани лица.

Също така, през 2015 г. са били прекратени от прокурорите при БОП 2 дела. Едното досъдебно производство е било от категорията „изпиране на пари“, а другото ДП е било от категорията дела срещу кметове, зам. кметове и председатели на общ. съвети.

Неприключени от разследващите органи са останали 12 досъдебни производства, от които 1 е със значим обществен интерес, 1 е по дело, водено срещу кмет и 1 дело е за изпиране на пари, 2 дела са за убийства със значим обществен интерес и 7 ДП са за корупция.

Също в сравнителен аспект, броят на наблюдаваните от прокурорите при ОП-Бургас досъдебни производства, взети на „СН“ през 2014 г. е възлизал на 20, от които новообразувани са били 2 ДП. По видове, тези дела са били обособени по следния начин: 12 досъдебни производства са били със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел; 4 са били водени срещу кметове, зам. кметове и председатели на общински съвети; 3 са били за изпиране на пари и 1 е било за убийство с особен обществен интерес. През този период (2014 г.), приключени от разследващ орган са били 5 дела, съставляващи 22.72 % от делата взети на „СН“ в прокуратурата, като само 1 ДП е било внесено в съда, което е било взето на „СН“, с 1 предадено на съд лице. През период на 2014 г. са били осъдени 3 лица, а осъдени и санкционирани с влязла в сила присъда са били 2 лица /едното е по дело със значим обществен интерес, а другото лице е по дело за изпиране на пари/. През 2014 г. е имало 3 оправдани лица, като съдебния акт не е бил влязъл в законна сила. Прекратени през 2014 г. от прокурорите при БОП са били 4 дела, като 2 досъдебни производства са били от категорията със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел и 2 са били от категорията дела срещу кметове, зам. кметове и председатели на общ. съвети. През 2014 г. неприключени от разследващите органи са били останали 9 досъдебни производства, от които 6 броя са със значим обществен интерес, 1 е по дело, водено срещу кмет и 2 дела за изпиране на пари.

Също в сравнителен аспект, през 2013 г. броят на наблюдаваните от прокурорите при ОП-Бургас досъдебни производства, взети на „СН“ е бил 18, от които 1 ДП е било новообразувано. По видове тези дела са били обособени по следния начин: 10 досъдебни производства са със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел; 4 са тези водени срещу кметове; 3 са за изпиране на пари, 1 е за убийство с особен обществен интерес. Няма наблюдавани дела за злоупотреба с ЕФ. Приключени от разследващ орган са били 4 дела, съставляващи 22.22 % от делата взети на „СН“ в прокуратурата, като е нямало внесено в съда досъдебно производство, взето на „СН“. През този отчетен период /2013 г. / е било осъдено едно лице /наказателното производство е било за изпиране на пари/ и осъдено и санкционирано с влязла в сила присъда едно лице /по дело със значим обществен интерес/, като е нямало оправдани лица. Пак през 2013 г. са били прекратени 3 дела от прокурорите при БОП, като 2 ДП са били от категорията със значим обществен интерес по преценка на ГП,

зам. главен прокурор, зав. I отдел и 1 ДП е било от категорията дела срещу кметове, зам. кметове и председатели на общ. съвети. Неприклучени от разследващите органи са били останали 9 досъдебни производства, от които 4 броя са със значим обществен интерес, по 2 са били делата водени срещу кмет и за изпиране на пари и 1 е било делото за убийство с особен обществен интерес.

В тази насока следва да се положат повече усилия и през настоящата 2017 г., за по-отговорно и в пълен обем изпълнение на задълженията от страна на наблюдаващите прокурори при Окръжна прокуратура-Бургас за приключването на тези дела.

- Районна прокуратура-Бургас

През отчетния период на 2016 г., прокурорите при БРП са наблюдавали общо 2 досъдебни производства, взети на специален надзор, които са от предходни години /няма новообразувани ДП/.

Делата са от следните категории: 1 дело е от категорията дела със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел и 1 ДП е от категорията документни, данъчни и финансови измами.

Едно от делата, взети на „СН“ е приключено от разследващия орган и същото е прекратено.

В сравнителен аспект, през предходната 2016 г., прокурорите при БРП са наблюдавали общо 3 досъдебни производства, взети на специален надзор, като едното от тях е било новообразувано, което дело е от категорията за корупция.

Делата са били от следните категории: 1 ДП е от категорията корупция, 1 дело е от категорията дела със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел и 1 ДП е от категорията документни, данъчни и финансови измами.

Едно от делата, взети на „СН“ е приключено от разследващия орган и същото е внесено в съда с 3 предадени на съд лица, като с разпореждане на съда делото е върнато на прокурора, което разпореждане е потвърдено от БОС, след неуважаване на протеста на прокурора при БРП.

Също в сравнителен аспект, през отчетния период на 2014 г., прокурорите при БРП са наблюдавали общо 1 досъдебно производство, взето на специален надзор, като делото е било от категорията със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел. Делото не е било новообразувано и е било неприклучено от разследващия орган.

Отново в сравнителен аспект, през 2013 г. прокурорите при БРП са наблюдавали общо 2 досъдебни производства, взети на специален надзор, като и двете са били за злоупотреби със средства от ЕФ, както и двете досъдебни производства са били приклучени през 2013 г. от разследващия орган. Също така и двете досъдебни производства са били прекратени през 2013 година от наблюдаващите прокурори при БРП.

- Районна прокуратура-Царево

През отчетния период на 2016 г., прокурорите при ЦРП са наблюдавали общо 1 досъдебно производство, взето на специален надзор. Делото е от категорията „корупция“. Делото не е новообразувано и е приключено от разследващия орган. С постановление от 30.03.2015 г. и 23. 07. 2015 г. делото е двукратно прекратено. Последното прекратяване е изменено от ЦРС единствено по основанията за прекратяване на производството от чл. 243 ал. 1 т. 2 НПК на чл. 243 ал. 1 т. 1, вр. чл. 24 ал. 1 т. 1 НПК - деянието не съставлява престъпление.

В сравнителен аспект, през 2015 г. прокурорите при ЦРП са наблюдавали общо 1 досъдебно производство, взето на специален надзор. Делото е от категорията „корупция“. Делото не е било новообразувано и е било приключено от разследващия орган. С постановление от 30.03.2015 г. и 23.07.2015 г. делото е двукратно прекратено. Последното прекратяване е изменено от ЦРС единствено по основанията за прекратяване на производството от чл. 243 ал. 1 т. 2 НПК на чл. 243 ал. 1 т. 1, вр. чл. 24 ал. 1 т. 1 НПК - деянието не съставлява престъпление.

Също в сравнителен аспект, през отчетния период на 2014 г., прокурорите при ЦРП са наблюдавали общо 1 досъдебно производство, взето на специален надзор, като делото е било от категорията със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел, не е било новообразувано и е било неприключено от разследващия орган.

Отново в сравнителен аспект, през 2013 г., 2012 и 2011 г. прокурорите при ЦРП не са наблюдавали досъдебни производства, взети на специален надзор. За 2010 г. прокурорите при ЦРП са наблюдавали 1 досъдебно производство, взето на специален надзор, като същото е било новообразувано, приключено през същата година и внесено в съда, с 1 предадено на съд лице.

- Районна прокуратура-Несебър

През отчетния период на 2016 г., прокурорите при НРП са наблюдавали общо 1 досъдебно производство, взето на специален надзор. Делото е от категорията „корупция“. Делото е новообразувано и е неприключено от разследващия орган.

В сравнителен аспект, през 2015 г. прокурорите от НРП са нямали наблюдавани ДП, взети на „СН“, като същото е било и през 2014 г. и 2013 г.

- Районна прокуратура-Малко Търново

През отчетния период на 2016 г., прокурорите при МТРП са наблюдавали общо 1 досъдебно производство, взето на специален надзор. Делото е от категорията „значим обществен интерес, по преценка на ГП, зам.

главен прокурор“. Делото е новообразувано и е приключено от разследващия орган. Делото е внесено в съда с 1 предадено на съд лице.

В сравнителен аспект, през 2015 г. прокурорите от МТРП са нямали наблюдавани ДП, взети на „СН“, като същото е било и през 2014 г. и 2013 г.

- Районна прокуратура-Средец

През отчетния период на 2016 г., прокурорите при СрРП са наблюдавали общо 1 досъдебно производство, взето на специален надзор. Делото е от категорията „значим обществен интерес, по преценка на ГП, зам. главен прокурор“. Делото е новообразувано и е неприключено от разследващия орган.

В сравнителен аспект, през 2015 г. прокурорите от СрРП са нямали наблюдавани ДП, взети на „СН“, като същото е било и през 2014 г. и 2013 г.

Наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.

Съобразно критериите, залегнали в Указание за специален надзор, утвърдено със заповед № ЛС-*****/18.03.2014 г. на Главен прокурор на РБ и Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ, утвърдено със заповед № *****/22.02.2011 г., коригирано със заповед № *****/24.02.2011 г. на Главен прокурор на РБ, отменено със заповед № ЛС-*****/18.03.2014 г. на Главен прокурор на РБ, най-голям е броят на досъдебните производства взети на „специален надзор“ по дела от категория „**корупция**“ – 10 броя. 8 от тях са от компетентност на Окръжна прокуратура-Бургас, а останалите 2 ДП са на РП-Несебър и РП-Царево. Спрямо общо наблюдаваните от прокуратурите дела на „СН“ те съставляват 40 %. От тях новообразувани през 2016 година дела са били 2 ДП, а приключени са 4 досъдебни производства, съставляващи 16 % от делата, взети на „СН“.

Следващия по тежест критерий и по брой наблюдавани досъдебни производства – „**със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел**“ е с общо 6 наблюдавани ДП за 2016 г., взети на „СН“, от които 2 ДП са новообразувани, 2 са приключени и 2 са неприключени от разследващия орган. 3 от тях са от компетентност на Окръжна прокуратура-Бургас, а останалите 3 ДП са по 1 на РП-Бургас, РП-Средец и РП-Малко Търново. Относителния им дял спрямо общо наблюдаваните на „СН“ дела е 24 %.

В сравнителен аспект, през предходната 2015 г. отново най-голям е бил броят на досъдебните производства взети на „специален надзор“ по дела от категория „**корупция**“ – 9 броя, а на второ място са били ДП от категорията „**убийства с особен обществен интерес**“ е с общо 4 наблюдавани ДП. Относителния дял на делата от категорията „корупция“ през 2015 г. е бил 40.90%, а тези от категорията „убийства с особен обществен интерес“ - 18.18 % спрямо общо наблюдаваните на „СН“ дела.

Също за сравнение, през предходната 2014 година 1 (едно) е досъдебното производство в категорията **убийства с особен обществен интерес**, като същото е от предходни години и разследването по него е приключено от разследващия орган.

Отново в сравнителен аспект, през 2013 година едно е било досъдебното производство в категорията убийства с особен обществен интерес, като същото е било от предходни години и разследването по него не е било приключено.

През отчетната 2016 г. делата, взети на „СН“ от категорията **„дела със значим обществен интерес по преценка на главен прокурор, зам. гл. прокурор, зав. I отдел“** са били общо 6 досъдебни производства, като 3 от тях са от компетентност на Окръжна прокуратура-Бургас. Спрямо общо наблюдаваните от прокуратурите дела на „СН“ те съставляват 12 %. За Бургаския съдебен район, от тази категория дела 2 ДП са новообразувани, а 2 ДП са приключени от разследващия орган. Внесено в съда е 1 ДП, с 1 предадено на съд лице.

В сравнителен аспект, през предходната 2015 г., делата, взети на „СН“ от категорията **„дела със значим обществен интерес по преценка на главен прокурор, зам. гл. прокурор, зав. I отдел“** са били общо 3 досъдебни производства, като 2 от тях са били от компетентност на Окръжна прокуратура-Бургас. Спрямо общо наблюдаваните от прокуратурите дела на „СН“ те са съставлявали 13.63 %. 1 ДП от тази категория дела е било новообразувано, а 2 ДП са били приключени от разследващия орган, с внесени в съда 2 ДП, с 4 предадени на съд лица и 1 осъдено лице.

Също за сравнение, през 2014 г. най-голям е бил броят на досъдебните производства взети на „специален надзор“ по дела със **„значим обществен интерес по преценка на главен прокурор, зам. гл. прокурор, зав. I отдел“** – общо 14 досъдебни производства. 12 от тях са били от компетентност на Окръжна прокуратура-Бургас, като спрямо общо наблюдаваните от прокуратурите дела на „СН“ те са съставлявали 54.54 %. От тях новообразувани през 2014 година дела са били 2 ДП, а приключени са били 2 досъдебни производства, съставляващи 9.09 % от делата, взети на „СН“. Останалите 2 ДП със значим обществен интерес по преценка на главен прокурор, зам. гл. прокурор, зав. I отдел, са били от компетентност на Районна прокуратура-Бургас и Районна прокуратура-Царево и които не са били приключени от разследващия орган към края на отчетната 2014 г.

Отново в сравнителен аспект, през 2013 година отново най-голям е бил броят на досъдебните производства взети на „специален надзор“ по дела със **„значим обществен интерес по преценка на главен прокурор, зам. гл. прокурор, зав. I отдел“** – общо 10 досъдебни производства, като всичките са били от компетентността на Окръжна прокуратура-Бургас. Спрямо общо наблюдаваните от прокуратурите дела на „СН“, те са съставлявали 50 %, като от тях е нямало новообразувани дела. Приключени са били две досъдебни производства, което е съставлявало 10 % от делата на „СН“.

Следва работата на прокурорите от съдебния район на ОП-Бургас по тази категория дела също така да се подобри, като се вземат мерки за своевременното им приключване през настоящата 2016 година.

Делата, взети на „СН“ през 2016 година, от категорията „**кметове, зам. кметове и председатели на общински съвети**“ са били общо 3 досъдебни производства, като и 3-те ДП са от компетентността и под наблюдението на Окръжна прокуратура-Бургас. И 3-те ДП от тази категория са от минали години /няма новообразувани/. От тази категория дела има 1 ДП с оправдано лице, като присъдата не е влязла в законна сила.

В сравнителен аспект, делата, взети на „СН“ през 2015 година, от категорията „кметове, зам. кметове и председатели на общински съвети“ отново са били общо 3 досъдебни производства, като и 3-те ДП са от компетентността и под наблюдението на Окръжна прокуратура-Бургас.

Също в сравнение с 2014 година са делата, водени срещу кметове на общини, зам. кметове и председатели на общински съвети за извършени от тях престъпления, са били общо 4 на брой, които не са били новообразувани. В процентно отношение тези дела те са съставлявали 18.18 % от общо наблюдаваните дела взети на „СН“.

Също в сравнителен аспект, през 2013 година делата водени срещу кметове на общини, зам. кметове и председатели на общински съвети са били общо 4 на брой, от които новообразувано е било 1 ДП. В процентно отношение тези дела са съставлявали 20 % от общо наблюдаваните дела взети на „СН“.

На следващо място, през 2016 година образуваните досъдебни производства от категорията „**изпиране на пари**“ са 2 броя. Това съставлява 8% от общо наблюдаваните дела, взети на „СН“. От тях няма новообразувани дела, като и 2-те ДП са от предходни години. Приключено от разследващия орган е 1 досъдебно производство, което е прекратено.

В сравнителен аспект, през предходната 2015 година образуваните досъдебни производства от категорията „изпиране на пари“ са били 2 ДП. Това е съставлявало 9.09 % от общо наблюдаваните дела, взети на „СН“. От тях също е нямало новообразувани дела, като и 2-те ДП са били от предходни години. През този период неприключено е останало 1 досъдебно производство, а 1 ДП е прекратено.

Също за сравнение, през 2014 година, образуваните досъдебни производства за изпиране на пари са били 3 броя, което е съставлявало 13.63 % от общо наблюдаваните дела, взети на „СН“. От тях е нямало новообразувани дела, като и 3-те ДП са били от предходни години. В този период, неприключени са останали 2 досъдебни производства, а 1 лице е осъдено по дело за изпиране на пари, с влязъл в сила съдебен акт.

Отново в сравнителен аспект, през 2013 година са били наблюдавани 3 ДП за изпиране на пари. Това е съставлявало 15 % от общо наблюдаваните дела, взети на „СН“, като всичките 3 ДП са били от предходни години. Неприключени са останали 2 досъдебни производства, а 1 лице е било осъдено по дело за изпиране на пари.

През отчетната 2016 година, наблюдавано досъдебно производство, взето на „СН” от категорията „документни, данъчни и финансови измами“ е било 1 ДП. Същото е било приключено от разследващия орган, като е прекратено.

За сравнение с този показател, през 2015 година отново е нямало наблюдавани досъдебни производства, взети на „СН” и водени за „злоупотреби с еврофондове“.

Отново в сравнителен аспект, през 2014 година също е нямало наблюдавани досъдебни производства, взети на „СН” и водени за злоупотреби с еврофондове.

Също за сравнение, през предходната 2013 година са били наблюдавани две досъдебни производства, взети на „СН” и водени за злоупотреби с еврофондове.

През отчетната 2016 година няма наблюдавани досъдебни производства, взети на „СН” и водени за „злоупотреби с еврофондове“.

За сравнение с този показател, през 2015 година отново е нямало наблюдавани досъдебни производства, взети на „СН” и водени за „злоупотреби с еврофондове“.

Отново в сравнителен аспект, през 2014 година също е нямало наблюдавани досъдебни производства, взети на „СН” и водени за злоупотреби с еврофондове.

Също за сравнение, през предходната 2013 година са били наблюдавани две досъдебни производства, взети на „СН” и водени за злоупотреби с еврофондове.

Причината за липсата на такива дела, взети на „СН” се дължи на това, че досъдебните производства, образувани за престъпления по чл. 248а ал. 2 от НК в Окръжна прокуратура-Бургас не отговарят на новите изисквания за вземане на СН.

В заключение може да се посочи, че през отчетния период прокурорите от Прокуратурите от Окръжен съдебен район на ОП-Бургас продължават да изпълняват стриктно Указание за специален надзор, утвърдено със заповед № ЛС-****/18. 03. 2014 г. на Главен прокурор на РБ и Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ, утвърдено със заповед № 455/22.02.2011 г., коригирана със заповед № ****/24.02.2011 г. на Главен прокурор на РБ, отменено със заповед № ЛС-*****/18.03.2014 г. на Главен прокурор на РБ, включително и да изпращат своевременно преписи от постановените прокурорски и съдебни актове по дела, взети на СН в Окръжна прокуратура-Бургас, Апелативна прокуратура-Бургас и ВКП. Продължава също така и изпълнението на Указание за организация на информационната дейност в Прокуратурата на РБ, утвърдено със заповед № ЛС-*****/2014 г. на Главен прокурор на РБ, както и заповедите на ГП за своевременно изготвяне и изпращане в указания срок на статистически таблици № 3 относно делата взети на СН, както и съответните заповеди за утвърждаване на структурата и обхвата на годишните доклади за прилагането

на закона и за дейността на Прокуратурата и разследващите органи през съответните години.

2. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за задържане.

През 2016 г. в Бургаски съдебен район е заведена една преписка за насилие в местата за лишаване от свобода от длъжностно лице – вх. № *****/2016 г. по описа на Районна прокуратура гр. Бургас. Преписката е изпратена в Окръжна прокуратура гр. Бургас по компетентност. Окръжна прокуратура гр. Бургас е постановила отказ да се образува досъдебно производство.

3. Престъпления, извършени от служители на МВР.

Окръжна прокуратура гр. Бургас.

През 2016 г., в Окръжна прокуратура гр. Бургас, са били на производство 3 досъдебни производство образувани за разследване на престъпления извършени от служители на МВР, съответно по чл. 302, т. 1 вр. чл. 301, ал. 1 от НК – две ДП, и по чл. 119 от НК едно ДП.

С обвинителен акт за извършено престъпление по чл. 302, т. 1 вр. чл. 301, ал. 1 от НК е внесено в съда едно ДП срещу две обвиняеми лица.

С постановление за прекратяване на наказателно производство е приключило едно ДП, което е било разследвано за извършено престъпление по чл. 119 от НК.

Едно ДП разследвано за извършено престъпление по чл. 302, т. 1 вр. чл. 301, ал. 2 вр. ал. 1 от НК е на производство.

В районните прокуратури не са разследвани престъпления извършени от служители на МВР.

4. Наказателни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

Наказателни производства срещу непълнолетни лица през периода 01.01.-31.12.2016 г. са били общо 192 броя /при наблюдавани 186 за 2015 г., 225 за 2014 г. и 247 за 2013 г. /, т. е. трайно се е запазила положителната тенденция за намаляване броя на престъпленията извършени от непълнолетни лица. От тях новообразувани са 92 досъдебни производство /при новообразувани през 2015 г. – 96, 2014 г. -102 бр. и през 2013 г. – 125 бр. /.

Разследването е било приключено общо по 135 досъдебни производства /при отчетени за 2015 г. – 119, 2014 г. – 179 и за 2013 г. – 190 бр. /, а общият брой на неприключените досъдебни производства водени срещу непълнолетни лица е 45.

Мярка за неотклонение „Задържане под стража” през 2016 година е била

искана и взета от съответния съд по отношение на едно непълнолетно лице, съответно за извършено престъпление по чл. 116 вр. чл. 18 от НК. В сравнение с 2015 година мярка за неотклонение „Задържане под стража“ е била искана и наложена, отново спрямо едно непълнолетни лица за извършени престъпления по чл. 199 от НК. Задържаното лице в ОЗ „Следствени арести“ гр. Бургас през 2016 г. е било посетено лично в килията от прокурор, осъществяващ контрол върху мярката за неотклонение, като е бил изготвен доклад за посещението. При извършване на лична проверка на място в Следствения арест не са били констатирани нарушения.

През отчетната 2016 година общо решени от прокурора са били 141 досъдебни производства, като техния брой през 2015 г. е бил 133, през 2014 е бил 181 и през 2013 г. е бил 198 досъдебни производства срещу непълнолетни обвиняеми лица. Налице е възход в приключените дела, което се дължи и на по-големия брой новообразувани такива.

Наказателното производство по общо 76 досъдебни производства /при отчетени през 2015 – 63 бр., 2014 – 63 бр., и за 2013 г. – 58 бр. / е било прекратено, като 40 от тях на основание чл. 61 от НК и изпратени на съответните МКБППМН за налагане на възпитателни мерки по чл. 13 от ЗБППМН.

В Съда са били внесени общо 61 прокурорски акта срещу 69 непълнолетни лица, 35 от тях са обвинителни актове, 16 споразумения и 10 бр. предложения по 78А от НК. За сравнение през 2015 г. са били внесени в съда 63 акта, през 2014 г. са били внесени в съда 112 акта и през 2013 г. са били внесени в съда 146 досъдебни производства.

Налице е спад в приключените досъдебни производства, за което се съди от малкия брой дела внесени в съда и прекратени производства през 2016 г., което се явява отрицателна черта в работата на наблюдаващите прокурори.

От внесените в Съда дела върнати за допълнително разследване са били 5 дела /при отчетени за 2015 г. – 5 дела, за 2014 г. – 5 дела и за 2013 г. /. Запазва се положителната тенденция относно качеството на внесените актове от прокурора. Причините за върнатите дела от Съда са: противоречие между диспозитива и обстоятелствената част на ОА; съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването.

През периода 01. 01. -31. 12. 2016 г. са били осъдени с влязла в сила осъдителна присъда общо 64 непълнолетни лица. За отчетния период има 3 оправдателни присъди, съответно за несъставомерност на деянието, недоказаност на обвинението, а при едно производство по чл. 78А от НК от Съда е бил приложен чл. 9 ал. 2 от НК.

По осъдителните присъди на непълнолетните лица са били наложени наказания от Съда, както следва:

3 наказания „лишаване от свобода“, които да се изтърпят ефективно;

16 наказания „лишаване от свобода“, чието изпълнение е било отложено по реда на чл. 69 ал. 1 вр. чл. 66 от НК.

40 непълнолетни лица са били осъдени на „Обществено порицание” и „Пробация”;

5 бр. непълнолетни лица са били освободени от наказателна отговорност с налагане на административно наказание;

От Областната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните в гр. Бургас в Съда са били внесени 9 предложения за налагане на възпитателни мерки по чл. 13 т. 11-13 от ЗБППМН. Прокурорите от Надзора са участвали в 11 съдебни заседания в тази връзка, като 4 от непълнолетните са настанени в СПИ и ВУИ, 2 от исканията не са били уважени от Съда и за 3 непълнолетни лица са били взети други мерки по чл. 13 от ЗБППМН.

Всички предвидени в плана за работа за отчетната 2016 година по надзор за законност и закрила на малолетните и непълнолетните лица, мероприятията са изпълнени в предвидените за това срокове. Районните прокуратури своевременно са изпращали съответните справки, както и доклади за извършени проверки.

В изпълнение на т. 1 плана на Окръжна прокуратура град Бургас за работата по надзор през 2016 г. са били изпращани редовно, ежемесечни справки по отношение на постановени мерки за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА”, спрямо непълнолетни обвиняеми лица на Апелативна прокуратура гр. Бургас. Изготвени са били отделни писмени доклади за личното посещение в килиите на задържаните непълнолетни лица.

По т. 2 от плана на Окръжна прокуратура град Бургас бе извършена проверка от Окръжна прокуратура Бургас на Районните прокуратури по отношение сроковете, в които се разследват неприключени досъдебни производства с непълнолетни лица, с оглед отстраняване причините при констатирано забавяне на разследването и даване на указания за срочното им приключване. При извършените проверки през месец май и октомври 2016 година се констатира, че всички дела са били в продължен срок за разследване и няма такива с неоснователно забавяне. Обобщени доклади с направените констатации са изпратени на Апелативна прокуратура гр. Бургас. Дадени са указания на Районите прокуратури да осъществяват приоритетно надзор върху провеждане на разследването по дела водени срещу непълнолетни лица. Проведени са били в съответните Районни прокуратури дискусии между наблюдаващите прокурори и разследващите полицаи за приоритетното приключване на делата, водени срещу непълнолетни лица.

В изпълнение на т. 3 от плана са били извършени две лични проверки от Районна прокуратура град Бургас в Дома за временно настаняване на малолетни и непълнолетни лица. От тях е било констатирано, че ДВНМН осъществява дейността си в съответствие с нормативната база ПРОДВНМН и „Правила за вътрешния ред в ДВНМН”. Не са били констатирани нарушения при приемането, престоя, отвеждането и предаването на малолетни и непълнолетни лица. Не е нарушавана продължителността на престоя им над 24

часа, извън рамките на разрешението, дадено от прокурора, нито абсолютния минимум от два месеца. Необходимия набор от документи за всяко престояло в дома лице е изготвена в пълен обем и надлежно се съхранява. Ежедневно се изготвя бюлетин с копие до БРП, съдържащ пълните данни на лицата, текущо престояващи в Дома. Обобщени доклади със съответните констатации е изпратен на Апелативна прокуратура - Бургас.

В изпълнение на т. 4 от плана на Окръжна прокуратура Бургас бе извършена проверка на всички Районни прокуратури за решенията от прокурора досъдебни производства, водени срещу непълнолетни обвиняеми лица, прекратени, внесени в съда с обвинителен акт или споразумение, спрени наказателни производства. Проверката бе извършена и по отношение на сročността на разследването и решаването на делата с непълнолетни обвиняеми лица, както и обосноваването и законосъобразността на прокурорските актове.

За поредна година е констатирано, че обвинителните актове и постановленията по чл. 78А от НК на РП гр. Айтос, изцяло игнорират изискванията по чл. 387 от НПК за събиране на доказателства в тази насока и представянето им в акта. Указано е било на прокурорите да проявяват възискателност, както към себе си, така и към разследващия орган за изпълнение изискванията по чл. 387 и чл. 389 от НПК, с оглед стриктно отбелязване на информацията в обвинителния акт.

Запазва се положителната тенденция в РП гр. Бургас при Обвинителните актове и Постановленията по чл. 78А от НК да се спазват изцяло изискванията по чл. 387 от НПК за събиране на информация за непълнолетното лице и анализиране причините за извършване на деянието.

Всички останали прокуратури спазват изискванията на чл. 387 от НПК, като за традиционно за пример могат да бъдат посочени РП гр. Карнобат и РП гр. Средец.

Срокът по чл. 242, ал. 3 от НПК се спазва стриктно от наблюдаващите прокурори при решаване на делата. Указано бе също така приоритетно да се разследват делата срещу непълнолетни.

Като основен извод по отношение на прекратените наказателни производства водени срещу непълнолетни лица се прие извода, че Постановленията за прекратяване са обосновани и законосъобразни, като цяло отговарят на изискванията на закона за форма и съдържание. Спазват се стриктно сроковете за решаване на делата. Постановленията са изпратени на МКБППМН, като съответно са получени и приложени уведомления за разгледаните възпитателни дела и наложените възпитателни мерки.

По спрените дела са били дадени препоръки от ОП гр. Бургас същите да бъдат изискани и да се извърши преценка за продължаване на производството по реда на чл. 269 от НПК или разделяне на материалите по реда на чл. 216 от НПК.

Проверени бяха и постановленията за отказ от образуване на наказателно производство, при които се констатира, че вече е преодоляна липсата на преценка за наличието на предпоставките на чл. 9 ал. 2 от НК и

непълнолетните извършители на основания чл. 61 от НК, като в сравнение с миналата година в единични случаи липсва такава преценка, което положителна тенденция в работата на всички прокуратури.

Обобщен доклад по повод извършената проверка и направени констатации е изпратен на Апелативна прокуратура - Бургас.

РП гр. Бургас е извършила проверка на МКБППМН гр. Бургас, гр. Созопол и гр. Камено, при която не са били констатирани нарушения. Указано е на всички Комисии да уведомяват Районна прокуратура – гр. Бургас за всяко разглеждано възпитателно дело и наложената мярка, веднага след провеждането му, както и да изготвят справка за разглежданите възпитателни дела и наложените възпитателни мерки, която да обхваща 6 месечен период.

Във връзка със Споразумение от 01. 08. 2014 г. между Прокуратурата на Република България и ДАЗД, прокурори от надзора при РП гр. Бургас са били сезирани по конкретни казуси от Отдел „Закрила на детето” при Дирекция „Социално подпомагане” – гр. Бургас и са взели участие в 8 мултидисциплинарни екипа по прилагане на Координационен механизъм.

Основните фактори, обуславящи завишената престъпност сред непълнолетните през отчетната 2016 година, продължават да се дължат преди всичко на слаб родителски контрол или липсващ такъв, тежко материално и семейно положение, социална и педагогическа занемареност, училищна неангажираност и безработица.

IV. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО.

В Окръжна прокуратура – град Бургас прокурори – контактни точки от НПМ за МПС в Р. България, съгласно заповед № РД-08-*****/23. 06. 2015 г. на Главен прокурор на Република България, са К. Чапкънова – Окръжен прокурор, и Св. Маринчев – прокурор при БОП. За Районните прокуратури, както следва: РП-гр. Бургас – З. М*-И*, РП-Несебър – С. С***** и РП-Царево – К. Е*****

ЕВРОПЕЙСКИ ЗАПОВЕДИ ЗА АРЕСТ

През отчетния период прокурорите от ОП-Бургас са участвали в производства по 18 входящи ЕЗА / от Германия – 2 ЕЗА, Гърция – 3, Италия - 4, Кипър - 2, Румъния - 2, Франция-1 Великобритания - 4/. 10 ЕЗА са били изпълнени, по 4 ЕЗА съдът е отказал предаване на исканите лица, по 1 ЕЗА се очаква съдебно решение.

Забележка: Разликата в цифрите между аналитичната част и таблицата се дължи на това, че 1 ЕЗА е била изпратена по компетентност, а 2 дела за разглеждане на ЕЗА са били прекратени. За съпоставка, през предходните два отчетни периода те са били: за 2014 г. - 5, за 2013 г. - 12, съответно 10 през 2015 г. Тези показатели сочат значително увеличаване на броя от предходните години. По всяка от тях презицно в срок са били изпълнени задълженията на прокурора по ЗЕЕЗА, отчитайки спецификата на всеки отделен случай.

За отчетния период прокурорите от ОП-Бургас са издали 4 ЕЗА / 3 ЕЗА за привеждане в изпълнение на наказания лишаване от свобода и 1 за задържане и предаване на обвиняемо лице с цел провеждане на наказателно преследване/. Изпълнението на една от издадените ЕЗА е било изпълнено от властите на Ф. Р. Германия, все още няма произнасяне по издадените ЕЗА от органите на две от изпълняващите държави, а по една ЕЗА не е имало данни за местонахождението на лицето, но впоследствие същото е било задържано на територията на страната, поради което е отпаднала необходимостта от изпращане на ЕЗА до друга държава.

За сравнение, през 2014 г. не са били издавани ЕЗА от прокурорите от ОП-Бургас, през 2013 г. те са били две, а през 2015 -4. По този показател ОП-Бургас бележи значително завишаване в сравнение с предходните години и устойчивост по отношение на 2015 г.

ЕКСТРАДИЦИЯ

В посочения период Бургаският окръжен прокурор е участвал в 4 екстрадиционни производства. Ходът на последните е следният:

- По пр. № *****/2016 г. – БОС е прекратил производството поради неустановяване на лицето и с мотив, че отсъствието му е пречка за разглеждане на искането за екстрадиция – лицето се е отклонило от мярка за неотклонение „Домашен арест“ и е останало неиздирено във връзка с последващо определена мярка за неотклонение „Задържане под стража“;

- По пр. № *****/2016 г. – Мярката за неотклонение на лицето е била отменена и същото е било освободено след получаване на информация, че няма правни основания за екстрадицията, защото националният съд в молещата държава – Молдова, е анулирал постановения арест на лицето;

- По пр. № *****/2016 г. – БОС е отказал предаване на лицето, за което е имало искане за екстрадиция от страна на Р. Турция;

- По пр. № *****/2016 г. – Мярката за неотклонение на лицето е била отменена след получаване на информация от молещата държава – Руската федерация, че международното издирване на лицето е било прекратено поради изтичане на давността за наказателно преследване.

За сравнение през 2014г тези преписки са били 4, през 2013 г. две, а през 2015 г. –една. По този показател се наблюдава значително завишаване на броя на този вид преписки.

МОЛБИ ЗА ПРАВНА ПОМОЩ

През отчетния период прокурорите в Окръжна прокуратура – гр. Бургас са изготвили и изпратили за изпълнение общо 26 директни молби за правна помощ по досъдебни производства до съответните компетентни съдебни органи в изпълняващите държави по реда на Конвенцията от 2000 г. за взаимна помощ по наказателни дела между държавите – членки на ЕС, приета от Съвета на ЕС

в съответствие с чл. 34 от Договора за ЕС, и във връзка с Шенгенските нормативни актовете (касателно Р. Италия и Р. Гърция, които не са страни по Конвенцията от 2000 г.), както и предложения чрез ВКП за отправяне на молба за правна помощ.

В отчетния период разпределението на изпратените директни молби за правна помощ по критерий - държави на изпълнението, е следното:

- К. Великобритания – 5 молби;
- Кипър - 1 молба;
- Австрия - 2 молби
- К. Белгия - 1 молба.
- Ф. Р. Германия – 3 молби
- Италия – 1 молби
- Румъния – 3 молби
- Р. Ирландия – 2 молба
- Гърция – 1
- Унгария – 1
- Швеция - 2

Изпратени са предложения, както следва:

- Вержински острови – 1
- Русия-1
- Турция-1
- Украйна -1

2 от посочените изходящи молби за правна помощ, издадени от прокурор при БОП, са изпълнени.

За сравнение, през 2014 г. изпратените молби са били 16, през 2013 г. – 19, а през 2015 г.-23. Следва да се отбележи, че се налага извода за повишаване броя на преписките и по този показател.

За отчетната година в Окръжна прокуратура – гр. Бургас са получени за изпълнение общо 45 директни молби за правна помощ по досъдебни производства от съответните компетентни съдебни органи в издаващите държави по реда на Конвенцията от 2000 г. за взаимна помощ по наказателни дела между държавите – членки на ЕС, приета от Съвета на ЕС в съответствие с чл. 34 от Договора за ЕС, и във връзка с Шенгенските нормативни актовете.

От образуваните преписки решени са били 30.

В отчетния период разпределението на получените директни молби за правна помощ по критерий – издаващи държави, е следното:

- Португалия – 1 молба;
- Полша - 2 молба;
- Гърция - 21 молби;
- Германия - 11 молби;
- Австрия – 1 молба;
- К. Испания – 1 молби;
- Словения – 1 молба.
- Чехия – 1 молби

- Дания-1 молба
- Латвия-1 молба
- Холандия-2 молби
- Словакия-1 молба
- Унгария -1 молба

За сравнение, получените молби за правна помощ през 2014 г. са общо 23 броя, а през 2013г- 21, през 2012г-14, 2015 г. -32. Наблюдава се чувствително увеличение на данните по този показател, което сочи за увеличаване на трансграничната престъпност и необходимостта от активен обмен на доказателства между държавите-членки. През последните два отчетни периода се активизира работата на прокуратурата в тази посока.

През посочения период в Окръжна прокуратура – гр. Бургас не са постъпили молби за трансфер на наказателни производства. През първото шестмесечие на 2016 г. по предложение на БОП по едно досъдебно производство е била изготвена молба от ВПК за трансфер на наказателното производство в друга държава. В този случай замолената държава е приела трансферираното производство. През второто шестмесечие на 2016 г. е налице предложение на БОП по второ досъдебно производство за изготвяне на молба за трансфер на наказателното производство в друга държава, но по предложението все още няма произнасяне на ВКП.

В Окръжна прокуратура – Бургас не се срещат затруднения по практическото приложение на ЗЕЕЗА, в частта му, касаеща правомощията на прокуратурата. Активността на наблюдаващите прокурори е налице включително и в съдебното производство, когато се изпълняват конкретни указания на БОС.

През 2016 г. прокурорите от ОП-Бургас не са участвали в международни съвместни екипи за разследване. Един прокурор е участвал в краткосрочна обменна програма – стаж, организирана от ЕМСО в Република Италия.

АНАЛИЗ НА МЕЖДУНАРОДНАТА ДЕЙНОСТ НА РАЙОННИТЕ ПРОКУРАТУРИ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР. БУРГАС

През отчетния период 01.01.2016 г. - 31.12.2016 г. прокурорите в Районна прокуратура – гр. Бургас са изготвили и изпратили за изпълнение общо 21 молби за правна помощ по досъдебни производства до съответните компетентни съдебни органи в изпълняващите държави по реда на Конвенцията от 2000 г. за взаимна помощ по наказателни дела между държавите – членки на ЕС, приета от Съвета на ЕС, в съответствие с чл. 34 от Договора за ЕС, както и

във връзка с други международни актове, касателно държавите, които не са страни по Конвенция 2000.

В отчетния период разпределението на изпратените молби за правна помощ по критерий - държави на изпълнението, е следното:

- Р. Гърция – 4 молби;
- К. Великобритания – 4 молби;
- К. Нидерландия - 1 молба;
- Ф. Р. Германия – 6 молби;
- Р. Румъния – 1 молба;
- К. Испания – 3 молби;
- Р. Ирландия – 1 молба;
- Р. Италия – 1 молба;

През 2015 г. са били изготвени и изпратени за изпълнение общо 22 молби за правна помощ по досъдебни производства до съответните компетентни съдебни органи в изпълняващите държави по реда на Конвенцията от 2000 г. за взаимна помощ по наказателни дела между държавите – членки на ЕС, приета от Съвета на ЕС, в съответствие с чл. 34 от Договора за ЕС, както и във връзка с други международни актове до държавите, които не са страни по Конвенция 2000.

През 2014 г. изпратените от БРП молби за правна помощ са били 34, а през 2015 г. са изпратени за изпълнение 22 такива молби. В този смисъл се очертава известно намаление на броя на изпратените молби за правна помощ през последната година, в сравнение с изпратените през 2014 г. и 2015 г. Въпреки горното, дължащо се на спецификата на водените досъдебни производства през изминалата година и нуждите на конкретните разследвания във връзка с предмета на доказване, активността на прокурорите при БРП в областта на международното правно сътрудничество е трайна и съществена. Последното е обусловено и от географското положение и икономическите характеристики на района, подследствен на БРП (районът на БРП включва общините Бургас, Камено и Созопол, в които трайно пребивават чужди граждани, а и същите са обичайна туристическа дестинация).

От изготвените през 2016 г. молби за правна помощ, изпълнени са били 5 молби т. е. по-голямата част от изпратените молби за правна помощ не са изпълнени. Причините за това са от различно естество: по някои молби за правна помощ, замолената държава е в кореспонденция с БРП; други молби не са били изпълнени, поради обективна невъзможност, като причината за това е посочена от органите на изпълняващата държава. По част от изпратените молби за правна помощ въобще липсва индикация за изпълнение, но тук следва да се отбележи, че голяма част от тези молби са изпратени за изпълнение през последните месеци на отчетната година.

И през 2016 г., както предходните години, са налице случаи на възникване на трудности при изпълнението на изпратените молби за правна помощ. В общия случай трудностите са свързани най-вече със забавяне на

изпълнението от страна на изпълняващата държава, както и с изискване на допълнителни данни от молещата държава.

През отчетния период в Районна прокуратура – гр. Бургас са постъпили за изпълнение 17 молби за правна помощ от съдебните власти на различни държави. В сравнение с предходния отчетен период / 2015 г. има 24 постъпила молба за правна помощ/, е налице известно намаление на входящите такива молби.

В отчетния период разпределението на постъпилите за изпълнение молби за правна помощ по критерий – молеща държава, е следното:

- Р. Гърция – 2 молби;
- Ф. Р. Германия – 9 молби;
- Р. Румъния – 2 молби;
- Р. Турция – 2 молби;
- Р. Словакия – 1 молба;
- Р. Португалия – 1 молба;

Всички постъпили молби за правна помощ са решени. Една от тях е изпратена по компетентност на друга районна прокуратура към ОП – Бургас.

Някои от постъпилите молби за правна помощ са изпълнени лично от набл. прокурор с цел бързина на изпълнението и процесуална икономия.

През отчетния период в Районна прокуратура – гр. Бургас е постъпила една молба за трансфер на наказателно производство / от Р. Румъния/.

През отчетния период прокурорите от Районна прокуратура – гр. Бургас са издали общо 3 Европейски заповеди за арест (ЕЗА). И трите заповеди са били издадени за привеждане в изпълнение на наказания лишаване от свобода по влезли в сила съдебни актове.

По трите ЕЗА, лицето за което са били издадени не е задържано през 2016 г.

През 2014 г. прокурорите при БРП са издали 6 ЕЗА, а през 2015 г. – 4 ЕЗА.

Независимо от лекия спад на броя издадени ЕЗА през 2016 г., през последните три години се наблюдава сравнителна устойчивост относно броя на издадените от БРП Европейски заповеди за арест.

През отчетния период в БРП няма прокурори участвали в международни съвместни екипи за разследване.

В БРП е създаден и се поддържа непрекъснато електронен регистър за директните молби за правна помощ, издадени от прокурорите при БРП, директните молби за правна помощ, получени за изпълнение в БРП, издадените от БРП Европейски заповеди за арест и за молбите за трансфер на наказателни производства, получени в БРП.

През отчетната година прокурорите при БРП са взели участия в международни обучения и обмени програми. Двама прокурори са участвали в краткосрочна обменна програма – стаж, организирана от ЕМСО, съответно в Р. Франция и ФР Г.

Един прокурор е взел участие в лятно училище за младши магистрати, организирано от Секретариата на Регионалната инициатива за борба с корупцията в Молдова. Работно посещение на Съда на Европейския съюз в Люксембург, гр. Люксембург са направили трима прокурори. Един прокурор е взел участие в семинар на тема „Престъпления против околната среда – еко-престъпления“ в гр. Будапеща, Р. Унгария.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-ГР. АЙТОС

През отчетната 2016 година прокурорите в РП Айтос са издали 3 молби за правна помощ, като следва:

- 1 директна молба до страна от Европейския съюз – молби до Р. Гърция по досъдебно производство вх. № 1619/2012 г. по описа на РП - Айтос, до съответните компетентни съдебни органи в изпълняващите държави по реда на Конвенцията от 2000 г. за взаимна помощ по наказателни дела между държавите – членки на ЕС, приета от Съвета на ЕС в съответствие с чл. 34 от Договора за ЕС, и във връзка с Шенгенските нормативни актовете. Към края на отчетния период молбата за правна помощ е изпълнена.

- 2 предложение до ВКП за отправяне на молба за правна помощ по досъдебни производства до съответните компетентни съдебни органи в Р. Турция /вх. № 164/2014 г. по описа на РП - Айтос/ и Р. Сърбия /вх. № 621/2013 г. по описа на РП - Айтос/. Към края на отчетния период не е постъпила информация за изпълнението им.

За 2016 г. са получени 6 /шест/ броя молби за правна помощ, както следва:

1. Вх. № *****/2016 г. – молба за правна помощ от Р. Гърция – изпълнена;
2. Вх. № *****/2016 г. – молба за правна помощ от Р. Гърция – неизпълнена;
3. Вх. № *****/2016 г. – молба за правна помощ от ФРГ – изпълнена;
4. Вх. № *****/2016 г. – молба за правна помощ от Р. Гърция – изпълнена;
5. Вх. № *****/2014 г. – молба за правна помощ от Р. Турция – изпълнена;
6. Вх. № *****/2016 г. – молба за правна помощ от Р. Гърция – изпълнена.

През отчетния период, прокурорите в Районна прокуратура – Айтос не са издавали Европейска заповед за арест и молби за трансфер на НП.

През 2015 г. година прокурорите в РП Айтос са издали 4 молби за правна помощ, както следва:

- 3 директни молби до страни от Европейския съюз – 2 молби до ФРГ и 1 молба до Гърция по досъдебни производства до съответните компетентни съдебни органи в изпълняващите държави по реда на Конвенцията от 2000 г. за взаимна помощ по наказателни дела между държавите – членки на ЕС, приета от Съвета на ЕС в съответствие с чл. 34 от Договора за ЕС, и във връзка с Шенгенските нормативни актовете. И трите молби за правна помощ са изпълнени към края на отчетния период.

- 1 предложение до ВКП за отправяне на молба за правна помощ по досъдебно производство до съответните компетентни съдебни органи в Р. Турция. Към края на отчетния период не е постъпила информация за изпълнението ѝ.

През 2015 г. са издадени 4 бр. Европейски заповеди за арест по влязли в сила присъди, както следва:

1. № Р-****/2012 издадена на 11.08.2015 г. ;
2. № Р-****/2012 издадена на дата 29.09.2015 г. ;
3. № ДР-*****/2015 издадена на дата 06.11.2015 г. ;
4. № ДР-*****/2014 издадена на дата 30.09.2015 г.

Изпълнена към края на отчетния период е 1 бр. Европейска заповед за арест- тази посочена под т. 4. Лицето е задържано в страна от Европейския съюз, предадено на Р. България и преведено в Затвора.

Издадени са 2 бр. молби за екстрадиция по присъди, както следва:

1. № Р-****/2012 издадена на дата 29.09.2015 г. ;
2. № ДР-*****/2015 издадена на дата 06.11.2015 г. ;

В Районна прокуратура – Айтос през 2015 г. са получени за изпълнение пет броя молби за правна помощ от други държави (първоначално изпратени в ОП – Бургас и РП – Бургас, където са препратени по компетентност в РП – Айтос), както следва:

Вх. №****/2015 г. по описа на РП – Айтос – молба за приемане на трансфер на наказателно производство изпратено то Република Чехия, като същия е бил върнат с отказ да се приеме наказателното производство.

В Районна прокуратура – Айтос през 2015 г. са получени за изпълнение пет броя молби за правна помощ от други държави изпратени на районната прокуратура за изпълнение от ВКП.

През 2015 г. е постъпила 1 бр. молба за трансфер на наказателно производство изпратено от Република Чехия, като е постановен отказ да се приеме наказателното производство. /Вх. № *****/2015 г. по описа на РП – Айтос/

В Районна прокуратура – Айтос се води „Регистър за МПП, ЕЗА и екстрадиция“ за всички издадени молби за МПП, ЕЗА и екстрадиции, и всички издадени молби за правна помощ се завеждат в УИС веднага след тяхното издаване.

През 2014 г. прокурорите в РП Айтос са изготвени 2 бр. молби за правна помощ чрез отдел „МПС” във ВКП – гр. София, съответно 1 бр. до Р. Турция / ре г. № *****/2014 на РП Айтос/ и 1 бр. до Германия / рег. № *****/2014 г. на РП Айтос/.

Молбата до Германия е върната от ВКП за директно пращане до молената държава. Към настоящия момент молбите за правна помощ не са изпълнени.

През отчетната година е изготвена и 1 бр. Европейска заповед за арест по влязла в сила присъда Присъда № *****/2012 г. на РП Айтос влязла в законова сила на 02.11.2012 г. постановена на 17.10.2012 г. по НОХД № *****/2012 г. по описа на Районен съд Айтос, Вх. № *****/2012 г. по описа на АРП.

Към настоящия момент няма информация за изпълнение ЕЗА.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-ГР. СРЕДЕЦ

По линия на международното правно сътрудничество дейността на РП-Средец е незначителна.

За ревизирания период РП-Средец е имала дейност по отношение на една иницирана процедура за изготвяне от ВКП на молба за правна помощ. Касае се за връчване на книжа в Израел.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР. КАРНОБАТ

През 2016 г. в РП Карнобат е изготвена 1 бр. ЕЗА срещу 1 бр. ЕЗА за 2015 г. и 3 бр. ЕЗА за 2014 г.

През годината е получена една преписка с молба за правна помощ за връчване на документи.

Общо преписки с международен елемент-2 бр.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-ГР. ЦАРЕВО

Екстрадиции – няма.

Европейски заповеди за арест – няма.

Трансфери на осъдени лица (затворници) - няма

Трансфери на производства по наказателни дела - няма

Молби по наказателни производства срещу граждани на замолената държава -няма

Признаване и изпълнение на присъди и на други чужди актове - няма

Следствени поръчки, връчване на книжа и международен обмен на информация - 5 бр.

Предложение за изготвяне на молба за екстрадиция – 1 бр.

Участие в международни форуми и мисии – няма.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ГР. НЕСЕБЪР

През отчетния период са изпратени от РП- Несебър общо 14 молби за МСП, в сравнение с 2015 г. по общо 315 в сравнение с 2014 г. по общо 30. Като

приоритет са разпити на пострадали от престъпления чужди граждани и свидетели очевидци на престъплението.

РП-Несебър са получени за изпълнение 2 международни поръчки.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-ГР. МАЛКО ТЪРНОВО –През отчетния период прокурорите от РП-гр. Малко Търново не са осъществявали дейност по международно правно сътрудничество.

V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

Окръжна прокуратура град Бургас. Административна и контролно-ревизионна дейност

Щатът на Окръжна прокуратура град Бургас за времето от 01.01.2016 г. до 31.12.2016 г. се състои от 49 магистрати и 49 съдебни служители. В сравнение с 2015 г. щата на прокуратурата е увеличен с 1 щ. бройка следовател, във връзка с преместване на следовател С* И* в Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас-считано от 01 юни 2016 г. на основание чл. 160, вр. чл. 194 от Закона за съдебната власт и Решение по Протокол № ****, т. 38 от 24. 03. 2016 г. на Висш съдебен съвет. Следовател С* И* е работил във Военноокръжна прокуратура град Сливен, преди встъпването като следовател в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура град Бургас.

Към 31. 12. 2016 г. броят на прокурорите по щат в Окръжна прокуратура град Бургас възлиза на 26, от които: 1 Административен ръководител Окръжен прокурор, 3-ма Заместника на Административния ръководител Окръжен прокурор и 22-ма прокурори. От тях не са щат: 1 бр. заместник административен ръководител и 2 щ. бройки прокурори.

Към 31.12.2016 г . броят на следователите е възлизал на 22, от които 1 Завеждащ Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура град Бургас и 19 следователи, като 2 щатни бройки за следовател, са били незаети в края на отчетния период.

С писмо изх. № И-****/21.01.2016 г. е изпратено предложение на Адм. ръководител окръжен прокурор, чрез главния прокурор до ВСС за обявяване на незаетата щатна бройка за длъжността прокурор на РБ за провеждане на конкурс.

С писмо изх. № И-*****/21.01.2016 г. е изпратено предложение на адм. ръководител окръжен прокурор, чрез главния прокурор на РБ до ВСС за обявяване на 2 незаети щ. бройки следовател за провеждане на конкурс.

На 01.06.2016 г. е изпратено предложение на адм. ръководител окр. прокурор, чрез главния прокурор на РБ до ВСС за назначаване на г-н Иван Кирков на свободната длъжност „заместник административен ръководител-зам. окръжен

прокурор“.

Административният състав на Окръжна прокуратура град Бургас през 2016 г. е наброявал 49 служители, работещи в обособени структурни звена, съгласно утвърдено длъжностно щатно разписание на главен прокурор на РБългария, както следва:

- 1 съдебен администратор;
- 1 административен секретар;

Обща администрация в структурно звено „Финансова-стопанска дейност и административна дейност“ със следните длъжности:

- 1 главен счетоводител, 1 главен специалист – счетоводител, 1 старши специалист – счетоводител, 1 главен специалист-човешки ресурси, 1 касиер, 1 домакин.

Обща администрация - структурно звено "Информационно и техническо обслужване" е обособена в длъжностите:

- 2 системни администратори; 4 шофьор - призовкари ; 1 – пазач; 2 – чистачи.

Специализирана администрация:

- трима прокурорски помощници;

Служба „Регистратура, деловодство и архив“:

- 1 – завеждащ служба;
- 15 съдебни деловодители;
- 1 съдебен архивар;
- 1 призовкар.

„Окръжен следствен отдел“

- 1 – завеждащ служба;
- 10 съдебни деловодители.

Незает щат към 31 декември 2016 г. – 1 щ. бр. системен администратор, 1 щ. бройка прокурорски помощник и 1 щ. бр. съдебен деловодител. През периода са настъпили кадрови промени-напуснали служители- системен администратор, завеждащ служба, шофьор-призовкар в ОСЛО и прокурорски помощник.

Дейността на Окръжен следствен отдел, която не е свързана с дейността по разследване, касаеща общо управленска, административна, кадрова, финансово-стопанска, както и информационно и техническото обслужване се извършва от ръководната и общата администрация на ОП-Бургас.

През 2016 г. е бил прекратен трудов договор на Деспина Иванова Николова – съдебен деловодител в ОСЛО, изпълнявала функции на оператор в локалната компонента на ЦИСС, съгласно заповед РД-08-*****/08.08.2016 г., считано от 20.08.2016 г., на основание чл. 328, ал. 1, т. 10 от КТ.

През 2016 г. от съдебната администрация в Окръжен следствен отдел на двама съдебни деловодители са били прекратени трудовите правоотношения – Теодора Г. Алексиева, считано от 25.03.2016 г. на основание чл. 325, ал. 1, т. 1 от Кодекса на труда и Д* И. Н*, считано от 20.08.2016 г. на основание чл. 328, ал. 1, т. 10 от Кодекса на труда.

С оглед свободните щатни длъжности са били назначени:

Н* А*, назначена с трудов договор № *****/10.06.2015 г. на длъжността „съдебен деловодител” в Окръжен следствен отдел на ОП-Бургас, на основание чл. 67, ал. 1, т. 1 от КТ, считано от 15.06.2016 г., на която със заповед РД-08-*****/15.06.2016 г. на Окръжен прокурор град Бургас е възложено да изпълнява длъжността „съдебен деловодител” в служба „Регистратура, деловодство и архив” в ОП-Бургас, до отпадане на необходимостта.

П* А*, назначена с трудов договор № *****/13.09.2016 г. на длъжността „съдебен деловодител” в Окръжен следствен отдел на ОП-Бургас, на основание чл. 67, ал. 1, т. 2, вр. чл. 68, ал. 1, т. 4 от КТ, считано от 19. 09. 2016 г., на която със заповед РД-08-*****/15.09.2016 г. на Окръжен прокурор град Бургас е възложено да изпълнява длъжността „съдебен деловодител” в служба „Регистратура, деловодство и архив” в ОП-Бургас, до отпадане на необходимостта.

Със заповед РД-08-*****/07. 10. 2016 г. на Окръжен прокурор град Бургас на съдебният деловодител С* Н* е възложено да изпълнява длъжността „съдебен деловодител” в служба „Деловодство” в Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура град Бургас, до отпадане на необходимостта.

През посочения период са извършени следните промени в служба „Деловодство” на Окръжен следствен отдел:

С Допълнително споразумение № *****/30.03.2016 г. е преназначена М* Н* от длъжността „Завеждащ служба „Деловодство” на длъжността „съдебен деловодител” в служба „Деловодство”, считано от 01.04.2016 г.

С Допълнително споразумение № *****/30.03.2016 г. е преназначена С* М* от длъжността „съдебен деловодител” в служба „Деловодство” на длъжността „Завеждащ служба „Деловодство”, считано от 01. 04. 2016 г.

С Допълнително споразумение № *****/10.08.2016 г. е преназначена С* М* от длъжността „Завеждащ служба „Деловодство” на длъжността „съдебен деловодител” в служба „Деловодство”, считано от 22.08.2016 г.

С Допълнително споразумение № *****/19. 08. 2016 г. е преназначена З* Д* от длъжността „съдебен деловодител” в служба „Деловодство” на длъжността „Завеждащ служба „Деловодство”, считано от 22.08.2016 г., която заема длъжността и към настоящия момент.

За длъжността „съдебен деловодител” в служба „Деловодство” на ОСЛО при ОП-Бургас е обявен конкурс със заповед РД-04-*****/01.11.2016 г., като конкурса е обявен за 2 щатни бройки- по реда на чл. 67, ал. 1, т. 1, вкл. и за трансформираната бройка от „шофьор-призовкар“ в „съдебен деловодител“, считано от 17.10.2016 г.

За длъжността „системен администратор” в ОП-Бургас е бил обявен конкурс със заповед РД-04-*****/13.10.2016 г. на Окръжен прокурор град Бургас.

За длъжността “прокурорски помощник“ е обявен конкурс със заповед № РД-04-172/09.09.2016 г. на административен ръководител-окръжен прокурор гр. Бургас.

През 2016 година са изпратени пет предложения от Окръжния прокурор на гр. Бургас за трансформиране на длъжности от администрацията на прокуратурата, както следва:

- Трансформиране на 1 щ. бр. касиер в 1 щ. бр. младши специалист-касиер;
- Трансформиране на 1 щ. бр. шофьор-призовкар в 1 щ. бр. съдебен деловодител;
- Трансформиране на 1 щ. бр. призовкар в 1 щ. бр. съдебен архивар;
- Трансформиране на 1 щ. бр. съдебен деловодител в 1 щ. бр. старши специалист-комп. обработка на данни, статистика и анализ;
- Трансформиране на 1 щ. бр. шофьор-призовкар в 1 щ. бр. съдебен деловодител.

Удовлетворено е било само искането за трансформиране на 1 щ. бр. шофьор-призовкар в 1 щ. бр. съдебен деловодител. Със заповед № РД-08-*****/12.10.2016 г. е трансформирана 1 щатна бройка за длъжността „шофьор призовкар” в звено „Информационно и техническо обслужване” в щатна бройка „съдебен деловодител”, като я преразпределена в служба „Деловодство” на Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура град Бургас, считано от 17.10.2016 г.

Съотношението магистрати - служители в ОП-Бургас е 1 : 1. Това съотношение е донякъде в оптимални граници, но предвид това, че се налага ползване на отпуски по болест, за гледане на болно дете и др. процесът на работа би бил по-ефективен при наличие на още две бройки съдебни деловодители и една бройка съдебен статистик.

Служителите полагат 24-часови дежурства заедно с прокурорите и следователите, както в работните, така и в празничните и почивни дни.

В Окръжна прокуратура град Бургас през 2016 г. са били посетени общо 39 обучителни семинари, работни срещи и съвещания, организирани от ВСС, ОПАК, ПРБ, НИП, ВКП, АГП, АП-Бургас и РП-Бургас на прокурори, следователи и съдебната администрация- част от тях по теми:

"Ефективно разследване на наказателни дела в съответствие със стандартите на ЕКПЧ. Доказателства и доказателствени средства. Използване на СРС като доказателствено средство; Права на децата, участващи в правни процедури; Укрепване на националния капацитет за изпълнение на решенията на Европейския съд по правата на човека (ЕСПЧ); Обучение на професионалисти в сферата на правосъдието; Организация на работа по корупционни престъпления в ПРБ. Подкуп и търговия с влияние - материално-

правни проблеми и особености при разследването"; Въведение в работата на администрацията на прокуратура; Обучение за работа в ЦИСС-повишаване качеството на данните и връзка с ядрото на ЕИСПП; "Предизвикателствата пред правната общност при интеграция на хора с увреждания. Проблеми на задочното производство" и други.

По програма за обмен на магистрати от ЕС, организирана от Европейска мрежа за съдебно обучение /EMCO/ участва в Италия един прокурор от ОП-Бургас, както и един магистрат взе участие в работно посещение на Съда по правата на човека в Страсбург.

Проведените обучения са били полезни за магистратите и служителите, но не и достатъчни. И през тази година броя на обученията предвидени за прокурорски помощници бе изключително малък. Останаха незначителен брой магистрати, които не са участвали в организирани обучения. При разпределението на участниците се изхожда както от проявения от тях интерес, така и материята по която работят.

Обучения по специфичната материя по която работят е нужно да се провеждат на прокурорите от административния отдел при Окръжна прокуратура –Бургас.

Едновременно с горното ОП-Бургас, бе домакин на едноседмично обучение на магистрати от европейския съюз. По-конкретно се касае за обменна програма съвместно с Европейската мрежа за обучение и сътрудничество и НИП. По време на престоя си в РБългария магистратите бяха запознати със спецификата на нашата правна система, функциите на прокуратурата и разследващите органи. Посетиха ОСО при ОП-Бургас, присъстваха на съдебни заседания. Презентациите се осъществяваха от Административния ръководител на ОП-Бургас и прокурори от ОП-Бургас и РП-Бургас.

Прокурорите от ОП-Бургас и РП-Бургас, както и следователите от ОСО при ОП-Бургас, участваха в изпълнението на образователна програма „Съдебна власт –информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ . Програмата започна през 2015 г. и приключи 2016 г. За участието на магистратите в тази програма бе изказана лична похвала от ВСС и главния прокурор на РБ.

През отчетния период обучителен семинар бе проведен от прокурорите при ОП-Бургас г-жа К* и Ч* на разследващите органи от ОД на МВР-Бургас, по предварително зададени теми от ръководството на ОД на МВР-Бургас.Обучителния семинар бе изцяло с практическа насоченост.

Окръжна прокуратура гр. Бургас, бе партньор с Британското посолство, ОД на МВР-Бургас, Община Бургас, Созопол и неправителствени организации в проект за изграждане на център „Вселена“. Идеята на проекта е именно този център да е мястото за закрила и адекватната помощ на жертви от сексуални посегателства. От 2016 г. центърът стартира своята дейност и набира популярност.

Ежемесечно, по инициатива на Адм. ръководител на АП - Бургас се провеждаха срещи с участието на Окръжния и Районния прокурор на гр. Бургас и Директора на ОДМВР - Бургас, където се обсъждаха проблемите при работата на институциите, начините за подобряване на взаимодействието по между им и се набелязваха начини за решаване на проблемите.

През 2016 г. в ОП-Бургас бяха регистрирани 6 заявления с искания за достъп до обществена информация . По всички в предвидените срокове са били изпратени отговори от Адм. ръководител окр. прокурор при стриктно спазване на вътрешните правила за достъп до обществена информация, утвърдени със заповед №РД 02 ****/2016 г. на ГП на РБългария. .

През 2016 година бе образувано дисциплинарно производство № ****/2016 г. по описа на СГП на Иван Христов- следовател в Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас, решение по протокол № *****/06.07.2016 г. на ВСС за временно отстраняване от длъжност до приключване на наказателното производство. Приведено е в изпълнение считано от 07.07.2016 г.

През 2016 г. за висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения са поощрени следните магистрати и прокуратури :

Със заповед № РД-08-***** от 20.09.2016 г. на главен прокурор на РБ, е поощрен прокурор А* Ч* със служебна благодарност и грамота и предметна награда.

Със заповед № РД-08-***** от 09.05.2016 г. на главен прокурор на РБ, е поощрен прокурор Р* С* със служебна благодарност и грамота.

Със заповед № РД-08-***** от 11.04.2016 г. на главен прокурор на РБ, е поощрена Районна прокуратура град Царево с отличие „почетна грамота“.

Със заповед № РД-08-***** от 11.04.2016 г. на главен прокурор на РБ, е поощрена Районна прокуратура град Средец с отличие „почетна грамота“.

Прокурор Д* У*- прокурор в РП-Бургас със заповед № РД-08-*****/09. 05. 2016 г. на главен прокурор на РБ;

Извършени проверки и ревизии от Окръжна прокуратура –Бургас през 2016 г.

1. Със заповед № РД-04-****/15.09.2016 г. на адм. ръководител окр. Прокурор, в изпълнение на Плана за работата на Окръжна прокуратура гр. Бургас за 2016 година бе разпоредено да бъдат извършени комплексни ревизии в районните прокуратури от Бургаски окръжен съдебен район по планираните задачи и цялостната им дейност по всички надзори за 2015 г. Извършени са били 8 броя ревизии.

2. Извършени бяха общо 16 броя проверки на осем районни прокуратури от окръжния район град Бургас за спазване принципа за случаен подбор на преписките и делата, във връзка с изпълнение на д. т. 22. 2 от решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 14/27.03.2014 г.

Проверките бях извършени въз основа на заповед № РД-04-*****/05. 07. 2015 г. на административен ръководител-окръжен прокурор за първото шестмесечие на 2016 г. и съгласно и заповед № РД-04-*****/11.01.2017 г. за второто шестмесечие на 2016 г.

3. Със заповед № РД-04-*****/07.12.2016 г. бе възложено извършване на проверки на всички районни прокуратури на Бургаски окръжен район, относно спазване на сроковете за извършване на проверки и за произнасянето на прокурора по чл. 145, ал. 2 от ЗСВ. Извършени бяха 8 броя проверки.

4. Със заповед № РД-04-*****/25.04.2016 г. и заповед № РД-04-*****/06.07.2016 г. бе разпоредено извършване на проверки в районните прокуратури от окръжния район Бургас на неприключените и образувани преди 2012 година преписки и дела и предприетите действия за приключването им в разумни срокове. Извършени бяха 16 броя проверки през 2016 г.

5. Със заповед № РД-04-*****/30.05.2016 г. бе сформирана комисия за извършване на ревизия на досъдебните производства, наблюдавани от Районна прокуратура град Несебър. Проверката бе възложена за да се установят и посочат само тези досъдебни производства, които към момента на проверката се намират при прокурорите в срок над един месец, както за упражняване на правомощията им по чл. 242, ал. 4 от НПК, така и за доклади по чл. 203, чл. 219 и чл. 226 от НПК.

Районна прокуратура град Бургас. Административна и контролно-ревизионна дейност

През 2016 г. щатната численост на магистратите в Районна прокуратура - гр. Бургас беше 44 броя, от тях максимално заетите за м. октомври и м. ноември бе 39 бр. Заетите щатни бройки за магистрати в Районна прокуратура - гр. Бургас в края на периода бяха 38. И през изтеклата година имаше командировани прокурори в РП-Несебър, РП-Царево и РП - София:

В РП – Несебър – Д. И* – за период от 3 месеца;

М. М* и Д. Ц* – от за период от 6 месеца;

Прокурорите Ж. М* и Б. Д* – за период от един месец.

В РП – Царево – Р. В* – за период от 3 месеца;

Г. П* – за период от 3 месеца;

С. Р* – за период от 3 месеца;

От 01.08.2016 г. до м. юни 2017 г. в РП – София беше командирована мл. прокурор Св. Божкова.

През цялата година отпуск за отглеждане на дете ползва прокурор Таня Митева.

През годината встъпиха в длъжност 6 прокурори и 2 мл. прокурори, а бяха освободени от длъжност 4 прокурори:

Съгласно Решение от Протокол № 56, т. 6 от заседанието на Висшия съдебен съвет, проведено на 12.11.2015 г. Т* М*, С* Р*, Д* И* и Ж* М* встъпиха в изпълнение на длъжността „прокурор” в Районна прокуратура гр.

Бургас, считано от 04.01.2016 г.

Съгласно Решение от Протокол № 3, т. 49. 10. от заседанието на Висшия съдебен съвет, проведено на 21.01.2016 г. прокурор С* С* встъпи в длъжност „прокурор“ в ОП – Смолян, считано от 07.03.2016 г.

В изпълнение на влязло в сила Решение на ВСС по протокол № 17, т. 1 от заседанието, проведено на 07. 04. 2016 г. прокурор Р* Б* встъпи в длъжност „Административен ръководител Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Несебър, с ранг „прокурор в ОП“. считано от 18. 04. 2016 г.

На 06.07.2016 г. в изпълнение на Решение на Прокурорската колегия на ВСС по Протокол № 8, т. 4. 14 и т. 4. 19. от заседанието, проведено на 29. 06. 2016 г. встъпиха в длъжност „младши прокурор“ З* Щ* и Л* Г* в изпълнение на длъжността си в Районна прокуратура гр. Бургас.

Съгласно Решение от Протокол № 9, т. 1 от заседанието на Прокурорската колегия на ВСС, проведено на 06.07.2016 г. прокурор К* Г* встъпи в длъжност „Адм. ръководител Районен прокурор“ в РП – Котел, считано от 18. 07. 2016 г.

Прокурорите М* Г* К*, А* Ив* М* и М* В*Г* на 22.08.2017 г. встъпиха в изпълнение на длъжността „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Бургас, съгласно решения по Протокол № 8 – т. 5. 10., 5. 5. 23. и 5. 27. от заседанието на прокурорската колегия на ВСС, проведено на 29.06.2016 г.

В изпълнение на влязло в сила Решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по Протокол № 19 от заседанието, проведено на 02.11.2016 г. прокурор С* И* е освободена от заеманата длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр. Бургас на основание чл. 165, ал. 1 т. 1 от ЗСВ, считано от 07. 11. 2016 г.

Броят на реално работилите прокурори в БРП през 2016 г. бе 32,75.

В края на годината щатната численост като незаети останаха 5 щатни бройки за прокурор и 1 щатна бройка за младши прокурор.

Административният състав на Районна прокуратура - Бургас в края на календарната година е наброявал 44 съдебни служители, обособени в следните структурни звена, както следва:

1. 1 съдебен администратор.
2. 1 административен секретар.
3. Звено „Финансова-стопанска и административна дейност“ със следните длъжности:

- 1 главен счетоводител, 1 главен специалист – счетоводител, той и касиер и 1 главен специалист – административна дейност.

4. Звено „Информационно и техническо обслужване“, състоящо се от:

- 2-ма системни администратори.

5. Структурно звено „Техническо обслужване“, състоящо се от:

- 2-ма шофьор-призовкари и 1 чистач.

7. 2-ма прокурорски помощници

8. Служба „Регистратура, деловодство и архив“, състояща се от:

- 1 завеждащ служба, 26 съдебни деловодители, 2 съдебни статистика и 2 съдебни архивари и 1 призовкар.

Съотношението на специализираната към обща администрация е 34/10, обстоятелство пряко допринасящо за срочното изпълнение на задълженията на съдебните служители.

Три служителки ползват отпуск по майчинство през целия отчетен период, като на техните места са назначени служители по заместване. Двама служители напуснаха през годината, а един се пенсионира. Седем нови служители бяха назначени в БРП.

Към края на 2016 г. нямаше вакантни длъжности за съдебни служители.

Служителите дават 24-часови дежурства заедно с прокурорите, като са на разположение и след приключване на работния ден до започването на следващия, както и в празничните и в почивните дни.

Съотношението прокурор – служител е 1 към 1 - много под средното за страната. Натоварването на всички служители също е голямо.

Не е имало случаи на несправяне с работата от страна на прокурорите, отказ или неоснователно забавяне решаването на преписки и дела, прехвърляне на отговорност, немотивирани самоотводи, конфликти между прокурорите и служителите в РП - Бургас, както и между тях и висшестоящите магистрати. В БРП микроклиматът е много добър.

Следва да се отбележи, че през изтеклия период и прокурорите, и служителите в РП - гр. Бургас съвместно, качествено и в срок са изпълнявали служебните си задължения. В тази насока е необходимо да се изтъкне, че целият административен състав е упорит и всеотдаен на работата си и многократно са се доказвали като такива с честото оставане след работно време, обедни почивки и нерядко през почивни и празнични дни.

През 2016 г. бяха посетени 64 семинари и обучения от прокурори и съдебни служители от Районна прокуратура - гр. Бургас, където взеха активно участие, а след това обобщаваха в доклади и представяха обсъжданите от тях въпроси пред колегите си.

Прокурорите посетиха 55 обучения и семинари на следните теми: "Специализация по насилие основано на пола за магистрати", "Да окажем по-ефективна помощ и достигнем до скритото домашно насилие", "Престъпления, извършвани чрез използването на информационни и компютърни технологии. Киберпрестъпления. Измами с банкови карти; престъпления, свързани със скриминг устройства", Международна конференция "Интегриран подход за справедливо правосъдие", в областта на престъпленията срещу околната среда, "Престъпления от омраза", "Организация на работа и особеностите при разследването на престъпленията по чл. 279-281 НК. Организиран престъпни групи, създадени с цел да вършат престъпления по чл. 280 НК", "Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателното преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност", "Повишаване на контрола и спазването на правилата, установени в законодателството за опазване на околната среда и управление на рисковете",

„Трафик на хора в България - реалност, резултати и предизвикателства, Ефективно разследване на наказателни дела, в съответствие със стандартите на ЕКПЧ. Доказателства и доказателствени средства, използване на СРС като доказателствени средства“, „Задружна престъпна дейност. Материалноправни и процесуални въпроси“, „Права на децата, участващи в правни процедури“, „Престъпления с предмет средства, принадлежащи на ЕС или предоставени на българската държава от ЕС - проблеми при разследването и доказването; формулиране на обвинението“, „Укрепване на ефективната работа на българската и румънската прокуратури в областта на работа с жертвите на престъпления и насърчаване на сътрудничеството с местни и чуждестранни организации за подкрепа на жертвите“, „Задължение за представяне на вътрешноправни средства за защита, съгласно Конвенцията. Преглед на съдебната практика по ЗОДОВ. Тълкувателно постановление № 2/2014 г. от 15.05.2015 г. на ОСГК на ВКС и I и II колегия на ВАС“, „Изработване на български модел на център за грижа на жертви на сексуални посегателства и отваряне на пилотен център в гр. Бургас“, „Повишаване интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателното преследване в контекста на новите предизвикателства, свързани с организираната престъпност“, „Гарантиране правата на децата, участващи в правни процедури и особено на децата, свиодетели и жертви на престъпления и насилие и децата в конфликт със закона. Прилагане на Координационния механизъм за работа в случай на дете в конфликт със закона“, „Подобряване на достъпа до /специализирана/ правна помощ за жертви на трафик в България, Румъния и Унгария“.

Магистратите, които встъпиха в длъжност през годината посетиха задължителна начална квалификация на новоназначени прокурори в РП по "Наказателен процес" и "Криминалистика".

През 2016 г. прокурор Р. Ганева беше обучена за учител за вътрешноведомствено обучение на тема „Престъпления от омраза“. Същата изнесе лекция по тази тема пред разследващите полицаи на ОДМВР-Бургас.

Г. Чинова взе участие като учител по проект "Justice befriends the child - training of practitioners for better cooperation", организиран от Институт по социални дейности и практики.

Прокурори от БРП взеха участие в международни обучения:

Мл. прокурор Божкова взе участие в лятно училище за младши магистрати, организирано от Секретариата на Регионалната инициатива за борба с корупцията в Молдова.

По програма за обмен на магистрати от ЕС, организирана от Европейска мрежа за съдебно обучение /EMCO/ прокурорите

З*М* посети гр. Марсилия, РФранция през периода от 04 до 17.09.2016 г.

В* Г* посети гр. Берлин, РГермания през периода от 09 до 25.09.2016 г.

Работно посещение на Съда на Европейския съюз направиха прокурорите С. Ч* и З. М* и Т* П*.

Прокурор Тони Петрова взе участие в обучение в областта на

престъпленията срещу околната среда в гр. Будапеща, Унгария.

Съобразно указанията на надзорните прокуратури, една малка част от служителите също бяха включени в обученията и семинари.

Само девет служители успяха да бъдат включени в обученията и семинари през отчетния период – 5 от тях във вътрешноведомствени обученията на тема: "Повишаване квалификацията на прокурорските помощници в някои практически аспекти от прокурорската дейност по надзори - досъдебно производство, НСН, ГСН, статистическа дейност и работа с инф. системи", "Работа в УИС-2 и справочен модул Oracle BI - ел. регистри, справки, работа с програмите за сл. разпределение на преписки и ДП, грешки при работа и отстраняването им", "Учрежденски архив на прокуратурите и работа с веществени доказателства" и "Обучение на системни администратори - виртуализация на сървъри, защита на компютърни мрежи, стратегии за архивиране, обработване на големи масиви с информация и бази с данни, нови офис предложения, разкриване на компютърни престъпления".

Две служителки взеха участие в семинар, организиран от НИП на тема: "Въведение в работата на администрацията на прокуратурата".

Двама служители взеха участие в обучение по новия ЗОП и Правилника за прилагането му.

Съдебните служители от Районна прокуратура – Бургас изразяват желание да се включат в обученията и желаят да повишат професионалната си квалификация, като нашето предложение, с цел участие на по-голям брой от тях, е мероприятията да се провеждат в гр. Бургас.

И през 2016 г. бе организиран семинар, за който съдебният администратор подготви материали на тема: „Съдебна администрация в ПРБ – отговорност, възможности и умения за екипна работа – комуникация и управление на времето. Изграждане на екипна ефективност, обмен на опит и знания на служителите при РП – Бургас“ и "Учрежденски архив на прокуратурите - приемане на документи, регистриране и съхраняване на приетите документи, предоставяне на документи за използване, извършване на експертиза по ценността на документите, предаване на ценните документи в съответния държавен архив".

През 2016 година продължаваха ежемесечно да се провеждат работни срещи на прокурорите, на които се обсъждат причините за постановяването на оправдателните присъди и се анализират причините за връщане па делата от съда за доразследване. Обърна се внимание на всеки един прокурор, допуснал произнасянето на оправдателна присъда, като се анализират всички индивидуални особености на конкретния процес и на дейността на магистрата. Съществен акцент се поставяше на ефективността и резултатите - положителни и отрицателни, като се анализират причините - обективни и субективни (просрочени дела, върнати за доразследване от съда, прекратени, вкл. по давност, оправдателни присъди). На всяко шестмесечие се организираше работна среща с участието на наказателните съдии от БРС и представители на БРП за обсъждане на организационни мерки за бързо и качествено

приключване на делата, причините за връщане на делата за доразследване, причините за забавеното движение на делата в досъдебна и съдебна фаза, както и актуални въпроси по прилагането на закона и съдебната практика. Подобрените резултати през 2016 г. сочат за изключителната полза от посочените и възприети от БРП практики.

Проведени бяха два семинара за прокурорите от РП - Бургас, организирани от Административния ръководител на следните теми: „Провеждане на задочното производство при условията на чл. 269 от НПК“ с лектор прокурор Й. Попова и „Предизвикателства при разследването на контрабандата на бежанци – чл. 281 от НК“, с лектор прокурор Х* К*.

През отчетния период срещу магистратите при БРП не бяха образувани дисциплинарни производства и не бяха налагани дисциплинарни наказания.

Районна прокуратура град Несебър. Административна и контролно-ревизионна дейност

През отчетния период утвърдената от Главния прокурор на РБългария щатна численост на магистратите в РП - Несебър е 9 броя магистрати, от които и длъжността Административен ръководител. 6 са заети, и 3 са незаети.

От месец януари 2016 г. до 31.12.2016 г., за обезпечаване на кадровия дефицит са били командировани прокурори от РП –БУРГАС и СГП за срок от един до шест месеца.

До 01.09.2016 г. в РП Несебър работилите на щат прокурори са били 4-ма, като от 01.09.2016 г., съгласно Решение по Протокол № 8 от 29.06.2016 г. на Висшия съдебен съвет встъпиха в длъжност двама прокурори след проведен външен конкурс.

Служителите в РП – Несебър са общо 8, в това число и счетоводител.

Необходимо е отпускане на нови щатни бройки за домакин, 3бр. съдебни деловодители, 1бр. чистач и 1бр. съдебен статистик, 1бр. шофьор – призовкар, както и извършване на трансформация на съществуваща длъжност „призовкар“ в „съдебен архивар“

През 2016 г. в Районна прокуратура – Несебър е извършена една проверка от Инспектората на ВСС в изпълнение на заповед Ж-15-***/21.10.2016 г. на Главен инспектор Т* Т* към Инспектората на ВСС, по образуването и движението на пр. пр. № ****/2013 г. по описа на Районна прокуратура – Несебър.

Относно предприетите мерки във връзка с Акт за резултати от извършената проверка, изготвен от инспектор С* М* към Инспектората на ВСС е издадено Разпореждане № РД-04-*****/08.12.2016 г. на Административен ръководител Районен прокурор на РП – Несебър.

Районна прокуратура град Карнобат

Административна и контролно-ревизионна дейност

Към 31.12.2016 г. в РП- Карнобат са утвърдени следните длъжности за магистрати и съдебни служители: 1 бр. районен прокурор, 4 бр. прокурори, 1 бр. адм. секретар, 1 бр. прокурорски помощник, 2 бр. съд. секретари, 1 бр. съдебен деловодител, 1 бр. чистач. Към края на отчетния период щата на КРП е непопълнен - налице е една свободна щатна бройка за прокурор като свободният щат е обявен в конкурс за повишаване в длъжност и преместване.

През отчетния период спрямо прокурорите от РП - Карнобат няма образувани дисциплинарни и наказателни производства и няма наложени дисциплинарни наказания по ЗСВ.

Районна прокуратура град Айтос. Административна и контролно-ревизионна дейност

Утвърдената щатна численост на РП Айтос е петима магистрата и 8 съдебни служителя.

По щат магистратите са петима, 1 Административен ръководител - районен прокурор и 4 прокурори. През отчетния период незаети са две щатни бройки „прокурор”. Същите са обявени на конкурс през 2016 г., непреключен към края на отчетния период. Незаетият щат в продължение на няколко години, води до затруднения при отсъствие на част от работещите прокурори, поради ползване на платените годишни отпуски, отпуск поради болест и командироване.

Щатната численост на администрацията е 8 щ. бройки:

– 1 гл. счетоводител, 1 гл. специалист административна дейност, 1 съдебен статистик, 2 съдебни деловодители, 1 съдебен секретар, 1 съдебен архивар и 1 призовкар /чистач/.

Незаети щатни бройки на администрацията към края на отчетния период – 2 щ. бр., както следва: 1 гл. счетоводител /поради пенсиониране на лицето заемащо длъжността през м. август 2016 г. / и 1 щ. бр. съдебен статистик.

Кадровата обезпеченост на прокуратурата е на добро ниво. Утвърденото щатно разписание е оптимално и след запълване на щатните бройки „прокурор” не би следвало да се създава проблем с натовареността на прокурорите. Работи се в екип, като съдебните служители изпълняват точно задълженията си и са в помощ на прокурора.

Всички служители притежават необходимото образование и квалификация. Изпълняват задълженията си съобразно длъжностните характеристики, Правилника на администрацията на ПРБ и вътрешните

правила на РП Айтос. В съответствие с действащото законодателство служителите имат разработени и връчени индивидуални длъжностни характеристики, които уреждат субективни задължения, определят спецификата на длъжността и я разграничават от останалите. Поради дългогодишния стаж и опит безпроблемно се прилага принципа на съвместителство и взаимозаменяемост, при необходимост.

През отчетния период и тримата прокурори са взели участия в семинари. Административен ръководител-районен прокурор и един от прокурорите са участвали в семинар на тема „Индивидуална оценка в наказателното правосъдие“. Трети прокурор е участвал на тема „Организация на работа и особености при разследване на престъпленията по чл. 276 - 281 от НК“.

През отчетния период спрямо прокурорите от РП - Айтос няма образувани дисциплинарни и наказателни производства и няма наложени дисциплинарни наказания по ЗСВ.

Районна прокуратура град Средец. Административна и контролно-ревизионна дейност.

Районна прокуратура – гр. Средец започна отчетния период с щат – административен ръководител-районен прокурор, трима прокурори, главен счетоводител, съдебен деловодител и куриер на половин работно време.

Реално през отчетния период от щат за четирима магистрати в РП-Средец са работили двама прокурори в това число и адм. ръководител. От 09.04.2015 г. единият от вакантните прокурорски щатове бе зает, в резултат на успешно финализиран конкурс за външно назначаване. От 01.06.2015 г. този прокурор бе командирован в РП-Царево. Същият този прокурор в резултат от проведен и финализиран конкурс за повишаване и преместване, с решение на ВСС от м. декември 2015 г. бе преместен в РП-Варна. На практика два от наличните щатове за прокурори, към началото на 2016 г. са вакантни. През 2016 г. и двата вакантни щата за прокурор са включени в конкурс за преместване обявен от ВСС, но този конкурс все още не е финализиран.

Съотношението по щат на магистрати към съдебни служители е 4/2. 5.

Въпреки това е осигурено нормалното изпълнение на функциите на прокурора, залегнали в НПК от реално работилите прокурори – административен ръководител и един прокурор, което води до извода, че дори и при такова попълване на щата, с цената на по-голямо натоварване, произтичащите от дейността задължения се извършват. Това пък от своя страна на база на направените по горе изводи и сравнителни анализи с предходни години, дава възможност отново за налагане на извод за много добро изпълнение на работата от страна на прокурорите в РП-Средец.

РП-Средец започна началото на 2016 г. със следния щат – главен счетоводител, съдебен деловодител и половин бройка куриер, т. е при запълнен щат. До влизане в сила на новия ПАПРБ функциите на административен секретар са се изпълнявали от главния счетоводител. Със заповед № *****/09.07.2012 г. на главния прокурор на Република България заетия щат „Административен секретар” от щата на РП-Средец бе трансформирана в щатна бройка „Главен счетоводител”. С допълнително споразумение № *****/13.07.2012 г. съдебният служител бе преназначен на тази длъжност в условията на чл. 35, ал. 2 от Закона за счетоводството. Съдебният служител заемащ длъжността главен счетоводител в РП-Средец е с дълъг стаж в органите на съдебната власт, но няма изискуемото съгласно чл. 29, ал. 4, т. 2 от правилника образование. Функциите на административния секретар са много важни особено тези по чл. 53, ал. 2, т. 4, 5, 6 както и тези по Раздел III „Атестиране” от правилника, а също и при изготвянето на кадрови справки за магистратите. Действително РП-Средец е със щатна численост до 5 щатни бройки за съдебни служители при наличие на зает щат от категория А-Ръководни длъжности в лицето на главния счетоводител. Това само по себе си прави нецелесъобразно съществуването на две ръководни административни длъжности-гл. счетоводител и адм. секретар. До колкото към момента разписаните и действащи правила /ПАПРБ, ЗСВ, класификатор по чл. 341, ал. 1 от ЗСВ/ не предвиждат заварено положение, по отношение на съдебните служители на ръководни длъжности, на същото това основание тези правила препятстват и възлагането на изпълнението на такива функции на такива служители. Съществуващия кадрови проблем би могъл да бъде решен макар и частично с трансформирането на щата на РП-Средец „съдебен деловодител” в „главен специалист административна дейност”. Към края на 2016 г. в РП-Средец бе разкрита нова щатна длъжност за съдебен деловодител. През месец декември 2016 г. бе обявен конкурс съгласно ПАПРБ, който все още не е приключил. След назначаване на нов служител на позицията деловодител и след като навлезе в работата, изложеният по-горе кадрови проблем би могъл да бъде разрешен с мотивиране на искане за трансформиране на единия щат на съдебен деловодител в такъв за главен специалист. Недостатъчният щат на съдебни служители доведе до проблеми и затруднения при излизането в отпуск по болест или платен годишен отпуск, на някой от съдебните служители през 2016 г.

Продължава да е актуален проблема с архивирането, включващ класифицирането на материалите в различни архивни единици, самото архивиране и осигуряване достъп до тях при необходимост. Районна прокуратура – гр. Средец съществува от 1994 г., когато е била създадена и до момента обема на архивираните материали се увеличава постоянно. Ежедневно се приключват и други материали, които също трябва да бъдат архивирани. Останалият нерешен през 2016 г. въпрос с пълноценното изпълнение на функциите, произтичащи за длъжността „съдебен архивар”, предвид

увеличената щатна численост на РП-Средец, още в началото на 2017 г. ще намери разрешение.

Съвсем не на последно място, прокурорската работа става все по-зависима от различни технологии, повишават се изискванията, на които прокуратурите трябва да отговарят – във връзка с бързото обработване и изпращане на материали – по електронната поща, във връзка с изискванията на които трябва да отговаря ползвания софтуер, което пък води до необходимост от предпазване на информацията в компютрите на прокурорите и служителите от различни вируси, зловредни програми и прочие. Перманентно възникват проблеми и с техническата осигуровка на ползваните компютри. Често се губи огромно време – от порядъка на дни – за неутрализирането на подобен проблем, или се работи затормозено при невъзможността същия да бъде неутрализиран с наличния човешки ресурс в РП-Средец. В тази връзка бе подкрепено отправеното през 2014 г. искане на РС-Средец за отпускане на щат за системен администратор, който да обслужва както РС-Средец, така и РП-Средец. С решение на ВСС на РС-Средец бе отпуснат щат за ½ системен администратор, на който съгласно решението не е възложено да обслужва и РП-Средец. Този щат на РС-Средец и към момента е вакантен.

През изминалия отчетен период- 2016 г. прокурорите в РП-Средец са участвали общо в 3 семинара-два норвежки механизъм и един на тема „Бежанци“. Съдебният деловодител е участвал в един семинар на тема „Класифицирана информация“. Главният счетоводител не е участвал в семинар или обучение, тъй като не имало подходящи/такива които вече да не е посещавал/. Куриерът също не е участвал в семинар или обучение. Всички посетени семинари са били изключително полезни както за магистратите, така и за съдебният служител. И за двамата съдебни служители неучаствали в семинар или обучение през 2015 г., това е било целесъобразно/през 2017 г. гл. счетоводител се е пенсионира, а куриерът е на половин щат, но с дългогодишен опит/.

Продължава да е налице заявената и в предходни доклади необходимост от квалификация в областта на международното право, поради все по-често налагащите се действия, свързани с чужденци на територията на България, или действия, които следва да бъдат извършени на чужда територия и възможностите за това, предвид различните казуси.

Предвид внедрения от началото на м. декември 2015 г. УИС-2 е налице необходимост от текущо обучение на съдебните служители, с оглед осигуряване на точно и правилно въвеждане на данните, така че да се гарантира унифицираност във всички прокуратури при обработването на идентични документи.

Няма образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Няма наложени наказания на прокурори и служители.

**Районна прокуратура град Царево
административна и контролно ревизионна - дейност**

Към 31. 12. 2016 г. щата на прокуратурата се състои от 9 щатни бройки, от които 1 бр. административен ръководител районен прокурор, трима прокурори, 1 главен специалист – административна дейност, 3 съдебни деловодители, 1/2 щатна бройка главен счетоводител и 1/2 щатна бройка чистач, то и куриер.

Към 31. 12. 2016 г. заетите бройки са 1 бр. И. Ф. Административен ръководител, 1 бр. главен специалист административна дейност, 2 бр. съдебни деловодители, 1/2 главен счетоводител и 1/2 чистач, то и куриер.

Със заповед № РД-08-*****/29.09.2015 г. на и. ф. Административен ръководител окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас, в РП – Царево беше командирована прокурор Йорданка Иванова Попова за периода от 05.10.2015 г. до 05.01.2016 г.

Със заповед № РД-08-*****/29. 12. 2015 г. на Административен ръководител окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас, в РП – Царево беше командирован прокурор Радослав Георгиев Воруков за периода от 06.01. 2016 г. до 06.04.2016 г.

По време на командироването, прокурор В* беше в отпуск от 15.02.2016 г. до 19. 02. 2016 г. (5 дни) и на обучения в НИП за периода от 14.03.2016 г. до 18.03.2016 г. (5 дни)

Със заповед № РД-08-16/30.03.2016 г. на Административен ръководител окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас, в РП – Царево беше командирован прокурор Г* П* за периода от 13.04.2016 г. до 13.07.2016 г. и със заповед № РД-08-*****/11.07.2016 г. на Административен ръководител окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас, за периода от 14.07.2016 г. до 22.07.2016 г.

По време на командироването, прокурор П* беше в отпуск от 07.07.2016 г. до 13.07.2016 г. (5 дни).

Със заповед № РД-08-*****/08. 07. 2016 г. на Административен ръководител окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас, в РП – Царево беше командирована прокурор С* * Р* за периода от 11.07.2016 г. до 11.10.2016 г.

По време на командироването, прокурор Р* беше в отпуск от 19.09.2016 г. до 26.09.2016 г. (4 дни).

Със заповед № РД-07-*****/22.07.2016 г. на Главен прокурор, в РП – Царево беше командирована прокурор Ц* * И* за периода от 01. 08. 2016 г. до 01. 10. 2016 г.

Със заповед № РД-07-*****/10.08.2016 г. на Зам. Главен прокурор, прокурор Ц* * И* е командирована в РП Царево да изпълнява длъжността, на която е командирована до заемането и чрез конкурс.

Със заповед № РД-07-2185/29.12.2016 г. на Главен прокурор, командировката на прокурор Ц* * И* е прекратена на 31.12.2016 г.

По време на командироването, прокурор И* беше в отпуск от 03. 10. 2016 г. до 21.10.2016 г. (15 дни) и от 27.12.2016 г. до 30.12.2016 г. (4 дни).

Към 31.12.2016 г. съотношението на магистрати към служители е 0.25 %.

През отчетния период Административния ръководител – районен прокурор на РП Царево е участвал в специализирано обучение в Будапеща, главен специалист административна дейност на РП – Царево е участвала в 1 бр. обучение по ЗЗКИ в гр. Бургас.

През отчетния период няма образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Няма наложени наказания на прокурори.

Не са изготвяни предложения за търсене на дисциплинарна отговорност спрямо разследващи полицаи.

Районна прокуратура Поморие Административна и контролно – ревизионна дейност

Щатът на РП - Поморие е попълнен, като включва, както следва – магистрати: 4 прокурори /от тях зает щат - Адм. ръководител на РП-Поморие, 2 бр. прокурори при РП- Поморие, незает щат – 1 бр. прокурор/, служители: 6 бр., от тях: 1 бр. административен секретар, 1 бр. главен счетоводител, 1 бр. завеждащ служба „Деловодство,, 1 бр. съдебен секретар, 1 бр. съдебен деловодител и 1 бр. призовкар на съдебни книжа. През отчетния период РП Поморие се е ръководила в своята работа от наложените промени в законодателството. Характерното изпреварващо развитие на обществените отношения при действащото законодателство в пълна степен се отнася и за наказателно правните закони. Това обуславя и необходимостта от специализация на прокурорите при ПРП в различни направления от наказателно-правната материя.

През 2016 г. в РП- Поморие няма образувани дисциплинарни и наказателни производства срещу магистрати. Няма наложени наказания на прокурори.

Районна прокуратура град Малко Търново. Административна и контролно – ревизионна дейност

Щатна численост на РП М. Търново се състои от общо 6,5 щатни бройки, от които 3 магистрати и 3,5 съдебни служители в края на 2016 г., а именно 1 Административен ръководител - Районен прокурор и 2 прокурори, от които единия щат за прокурор е незает.

В края на 2016 г. щатната численост на администрацията е 3,5 – 1 административен секретар, 0,5 главен счетоводител и 2 съдебни деловодители.

Кадровата обезпеченост на прокуратурата е на добро ниво. Утвърденото щатно разписание е оптимално, което предполага, че след назначаването на административен ръководител, считано от 19. 04. 2016 г. не би следвало да съществува проблем с натовареността на прокурорите. Понастоящем незаетият магистратски щат водеше до затруднения при отсъствие на единия от двамата

прокурори, поради ползване на платен годишен отпуск, други отпуски - поради болест или командироване.

Работи се в екип, като съдебните служители изпълняват точно задълженията си и са в помощ на прокурорите.

Всички служители притежават необходимото образование и квалификация. Изпълняват задълженията си съобразно длъжностните характеристики, Правилника на администрацията на ПРБ и вътрешните правила на РП М. Търново. В съответствие с действащото законодателство служителите имат разработени и връчени индивидуални длъжностни характеристики, които уреждат субективни задължения, определят спецификата на длъжността и я разграничават от останалите. Поради дългогодишния стаж и опит безпроблемно се прилага принципа на съвместителство и взаимозаменяемост, при необходимост.

В изпълнение на Правилника на администрацията на ПРБ и Методиката се извършва ежегодно атестиране на съдебните служители. Спазва се Етичния кодекс на съдебните служители.

През отчетния период на 2016 година, от двама магистрати, двамата са взели участие в проведените един семинар и една работна среща. От четирима служители, са участвали двама в два семинара през 2016 г.

За повишаване квалификацията на прокурорите е добре да се организират повече семинари по практически въпроси с участието и на съдии от РС-Малко Търново, за да може да се уеднакви практиката по прилагането на закона. Налице е необходимост от квалификация, като освен съществуващите проблеми по приложението на НПК, е необходима такава и във връзка с някои аспекти на АПК.

Перманентно през отчетния период са извършвани неформални проверки на делата, намиращи се при разследващите органи, както и формални такива.

През отчетния период спрямо прокурорите от РП – М. Търново няма образувани дисциплинарни и наказателни производства и няма наложени дисциплинарни наказания по ЗСВ.

През 2016 г. бе извършена планова проверка на РП-Малко Търново от Инспектората при ВСС, обхванала периода от 01.01.2014 г. - 31.12.2015 г., поради което Административен ръководител издаде заповед РД – 04 – ****/21.11.2016 г. в изпълнение препоръките от Акта за извършената проверка с № ПП-01-****/03.11.2016 г. на ИВСС. В акта се съдържат препоръки към адм. ръководител-окръжен прокурор на гр. Бургас, са служебна проверка на конкретно посочени досъдебни производства. Същите са изискани и проверени през 2017 г.

Дейност по изпълнение на комуникационната стратегия на съдебната власт 2014 г. -2020 г. приета с решение на ВСС по протокол №*****/05.03.2015 г. т. 3

През отчетния период при изпълнение на комуникационната стратегия

на съдебната власт, ОП-Бургас съобразява дейността си с Правилата за медийна комуникация в системата на ПРБ и с действащата нормативна уредба. Комуникацията с медиите се осъществява от съответните Административни ръководители, говорителят на ОП-Бургас, съдебният служител на длъжност „Експерт, връзки с обществеността“, наблюдаващите прокурори, след съответно съгласуване. По преписки и дела със засилен медиен и обществен интерес се предоставя своевременно информация за медиите. Ежедневно се изготвят прессъобщения, съдържащи информация за внесени в съда обвинителни актове или споразумения, за взети мерки за неотклонение „Задържане под стража“ и др., касаещи актуални за обществото теми. Налице е увеличение в броя на изготвените прессъобщения през 2016 г., както и на организирания брифинги.

През 2016 г. обществеността бе своевременно информирана за развитието на разследването и хода по знакови дела, сред които:

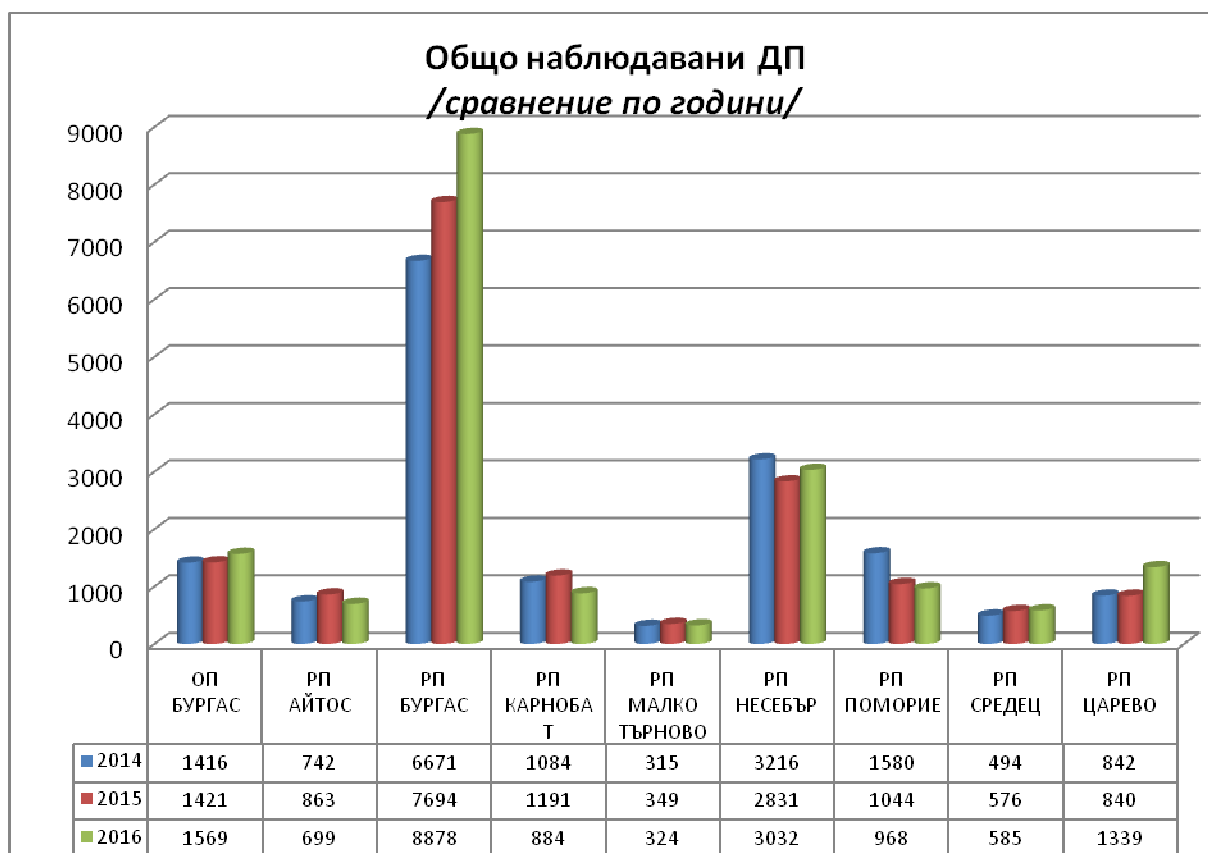
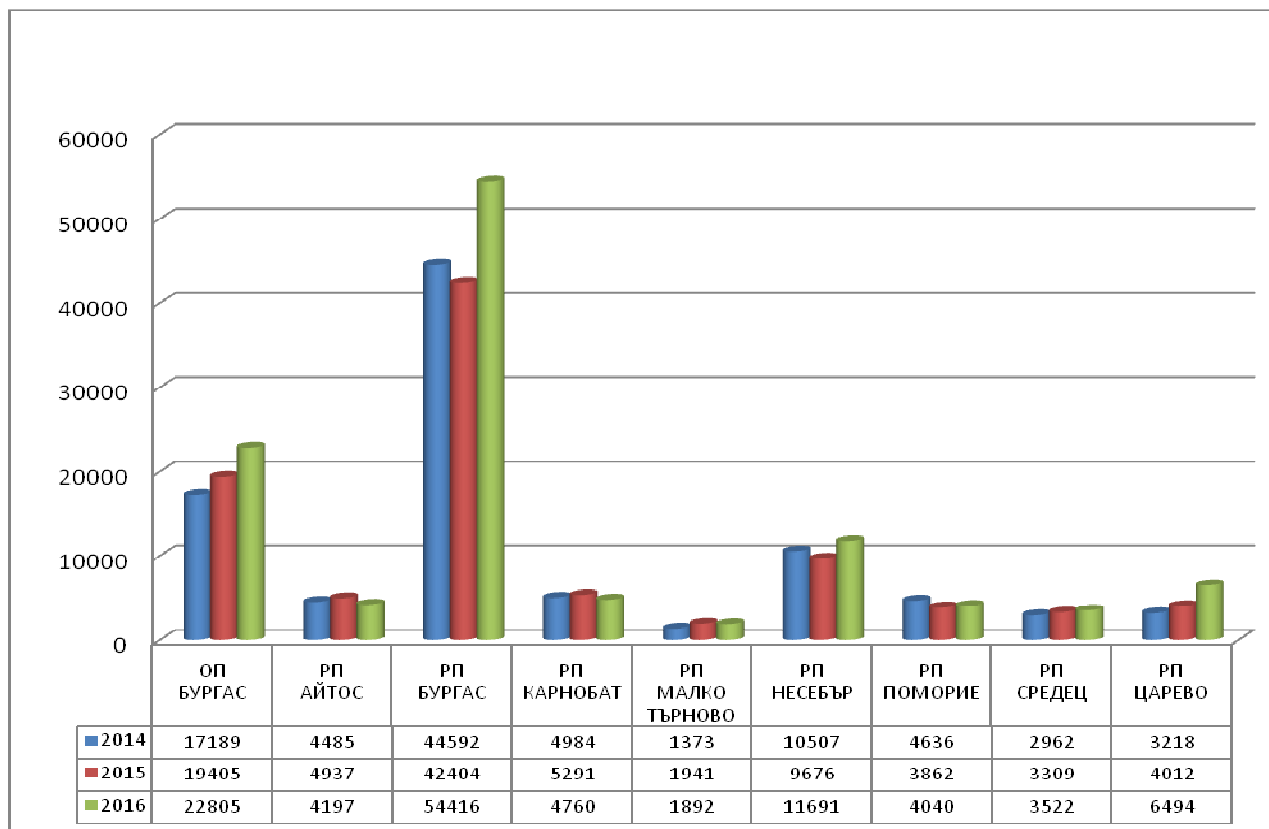
- внесен обвинителен акт по делото за атентата на Летище Сарафово;
- прекратено наказателно производство, заведено срещу В* Х* за убийство на афганистански гражданин при превишаване пределите на неизбежната отбрана;
- внесен обвинителен акт за извършено убийство в гр. Поморие на И* П*;
- внесени искания в ОС-Бургас за вземане на мерки за неотклонение „Задържане под стража“ срещу лицата, участвали в престрелката срещу М* О* и негови охранители в к. к. Сл. бряг;
- внесено споразумение и постигната ефективна присъда от 6 г. 6 м. лишаване от свобода срещу Б* Б*, направил опит за грабеж на пари от инкасо автомобил в гр. Средец;

Чрез медиите бе предоставяна информация по всички дела за убийства, опити за убийства, тежки грабежи, контрабанда на наркотици или ценности, извършени на територията на ОП-Бургас. Чрез активната медийна политика ОП-Бургас отговори на завишените обществени изисквания относно прозрачността и публичността в работата на прокуратурата.

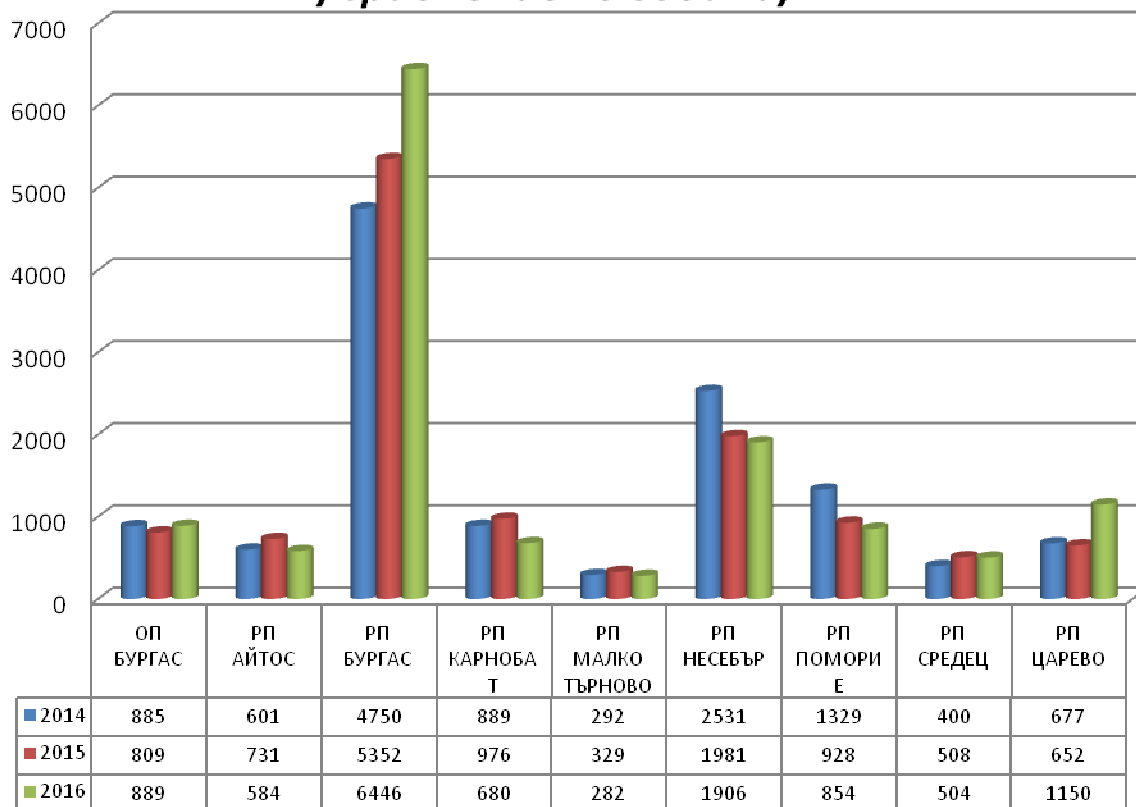
VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И НА СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

1. Обем на прокурорската дейност.

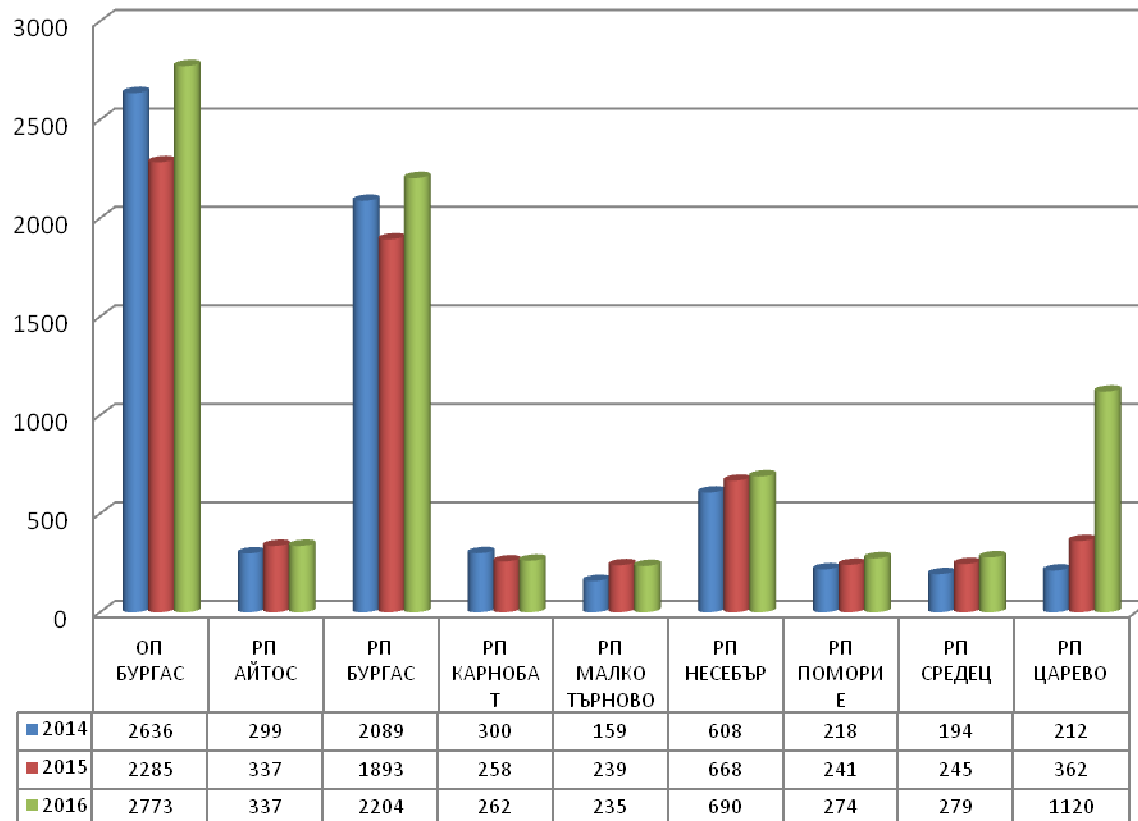
Общ обем на прокурорската дейност за района на ОП-Бургас /Сравнение с 2015 г. и 2014 г. /



Общо решени ДП /сравнение по години/

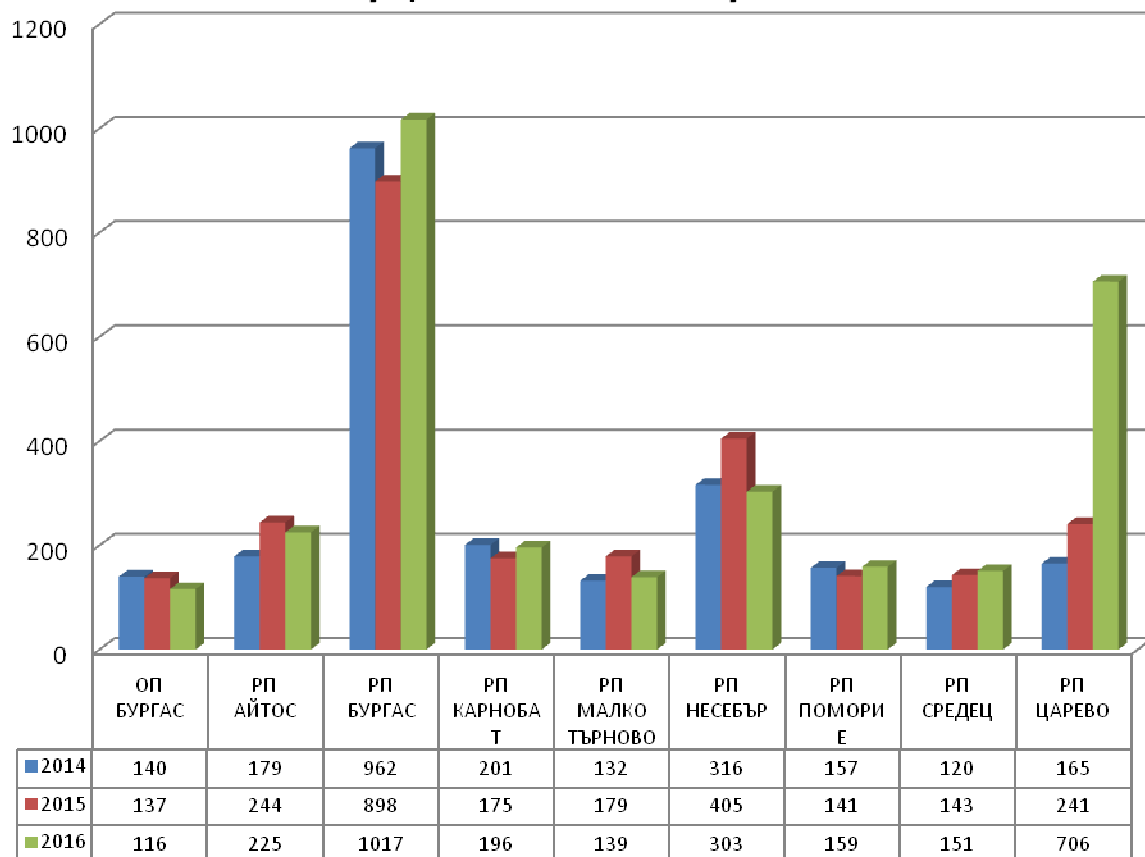


Общо участия в съдебни заседания /сравнение по години/

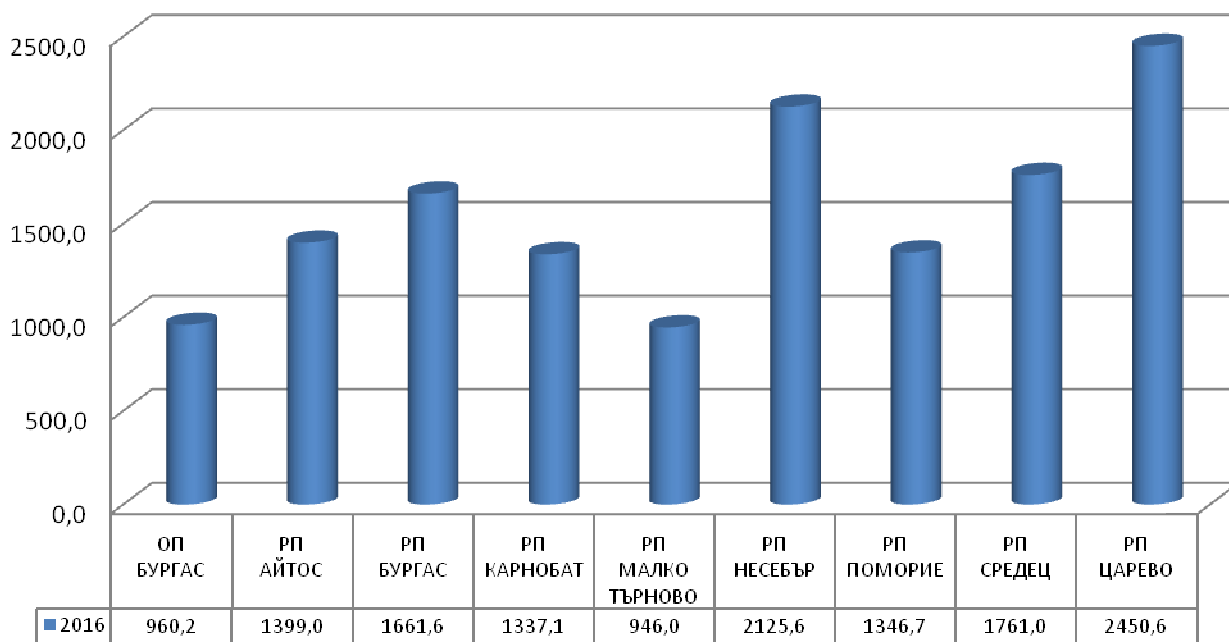


Прокурорски актове внесени в съда

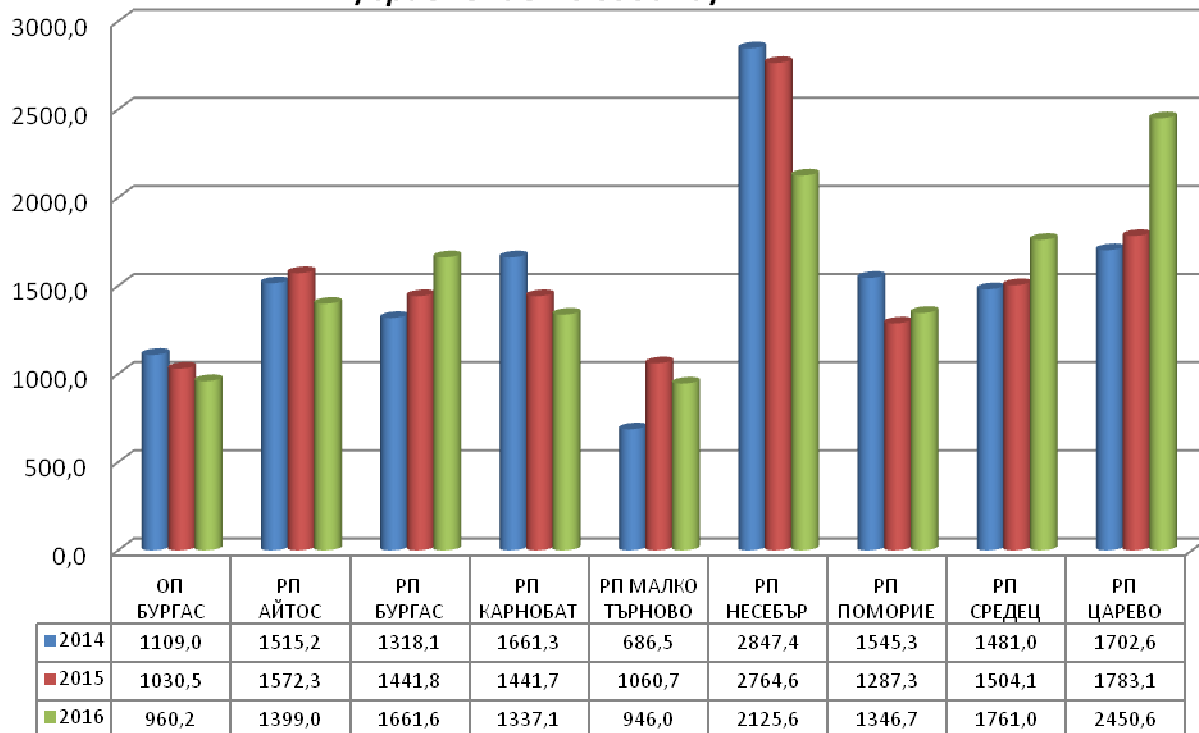
/сравнение по години/



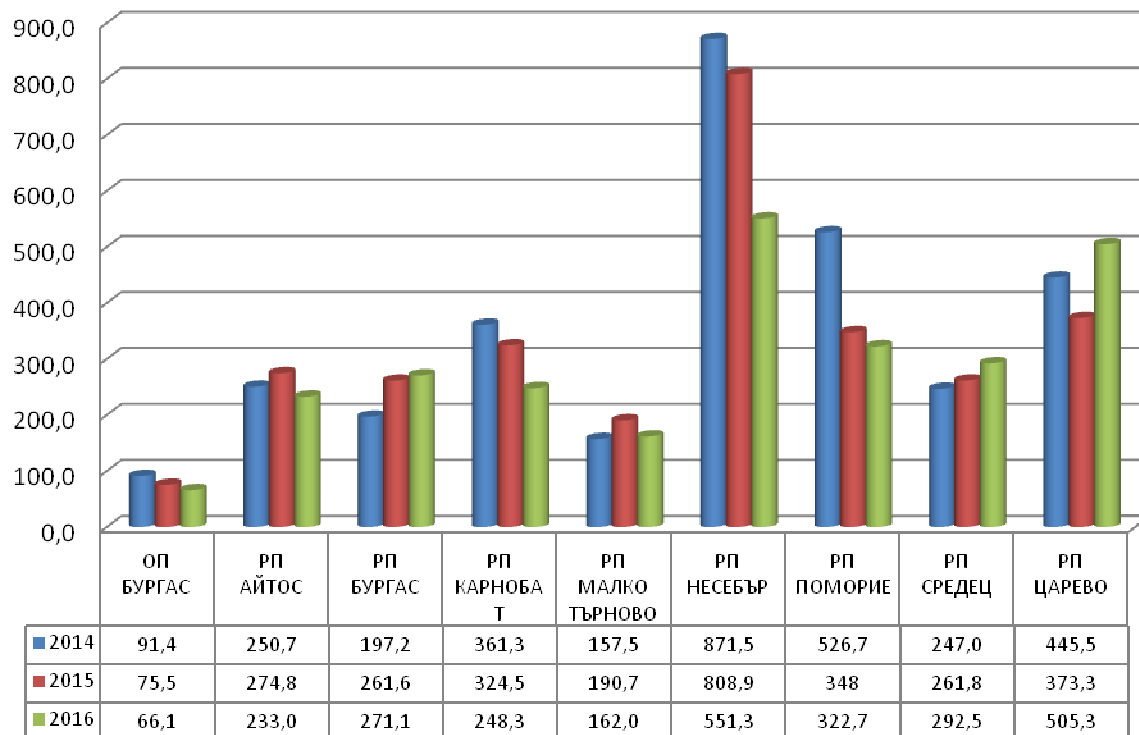
**Средна натовареност на един прокурор през 2016 година
/сравнение по прокуратури/**



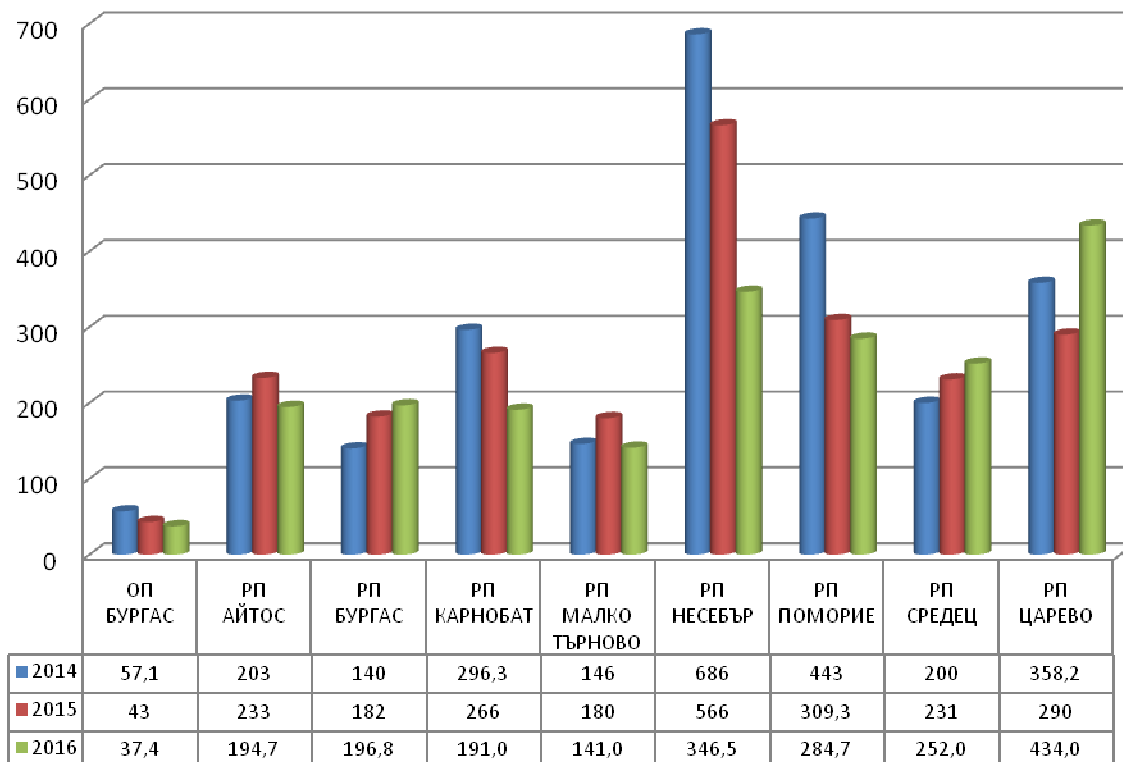
**Средна натовареност на един прокурор
/сравнение по години/**



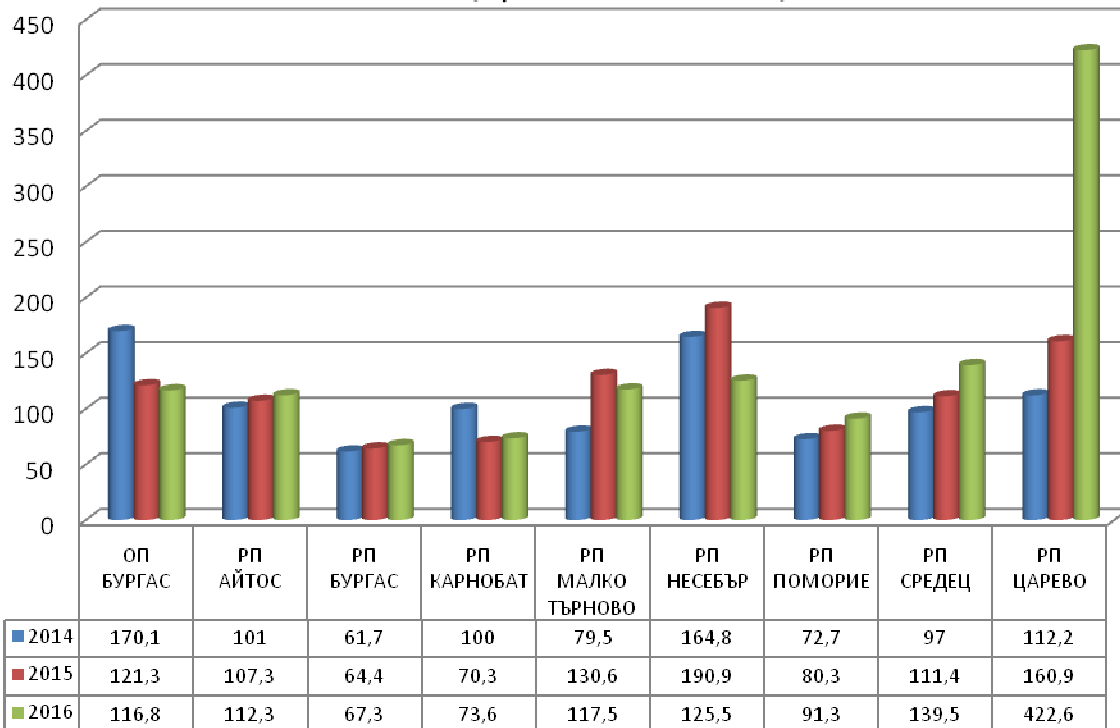
**Среден брой наблюдавани ДП на един прокурор
/сравнение по години/**



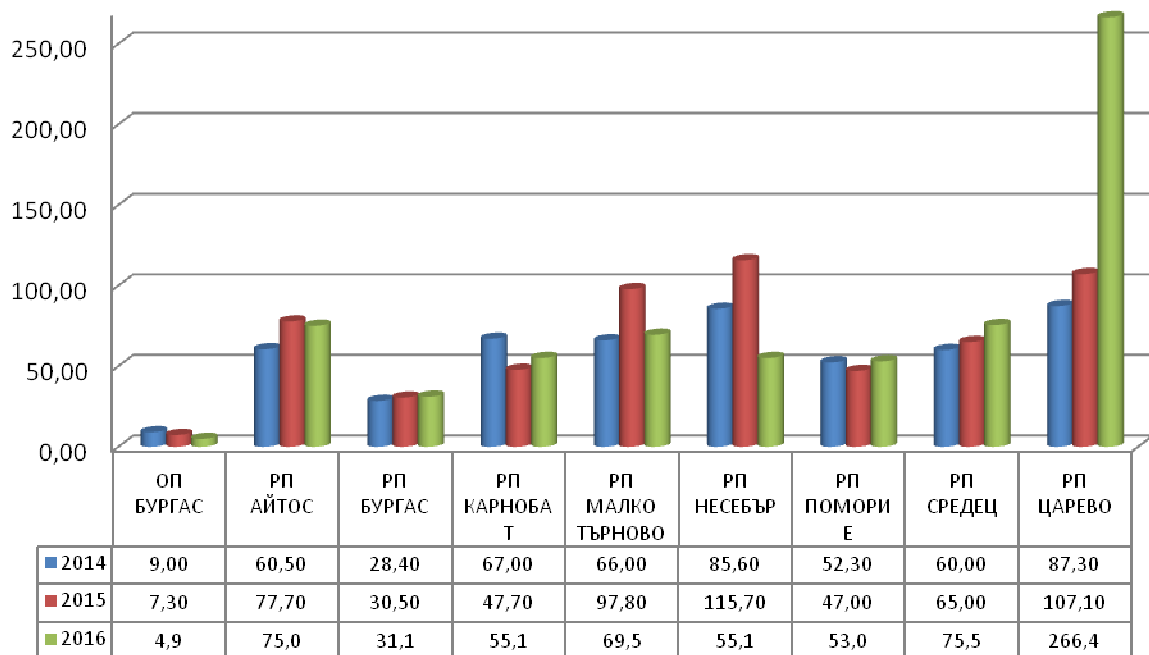
**Средно на един прокурор - решени ДП
/сравнение по години/**



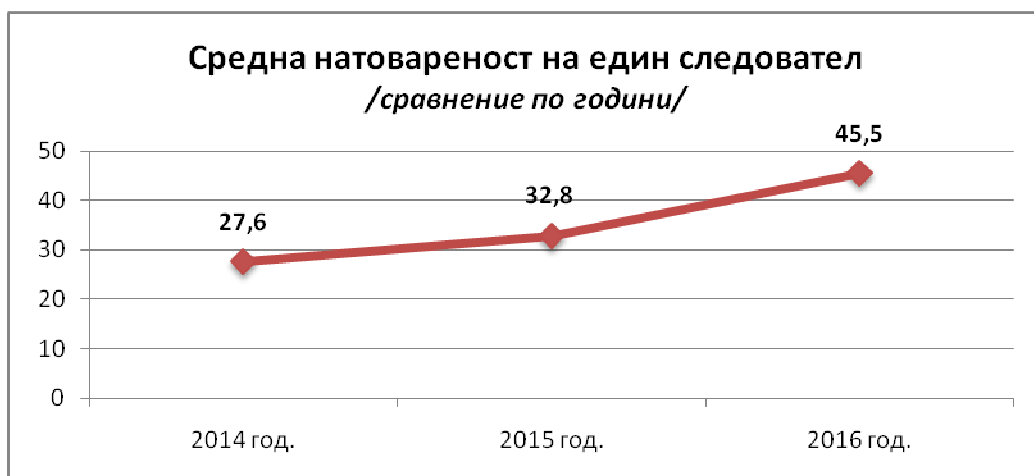
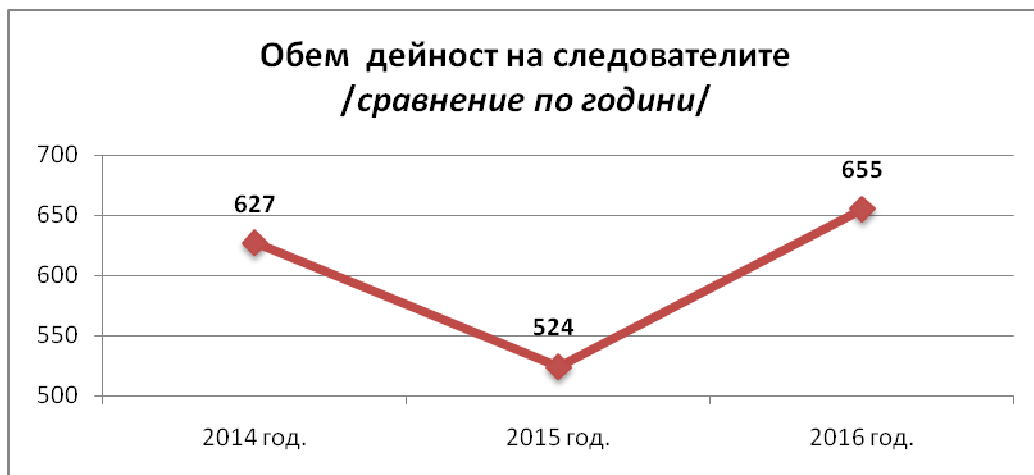
**Участия в съдебни заседания - средно на един прокурор
/сравнение по години/**



Прокурорски актове внесени в съда - средно на един прокурор



2. Средна натовареност на следователите.



РАЗДЕЛ III. Дейност на прокуратурата по административносъдебния надзор и надзора за законност.

1. Състояние и организация на дейността по административно- съдебния надзор и по надзора за законност по прилагането на закона.

1. 1. Приоритети, проблеми и предложения

1. 2. Дейност на административния отдел при ОП-Бургас по

административно-съдебния надзор за законност на административните актове. Проблеми и предложения за преодоляването им.

В изпълнение на заповед № ЛС-*****/30.10.2007 г. на Главния прокурор на Република България и на основание чл. 140, вр. с чл. 136, ал. 2 и ал. 3 от ЗСВ, със заповед № РД-04-****/05.11.2007 г. на Административен ръководител – Окръжен прокурор на гр. Бургас, изменена и допълнена със заповед № РД-04-****/27.03.2012 г., заповед № РД 04-****/13. 05. 2013 година, в Окръжна прокуратура – Бургас е създаден и функционира Отдел “Административен”. Съставът на отдела до 31.12.2016 г. е бил с численост от четирима прокурора. През отчетната 2016 г. реално работилите прокурори в Отдела при ОП Бургас са четирима.

Отделът е осъществявал дейността си съобразно плана на Върховна административна прокуратура, Плана на Апелативна прокуратура гр. Бургас, Плана на Окръжна прокуратура гр. Бургас, като и при възлагане на извънпланови проверки.

Участието на прокурорите от Отдел „Административен” при ОП Бургас в административни дела, образувани в Административен съд гр. Бургас е било съобразено с утвърдените със заповед № ЛС-*****/13.10.2014 г. Указание относно участието на прокурорите по преценка в образувани съдебни производства по обжалвани административни актове, когато това се налага от важен държавен или обществен интерес.

В районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас, със заповеди на съответните административни ръководители са определени прокурори, които осъществяват дейността по надзора за законност. Най-често са определени по един прокурор от съответната районна прокуратура, с изключение на Районна прокуратура гр. Бургас, където са 6. Възлагането на дейността по надзора за законност на едни и същи прокурори дава възможност за тяхната тясна специализация и оптимизиране на тази специфична дейност.

През отчетната 2016 г., натовареността на прокурорите от Отдел „Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас по надзори е била следната:

-по НЗЗОИПГ – общата бройка на получените и образувани преписки – 337, при което средната натовареност на прокурор за отчетния период –84 преписки;

-по Административно-съдебния надзор – общата бройка на административни дела, в които са участвали прокурорите – 1454, при което средната натовареност на прокурор за отчетния период е 364 . Общия брой съдебни заседания по административни дела е бил 1720 бр.

През предходната 2015 г., натовареността на прокурорите от Отдел „Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас по надзори е била следната:

-по НЗЗОИПГ – общата бройка на получените и образувани преписки –

277, при което средната натовареност на прокурор за отчетния период –85 преписки;

- по Административно-съдебния надзор – общата бройка на административни дела, в които са участвали прокурорите – 1180, при което средната натовареност на прокурор за отчетния период е 363 . Общия брой съдебни заседания по административни дела е бил 1334 бр.

През отчетния период на 2014 г., натовареността на прокурорите от Отдел „Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас по надзори е била следната:

-по НЗЗОИПГ – общата бройка на получените и образувани преписки – 212, при което средната натовареност на прокурор за отчетния период –106 преписки;

- по Административно-съдебния надзор – общата бройка на административни дела, в които са участвали прокурорите – 1747, при което средната натовареност на прокурор за отчетния период е 874. Общия брой съдебни заседания по административни дела е бил 1944бр.

Горепосочените разлики в броя на административни дела, в които са участвали прокурорите през 2016 г., 2015 г. и 2014 г. се дължи най вече на различния брой касационни производства образувани в Адм. съд Бургас през годините.

Запазва се тенденцията за значително увеличение на преписките по НЗЗОИПГ през 2016 г. приблизително с 22% повече в сравнение с 2015 г. -, като през 2015 г. те също са били с приблизително с 30% повече от тези през 2014 г.

2. Дейност на административния отдел при Окръжна прокуратура гр. Бургас по административно-съдебния надзор за законност на административните актове:

2. 1. Участие по закон в съдебни заседания по административни дела.

2. 2. Участие по преценка в дела, представляващи важен държавен или обществен интерес съгласно Указание И-* /08.06.2011 г. на Главния прокурор, изменено и допълнено със заповед № ЛС-***/2013 година, утвърдените със заповед № ЛС-****/13.10.2014 г. Указания и по лична преценка на прокурора.**

2. 3. Подадени прокурорски актове до съда и резултати по тях.

2. 4. Дейност по прилагане на производството, предвидено в разпоредбите на чл. 83 а- 83 е от ЗАНН, за налагане от Съда на имуществена санкция на юридически лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления.

През отчетната 2016 г. прокурорите в отдел „Административен” при ОП - Бургас, са взели участие общо в 1454 административни дела, от които 277 като първа инстанция на Административен съд гр. Бургас, и 1173 броя касационни дела. По така посочения общ брой административни дела са били

проведени общо 1720 съдебни заседания.

През отчетната 2015 г. прокурорите в отдел „Административен” при ОП - Бургас, са взели участие общо в 1180 административни дела, от които 186 като първа инстанция на Административен съд гр. Бургас, и 982 броя касационни дела. По така посочения общ брой административни дела са били проведени общо 1334 съдебни заседания.

През отчетната 2014 г. прокурорите в отдел „Административен” при ОП - Бургас, са взели участие общо в 1747 административни дела, от които 180 като първа инстанция на Административен съд гр. Бургас, и 1566 броя касационни дела. По така посочения общ брой административни дела са били проведени общо 1944 съдебни заседания.

Анализът на тези данни показва, че през 2016 г. тенденцията от 2011 година за завишена интензивност по административните дела на Административен съд гр. Бургас, в които участие са взели прокурорите от отдела се е запазила.

През годините средната натовареност на прокурор в отдела през 2011 г. е била - общо 421 бр. административни дела, през 2012 г. средната натовареност е 633 бр. административни дела на прокурор от отдела, през 2013г средната натовареност на прокурор е била по 539 дела, през 2014 г. средната натовареност е 874 бр. административни дела, през 2015 г. - 363бр., то през 2016 г. -364бр.

Причината за различната средна натовареност се дължи на обстоятелството за повече налични прокурори, участващи в адм. отдел и различния брой образувани касационни и първоинстанционни дела.

От общия брой производства решени административни дела през 2016 г. са 1352бр. Участието на прокурорите от Окръжна прокуратура - Бургас в административни дела със значим държавен и обществен интерес, съгласно Указание № И- ***/10.06.2011 г., изменено и допълнено със заповед ЛС-****/2013 година на Главен Прокурор и утвърдените със заповед № ЛС-****/13.10.2014 г. нови Указания е 40 броя, а делата с участие по лична преценка на съответния прокурор – 90 броя и други 147 на брой-общо 277 на брой. От тях 66 бр. дела са срещу подзаконови нормативни актове на общински съвети, попадащи под юрисдикцията на Адм. съд Бургас.

От общия брой решени административни дела през 2015 г. възлиза на 1090 броя. Участието на прокурорите от Окръжна прокуратура - Бургас в административни дела със значим държавен и обществен интерес, съгласно Указание № И- ****/10.06.2011 г., изменено и допълнено със заповед ЛС-****/2013 година на Главен Прокурор и утвърдените със заповед № ЛС-****/13.10.2014 г. нови Указания е 125 броя, а делата с участие по лична преценка на съответния прокурор – 30 броя и други. 31 на брой-общо 186 на брой.

Съпоставени с данните от предходната година се установява, че. участието на прокурорите от ОП гр. Бургас през 2016 г. по категориите дела са

завишени, независимо от заповед № ЛС-***/2013 година с която бе изменено и допълнено Указание № И-*****/10.06.2011 г. на главен прокурор, като бе редуцирано участието на прокурорите от административните отдели по данъчните дела, с обжалван материален интерес под 500 000 лв.

От образуваните административни дела в които са се конституирали като страна прокурорите от отдела, най-голям е броят на делата по ЗОДОВ, ЗООС, ЗБР, ДОПК, ЗУТ/Закона за биологичното разнообразие, Закон за устройство на територията, Закона за администрацията, Закона за отговорността на държавата и общините за вреди/, АПК.

След структуриране на Отдел “Административен” при Окръжна прокуратура - Бургас, процесуалното представителство по административните дела през отчетния период се осъществява от четирима / прокурори включени в състава на този отдел. Видно от посочените по-горе цифри, броя на административните дела е голям, като средната натовареност варира според броя на делата и участващите прокурори, както беше отразено по-горе. Това определя голямата натовареност на прокурорите от Отдел “Административен” за подготовката по всяко едно дело, навлизане в проблематиката на всеки казус и представяне на мотивирано заключение по съществуването на спора. Особено важно е това при участие в с. з. по касационни дела, където съдебният акт е окончателен.

За отчетната 2016 г., прокурорите от отдела са подали общо 15 протеста до съда. По така подадените прокурорски актове са образувани 15 административни дела, като по 13 тях няма постановени съдебни актове. Подадени са касационни протести 15 бр., разгледани 13, уважени 2.

През 2016 г. Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас е внесъл 4 броя предложения за възобновяване на административно-наказателни производства по реда на ЗАНН. Образувани са 4 административни дела. От Административен съд Бургас са разгледани 4 дела, уважени 2. Постановени от Окръжния прокурор са 11 отказа за изготвяне на предложение за възобновяване по ЗАНН.

През отчетната 2016 г. прокурорите от Отдел “Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас са работили по общо 240 преписки по административно-съдебния надзор. От общия брой преписки 70 са такива, останали от предходен период и 170 новообразувани.

За отчетната 2015 г., прокурорите от отдела са подали общо 5 протеста срещу незаконосъобразни административни актове до съда. По така подадените прокурорски актове са образувани 5 административни дела, като по тях няма постановени съдебни актове. Подадени са касационни протести 5 бр., разгледани 3, уважени 2.

През 2015 г. Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас е внесъл 12 броя предложения за възобновяване на административно-наказателни производства по реда на ЗАНН. Образувани са 12 административни дела. От Административен съд Бургас са разгледани 11 дела, уважени 4. Постановени от Окръжния прокурор са 12 отказа за изготвяне на предложение за възобновяване

по ЗАНН.

През 2015 г. прокурорите от Отдел “Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас са работили по общо 164 преписки по административно-съдебния надзор. От общия брой преписки 35 са такива, останали от предходен период и 129 новообразувани

През отчетната 2014 г. прокурорите от Отдел “Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас са работили по общо 106 преписки по административно-съдебния надзор.

Видно е значителното увеличение броя на преписките касаещи административно-съдебния надзор. Значително е и увеличението на подадените касационни протести.

Част от преписките са по кореспонденцията с Административен съд гр. Бургас при прилагането на разпоредбите на АПК, свързани с уведомяване на прокурора като страна в съдебно-административното производство, както и други такива. Всички преписки са разпределяни на случаен принцип между прокурорите в отдела, като тези, свързани с изпратени от БАДМС уведомления и материали по конкретно дело са разпределяни на прокурора, участвал в съдебното заседание по делото – за вземане на отношение и евентуално протестиране на съдебния акт.

За активизиране на работата на прокурорите за прилагане на производството, предвидено в чл. 83а – 83ж от ЗАНН, Бургаският окръжен прокурор е издал разпореждане № РД – 04 – *****/15. 10. 2010 г. по преписка № *****/2010 г. на БОП. В БОП се води специален регистър за отчитане на производства по чл. 83а и сл. от ЗАНН. Периодично на прокурорите при БОП по електронните пощи се изпращат напомнителни писма за изпълнение на задълженията относно активизиране на работата за прилагане на производството, предвидено в чл. 83а – 83ж от ЗАНН.

С разпореждане РД-04-*****/2013 година и РД-04-*****/2014 на Окръжен прокурор Бургас, работата относно приложението на разпоредбите на чл. 83а-83е от ЗАНН е била възложена на ръководителя на отдел „Административен”.

С разпореждане № РД – 04 – *****/16.12.2015 г. по преписка № *****/2010 г. на БОП Бургаският окръжен прокурор е възложил работата относно прилагане на нормите на чл. 83а – 83е от ЗАНН и воденето на самостоятелен съответен регистър на прокурорите от отдел Административен в ОП – Бургас. Последните следва да изготвят предложенията по чл. 83а от ЗАНН и да ги депозират пред компетентния за това съд, като разпределението на преписките, касаещи приложението на казаните норми, следва да се осъществява между посочените прокурори при прилагане на принципа на случайния подбор.

През отчетния 2016 г. период БОП е внесла в съда общо 5 предложения по чл. 83б, ал. 2 от ЗАНН. Предложенията са били внесени във връзка с депозирани пред съда обвинителни актове, по част от които е имало влязла в сила на осъдителни присъди. По едно от внесените през 2016 г. предложения по

чл. 83б, ал. 2 от ЗАНН е налице решението на съда влязло в сила, при което е наложена имуществена санкция в размер на 200 719 лв. на конкретно юридическо лице.

През 2015 г. БОП е внесла в съда общо 6 предложения по чл. 83б, ал. 2 от ЗАНН. Две от предложенията са били внесени във връзка с депозиран пред съда обвинителни актове, едно предложение е било изготвено във връзка с внесено постановление по чл. 375 от НПК, а 3 предложения са били внесени след влизане в сила на осъдителни присъди по внесени обвинителни актове.

През отчетната 2014 година в Административен съд-Бургас са били внесени общо 5 бр. Предложения по чл. 83б, ал. 1, т. 1 от ЗАНН, по 5 уведомления, срещу 5 юридически лица. Предложения са изготвени след внесен обвинителен акт. По всички внесени предложения са били образувани административни дела.

С писма на БОП съобразено и с писмо № И – *****/24. 11. 2015 г. на АП – Бургас, е било възложено на отговарящите по НСН прокурори при районните прокуратури от района на БОП да извършат задълбочени проверки за прилагането на чл. 83а – ж от ЗАНН.

РП-Бургас:

Съгласно справка на РП – Бургас проверени са били всички приключени през 2016 г. дела за престъпленията, посочени в чл. 83а, ал. 1 от ЗАНН, но не са били установени данни, обосноваващи прилагането на чл. 83а – ж от ЗАНН.

РП-Несебър:

Съгласно справка на РП – Несебър в тази прокуратура не е имало образувани преписки и дела за престъпления, посочени в чл. 83а – ж от ЗАНН.

РП-Айтос:

Съгласно справка на АРП в тази прокуратура не е имало образувани и водени преписки и дела, и приключени такива, за престъпления, посочени в чл. 83а, ал. 1 от ЗАНН, свързани с облага за юридическо лице,

РП-Средец:

Според справка на РП – Средец тази прокуратура не е инициирала производства по реда на чл. 83а – е от ЗАНН като е била извършена проверка на приключените наказателни производства през периода, но не са били установени обстоятелства по чл. 83а от ЗАНН, налагащи предприемане на действия от страна на прокуратурата за налагане на санкции спрямо юридически лица, поради това, че не е била установена свързаност на обвиняемо лице или на лице, срещу което е било водено досъдебно производство или преписка, с юридическо лице.

РП-Карнобат:

Според справка на РП – Карнобат в тази прокуратура не е имало образувани и приключени преписки и дела за престъпления, посочени в чл. 83а – ж от ЗАНН.

РП-Царево:

Според справка на РП – Царево тази прокуратура не е инициирала образуването на производства по чл. 83а от ЗАНН.

РП-Поморие:

Според справка на РП – Поморие след проверка в тази прокуратура не е установено наличие на заведени преписки и дела, по които са приложени чл. 83а – 83ж от ЗАНН.

РП-Малко Търново:

РП – М. Търново е уведомила БОП, че в тази прокуратура не са установени данни за приложение на чл. 83а – 83ж от ЗАНН.

3. Дейност на Окръжна прокуратура гр. Бургас и районните прокуратури по надзора за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите:

3. 1. Създадена организация на работата по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2016 г. и сравнение с предходните две години.

3. 2. Планирани и извършени проверки за законност, ефективност на проверките, в т. ч. на различните способы за проверка, проблеми по прилагането на закона.

3. 3. Взаимодействие със специализираните контролни органи /централни и териториални/ и с други държавни и общински органи с контролни функции - форми, състояние, насоки на дейността по надзора за законност спрямо тези органи в краткосрочен и по-дългосрочен план.

3. 4. Анализ на резултатите от дейността по надзора за законност въз основа на изготвените прокурорски актове /уважени, неуважени/ - протести срещу незаконосъобразни административни актове, предложения по чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ, предложения за възобновяване на административни производства по реда на чл. 102 във вр. с чл. 99, т. 1 от АПК. Образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.

Общонадзорната дейност на прокуратурата/чл. 127 от Конституцията на Р. Б. и чл. 145 ЗСВ/ е насочена върху актовете на органите на държавно управление с цел обезпечаване на тяхната законосъобразност. Чрез Общия надзор се следи дали тези актове съответстват на разпоредбите на Конституцията, законите, указите, постановленията и други нормативни актове. Материалната компетентност определя кръга от въпроси, по които прокуратурата може да се произнася по реда на Надзора за законност . За да е налице материална компетентност, е необходимо правният въпрос, предметна решаване, да е въпрос за законност в сферата на държавно управление и да не засяга дейности или органи, изключени от кръга на прокурорския надзор за законност.

През отчетния период на 2016 г. общия брой на получени и образувани преписки по надзора за законност в ОП-Бургас и Районните прокуратури е 717, като за сравнение, през 2015 г. са били 712, през 2014 е са били 607, през 2013 г.

броят е бил 746. От тези цифри е видно, че общата бройка на преписките, образувани по реда на надзора за законност е намаляла и разликата се дължи на интензитета на действие най вече на районните прокуратури. .

В Окръжна прокуратура гр. Бургас се забелязва значително **УВЕЛИЧАВАНЕ** на броя на постъпващи и обработени преписки по надзора, като през 2016 г. те са били 337, през 2015 г. те са 277, през 2014 г. те са били 212, през 2013 г. за заведени 262 преписки,

Подобна тенденция има само в РП Бургас .

От общия брой образувани преписки в прокуратурите, 671 броя са били образувани по инициатива на прокурор (в т. ч. и по указания на горестояща прокуратура) и 46 по искане на граждани и организации, а 24 преписки има останали от предходен период. Анализът на тези цифри показва, че е увеличен броя на преписките образувани по инициатива на прокурор, като за сравнение през 2015 г. техния брой е бил 652 броя.

По прокуратури, общия брой образувани преписки по надзора за законност се разпределя както следва:

По прокуратури, общия брой образувани преписки по надзора за законност се разпределя както следва:

	<u>2014 г.</u>	<u>2016 г.</u>	<u>2015 г.</u>
Окръжна прокуратура - Бургас	-	212	337 277
Районна прокуратура - Бургас	-	155	209 188
Районна прокуратура - Карнобат	-	49	9 37
Районна прокуратура - Айтос	-	33	32 42
Районна прокуратура - Несебър	-	27	21 25
Районна прокуратура - Поморие	-	14	22 20
Районна прокуратура – Средец	-	20	8 18
Районна прокуратура - Царево	-	77	62 96
Районна прокуратура - М. Търново	-	15	17 16

През отчетния период общият брой на извършените проверки на административни актове от прокуратурите е бил 12844, като за сравнение през 2015 г. е бил 5329, през 2014 г. е бил 4248 . Тези цифри показват значително увеличение /141% спрямо 2015 г. / на броя на проверените административни актове през 2016 г., сравнено с 2015г и 2014 г.

По прокуратури общия брой проверени административни актове се разпределя както следва:

	<u>2014 г.</u>	<u>2016 г.</u>	<u>2015 г.</u>
Окръжна прокуратура – Бургас	-	2293	1295 902
Районна прокуратура – Бургас	-	359	1493 1364
Районна прокуратура - Карнобат	-	96	878 185

Районна прокуратура – Айтос	-	375	752	395
Районна прокуратура - Несебър	-	363	413	761
Районна прокуратура - Поморие	-	324	5554	1560
Районна прокуратура - Средец	-	30	413	55
Районна прокуратура - Царево	-	394	52	94
Районна прокуратура - М. Търново	-	14	121	13

През 2016 г. са извършени общо 428 проверки по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ, разпределени, както следва: по т. 1 – изискани документи – 342 по т. 2 – лични проверки – 45 по т. 3 – възлагателни проверки – 41.

През 2015 г. са извършени общо 488 проверки по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ, разпределени, както следва: по т. 1 – изискани документи – 426, по т. 2 – лични проверки – 20, по т. 3 – възлагателни проверки – 42.

През 2014 г. са извършени общо 409 проверки по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ, разпределени, както следва: по т. 1 – изискани документи – 362, по т. 2 – лични проверки – 17, по т. 3 – възлагателни проверки – 30.

Общият брой на извършените проверки по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ се разпределя по прокуратури, както следва:

	<u>2014 г.</u>	<u>2016 г.</u>	<u>2015 г.</u>	
Окръжна прокуратура - Бургас	-	29	41	45
Районна прокуратура - Бургас	-	155	197	188
Районна прокуратура - Карнобат	-	49	42	37
Районна прокуратура – Айтос	-	33	32	40
Районна прокуратура – Несебър	-	27	21	25
Районна прокуратура - Поморие	-	14	22	20
Районна прокуратура - Средец	-	19	6	18
Районна прокуратура - Царево	-	80	62	99
Районна прокуратура - М. Търново	-	3	5	16

В резултат на така извършените проверки през 2016 г., районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас и ОП Бургас са установили общо 414 закононарушения. За ОП Бургас са 338бр.

В резултат на така извършените проверки през 2015 г., районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас и ОП Бургас са установили общо 326 закононарушения

За сравнение през 2014 г. в резултат на извършените проверки, районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас и ОП Бургас са установили общо 105 закононарушения. Големият брой на установените закононарушения през 2016 г. се дължи на проверките извършени от ОП Бургас при които са подавани протести или предложения по ЗСВ.

Общия брой на Решени преписки на ОП Бургас и РП е 667 .

През отчетния период, Окръжна прокуратура и Районните прокуратури са подали 66 предложения по реда на чл. 145, ал. 1, т. 5 и т. 6 от ЗСВ и 56 протеста. През 2015 г., Окръжна прокуратура и Районните прокуратури са подали 85 предложения по реда на чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ и 39 протеста. За сравнение, през 2014 г. те са били обща 89/ три протеста и 86 предложения/, през 2013 г. общия брой на подадените предложения и протести е бил 38 бр, от които 29 предложения по реда на чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ и 9 протеста, през 2012 г. общия брой на подадените предложения и протести е бил 88, а през 2011 г. – 68.

Отчита се увеличение на общия брой изготвените прокурорски актове през 2016 година, в ОП Бургас, където подадените протести са 44 на брой, а предложенията са 38 на брой. По-големият брой протести през 2016 година са във връзка с установените при проверките на ОП Бургас нарушения или неизпълнение или несвоевременно изпълнение на съответни законови компетенции от общински или държавни органи.

Няма как да се пренебрегне факта, че при направени от ОП Бургас 38 предложения по реда на чл. 145 ал. 1 т. 6 ЗСВ са уважени 35 бр., а 2 са висящи. При подадени 44 протеста 25 са уважени, а 17 са висящи.

През 2015 г., Окръжна прокуратура и Районните прокуратури са подали 85 предложения по реда на чл. 145, ал. 1, т. 5 и т. 6 от ЗСВ и 39 протеста. В ОП Бургас, подадените през 2015 г. протести са 29 на брой, а предложенията са 35 на брой. За сравнение, през 2014 г. те са били обща 89/ три протеста и 86 предложения/, през 2013 г. общия брой на подадените предложения и протести е бил 38 бр, от които 29 предложения по реда на чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ и 9 протеста.

През 2016 г. дейността на Окръжна прокуратура и Районните прокуратури в Бургаски съдебен регион по надзора, бе насочена основно към изпълнение плана на Върховна Административна прокуратура, Апелативна прокуратура гр. Бургас, Окръжна прокуратура – Бургас, както и възлаганите извънпланови такива от ВАП.

В изпълнение на плана на Окръжна прокуратура – Бургас, АП -Бургас и конкретни указания на ВАП бяха извършени няколко проверки от Окръжна прокуратура и Районите прокуратури– Бургас, между които:

1. В изпълнение на извънпланова задача през 2016 г. от отдел „Административен” при Окръжна прокуратура - Бургас беше извършена проверка по получено писмо от ВКП с № *****/24.02.16 г., съдържащ сигнала на Председател на ПК „Екогласност“ -пр. №*****/16 г. по описа на БОП. Прокуратурата на Р. Б. за упражняване на Надзор за законност от 07.03.2016 г. е разпоредена проверка на посочените в сигнала обстоятелства с адресати Кмет на Община Созопол и ДИРЕКТОР РДНСК- ЮИР гр. Бургас и РИОСВ Бургас

Във връзка с посочената проблематика/установена и по други производства/ относно строителството в полуостров „Колкита“, м. Буджака

земище на гр. Созопол е от страна на ОП Бургас са изготвени

- ПРОТЕСТ срещу Разрешение за строеж № *****/14.06.2004 г. за „Вилна сграда /къща за риболовен туризъм/“ в УПИ VII-8076 по плана на м. „Буджака“, земл. на гр. Созопол и одобрените проекти за „Къща за риболовен туризъм“ по части архитектура, строителни конструкции, ВиК, Ел., Геодезия и ОВК, на 08. 06. 2004г,на основание: чл. 145, ал. 5 от ЗСВ, във вр. с чл. 216, ал. 3 от ЗУТ, в вр. с чл. 16, ал. 1, т. 1 от АПК

- ПРОТЕСТ срещу Разрешение за строеж № *****/29. 10,2004 г. за строеж „Вилна сграда“ ЗП-133,2 м2 в УПИ VIII-8076 и одобрените проекти за вилна сграда по части Архитектура, Строителни конструкции, ВиК, Ел., Геодезия

- ПРЕДЛОЖЕНИЯ на осн. чл. 145 ал. 1 т. 5 и т. 6 ЗСВ до Кмета на Община СОЗОПОЛ И Директор РИОСВ Бургас

2. По Указания на ВАП № И-*****/16 г. -II/, и писмо на ОП Бургас изх. № 589/16 г. -пр. № 2271-16 г. на БОП, е възложена проверка, по реда на Надзора за законност, в срок до 25. 03. 2016 г. на дейността на кметовете и общинските съвети за изпълнение на задълженията им по Наредбите, посветени на определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги приети от общинските съвети на основание чл. 9 ЗМДТ /съобразно чл. 141, ал. 4 КРБ/ и регламентиранияте обществени отношения с местно значение съобразно нормативни актове от по-висока степен, КОИТО КАСАЯТ Т. НАР. „РАЗРЕШЕНИЯ ЗА РАЗКОПАВАНЕ“. В хода на проверките за Общините ПОМОРИЕ, ЦАРЕВО, АЙТОС, КАРНОБАТ, СУНГУРЛАРЕ, КАМЕНО, СОЗОПОЛ, НЕСЕБЪР И БУРГАС се установява, че в съответни подзаконовни нормативни актове Общинските съвети са въвели такса за извършване на услуга прокопаване по чл. 71 и чл. 72 ЗУТ или такси за издаване на разрешения за прокопаване. От ОП Бургас са изготвени и депозираны Протести на основание чл. 186, ал. 2, вр. чл. 185, вр. чл. 16, ал. 1 от АПК, чл. 126, чл. 193, ал. 1 от АПК, вр. с чл. 145, ал. 5 от ЗСВ във връзка с противоречие със закона установено в Общините ПОМОРИЕ, ЦАРЕВО, АЙТОС, НЕСЕБЪР, БУРГАС

От РП -Карнобат са изготвени и депозираны Протести на основание чл. 186, ал. 2, вр. чл. 185, вр. чл. 16, ал. 1 от АПК, чл. 126, чл. 193, ал. 1 от АПК, вр. с чл. 145, ал. 5 от ЗСВ във връзка с противоречие със закона установено в Общините КАРНОБАТ И СУНГУРЛАРЕ.

От РП-Бургас са изготвени и депозираны Протести на основание чл. 186, ал. 2, вр. чл. 185, вр. чл. 16, ал. 1 от АПК, чл. 126, чл. 193, ал. 1 от АПК, вр. с чл. 145, ал. 5 от ЗСВ във връзка с противоречие със закона установено в Общините КАМЕНО И СОЗОПОЛ.

3. Във връзка с Указание, Ваш изх. № *****/2016 г. (вх. № ***/2016 г. по описа на БОП) и в изпълнение на планова задача от плана на ВАП /, Указания на ВАП № И-*****/16 г. -II/, относно проверка, по реда на Надзора за законност, на дейността на кметовете и общинските съвети за изпълнение на задълженията им по ЗОС, респ. наредбите по чл. 8 ал. 2 от ЗОС. са извършени от районните прокуратури в съдебния район на БОП проверки с предмет:

налице ли са издадени по места наредби на Общинските съвети по чл. 8, ал. 2 от ЗОС и отговарят ли същите на по същество, като структуриране, смисъл, съдържание, понятие процедури на изискванията заложили отделно и в съвкупност в ЗОБС глава първа, втора, четвърта, пета седма, като и налице ли е организация създадена от съответните кметове за извършване на контрол, съобразно правомощията им по чл. 11 от ЗОС, законността на актовете на кметовете и общинските съвети по приложение на Закон за общинската собственост и съответните наредби на Общинските съвети по чл. 8, ал. 2 от ЗОС, отнасяща се до управление на имоти, общинска собственост и безвъзмездно предоставяне за ползване и управление на общински имоти, контрол, отнемане на ползването, владееене и ползване на безстопанствени имоти на територията на общината, законосъобразно отдаване под наем без търг или конкурс на общински имоти.

4. Планова проверка, по Указание на ВАП № И-****/16 г., пр. № *****/16 г. на АП Бургас, пр. №*****/16 г. по описа на БОП, за извършване на проверка на дейността и актовете за периода през 2015 г. на Регионалната инспекция по околната среда и водите гр. Бургас, съобразно предвидените в ЗУО правомощия по осъществяване на текущ и последващ контрол по управлението на отпадъците /глава V, раздел V от ЗУО/. Справката да бъде в обхват посочените по долу пунктове 1-6, като за целта бъдат описани всички образувани преписки в инспекцията през 2015 г., касаещи осъществяване на текущ и последващ контрол по управлението на отпадъците /глава V, раздел V от ЗУО.

5. От ОП Бургас е извършена проверка по указания на прокурор при ВАП –пр. №*****/14-2/12.05.2016 г. във връзка с жалбата на Съюза на собствениците –Слънчев бряг, подписана от председателя на УС, до Главен прокурор на Р. Б., получена в ОП Бургас на 17.05.16 г., пр. №*****/14 г. по описа на БОП. В изпълнение Указанието на ВАП - Окръжна прокуратура – Бургас извърши възлагателна проверка на осн. чл. 145 ал. 1 т. 3 ЗСВ от органите на Община Несебър, РДНСК Бургас, РИОСВ Бургас и РУП Несебър.

6. Извънпланова проверка в изпълнение на конституционно уредените правомощията на Прокуратурата на Р. Б. за упражняване на Надзор за законност и Разпореждане № И-****/16 г. на Административен ръководител Апелативен прокурор на Апелативна прокуратура –Бургас за извършване на проверка по ЗОБВВПИ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, както и административно наказателната дейност на съответните РУП на МВР-преписка вх. № *****/2016 г. по описа на ОП Бургас .

7. В изпълнение на конституционно уредените правомощията на Прокуратурата на Р. Б. за упражняване на Надзор за законност и Разпореждане на главен прокурор на ПРБ -№868/28.07.2016 г., указания на АП Бургас-пр. №*****/16г пр. №*****/16 г. по описа на БОП от страна на БОП, се извърши проверка, по реда на Надзора за законност, с ПРЕДМЕТ - законност на събираните плащания под формата на такси, суми по договори, суми за

ползване, наемни цени и др. от страна на «Слънчев бряг» АД и на Община Несебър, за времето на активния летен сезон.

През отчетният период прокурорите по надзора за законност при Окръжна прокуратура Бургас са внесли **38 предложения по чл. 145 ал. 1, т. 5 и т. 6 от ЗСВ. ОП-Бургас има внесени 44 бр. протести.**

През отчетният период прокурорите по надзора за законност при **Районна прокуратура Бургас са внесли 8 предложения по чл. 145 ал. 1, т. 6 ЗСВ и 4 протеста.**

Районна прокуратура Айтос е изготвила 5 предложения, не са внасяни протести.

Районна прокуратура Поморие няма внесени протести и предложения.

Районна прокуратура Средец е внесла 2 бр. предложения до Кмета на Община Средец, има 5 внесени протеста.

Районна прокуратура Царево е изготвила 4 предложения до Кмета на Община Царево. Няма внесени протести.

Районна прокуратура Малко Търново няма внесени протести и предложения.

Районна прокуратура Карнобат е внесла 7 бр. предложения и 3 протеста.

От всички изготвени предложения по чл. 145 ал. 1 т. 6 от ЗСВ на Районите прокуратури и ОП Бургас /66 бр. / са уважени 58 броя, 7 бр. са висящи 1 бр. са неуважени .

В изпълнение на плановата задача по дейността по „Надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите” от Плана за извършване на комплексни ревизии в Районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура-Бургас беше извършена проверка за дейността на **РП Айтос, Р. П. Несебър, Р. П. Поморие, Р. П. Царево, Р. П. Средец, Р. П. Карнобат и Р. П. М. Търново през 2015 г. по „Надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите”**. Резултатите бяха обобщени и изпратени на Апелативна прокуратура-Бургас. За констатациите от проверката, както и препоръките за подобряване на дейността по надзора беше изготвен доклад, изпратен на Адм. ръководител Окръжен прокурор на ОП Бургас.

Освен плановите проверки и тези възложени от Върховна административна прокуратура и Апелативна прокуратура гр. Бургас, през отчетния период Окръжна прокуратура гр. Бургас извърши проверки по множество преписки по реда на надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите, образувани по жалби на граждани или юридически лица. Изготвени са становища и предложения.

През 2016 г. продължи постоянния текущ контрол от страна на отдел „Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас на актовете на Областния управител на Бургаска област по разпореждане с недвижими имоти държавна собственост. В тази насока бяха проверени множество административни актове – заповеди за откриване на тръжни процедури и

заповеди за определяне на спечелилите търгове по разпореждане с държавни имоти. В хода на така осъществения текущ контрол не бяха констатирани незаконосъобразни актове от страна на областния управител, поради което Окръжна прокуратура гр. Бургас не е постановила актове по реда на надзора за законност.

През 2016 г. всички районни прокуратури на територията на окръга, продължиха да осъществяват постоянен надзор върху актовете на общинските съвети, като на основание чл. 145 ал. 1 т. 1 от ЗСВ, същите бяха задължени да изпращат копия от проведените заседания по чл. 29 от ЗМСМА. И през този отчетен период Районните прокуратури извършваха проверки относно законосъобразността на приетите Наредби на Общинските съвети, с оглед предприемане на мерки за отстраняване на допуснатите нарушения. В изпълнение на Указание, изх. № И-****/10.03.2008 г. и уточнение във връзка с изпълнението на това указание от 04.02.2009 г. на Върховна административна прокуратура, Районните прокуратури в съдебния район организираха своевременно получаване и проверка на законосъобразността на актовете на кметовете на общини и на общинските съвети свързани с разпореждане с недвижими имоти общинска собственост – продажби, замени и отдаване под наем.

Анализът на горните данни показва, че при осъществяване на дейността по надзора за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите, Окръжна прокуратура гр. Бургас и районните прокуратури са действали в тясно сътрудничество със специализираните контролни органи на териториално ниво. Най-често това са РДНСК гр. Бургас, РЗИ гр. Бургас, РИОСВ гр. Бургас, различните служби при ОД на МВР гр. Бургас и др. При осъществяване на взаимодействието си с прокуратурата, контролните органи се съобразяват основно с два принципа:

Независимост – макар че, според чл. 145, ал. 2 от ЗСВ разпорежданията на прокурора, издадени в съответствие с неговата компетентност и закона, са задължителни за държавните органи и длъжностните лица, контролните структури са автономни при упражняване на правомощията си. От този аспект, при упражняването на надзора за законност прокуратурата не разполага с административни правомощия спрямо тях и не се намесва в оперативната им дейност;

Разделение на властите – прокуратурата е част от съдебната власт, а административните органи са в системата на изпълнителната власт. Затова взаимодействието не се проявява въобще, а по конкретни случаи. За осъществяването му винаги е необходим повод, като например: получаване на жалба или сигнал; разкриване на други закононарушения при провеждане на досъдебното или съдебно наказателно производство; при участие по административни или граждански дела и след изготвен план за дейност на прокуратурата или самосезирането ѝ по някакъв източник на информация.

Основната форма на взаимодействие с контролните органи е по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, а именно чрез възлагателни проверки, посредством

които Окръжна прокуратура или съответната районна възлага на компетентния контролен орган извършване на проверка, съобразно правомощията му. При тези хипотези се ангажира орган, който е специализиран по фактическия начин на извършване на съответната дейност и приложимата правна материя с цел постигане на практически резултати, изразяващи се в отстраняване на последици от нарушения, налагане на санкции на виновни лица и т. н.

През отчетния период, част от актовете на съответните районни прокуратури по надзора бяха изпращани своевременно на Окръжна прокуратура – Бургас за сведение, а тези на Окръжна прокуратура – Бургас на ОП-Бургас. В дългосрочен план, взаимодействието на прокуратурата с контролните органи следва да постигне пълно и своевременно реализиране на правомощията им, съгласно законите. В това отношение се преследва крайната цел за засилване на ефективността на контролната дейност с резултат превенция на закононарушенията и престъпленията и повишаване на качеството на изпращаните в прокуратурата материали за закононарушения, сочещи на осъществени състави на престъпления.

4. Приоритети в дейността на административно-съдебния надзор и надзора за законност през 2017 година, с оглед направения анализ на ефективността и резултатността на работата по този надзор, проблеми в дейността им и предложения за тяхното отстраняване

Приоритет в дейността на отдел „Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас отново следва да бъде изпълнение на плановите задачи, залегнали в плана за 2017 г. и възложени такива от Върховната административна прокуратура и Апелативна прокуратура гр. Бургас.

В изпълнение на конституционните правомощия на Прокуратурата да следи за спазване на законността на всички нива на администрацията, в сферите на икономиката и социалния живот, в работата на контролните органи, прокурорите от отдел „Административен” при ОП-Бургас и съответните прокурори при РП, през 2017 г. следва да насочат дейността си в следните основни направления:

- за защита на обществените интереси, чрез активно и ефективно упражняване на надзора за законност спрямо дейността и административните актове на органите на местната администрация;

- за спазване на законността в административното производство по издаване на административни актове, с цел осигуряване на еднакво и точно прилагане на закона спрямо всички, в защита на правата на гражданите;

- за повишаване на ефективността в работата на контролни органи и подобряване взаимодействието им с прокуратурата.

В тази насока през 2017 г. следва да се активизира дейността на Районните прокуратури. Приоритетно следва да се активизира дейността по надзора за законност върху дейността на административните органи.

Ръководителят на Надзора при ОП Бургас следва да съблюдава организацията на работа и ефективността на прокурорските действия и актове, както и прилагането на утвърдената Методика за взаимодействие с

контролните органи в дейността по надзора за законност в Окръжна прокуратура Бургас.

При изготвяне на годишните планове за дейността по надзора за законност да се следи стриктно за функциите и задачите по този надзор с цел да не се допусне дублиране с дейности и функции по други надзори и компетенции.

От посочените по-горе резултати се налага извода, че прокурорите от отдел „Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас са прецизни при осъществяване на административно-съдебния надзор за законност.

Големият брой дела и съдебни заседания неминуемо изисква и съответна подготовката по всяко едно дело. Това налага постоянно обследване на различна по своя характер нормативната уредба, касаеща различните по същество казуси.

Освен участието по административни дела, прокурорите от административните отдели осъществяват и дейността по надзора за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите.

Конкретни трудности в дейността по надзора не се сочат от районните прокуратури. Налага се общата тенденция, за невъзможност за профилиране на прокурора отговарящ по този надзор и подробното му запознаване с обширната нормативна база, спазването на която се налага да следи, поради голямата му натовареност с другата обичайна прокурорска работа.

По отношение на дейността по прилагане разпоредбите на чл. 83а-83е от ЗАНН следва да продължи тенденцията за своевременно уведомяване от прокурорите от Окръжна прокуратура-Бургас, на отдел „Административен” в случаите, когато са налице предпоставките за това. В тази насока през 2017 г. следва да се активизира дейността на Районите прокуратури, които също могат да изготвят съответни актове до БОС.

Прокурорите осъществяващи надзор по НЗЗОИПГ при всички Районни прокуратури следва да активизират дейността си по самосезиране, относно публикации в медиите, за извършвани незаконосъобразни действия и актове на административни органи.

Проблемите в териториалните прокуратури и към днешна дата кореспондират с тези посочени в предходен анализ на ВАП за минали периоди и произтичат от:

- недостатъчна инициативност в някои/ най вече в районните / прокуратури при планирането и осъществяването на надзора за законност. Изразява се и в това, че обикновено плановете включват само задачи, предвидени от горестоящите прокуратури. В тези прокуратури липсват или са много малко преписките, образувани чрез самосезиране от прокурорите по информации от медиите.

-непрецизна отчетност в отделни прокуратури. По тази причина не се отчита пълния обем свършена работа по надзора за законност. Това от друга страна е показател за известно подценяване на този вид прокурорска дейност.

РАЗДЕЛ IV. Приоритети в дейността на прокуратурата и разследващите органи

1. Изпълнение на определените приоритети за 2016 г.

Във връзка с усъвършенстване на организацията на администрацията в Окръжна прокуратура Бургас и районните прокуратури от окръга, през отчетния период бяха издадени редица заповеди на Административния ръководител – окръжен прокурор на гр. Бургас, които в детайли очертаха съответните права и задължения на съдебните служители, което от своя страна доведе до подобряване качеството на работа, както в съществуващите организационни звена в администрацията на прокуратурата, така и във взаимоотношенията на служителите с гражданите.

Наложено бе принципа на взаимозаменяемост на служителите в деловодствата на прокуратурата и отсъствието на определени служители, не нарушаваше нормалния ритъм на работата на администрацията на прокуратурата. Но по отношение на кадровото обезпечаване със служители от общата администрация- звено Информационни технологии, това не е постигнато. Инициирани са искания до главния прокурор за отпускане на нови щатни бройки, които са удовлетворени частично.

Във връзка с административното ръководство на прокуратурата, разпределението на административните функции и организация на дейността са издавани следните заповеди:

- Със заповед № РД-04-***/12.01.2016 г. е създадена организация за подобряване работата по наказателно съдебният надзор в ОП-Бургас;

- Със заповед № РД-04-****/19.01.2016 г. е подобрена организацията, относно събиране данни за измерване натовареността на следователите в ОСЛО;

- Със заповед № РД-****-19/25.01.2016 г. е създадена организация на работа по изготвяне на годишния доклад за прилагането на закона и дейността на ОП-Бургас, разследващите органи и РП в Бургаски съдебен район за 2015 г. ;

- Със заповед № РД-04-****/28.01.2016 г. е въведена организация на деловодната дейност в Следствен отдел и оптимизиране работата на съдебните служители;

- Със заповед № РД-04-***/05.02.2016 г. е създадена организация за подобряване работата в района на ОП-Бургас по досъдебните производства в изпълнение на заповед З-****/02. 02. 2016 г. на Директора на НСЛС;

- Със заповед № РД-04-****/05.02.2016 г. е въведен в изпълнение план за дейността на ОП-Бургас за различните надзори;

- Със заповед РД-04-****/18.02.2016 г. е създадена допълнителна организация за изпълнение на част 9 от правилата за измерване на натовареността на прокуратурите и индивидуалната натовареност;

- Със заповед № РД-04-*****/02.03.2016 г. е разпоредено извършването на контролна проверка на въведените в УИС данни, касаещи административно-ръководна дейност на завеждащия ОСЛО;

- Със заповед № РД-04-*****/02.03.2016 г. е създадена допълнителна организация по правилата за медийна комуникация в системата на ПРБ;
- Със заповед № РД-04-*****/02.03.2016 г. са въведени нови вътрешни правила за осъществяване на предварителен контрол за законосъобразност в ОП-Бургас;
- Със заповед № РД-04-*****/17.03.2016 г. е създадена организация по обсъждане на разпоредбите в Информационния бюлетин за дейността на Областна пробационна служба „Изпълнение на наказанията”-Бургас;
- С разпореждане № РД-04-*****/21.03.2016 г. е създадена допълнителна организация по изготвяне на ежемесечна справка за сключените споразумения за създаване на съвместни екипи между КОНПИ, ОП-Бургас и РП-окръг;
- Със заповед № РД-04-*****/22.03.2016 г. е създадена вътрешна организация за възлагане на работа от прокурорите на прокурорските помощници;
- Със заповед № РД-04-*****/22.03.2016 г. е създадена вътрешна организация за възлагане на работа от прокурорите на съдебните деловодители;
- Със заповед № РД-04-*****/29.03.2016 г. са въведени в изпълнение вътрешни правила за провеждане на конкурс или провеждане на процедура за подбор за назначаване на съдебни служители;
- Със заповед № РД-04-*****/01.04.2016 г. е утвърдена нова инструкция за документооборота на счетоводната дейност в ОП-Бургас;
- Със заповед № РД-04-*****/25.04.2016 г. е разпоредено извършването на проверка в районните прокуратура на Бургаски съдебен район на неприключените и образувани преди 2012 година преписки и досъдебни производства;
- Със заповед № РД-04-*****/26.04.2016 г. са възложени всички правомощия на административния ръководител по разпределение на преписките и досъдебните производства чрез модула за случайно разпределение на УИС-2 на зам. административен ръководител г-жа Кр. Кателиева, а в нейно отсъствие и зам. административен ръководител г-жа Р. Дапчева;
- Със заповед № РД-04-*****/27.04.2016 г. сформирание съвместен екип от прокурори и полицейски служители за извършването на действия по надзора за законност при изпълнение на наказанието „лишаване от свобода”;
- Със заповед № РД-04-*****/30.05.2016 г. е сформирана комисия за извършване на ревизия на досъдебните производства, наблюдавани от РП-Несебър;
- Със заповед № РД-04-*****/27.04.2016 г. сформирание съвместен екип от прокурори и полицейски служители за извършването на действия по надзора за законност при изпълнение на наказанието „лишаване от свобода”;
- Със заповед № РД-04-*****/31.05.2016 г. е въведен регистър на получените решения по чл. 340 ал. 4 от НПК;
- Със заповед № РД-04-*****/22.06.2016 г. е създадена организация за подобряване регистриране на информацията от обхвата на прокуратурата чрез

УИС към ядрото на ЕИСПП;

- Със заповед № РД-04-*****/23.06.2016 г. са въведени в изпълнение нови вътрешни правила за управление на цикъла на обществените поръчки в ОП-Бургас;

- Със заповед № РД-04-*****/23.06.2016 г. е създадена вътрешна организация по изготвяне на справки и обобщаване на статистическите данни на ОП-Бургас;

- Със заповед № РД-04-*****/23.06.2016 г. във връзка с настъпили кадрови промени е създадена нова организация на работа между прокурори и съдебни деловодители;

- Със заповед № РД-04-*****/05.07.2016 г. е назначена комисии за извършване на проверки, относно спазване принципа за случаен подбор на преписките и делата в Районните прокуратури от окръжен район Бургас;

- Със заповед № РД-04-*****/06.07.2016 г. е разпоредено извършване на проверки на неприключени и образуване преди 2012 година преписки и дела на Районните прокуратури от окръжния район Бургас;

- Със заповед № РД-04-*****/11.07.2016 г. и заповед № РД-04-*****/21.09.2016 г. са определени прокурори за отговорници по надзори в Окръжна прокуратура гр. Бургас, с всички произтичащи от това права и задължения;

- Със заповед № РД-04-*****/14.07.2016 г. във връзка с кадрови промени извършени в Окръжна прокуратура град Бургас е определена нова постоянно действащата експертна комисия в Окръжна прокуратура – Бургас;

- Със заповед № РД-04-*****/19.07.2016 г. е определена нова работна група по анализ на риска в Окръжна прокуратура – Бургас;

- Със заповед № РД-04-***** и РД-04-147 от 19.07.2016 г. са изменени заповеди по извършване на справки на задържаните под стража и справките в НАИФ;

- Със заповед № РД-04-*****/25.07.2016 г. е създадена организация по изготвяне на месечни статистически таблици;

- Със заповед № РД-04-*****/31.08.2016 г. е създадена организация по случайното разпределение на делата и преписките;

- С разпореждане № РД-04-*****/13.09.2016 г. е създадена организация по кореспонденцията с Ареста-Бургас;

- Със заповед № РД-04-*****/15.09.2016 г. в изпълнение на Плана за работата на Окръжна прокуратура гр. Бургас за 2016 година е разпоредено да бъде извършена комплексна ревизия в Районните прокуратури от Бургаски окръжен съдебен район по планираните задачи и цялостната им дейност по всички надзори за 2015 г. ;

- Със заповед № РД-04-*****/15.09.2016 г. в изпълнение указанията за подобряване на работата в ОП-Бургас, съдържащи се в доклада на прокурорите на ОП-Бургас за извършена ревизия в ОП-Бургас за дейността през 2015 година е създадена организация по подобряване работата на прокурорите;

- Със заповед № РД-04-*****/21.09.2016 г. е изменена Заповед РД – 04 –

****/26.04.2015 г. на Административен ръководител Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура град Бургас и са определени прокурори в отдел „Административен“;

- Със заповед № РД-04-****/02.11.2016 г. е създадена организация по актуализиране на данните в информационния масив „Лица По ПП“, придобит към Централизираната информационна система на следствените служби;

- Със заповед № РД-04-****/02.11.2016 г. са утвърдени Правила за прием на граждани в Окръжна прокуратура град Бургас;

- С разпореждане № РД-04-*****/17.11.2016 г. е създадена организация за стриктно изпълнение на чл. 159а, ал. 6 НПК;

- Със заповед № РД-04-****/29.11.2016 г. е създадена организация по изпълнение на Споразумение за създаване и дейност на съвместни екипи между Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество и Прокуратурата на Република България;

- Със заповед № РД-04-****/07.12.2016 г. е възложено извършване на проверки на РП-та окръг Бургас по изпълнение на разпор. на чл. 145, ал. 2 от ЗСВ;

- Със заповед № РД-04-****/09.12.2016 г. е създадена организация в изпълнение на препоръките, съдържащи се в Акт за резултатите от комплексна планова проверка в Окръжна прокуратура град Бургас, от ИВСС;

- Със заповед № РД-04-****/09.12.2016г . е създадена организация в изпълнение на препоръките, съдържащи се в Акт за резултатите от комплексна планова проверка в Окръжна прокуратура град Бургас, извършена на основание Заповед № ПП-01-****/07. 09. 2016 г. на Главния инспектор на ИВСС;

- Със заповед № РД-04-248/13.12.2016г . е създадена организация в изпълнение на препоръките, съдържащи се в Акт за резултатите от комплексна планова проверка в Окръжна прокуратура град Бургас, извършена на основание Заповед № ПП-01-*****/07.09.2016 г. на Главния инспектор на ИВСС;

- Със заповед № РД-04-*****/13.12.2016г . е създадена организация относно получаване на информация за образувани досъдебни производства за престъпления по служба, извършени от служители на НАП;

- Със заповед № РД-04-*****/22.12.2016г . с оглед подобряване организация за работа в Окръжна прокуратура гр. Бургас и във връзка с настъпили кадрови промени е определена организация на работа между прокурори и съдебни деловодители в Окръжна прокуратура гр. Бургас;

- Със заповед № РД-04-****/29.12.2016г . е създадена организация по изготвяне на годишния доклад за 2016 година;

- Със заповед № РД-04-*****/29.12.2016 г. е създадена организация по случайното разпределение на делата и преписките.

С оглед повишаване на квалификацията на служителите, бе дадена възможност да бъдат включени във всички форми на организирани обучения на местно и централно ниво - по програми на Националния институт на правосъдието и програми за вътрешноведомствено обучение на магистратите и съдебните служители в ПРБ.

През периода 01.01.2016 – 31.12.2016 г. са проведени работни съвещания, някои от които касаят следното:

На 11. 01. 2016 г. е проведена среща с представители на Британското посолство – протокол № РД- 10-*** /2016 г. с оглед обсъждане на стартирането на проекта за център „Вселена” – център за работа с жертви от сексуални посегателства.

Проведени работни съвещания за обсъждане на оправдателните присъди и съдебни актове за връщане на делото на прокурора и набеязване на мерки за подобряване качеството на прокурорската работа и актове, анализ на неуважените протести – протоколи №№ РД 18-****/18.01.2016 г., РД 18-****/21.03.2016 г., РД 18-****/18.05.2016 г. и т. н. - периодични съвещания.

Работно съвещание за обсъждане на дейността на ОП-Бургас по прилагане на чл. 83а и следващите от ЗАНН и доклада на ОП-Бургас относно приложението на чл. 83а-е от ЗАНН. - РД 18-****/26.01.2016 г.,

Работно съвещание между прокурорите от ОП-Бургас и представители на ОД МВР-Бургас група „Издирване” – РД-18-****/26.01.2016 г.

Проведени периодични работни съвещания с представители на НАП-Регионален консултативен център и ОП-Бургас за спазване правилата за взаимодействие между ПРБ и НАП, на основание заповед № РД-04-****/2015 г.

Проведено годишно събрание за дейността по приемане на годишния доклад за дейността на Окръжна прокуратура-Бургас и Районните прокуратури от окръг Бургас, протокол № РД 18-*****/24.03.2016 г.

Подобри се и нивото на комуникация с неправителствени организации и специализирани такива.

С оглед повишаване ефективността на разследващите органи Административният ръководител е участвал в няколко работни срещи в Апелативна прокуратура град Бургас – протокол от 22.01.2016 г., протокол от 29.02.2016 г., протокол от 11.03.2016 г., протокол от 25.05.2016 г., протокол от 24.06.2016 г. и следващи се, по въпроси, свързани със съвместната работа между Административните ръководители на ОП-Бургас, ОД-Бургас, РП-Бургас и ОД на МВР-Бургас. На съвещанията са обсъдени както текущите проблеми, така и затрудненията свързани с методите на разследване и противоречива съдебна практика.

През 2016 г. разпределението на преписки и дела се извършваше с програмата за случайно разпределение чрез Унифицираната информационна система УИС-2.

Инициране на законодателни промени:

През отчетния период бяха изготвени становища по някои подзаконови нормативни актове, уреждащи определени аспекти от дейността на

Прокуратура на РБ, напр. предложения по промяна на Правилника за администрацията, проект изменение ЗСВ, предложения по изменение атестиране на магистратите, изменение на НПК, надзор изпълнение на наказанията.

Материално-техническо и информационно осигуряване

Окръжна прокуратура - гр. Бургас се помещава в сградата на Съдебната палата – гр. Бургас, където ползва 1 кабинет на партер и 1 бр. помещение за архив дела; на II етаж - 15 бр. кабинети, 2 санитарни помещения; на III етаж - 13 бр. кабинети, 2 санитарни помещения, 1 сървърно помещение, 1 архив ВД и 1 зала. в кабинети на ет. 2 и ет. 3. Окръжен следствен отдел се помещава в Сградата на ОД на МВР, където ползва 25 кабинета на ет. 2 и ет. 3. В сградата на РУ-Айтос ползва 1 кабинет, а в сградата на РУ-Карнобат ползва 2 кабинета.

Бюджета на ОП-Бургас към 31. 12. 2016 г. по отчета за касово изпълнение са изразходени средства е в размер на 3 775 122,08 лева.

Броят на персоналните компютри за периода е 138, а броя на преносимите компютри е 6. Ползват се общо 85 броя принтери и мултифункционални устройства, 2 сървъра и 6 копирни машини, 10 бр. суича, 2 бр. рутера (1 бр. в ОП-Бургас и 1 бр. в Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас). Предвид зачестилите спирания на ел. захранването през зимния период много от токозахранващите устройства (UPS) са повредени, поради което бяха закупени 20 броя. Но все още има нужда от около 10 броя UPS за нуждите на Окръжна прокуратура град Бургас.

И през отчетния период в Окръжна прокуратура град Бургас връзката до сървърите на ВКП се осъществяваше през виртуална частна мрежа (VPN тунел) през мрежата на държавната администрация (МДА) посредством рутер MIKROTIK RB1100AHx2 свързващ 2 комуникационни шкафа (на ет. 2 и ет. 3 в съдебната палата). Деловодната система – УИС-2 и електронната поща е с приоритизиран трафик. Всички магистрати и служители имат собствени акаунти за работа със системата. По този начин всяко деловодно движение отразено от съответният деловодител, спомага за статистическа отчетност на потребителите въвеждащи в УИС-2. Определени със заповед служители имат достъп до BI (*Business Intelligence Oracle*) модул за подробни справки и анализи в УИС-2.

В Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас, бе създаден „ЕРА“ Сървър, обслужващ актуализациите на инсталирания антивирусен софтуер в Бургаски окръжен район. Чрез „Уеб конзола“ администратора по информационна сигурност, следи непрекъснато за евентуални заплахи и злонамерен софтуер.

Изпълняват се всички норми за мрежова сигурност. Използват се он-лайн базирани системи за мониторинг на трафика и при необходимост се реагира навременно. Технически аспекти на ИТ и работата в УИС-2 бяха отразени и анализирани в Риск регистъра на Окръжна прокуратура град Бургас.

Броят на компютрите през 2015 г. и понастоящем е общо 101 (от които 57 бр. за БОП и 44 бр. за Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас), 56 бр.

персонални принтери (от които 38 бр. за БОП и 18 бр. за Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас), 11 мрежови принтера (от които 8 бр. за БОП и 3 бр. за Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас), 10 мултифункционални устройства - принтер, скенер, копир (от които 6 бр. за БОП и 4 бр. за Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас), има и 1 бр. скенер, 10 бр. суича, 4 бр. рутера (1 бр. за ЦИСС, 2 бр. в ОП-Бургас и 1 бр. в Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас). Сървърът, намиращ се в ОП-Бургас (сградата на съдебната палата) е от 2008 г. Сървъра в Окръжен следствен отдел е закупен през 2003 г., не подлежи на ъпгрейд и следва да бъде бракуван.

Предвид динамиката, с която се развиват информационните технологии и с оглед улесняване работата на магистратите и служителите е необходимо да се оборудват работни места с по-ново поколение техника. Необходимо е допълнително оборудване от 4 бр. персонални принтери, 4 бр. мултифункционални устройства, Предвид зачестилите спирания на ел. захранването през зимния период много от токозахранващите устройства (UPS) са повредени, поради което бяха закупени 20 броя през 2016 г. Но все още има нужда от около 10 броя UPS за нуждите на Окръжна прокуратура град Бургас. Закупиха се и два броя копирни машини, което улесни работния процес. Предвидени са искания за финансови средства в проекто-бюджета за 2016 г. за закупуване на офис техника за Окръжна прокуратура- Бургас, съответстваща на естеството на работата и натоварването по отдели.

И през 2016 година страницата на Окръжната прокуратура град Бургас бе актуализирана и оптимизирана нейното съдържание, което даде възможност на гражданите да се информират лесно и бързо.

Утвърдена бе фигурата на говорител на прокуратурата, което доведе до своевременно информиране на обществеността по значими казуси. Взаимоотношенията с медиите традиционно бяха на много добро ниво.

2. Приоритети на прокуратурите за 2017 г.

Обобщавайки изводите за дейността на прокурорите от Бургаския съдебен район и разследващите органи през отчетната година, подробно посочени във всеки раздел от доклада, определям следните приоритети в дейността на прокурорите и разследващите органи през 2017 година и дългосрочно:

1. Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да създадат организация за повишаване качеството на разследването и изготвяните от прокурорите актове. Изпълнението на тази задача, да бъде предхождано от систематизация и анализ на типовите грешки и и повтарящи се проблеми при разследването, и при изготвянето на прокурорските актове в съответния район.

2. Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на

Районните прокуратури, да предприемат мерки за активизиране дейността на разследващите органи по досъдебните производства. Изпълнявайки задълженията си по чл. 196 от НПК наблюдаващите прокурори да проявяват активност за конкретното очертаване на предмета на доказване и да упражняват непрекъснат контрол върху работата на разследващите.

3. Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да предприемат мерки за приключване на делата, разследването по които е продължило две и повече години, както такива с изтичащ давностен срок.

4. Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да предприемат мерки за упражняване на ръководство и надзор на делата с удължен срок за разследване.

Да се организират съвещания с ръководителите на разследващите органи, с цел максимално оптимизиране на работата по отношение на нейното качество и срочност.

5. Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да предприемат мерки относно наличието на информация по всяко време, за дейността на прокуратурите и прокурорите, по основните направления - изготвяне и внасяне в съда на прокурорски актове, приключване на разследванията с постановления за прекратяване, разследване на дела от прокурор и извършване на отделни действия по разследването от прокурор, брой досъдебни производства наблюдавани от прокурор, брой възложени, наблюдавани и приключени преписки, като се обръща внимание на изоставащите по показатели прокурори.

6. Прокурорите да изготвят мотивирани актове в съответствие с изискванията на НПК и материалния закон. Да проявяват нужната активност в съдебната фаза на процеса и при отстояване на позицията на държавното обвинение.

7. Да се повиши ефективността на оказваната методическа помощ от погорестоящите прокуратури, в хода на досъдебната фаза на процеса, при изготвяне на крайния прокурорски акт, в съдебната фаза на процеса и при изготвяне на протести от страна на прокурорите.

8. Административните ръководители, на Окръжна прокуратура и на Районните прокуратури, да създадат организация за повишаване ефективността на работа по делата с предмет корупционни престъпления.

9. Следователите от ОСО при Окръжна прокуратура Бургас да предприемат мерки за активизиране и оптимизиране на дейността си.

Съвместно с наблюдаващите прокурори да планират разследването и стриктно да спазват предварително определените срокове за извършване на съответните процесуално следствени действия. Да проявяват нужната активност и инициативност, а не само формално да изпълняват указанията на наблюдаващите прокурори.

10. Прокурорите и следователите и служителите, активно да участват във всички организирани форми на обучение и да прилагат усвоеното от тях

ефективно в ежедневната си работа.

11. Административните ръководители на прокуратурите да създадат организация по места за обсъждане на актуалната съдебна практика и основен приоритет в дейността на всеки магистрат да остане професионалното му усъвършенстване.

12. Максимално да се използват предимствата на информационните технологии, осигуряващи гъвкавост и оперативност в ежедневната работа на прокуратурата и разследващите органи.

13. Магистратите и служителите да спазват поведение, което да съответства на етичните норми, както и да отговаря на обществените изисквания към длъжността им.

Настоящият доклад свидетелства , че изминалата 2016 г. бе поредната успешна година за прокурорите в съдебния район на Окръжната прокуратура и следователите от ОСО при ОП-Бургас, за което изказвам благодарност на всички прокурори, следователи и служители!

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГРАД БУРГАС :**

/ ***** /