

## **ИНФОРМАЦИЯ**

**на Прокуратурата на Република България с обзор на неверни политически твърдения, насочени към уронване престижа на съдебната власт и засягащи върховенството на закона, правовата държава и основни национални и европейски ценности**

**/15.03 – 27.03.2022 г./**

В последната около една година, Прокуратурата на Република България (ПРБ) отчита множество атаки имащи политически характер от представители на изпълнителната и законодателната власти, насочени срещу съдебната власт и в частност – срещу прокуратурата, в нарушение на основни национални и европейски ценности. Предвид техния значителен обем се стига до засягане на престижа на съдебната власт и възпрепятстване на работата в борба с престъпността. Тези атаки изкривяват обществената представа за дейността на прокуратурата, като цената за това до голяма степен се плаща от българските граждани. Нещо повече - застрашени са правата на всеки един български гражданин, предвид явното неспазване на Конституцията и законите и нарушаване върховенството на закона.

Съвсем точна илюстрация на ситуацията е казаното от госпожа Моника Холмайер – евродепутат и председател на Комисията по бюджетен контрол на Европейския парламент: „Не е добре, ако някой се опитва да наруши законодателството и после да каже: „Нарушавам върховенството на закона, защото искам да защита върховенството на закона“. Съгласни сме изцяло и със заявеното от министър председателя господин Кирил Петков, че не трябва да има никаква толерантност към корупцията и че никой не е над закона. Това може ефективно да се постигне чрез диалог и взаимодействие между институциите, съобразно компетентността на всяка от тях и съблюдаване на принципите на правовата държава и разделението на властите.

Поради огромния обем на всички изнесени през последно време – около година, неверни твърдения, на моменти граничещи с „очевидни лъжи“, няма как всички те да бъдат посочени конкретно или по-общо. Прокуратурата на Република България ще се опита да ги обобщава и ще предоставя обективна информация на българското общество, за да могат гражданите да си изградят адекватна оценка за реалните факти. Тъй като

това е първото изявление в тази връзка, то ще бъде представено от ръководството на прокуратурата, а в случай на следващ обзор - гражданите ще бъдат информирани в подходяща форма чрез медиите.

Днес ще бъде публикувано писмено съобщение с настоящата информация със съответните приложения.

Необходимостта от такава реакция на ПРБ се налага и защото твърде често неверните и/или манипулативни твърдения целят уязвяване и засягат все повече отделни прокурори, част от които работещи по дела с публичен или медиен интерес, което е недостойно в човешки план и е своеобразен опит да им се въздейства с недопустими по закон средства. Атаките срещу прокурори и прокуратурата - като цяло, вероятно целят нейното овладяване или съществено затрудняване на ежедневната работа и „използването ѝ“ в противоречие с българското законодателство с нелегитимни политически цели. Прокуратурата, в последно време, се явява освен първата, в много случаи, за жалост- и последната преграда между беззаконието и българските граждани.

Със свое Решение № 8 от 2005г. по к. д. № 7/2005г. Конституционният съда казва „... функциите на прокуратурата и способите за тяхната реализация са визирани от учредителната власт в разпоредбата на чл. 127 от Конституцията. Главната задача, която основният закон възлага на прокуратурата, е да **следи за спазване на законността. Това е нейната специализация в рамките на съдебната власт, това е основното в дейността ѝ.** Чрез тази повеля Конституцията конкретизира правозащитната функция, възложена на прокуратурата като неотделим елемент от единната магистратура.“

Ето защо и Прокуратурата на Република България **декларира, че стриктно спазва и ще спазва Конституцията и законите в страната и ще продължава да осъществява конституционно регламентирания си правомощия, в т.ч. и за повдигане на обвинение и поддържането му в съда, както и ще защитава правата на всеки един български гражданин от незаконни действия, независимо от кого изхождат.**

Прокуратурата на Република България призовава всички граждани и представители на медиите да се информират от обективни и достоверни източници

## НЕВЕРНИ ПОЛИТИЧЕСКИ ТВЪРДЕНИЯ:

№ 1 15.03.2022 г.

Христо Иванов – народен представител и съпредседател на парламентарната група на "Демократична България" в 47-ото Народно събрание: *“...Фактологията около „Барселонагейт“ е известна от години, но очаквам поредното замитане под килима...”*

Специализираната прокуратура многократно е предоставяла информация по този случай. По досъдебното производство се извършват действия.<sup>1</sup> Всеки български гражданин може лесно да се запознае след проверка в интернет.

№ 2 15.03.2022 г.

Надежда Йорданова – министър на правосъдието: *“...липсата на реформа в българската съдебна система пряко ще се отрази на достъпа до средства от ЕС...”*

Това е невярно твърдение, което буди притеснение за постоянното нарушаване от българските политици на принципа на разделение на властите и пряка намеса в независимостта на българската съдебна система. На 20.12.2021 г. е дадена пресконференция на ПРБ, на която подробно е обяснено, че това е пропагандна теза за политически цели.<sup>2</sup>

№ 3 15.03.2022 г.

Кирил Петков - министър-председател на Република България: *“...на нас буквално са ни вързани ръцете. Примерът за „Булгаргаз“ е точно този. Денят преди МВР, може би, да влезе в арест, папката за „Булгаргаз“ беше изнета от прокуратурата и казаха дотук...”*

---

<sup>1</sup> <https://prb.bg/bg/news/56495-saobshenie-na-spetsializirana-prokuratura>

<sup>2</sup> <https://prb.bg/bg/news/55415-pozitsiya-na-prokuraturata-na-republika-balgariya-otnosno-nevernite-tvardeniya%2C->

Казаното не отговаря на истината и показва непознаване на Конституцията на Република България (КРБ) и законите на страната. Прокуратурата многократно е информирала обществеността за хода на досъдебното производство, което към момента не е приключило.<sup>3 4 5</sup>

В КРБ ясно са разграничени правомощията на изпълнителната и съдебната власти и една от целите на разделението на властите е да бъде изключено овладяването и контрола на изпълнителната власт над съдебната.

Разследването по досъдебното производство се води от Главна дирекция „Национална полиция“ (ГДНП), като част от действията по разследването са извършени от наблюдаващия прокурор.

Важно е да бъде отбелязано, че мярка за неотклонение „задържане под стража“ съгласно чл. 17, ал. 2 и чл. 64, ал. 1 от НПК, се взема само от съда.<sup>6</sup>

№ 4 17.03.2022 г.

Христо Иванов – народен представител и съпредседател на парламентарната група на "Демократична България" в 47-ото Народно събрание:

***“... Ние винаги сме настоявали да се въведат много по-сериозни форми на отчетност и през бюджета за ефективността на работата на прокуратурата...”***

Показва се непознаване на КРБ и практиката на КС и законите на страната, а така също и на Становища на КСЕП и други актове на Съвета на Европа и ЕС. С намаляването на бюджета за правосъдната система, в частност за ПРБ, което е противоконституционно, на практика се стига до засягане на независимостта и до съществено затрудняване, дори парализиране на дейността ѝ.

Според тълкувателно решение на Конституционния съд, държавният бюджет трябва да осигурява средства за функциониране на установените в

<sup>3</sup> <https://prb.bg/bg/news/aktualno/56416-sgp-izvarshva-proverka-po-reda-na-chl.-145%2C-al.-1-ot-zsv-s-ogled-danni-za-eventu>

<sup>4</sup> <https://prb.bg/bg/news/aktualno/56905-pressaobshtenie>

<sup>5</sup> <https://prb.bg/bg/news/56898-varhovna-kasatsionna-prokuratura-izvarshi-analiz-na-poluchenite-materiali-ot-mvr>

<sup>6</sup> <https://prb.bg/bg/news/aktualno/56313-pressaobshtenie-na-sofiyska-gradska-prokuratura>

Конституцията държавни институции, в това число и на органите на съдебната власт, и всяко отклонение от това задължение, е условие за противоконституционност.<sup>7 8 9</sup>

**№ 5 18.03.2022 г.**

Асен Василев - Заместник министър-председател по еврофондовете и министър на финансите: ***“... най-накрая се действа по сигнала на Божков и щетата от 556 млн. лв. в бюджета...”***

Докладът на АДФИ от 2021 г. **повтаря констатациите на доклад от 2020 г., възложен от прокурор от Специализираната прокуратура (СПП), а не от министър Василев**, който е послужил в разследването срещу В. Божков. Също още през 2020 г. е получен сигнал от В. Божков и са проверени всичките му твърдения, в цялост по досъдебното производство, наблюдавано от СПП.<sup>10</sup> По искане на наблюдаващ досъдебното производство прокурор, Специализираният наказателен съд е допуснал и е наложил чрез заповеди и възбрани обезпечения по реда на чл. 72 от НПК по отношение на цялото движимо и недвижимо имущество на обвиняемия Божков. В този смисъл събирането на тази сума е обезпечено.<sup>11</sup>

**№ 6 19.03.2022 г.**

Изказване на Христо Иванов – народен представител и съпредседател на парламентарната група на "Демократична България" в 47-ото Народно събрание: ***“... Има един факт, който абсолютно не може да бъде заобиколен - въпреки че има процесуална възможност Васил Божков да бъде разпитан от дистанция и той е изявявал готовност да даде***

<sup>7</sup> <https://prb.bg/prokuratura/glaven-prokuror/bg/news/56547-glavniyat-prokuror-izprati-do-predsedatelya-na-parlamenta-i-do-predsedatelya-na->

<sup>8</sup> <https://prb.bg/bg/news/aktualno/57040-glavniyat-prokuror-vnese-v-konstitutsionniya-sad-iskane-za-obyavyavane-na-protiv>

<sup>9</sup> <https://www.constcourt.bg/bg/Acts/GetHtmlContent/ec92623d-e0c2-4158-9bb5-ff1b72757250>

<sup>10</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=YOmMP3Mn2I>

<sup>11</sup> <https://prb.bg/sp/bg/news/57162-spetsializirana-prokuratura-uprazhnyava-pravoto-si-na-otgovor-vav-vrazka-s-never>

*показания, на мен не ми е известно българската прокуратура да е събрала тези показания за тези твърдения, така че те да бъдат проверени...“*

Непознаване на КРБ и законите на страната, относно извършване на действия по разследването с участие на обвиняемия - чл. 219 от НПК.<sup>12</sup>

Същият изключва разпит на обвиняем, чрез видеоконферентна връзка, преди да му бъде предявено обвинението **лично** в горното му качество.

№ 7 20.03.2022 г.

Лена Бориславова - Началник на политическия кабинет на правителството на Кирил Петков: *“...Прокуратурата удобно пропусна внесени от Васил Божков данни...“, „...саботаж“ е, че дълго време държавното обвинение е отказвала да образува въпросното досъдебно производство...“*

Непознаване на КРБ и законите на страната, прокуратурата е проверила данните от сигнала на В. Божков след подаването му през м. юни 2020 г. Обществеността е своевременно информирана за това обстоятелство.<sup>13 14 15</sup>

№ 8 20.03.2022 г.

Бойко Рашков – министър на вътрешните работи *“... Няма пречка Божков да бъде разпитан от Дубай с видеоконферентна връзка...“*  
*“...Той определи като професионален гаф по-рано изказаното твърдение на ръководителя на Специализираната прокуратура, че бизнесменът не може да бъде разпитан онлайн...“*

Непознаване на КРБ и НПК, може да бъде разпитан като свидетел, но при наличие на определени предпоставки<sup>16 17</sup>, но в никакъв случай извън

<sup>12</sup> <https://prb.bg/bg/news/57289-sgp-poiska-izprashtaneto-na-molba-za-pravna-pomosht-za-razpit-kato-svidetel-na-v>

<sup>13</sup> <https://prb.bg/sp/bg/news/57162-spetsializirana-prokuratura-uprazhnyava-pravoto-si-na-otgovor-vav-vrazka-s-never>

<sup>14</sup> <https://prb.bg/sgp/bg/news/57210-sgp-vazlozhi-sluchaya-s-borisov%2C-goranov-i-arnaudova-na-sledovateli-v-so-sgp%2C-ko>

<sup>16</sup>

<https://prb.bg/sp/bg/news/57162-spetsializirana-prokuratura-uprazhnyava-pravoto-si-na-otgovor-vav-vrazka-s-never>

процедурите по НПК. Република България няма договор за правна помощ с ОАЕ, което по същество означава, че само съответните власти на тази държава трябва да преценят дали да изпълнят молбата за правна помощ в условията на взаимност. Следва да се посочи, че до момента нямаме изпълнена молба за правна помощ, отправена до ОАЕ.<sup>18</sup>

№ 9 23.03.2022 г.

Христо Иванов – народен представител и съпредседател на парламентарната група на "Демократична България" в 47-ото Народно събрание : *“... Със закриването на специализирания съд се закрива една структура, която беше замислена като политически съд...”*

Изказване, без нито един правен аргумент, без мотиви, без да се посочва спрямо кои политици са били повдигнати обвинения, а още повече от коя политическа сила са. Специализираната прокуратура, която е съответстваща на Специализиран наказателен съд, е ефективна и ефикасна структура, което обстоятелство проличава от доклада по механизма за сътрудничество и проверка през 2019 г. и във всички доклади на Европейската комисия до Европейския парламент и Съвета относно напредъка на България по Механизма за сътрудничество и проверка в периода от 2012 г. до 2018 г., както и в направения анализ от ПК на ВСС, който посочва, че за обследвания период осъдени с влязла в сила присъда на всички инстанции са 1157 лица, а оправдани са само 83 лица или 2,3 процента.<sup>19</sup> Именно този напредък бе причината през 2017 г. да бъде свален мониторинга спрямо България<sup>20</sup>.

На 09.12.2021 г. в гр. София се проведе Международната конференция „Съдебна реформа. Специализирано правосъдие“. В нея взеха участие Адриан Лазара - председател на Комисията по правни въпроси на

---

<sup>17</sup> чл. 139, ал. 7 от НПК и чл. 474, ал. 6 от НПК

<sup>18</sup> <https://prb.bg/sp/bg/news/57162-spetsializirana-prokuratura-uprazhnyava-pravoto-si-na-otgovor-vav-vrazka-s-never>

<sup>19</sup> <http://www.vss.justice.bg/page/view/107938>

<sup>20</sup> <https://prb.bg/bg/news/37594-pozici-ja-po-doklada-na-evropejskata-komisi-ja-131>

Европейския парламент, Ладислав Хамран - президент на "Евроджъст", Долорес Делгадо - главен прокурор на Кралство Испания, Джанлуиджи Пратола, заместник-главен прокурор при Касационния съд на Република Италия, Хан Мораал - генерален секретар на Международната асоциация на прокурорите и много други, които изтъкнаха необходимостта от специализация в правосъдието, която да противодейства на модерната съвременна престъпност.<sup>21</sup> <sup>22</sup> Признание за проявения професионализъм при съвместната работа на Специализираната прокуратура по 2 казуса бе изразено с официално писмо от Националното бюро на България в Евроджъст.<sup>23</sup> <sup>24</sup> Добрата работа постави СпП начело на секретариата на постоянната конференция на прокурорите, борещи се с организираната престъпност, която е под егидата на ОССЕ. Напредъкът в борбата с организираната престъпност се посочва и в Независимия анализ на структурния и функционален модел на ПРБ – 2016 г., извършен от експертния съвет на Службата за подкрепа на структурните реформи.<sup>25</sup>

Казаното до тук води след себе си единственият извод, а именно, че не са налице каквито и да е логически и правнообосновани аргументи по многократно отправеното искане за закриването на специализираните структури в частност СпП, което е в интерес единствено на организираната престъпност, като цената за това ще платят българските граждани.

№ 10 **24.03.2022** г.

Бойко Рашков – министър на вътрешните работи: *“...Над половин милиард лева за прокуратурата нямат никакво значение...”*<sup>26</sup>

---

<sup>21</sup> <https://prb.bg/bg/news/aktualno/55306-konferentsiya-%E2%80%9Eesadebna-reforma.-spetsializirano-pravosadie%E2%80%9C>

<sup>22</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=QfFv6WfY8\\_4](https://www.youtube.com/watch?v=QfFv6WfY8_4)

<sup>23</sup> <https://prb.bg/prokuratura/glaven-prokuror/bg/news/51008-natsionalnoto-byuro-na-italiya-v-evrozhast-i-prokuratura-v-neapol-blagodariha>  
[https://www.eurojust.europa.eu/sites/default/files/Publications/AnnualReport/AR2018\\_BG.pdf](https://www.eurojust.europa.eu/sites/default/files/Publications/AnnualReport/AR2018_BG.pdf) стр.31 и стр. 34

<sup>24</sup> <https://prb.bg/sp/bg/news/51024-evrozhast-blagodari-na-vkp-i-spetsializirana-prokuratura-za-uspeshnata-rabota-v>

<sup>25</sup> <https://mjs.bg/home/index/28646b0b-e3bf-4dbc-9338-369ba6a55c11>

<sup>26</sup> <https://prb.bg/sp/bg/news/57265-saobshenie-na-spetsializirana-prokuratura>  
<https://prb.bg/sp/bg/news/38722-syob-sht-enie-na-specializiranata-prokuratura-2>  
<https://prb.bg/sp/bg/news/39681-syobshenie-na-specializiranata-prokuratura-2>  
<https://prb.bg/sp/bg/news/57162-spetsializirana-prokuratura-uprazhnyava-pravoto-si-na-otgovor-vav-vrazka-s-never>

Невярно изказване, на което вече е и отговорено в настоящото изявление в т. № 5.

№ 11 **24.03.2022** г.

Бойко Рашков – министър на вътрешните работи: *“... Главният прокурор е разпределил сигнала с изречението "да се образува досъдебно производство", като не оставя избор на наблюдаващия прокурор сам да прецени дали има данни за това...”*

Непознаване на КРБ и законите в Р. България. В чл. 126 от КРБ и чл. 138 от ЗСВ са изрично регламентирани правомощията на главния прокурор, в тях не се съдържа възможност да дава пряко указания на прокурорите.

Той нито образува, нито наблюдава, нито решава по същество конкретни преписки и досъдебни производства.

За прегледност ще бъдат приложени бележки във връзки с [правомощията на главния прокурор](#), с които всеки български гражданин може да се запознае.

№ 12 **24.03.2022** г.

Бойко Рашков – министър на вътрешните работи: *“... Досъдебното производство срещу Асен Василев е политически акт...”*

Политическо изказване, с което се правят внушения, което е в разрез със ЗСВ и принципите за разделение на властите и с направените през 2017 г. промени в чл. 214, ал. 3 от НПК, относно това, че досъдебните производства се образуват за извършени престъпления, а не срещу конкретни лица.<sup>27 28 29</sup>

№ 13 **25.03.2022** г.

---

<sup>27</sup> <https://prb.bg/sp/bg/news/57278-rakovoditelyat-na-spetsializirana-prokuratura-izprati-pismo-do-predsedatelya-na->

<sup>28</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=aTsp3DQ5ZrU>

<sup>29</sup> <https://prb.bg/bg/news/aktualno/57267-saobshtenie-na-spetsializirana-prokuratura-po-obrazuvano-dosadebno-proizvodstvo>

Даниел Лорер – министър на иновациите и растежа: *“... Сигналят срещу Асен Василев е заради среща, на която той не е присъствал...”*

Досъдебното производство може да бъде коментирано само от наблюдаващия прокурор, той ръководи разследването и осъществява постоянен надзор за законосъобразното му и своевременно провеждане. Само той е запознат с доказателствата по делото и може да взема съответни решения съобразно НПК.

№ 14 25.03.2022 г.

Владислав Горанов – бивш министър на финансите: *“...и според мен той върна жеста на Гешев за това, че Гешев не го преследва за документ с невярно съдържание...”*

Както вече беше казано главният прокурор не осъществява действия срещу конкретни лица и не инициира реализиране на наказателна отговорност.

№ 15 27.03.2022 г.

Надежда Йорданова – министър на правосъдието: *“...Няма война с прокуратурата, има правова държава...”*

В тази насока е излишно да се коментират КРБ и законите на страната, достатъчно е да бъде посочено изказването от 19.12.2021 г. на правосъдния министър г-жа Йорданова, а именно: *“... Спрямо Гешев е в ход целият възможен арсенал за реакция, с който разполагат изпълнителната власт и Народното събрание. ...”*.

Следващата подобна информация ще съдържаща обобщен обзор в случай, че се оповестят нови неверни и/или манипулативни твърдения за работата на прокуратурата и на отделни магистрати, като тя ще бъде предоставяна периодично. Освен българските граждани, ще бъдат уведомявани и европейските ни партньори и институции.

Прокуратурата на Република България ще продължи, в съответствие с конституционно уредените си правомощия, да полага всички възможни

усилия да работи с останалите власти изпълнявайки конституционните си правомощия и защитавайки правата и законните интереси на всеки един български гражданин.