

ПРОТОКОЛ
№ 1

От заседания на комисия, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № РД-09-72/27.07.2020 г. на г-жа Мирослава Емилова Райковска – Горанова - главен секретар на Администрация на главния прокурор /определено за възложител длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № РД-04-188/01.06.2020 г. на г-н Иван Гешев/ за разглеждането, оценката и класирането на получените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: Доставка на офис и мебелно обзавеждане по три обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Доставка на архивни стелажи“; Обособена позиция № 2 – „Доставка на офис мебели“ и Обособена позиция № 3 – „Доставка на матраци“, открита с Решение № ОПИ-418 от 02.06.2020

На 27.07.2020г. в 11.00 часа в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед РД-09-72/27.07.2020 г. се проведе публично заседание на комисията в пълен състав, както следва:

Председател:

Ненко Милев – ръководител сектор „МППОПВТ“ в АГП;

и членове

1. Албена Рядкова – ръководител сектор „ТО“ в АГП;
2. Габриела Павлова – главен експерт в отдел „ОП“ в АГП;
3. Петър Рангелов – младши експерт в сектор „УПБ“ в АГП, на мястото на Калоян Николов - главен експерт в сектор „УПБ“ в АГП, подари ползване на полагаем годишен отпуск.
4. Петър Лазаров - главен експерт-икономист в отдел „ОП“ в АГП;

На заседанието на комисията присъства г-н чл.36а, ал. 3 от ЗОП упълномощен представител на „ТЕД-БЕД“ ЕАД.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и представи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, ведно с подадените оферти, представени му от деловодител по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, до 17:00 часа на 24.07.2020 г. са подадени 4 /четири/ оферти, както следва:

1. „ТЕД БЕД“ ЕАД, оферта с вх. № 2207/02.07.2020г. (10:40ч.), PRB202006284834I.
2. „ЕЛСТАРТ“ ООД, оферта с вх. № 2504/22.07.2020г. (13:30ч.), PRB202006544834I.
3. „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД, оферта с вх. № 2530/24.07.2020г. (10:50ч.), PRB202006571660I.
4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, оферта с вх. № 2533/24.07.2020г. (14:15ч.) PRB202006576198I.

След осведомяване за получените оферти за участие, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Членовете на комисията се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

На основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответния показател за оценка на офертите.

1. Отваряне на опаковката на участника „ТЕД-БЕД“ ЕАД

При отваряне на опаковката се обяви, че съдържанието ѝ включва: опис, 1 бр. флаш памет, предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 3 и запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри по Обособена позиция № 3“.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката, включително предложението на участника по съответния показател за оценка на офертите.

Предложението на участника по показателя за оценка на офертите е както следва:

- Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 9 433,40 лв. без ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

2. Отваряне на опаковката на участника „ЕЛСТАРТ“ ООД

При отваряне на опаковката се обяви, че съдържанието ѝ включва: опис, 1 бр. компактдиск, предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 1 и ценово предложение за Обособена позиция № 1.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката, включително предложението на участника по съответния показател за оценка на офертите.

Предложението на участника по показателя за оценка на офертите е както следва:

- Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 28 660,00 лв. без ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника и предложиха на присъстващ представител на друг участник да ги подпише. Същият не пожела да подпише техническото и ценовото предложение на участника.

3. Отваряне на опаковката на участника „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД

При отваряне на опаковката се обяви, че съдържанието ѝ включва: опис, 1 бр. флаш памет, предложение за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 3 и запечатан плик с ценово предложение за Обособена позиция № 3.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката, включително предложението на участника по съответния показател за оценка на офертите.

Предложението на участника по показателя за оценка на офертите е както следва:

- Обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 10 482,00 лв. без ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника и предложиха на присъстващ представител на друг участник да ги подпише. Същият подписа техническото и ценовото предложение на участника.

4. Отваряне на опаковката на участника Кооперация „Панда“

При отваряне на опаковката се обяви, че съдържанието ѝ включва: 3 бр. PVC папки, като всяка от тях съдържа следните документи по всяка обособена позиция: опис, предложение за изпълнение на поръчката, декларация по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП и копие на свидетелство за съдимост, и три броя запечатани плика с ценови предложения и по трите обособени позиции.

В изпълнение на чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията оповести съдържанието на опаковката, включително предложението на участника по съответния показател за оценка на офертите.

Предложенията на участника по показателя за оценка на офертите по трите обособени позиции е както следва:

- Обща стойност за изпълнение на Обособена позиция № 1 в размер на 14 729,43 лв. без ДДС.
- Обща стойност за изпълнение на Обособена позиция № 2 в размер на 59 937,24 лв. без ДДС.
- Обща стойност за изпълнение на Обособена позиция № 3 в размер на 12 163,42 лв. без ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника и предложиха на присъстващ представител.

Присъстващият представител на „ТЕД-БЕД“ ЕАД подписа само 2 и 3 страница от предложението за изпълнение на Обособена позиция № 3.

След отваряне на опаковките и извършване на действията по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП, публичната част от заседанието приключи в 12,30 часа.

Комисията продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертите на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя, при следния дневен ред:

1. Извършване на подробен преглед на съдържанието на офертите на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя. Проверка на

съответствието на ценовото и техническото предложение с образците и изискванията на възложителя.

2. Да установи дали е налично предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

3. Оценяване съгласно избрания критерий за възлагане на тези от тях, които съответстват на предварително обявените условия и класиране на допуснатите до този етап участници.

По т. 1 от дневния ред:

1. „ТЕД-БЕД“ ЕАД за Обособена позиция № 3:

След като провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, като същите са изготвени съгласно образците на възложителя.

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката комисията установи, че участникът е предложил артикули, които не отговарят на техническите спецификации на възложителя, както следва:

По отношение на артикулите, предмет на обособената позиция (матрак двулицев тип 1 и тип 2) в предложението си за изпълнение на обособената позиция, участникът в колона „Описание на артикула“ е посочил, че ще достави: *Двулицев матрак, с ядро от пенополиуретан с повишена еластичност. Калъф прошит с мин. 5 мм мемори пяна. Външен свалям калъф от дамаска, осигуряваща комфорт при ползване.* Това предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация, т.к. същата е изменена с решение за одобряване на обявление за изменение и допълнителна информация с № ОПИ-418 от 18.06.2020 г., като изискванията и за двата артикула са както следва: *Двулицев матрак, с ядро от пенополиуретанова пяна, с калъф/обшивка, прошити с мин. 5мм. мемори пяна. Свалям външен текстилен калъф с цип, изработел от стречов плат.*

Предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение за двата артикула, участникът е предложил стоки с технически характеристики, които не отговарят на изискванията на възложителя комисията прецени, че в тази си част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид констатираните несъответствия в предложението на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката, Комисията единодушно реши, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията счита, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и не допуска участника до последващ етап в процедурата. Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата „ТЕД-БЕД“ ЕАД за Обособена позиция № 3.

2. „ЕЛСТАРТ“ ООД за Обособена позиция № 1:

След като провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, като същите са изготвени съгласно образците на възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

След като установи, че представеното от участника техническо предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и констатира, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец. Комисията не установи грешки или несъответствия в ценовото предложение.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на участника са съобразени с изискванията на възложителя. В тази връзка, комисията взе единодушно решение да допусне участника до следващ етап в процедурата.

3. „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД за Обособена позиция № 3:

След като провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, като същите са изготвени съгласно образците на възложителя.

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката комисията установи, че участникът е предложил артикули, които не отговарят на техническите спецификации на възложителя, както следва:

По отношение на артикулите, предмет на обособената позиция (матрак двулицев тип 1 и тип 2) в предложението си за изпълнение на обособената позиция, участникът в колона „Описание на артикула“ е посочил, че ще достави: *Двулицев матрак, с ядро от пенополиуретан с повишена еластичност. Калъф прошит с мин. 5 мм мемори пяна. Външен сваляем калъф от дамаска, осигуряваща комфорт при ползване.* Това предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация, т.к. същата е изменена с решение за одобряване на обявление за изменение и допълнителна информация с № ОПИ-418 от 18.06.2020 г., като изискванията и за двата артикула са както следва: *Двулицев матрак, с ядро от пенополиуретанова пяна, с калъф/обшивка, прошити с мин. 5мм. мемори пяна. Сваляем външен текстилен калъф с цип, изработел от стречов плат.*

Предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение за двата артикула, участникът е предложил стоки с технически характеристики, които не отговарят на изискванията на възложителя комисията прецени, че в тази си част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид констатираните несъответствия в предложението на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката, Комисията единодушно реши, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията счита, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл.107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и не допуска участника до последващ етап в процедурата. Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД за Обособена позиция № 3.

4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ за Обособени позиции №№ 1, 2 и 3:

За Обособена позиция № 1:

След като провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, като същите са изготвени съгласно образците на възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

След като установи, че представеното от участника техническо предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и констатира, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец. Комисията не установи грешки или несъответствия в ценовото предложение.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на участника са съобразени с изискванията на възложителя. В тази връзка, комисията взе единодушно решение да допусне участника до следващ етап в процедурата.

За Обособена позиция № 2:

След като провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, като същите са изготвени съгласно образците на възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

След като установи, че представеното от участника техническо предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и установи следното:

Участникът е представил ценово предложение по образец от документацията за участие. При извършения преглед комисията констатира наличието на аритметични грешки в стойностите в една от позициите, получени като произведение между предложената единична цена и заложеното количество, а именно:

За позиция с № 28.5 „Шкаф със стъклени врати“, участникът е предложил единична цена в размер на 283,75 лв. без ДДС и обща стойност в размер на 283,75 лв. без ДДС за количество – 4 бр. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана стойност не съответства на произведението от единичната цена и количеството, а именно: $283,75 \text{ лв. без ДДС} * 4 \text{ бр.} = 1135,00 \text{ лв. без ДДС}$.

В документацията възложителят е посочил, че участник, който не представи ценово предложение, или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка. Също така в образеца на ценово предложение, Възложителят е предвидил, в случай че общата предлагана цена не съответства на произведението от единичната цена и количеството, комисията преустановява разглеждането на офертата на участника и участникът се отстранява от участие.

В конкретния случай предложената от участника обща стойност без ДДС за посочената по-горе позиция не съответства на произведението от единична цена и количество, което от своя страна се отразява и на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката. Съгласно заложеното изискване на приложения към документацията образец на ценово предложение, а именно, в случай че общата предлагана цена не съответства на произведението от единичната цена и количеството, комисията преустановява разглеждането на офертата на участника и участникът се отстранява от участие.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия, посочени в документацията на поръчката и не допуска участника КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ на следващ етап за Обособена позиция № 2. Комисията взе решение да предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от участие в Обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 1, предл. 2 от ЗОП.

За Обособена позиция № 3:

След като провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, като същите са изготвени съгласно образците на възложителя.

Предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

След като установи, че представеното от участника техническо предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и констатира, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец. Комисията не установи грешки или несъответствия в ценовото предложение.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на участника са съобразени с изискванията на възложителя. В тази връзка, комисията взе единодушно решение да допусне участника до следващ етап в процедурата.

По т. 2 от дневния ред

Предвид факта, че за Обособена позиция № 1 са допуснати до този етап двама участници, за Обособена позиция 2 няма допуснат участник и за Обособена позиция № 3 има допуснат само един участник, комисията констатира, че не са налице предпоставки за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП.

По т. 3 от дневния ред:

Комисията подрежда в низходящ ред допуснатите до този етап участници, по обособени позиции, както следва:

За Обособена позиция № 1:

1. Кооперация „Панда“, с обща предлагана цена в размер на 14 729,43 лв. без ДДС
2. „Елстарт“ ООД, с обща предлагана цена в размер на 28 660,00 лв. без ДДС

За Обособена позиция № 3:

1. Кооперация „Панда“, с обща предлагана цена в размер на 12 163,42 лв. без ДДС.

С оглед определяне на график за работата на Комисията и на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, Председателят на комисията насрочи следващото заседание на комисията на 31.07.2020г в 14:00 ч., на което в изпълнение на чл. 61, ал. 4 от ППЗОП, да бъдат разгледани документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на двамата участници съобразно подредбата им в низходящ ред.

На 31.07.2020 г., се проведе закрито заседание на комисията в следния състав:

Председател:

Ненко Милев – ръководител сектор „МШПОПВТ“ в АГП

и членове

1. Албена Рядкова – ръководител сектор „ТО“ в АГП;
2. Габриела Павлова – главен експерт в отдел „ОП“ в АГП;
3. Калоян Николов - главен експерт в сектор „УПБ“ в АГП;
4. Петър Лазаров - главен експерт-икономист в отдел „ОП“ в АГП;

След осведомяване за получените оферти за участие, г-н Николов попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на двамата участници съобразно подредбата им в низходящ ред.

Комисията установи, че съгласно извършената в низходящ ред подредба двамата участници за Обособена позиция № 1 и един участник за Обособена позиция № 3, а именно:

За Обособена позиция № 1:

1. Кооперация „Панда“, с обща предлагана цена в размер на 14 729,43 лв. без ДДС
2. „Елстарт“ ООД, с обща предлагана цена в размер на 28 660,00 лв. без ДДС

За Обособена позиция № 3:

1. Кооперация „Панда“, с обща предлагана цена в размер на 12 163,42 лв. без ДДС.

Разглеждане на представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.

За Обособена позиция № 1:

1. Кооперация „Панда“:

Комисията разгледа представения еЕЕДОП и установи, че същия е подписан от г-жа Елка Каменова-Цанкова - председател на кооперацията и член на управителния съвет, като за останалите лица по от Управителния съвет и за членовете на Контролния съвет е представила декларация по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, като декларира, че разполага с информация за достоверността на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, отнасящи се за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

В представения еЕЕДОП не са констатирани липси, недостатъци или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия към личното състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши, че участникът отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и документацията относно изискванията към участниците по отношение на лично състояние и критерии за подбор. Като съобрази, че офертата съответства на предварително обявените от възложителя условия, комисията допуска до следващ етап офертата на Кооперация „Панда“.

2. „Елстарт“ ООД

Комисията разгледа представения еЕЕДОП и установи, че е изпълнено изискването на чл. 54, ал. 2 ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 4 ППЗОП и чл. 54, ал. 3 ЗОП, като същият е подписан с валиден електронен подпис от задълженото лице.

В представения еЕЕДОП не са констатирани липси, недостатъци или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия към личното състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши, че участникът отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и документацията относно изискванията към участниците по отношение на лично състояние и критерии за подбор. Като съобрази, че офертата съответства на предварително обявените от възложителя условия, комисията допуска до следващ етап офертата на „Елстарт“ ООД

За Обособена позиция № 3:

Кооперация „Панда“:

Комисията разгледа представения еЕЕДОП и установи, че същия е подписан от г-жа Елка Каменова-Цанкова - председател на кооперацията и член на управителния съвет, като за останалите лица по от Управителния съвет и за членовете на Контролния съвет е представила декларация по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, като декларира, че разполага с информация за достоверността на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП, отнасящи се за лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

В представения еЕЕДОП не са констатирани липси, недостатъци или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия към личното състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши, че участникът отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и документацията относно изискванията към участниците по отношение на лично състояние и критерии за подбор. Като съобрази, че офертата съответства на предварително обявените от възложителя условия, комисията допуска до следващ етап офертата на Кооперация „Панда“.

Комисията установи, че двамата участници отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор по Обособена позиция № 1 и един участник по Обособена позиция № 3 и на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП и извърши класирането, както следва:

За Обособена позиция № 1:

На първо място:

Кооперация „Панда“, с обща предлагана цена в размер на 14 729,43 лв. без ДДС;

На второ място:

„Елстарт“ ООД, с обща предлагана цена в размер на 28 660,00 лв. без ДДС

За Обособена позиция № 3:

На първо място:

Кооперация „Панда“, с обща предлагана цена в размер на 12 163,42 лв. без ДДС.

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник за Обособена позиция № 1 и № 3, а именно: Кооперация „Панда“.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка

по обособена позиция № 1 с класирания на първо място участник по обособена позиция № 1: Кооперация „Панда“.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 с класирания на първо място участник по обособена позиция № 3: Кооперация „Панда“.

За Обособена позиция № 2:

На основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата за възлагането на горепосочената обществена поръчка по Обособена позиция № 2, тъй като единствената подадената оферта от Кооперация „Панда“, по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, е неподходяща.

„Неподходяща оферта“ по смисъла на § 2, т. 25 от ДР на ЗОП, е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП на 11.08.2020 г. С горното комисията приключи окончателно своята работа.

Комисия в състав:

Председател:	чл.36а, ал. 3 от ЗОП
Ненко Милев:....	...
и членове	чл.36а, ал. 3 от ЗОП
Албена Рядкова:.....
Габриела Павлова	чл.36а, ал. 3 от ЗОП
Калоян Николов:..	
Петър Лазаров:...	
Петър Рангелов:..	

/за заседанието от 27.07.2020 г./