



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - БУРГАС

ДОКЛАД

**ЗА ДЕЙНОСТТА НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ГРАД БУРГАС
И РАЙОННИТЕ ПРОКУРАТУРИ
ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН**

ПРЕЗ 2017 ГОДИНА



РАЗДЕЛ I. ОБОБЩЕНИ ИЗВОДИ ЗА ДЕЙНОСТТА НА ПРОКУРАТУРАТА И РАЗСЛЕДВАЩИТЕ ОРГАНИ.

1. Резултати и тенденции в противодействието на престъпността.

Дейността на Окръжна прокуратура – Бургас и разследващите органи през 2017 г. бе изцяло подчинена и в съответствие с Конституцията и Законите на Република България, наказателната политика на държавата, включително ангажиментите на Република България, като член на Европейския съюз, международните актове, заповедите и указанията на Главния прокурор, указанията на ВКП и ВАП по отделните надзори, указанията на Апелативния прокурор на Апелативна прокуратура – Бургас, плана на Апелативна прокуратура – Бургас и плана на Окръжна прокуратура – Бургас.

Окръжна прокуратура-Бургас осъществява дейността си на територията на Бургаска област. С площ от 253 644 кв км Бургаска област е една от най-големите в страната. Населението ѝ възлиза на 412 684 души (по последни официални данни на НСИ), като в района попадат 252 населени места, разделени в 13 общини – Айтос, Бургас, Камено, Карнобат, Малко Търново, Несебър, Поморие, Приморско, Руен, Созопол, Средец, Сунгурларе и Царево. В състава на Окръжна прокуратура-Бургас влизат 8 районни прокуратури, обслужващи посочените 13 общини: това са Районна прокуратура-Бургас, Районна прокуратура-Айтос, Районна прокуратура-Карнобат, Районна прокуратура-Малко Търново, Районна прокуратура-Несебър, Районна прокуратура-Поморие, Районна прокуратура-Средец, Районна прокуратура-Царево. Почти половината от населението на Бургаска област е съсредоточено в района на Община Бургас. Населението на гр. Бургас е 202 766 души. Особеностите на територията включена в района се формира от няколко основни фактора: наличието на външна граница на Европейския съюз – границата с Република Турция /ГКПП-Малко Търново/, съответно наличието на най-голямата в страна Митница-Бургас, Пристанище и Летище, географското разположение, включващо Южното Черноморие и свързания с това приток на туристи и криминален контингент през летните месеци, развитата индустриална инфраструктура, преминаващите през територията важни пътища – част от магистрала „Тракия“, участък от Републикански път I-9, водещ до ГКПП-Малко Търново, наличието на Затвор. Тези основни фактори определят наличието на характерни за района на Окръжна прокуратура-Бургас престъпления против митническия режим, като контрабанда, трафик на наркотични вещества и акцизни стоки, незаконно преминаване на границата и каналджийство, престъпления против

собствеността, престъпления по транспорта, престъпления с предмет наркотични вещества, престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи. Предвид активизирането на криминогенната обстановка през летния сезон, увеличаването на населението в морските градове и особено в к.к. Слънчев бряг, се увеличава многократно броят на образуваните досъдебни производства, водещо до значителна натовареност на прокуратурата и разследващите органи през този период и необходимостта от провеждане на разследванията в кратки срокове.

При изложената географска, икономическа и демографска характеристика на съдебния окръг и при действието на специфичните за нея криминогенни фактори, за дейността на Окръжна прокуратура - Бургас и разследващите органи биха могли да се изведат следните обобщени резултати и тенденции.

Данните за състоянието на конвенционалната престъпност на територията на ОДМВР Бургас през 2017 г. показват тенденция на намаление, като регистрираните 8026 престъпления са с 12 % по-малко спрямо регистрираните 9120 през аналогичния период на 2016 г. Тенденцията на намаление на регистрираната престъпност е устойчива, като през 2016 г. процентът на намаление е бил с 8,06 % по-малко спрямо 2015 г., когато също е регистриран спад, спрямо 2014 г.

Структурата на регистрираната престъпност в ОДМВР Бургас през 2017 г., остава относително постоянна, като най-голям е дялът на престъпленията против собствеността - 52,28% при 53,34% за аналогичния предходен период. Второ място в структурата заемат общоопасните престъпления с относителен дял от 29,04 %, при 28,37 % спрямо предходния период. На трето място са престъпленията против стопанството с дял от 6,58% за 2017 г., при 7,03% за 2016г. Дялът на престъпленията против личността е 3,86% за 2017 г., при 3,09% за 2016 г.

Коефициентът на престъпността за 2017 г. е 1786,54 престъпления на 100 хил. души население и бележи намаление с 243,51 престъпления в сравнение с аналогичния период на 2016г.

През 2017г. са регистрирани 310 престъпления против личността при 282 за същия период на 2016г.

Динамиката на престъпленията против личността по видове за отчетния период е както следва:

За отчетния период има регистрирани 5 умишлени убийства, за предходната година са регистрирани също 5 умишлени убийства.

През 2017г. има регистрирани 2 опита за умишлено убийство, през аналогичния период на 2016г. са регистрирани 3 опита за умишлени убийства.

За блудствени действия през периода са регистрирани 23 престъпления, за 2016 г. са регистрирани 24 от този вид.

Регистрирани са 12 изнасилвания. За същия период на 2016 г. са регистрирани 12 изнасилвания и 1 опит за изнасилване.

През отчетния период са регистрирани 9 престъпления за отвлечения и противозаконно лишаване от свобода. През 2016 г. са регистрирани 6 престъпления от този вид, като се отчита увеличение с 3 престъпления.

Регистрираните телесни повреди за периода са 199, отчита се увеличение с 1.53 % спрямо регистрираните през 2016 г. 196 престъпления.

Регистрираните през периода престъпления против собствеността са 4196 - с 669 по-малко или с близо 13.75 % намаление спрямо аналогичния период на предходната година. Динамиката на престъпленията против собствеността по видове за отчетния период е както следва:

Регистрирани са 73 грабежа при регистрирани за аналогичния период на 2016г. - 132 или намаление с около 44,70 %.

Регистрирани са 3407 кражби, които са с 590 по-малко от аналогичния период на предходната година, което е намаление с около 14,76%. Динамиката на регистрираните през 2017 г. кражби по видове е както следва:

- Взломни - 307 кражби при 507 за 2016 г. - намаление с около 39,45%;

- Домови - 472 кражби при 603 за 2016 г. - спад с около 21,72%;

- От магазини - регистрирани 292 кражби при 315 за 2016 г. - намаление с около 7,3 %:

- От офиси - 29 кражби при 39 за предходния аналогичен период - намаление с около 25,64 %.

- На селскостопанска продукция, домашни животни и птици - 188 кражби при 226 за 2016 г. - намаление с около 16,81%;

- На части и вещи от МПС - 174 кражби при 246 за 2016 г. - намаление с около 29,27 %:

- Джебчийски - 151 кражби при 150 за 2016 г. - промяна с около 0,67 %;

При регистрираните 215 измами срещу 282 за предходния аналогичен период се отчита намаление с около 23.76 %.

През 2017 г. са регистрирани 14 изнудвания, като за 2016 г. са регистрирани 10 от този вид престъпления.

През 2017 г. са регистрирани 32 присвоявания при 39 за 2016 г., отчита се намаление с около 17.95 %.

Регистрирани са 14 обсебвания за 2017 г. За аналогичния период на 2016г. са регистрирани 15 от този вид престъпления.

Регистрираните през периода престъпления против стопанството са 426 при 481 за същия период на 2016 г. Отчита се намаление с 11.43 %. Динамиката на престъпленията против стопанството по видове за отчетния период е както следва:

- Престъпления, свързани с разпространението на акцизни стоки - чл. 234 от НК са 128 при 158 за 2016 г.- намаление с около 18,99 %.

- Престъпления против данъчната система - чл. 255, 259 -260 от НК са 27 при 19 за 2016г.

- През периода няма регистрирани престъпления, свързани с извършване на банкови и др. финансови сделки без съответно разрешение - престъпление, по чл. 252 от НК (лихварство). като за предходния аналогичен период има едно регистрирано престъпление от този вид.

- Регистрирани са 40 престъпления против интелектуалната собственост - престъпление по чл. 172 а - 174 от НК, при 44 за 2016 г. - намаление с 9,09%.

- Измамите с еврофондове-престъпления по чл. 248, от НК са 5, за 2016 г. също са регистрирани 5.

През отчетния период са регистрирани 22 подкупа, образувани по чл. 301 -307а от НК. при 15 за 2016 г.

Общопасните престъпления за 2017 г. съставляват 29.04% спрямо общия брой на регистрираните престъпления, като за текущия период са регистрирани 2331 престъпления, а за предходния - 2587.

Динамиката на регистрираните през 2017 г. общопасни престъпления по видове е както следва:

- 149 посегателства спрямо МПС при 185 за предходния период - спад с около 19,46%;

- 135 палежа при 128 за предходния период.

- 397 престъпления, свързани с наркотици при 438 за предходния период - спад с 9.36%

- През периода не са регистрирани престъпления свързани с културно-историческото наследство на страната - по чл. 277а - 278б от НК, при 1 за предходния период.

- През периода са регистрирани 749 престъпления свързани с управление на МПС след употреба на алкохол и наркотични вещества, при 910 такива за предходния период - спад с 17.70%

- Управление на МПС в срока на административното наказание 195 регистрирани престъпления за 2017г. срещу 309 за 2016г. - спад с 36,89%.

Резултати по противодействието на конвенционалната престъпност.

Общата разкриваемост през изследвания период на 2017 г. е 36,37% при 34,44% за предходния аналогичен период или по-висока с 1,93 пункта. През 2017 г. са разкрити 2919 престъпления, срещу 3141 разкрити през 2016 г. Отчита се намаление на регистрираните престъпления е 1094 броя. За 2017 г. се отчита намаление на разкритите престъпления, регистрирани през минали години. През 2017 г. са разкрити 656 престъпления от минали години, докато за 2016 г. те са 751.

През 2017 г. са установени 2654 извършители на престъпления при 2863 за аналогичния период на 2016 г. Установени са и 727 извършители на престъпления, регистрирани през минали година при 899 за 2016 г.

През 2017 г. са разкрити 310 престъпления против личността при 282 за същия период на 2016 г., като процентът на разкриваемост е съответно

27,10% за 2017 г. при 31,21% за 2016 г. Установени са 66 извършители при 77 за миналия аналогичен период. От минал период са разкрити 48 престъпления против личността със 54 извършители при 62 престъпления с 71 извършители за 2016 г.

За отчетния период са разкрити 4 умишлени убийства, през 2016г. са разкрити 5.

През периода са разкрити 13 престъпления свързани с блудствени действия с 11 извършители, като за същия период на 2016 г. са разкрити 13 от този вид престъпления с 11 извърши гели. Процентът на разкриваемост за 2017 г. е 56.52%. От минал период са разкрити 2 престъпления свързани с блудствени действия с 2 извършители.

През 2017 г е разкрито 1 изнасилване, като за аналогичния период на 2016 също е разкрито 1 престъпление. От предишен период няма разкрити в периода.

През отчетния период има разкрити 2 престъпления за извършено отвличане и противозаконно лишаване от свобода с 3 извършители, за предходния аналогичен период са разкрити 4 престъпления от този вид с 2 извършители. През периода е разкрито 1 отвличане, регистрирано в предишен период с 1 извършител, при разкрити 3 престъпления с 3 извършители през предходния аналогичен период.

През отчетния период са разкрити 52 престъпления, свързани с причиняване на телесни повреди, а през 2016 г. са разкрити 53 престъпления от този вид, като процентът на разкриваемост за 2017 г. е 26.13%, а за 2016 г. е 27,04%. Установени са 46 извършители срещу 53 за 2016 г. През периода са разкрити 28 телесни повреди от предишен период с 34 извършители при 36 престъпления за 2016 г. с 45 извършители.

Разкритите през периода престъпления против собствеността са 942 - с 57 повече от 2016 г. при 22,45 % разкриваемост за 2017г. и съответно 18,19% за 2016 г. Установени са 887 извършители срещу 769 за 2016 г. Разкрити са и 226 престъпления, регистрирани в предходни периоди срещу 295 за 2016 г. Установени са 269 извършители на регистрирани в предходни периоди престъпления против собствеността срещу 398 за 2016 г.

Разкриваемостта на престъпленията против собствеността по видове за отчетния период е. както следва:

Разкрити са 39 грабежа, при 46 за аналогичния период на 2016 г., като процентът на разкриваемост е 53,42% при 34,85% за 2016 г. Установени са 43 извършители срещу 51 за 2016 г. Разкрити са и 7 грабежа от предходни периоди при 8 за 2016 г. Установени са 9 извършители срещу 15 за 2016 г.

За 2017 г. са разкрити 770 кражби, които са с 18 повече от предходната година. Установени са 732 извършители (644 за 2016 г.). Наблюдава се увеличение на процента на разкриваемост - 22,60% през 2017 г. при 18,81% през 2016 г. Разкрити са 169 кражби от минал период с установени 206 лица, извършители на този вид престъпления. Данните за разкриваемостта на кражбите по видове са следните:

- Взломни - разкрити 47 кражби при 78 за 2016 г., съответно проценти

на разкриваемост 15,31% за 2017 г. срещу 15,38% за 2016 г. Установени са 61 извършители (75 - 2016 г.). Разкрити са 18 взломни кражби от минал период с установени 25 извършители;

- Домови - разкрити са 101 кражби при 102 за предходния аналогичен период - наблюдава се намаление на разкритите с 1 и увеличение на процента на разкриваемостта от 21.40% за 2017 г. спрямо 16.92% за 2016г. Установени са 81 извършители (97 - 2016 г.). Разкрити са 32 домови кражби от минал период с установени 37 извършители;

- От магазини - разкрити 146 кражби при 136 за предходния период. Наблюдава се увеличение на разкритите с 10 и увеличение на разкриваемостта на 50% за 2017 г. срещу 43,17% за 2016г. Установени са 170 извършители (129 - 2016 г.). Разкрити са 8 кражби от магазини от минал период с 11 извършители;

- От офиси - разкрити са 4 кражби, като за предходния аналогичен период са 6. Установени са 4 извършители (6 - 2016 г.). Отчита се намаление на разкриваемостта на 13.79% за 2017 г. срещу 15.38% за 2016 г. Няма разкрити кражби от офиси от минал период.

- На селскостопанска продукция, домашни животни и птици - разкрити 97 кражби при 93 за 2016 г. Установени са 126 извършители (117 - 2016 г.). Отчита се увеличение на разкриваемостта от 41.15% за 2016 г. на 51,60% за 2017 г. Разкрити са 18 кражби на селскостопанска продукция, домашни животни и птици от минал период с 23 извършители;

- На части и вещи от МПС — разкрити са 36 кражби, при 33 за 2016г. Установени са 34 извършители (30 - 2016 г.). Процентът на разкриваемост е увеличен от 13,41% за 2016 г. на 20,69% за 2017 г. Разкрити са 20 кражби на части и вещи от МПС от минал период с 17 извършители;

- Джебчийски - разкрити 20 кражби при 14 за 2016 г. Установени са 20 извършители (16 -2016 г.). Отчита се увеличение на разкриваемостта от 9,33% за 2016 г. на 13,25% за 2017 г. Разкрита е 1 джебчийска кражба от минал период с 1 извършител;

Разкриваемостта на регистрираните измами през отчетния период е 8,84% при 6,74% за предходния период. През разглеждания период са разкрити 19 измами (19-2016г.). За 2017г. са установени 18 извършители (15 - 2016 г.). Разкрити са 25 измами от минал период с 28 извършители.

През периода са разкрити 4 изнудвания със 7 извършители, срещу 1 за 2016г. с 1 извършител. Разкрито е 1 изнудване от минал период с един извършител.

През 2017 г. са разкрити 8 присвоявания с 7 извършители, срещу 2 за 2016г. с 2 извършители. Разкрити са 10 присвоявания от предишен период с установени 10 извършители.

Няма разкрити обсебвания през 2017г. Разкрити са 2 обсебвания от предишен период с установени 2 извършители.

През 2017 г. са разкрити 221 престъпления против стопанството при 218 за 2016 г., като процентът на разкриваемост е увеличен от 45,32% за 2016 г. на 51,88% за 2017г.. Установени са 223 извършители (211 - 2016г.).

Разкрити са 38 престъпления от предишен период с 43 извършители.

Разкритите през 2017 г. престъпления, свързани с разпространението на акцизни стоки - чл. 234 от НК, са 112 при 140 за предходния аналогичен период, като процентът на разкриваемост съответно е 87,50% за 2017г. и 88,61% за 2016 г.

През 2017 г. са разкрити 2 престъпления против данъчната система и са установени 2 извършители, срещу 1 престъпление през 2016г. с 1 извършител. Наблюдава се увеличение на процента на разкриваемост - 7,41% за 2017г. срещу 5,26% за 2016г. Разкрити са и 4 престъпления от предишен период с установени 6 извършители.

През 2017 г. няма разкрити престъпления свързани с еврофондове по чл.248а от НК. Разкрити са 7 престъпления, свързани с измами с еврофондове, от предишен период с установени 8 извършители.

През отчетния период са разкрити 18 подкупа по чл. 301 -307а от НК спрямо 14 разкрити за 2016 г., като процентът на разкриваемост е намален от 93,33% през 2016 г. на 81,82% през 2017г. Установени са 19 извършители (16 - 2016 г.). Няма разкрити престъпления от минал период.

При с отчетния период е разкрито 1 престъпление по чл.172а - 174 от НК свързано с интелектуалната собственост спрямо 3 за 2016г. Разкрити са 13 престъпления от предишен период с 13 извършители.

През отчетния период са разкрити 1476 общоопасни престъпления спрямо 1684 разкрити за 2016 г., като процентът на разкриваемост е намален от 65,09% за 2016г. на 63.32% за 2017г.. Установени са 1369 извършители (1596 - 2016 г.). Разкрити са 197 общоопасни престъпления от предишен период с 207 извършители. Данните за разкриваемостта на общоопасните престъпления по видове са следните:

- Посегателства спрямо МПС - разкрити са 16 при 15 за 2016 г., като процентът на разкриваемост е увеличен от 8,11% за 2016г. на 10,74% за 2017г. Установени са 16 извършители (18 - 2016 г.). Разкрити са 8 престъпления за посегателства спрямо МПС от предишен период с 12 извършители;
- Палежи - за 2017г. са разкрити 5 престъпления, при 5 за 2016 г. Процентът на разкриваемост е 3,7% за 2017г. при 3.91% за 2016г. Установени са 9 извършители. Разкрити са 6 палежа от предишен период с 7 извършители.
- За отчетния период са разкрити 303 престъпления, свързани с наркотици с 284 извършители, срещу 323 за 2016г с 312 извършители. Процентът на разкриваемост е увеличен от 73,74% за 2016 г. на 76,32% за 2017г. Разкритите от минал период са 38 престъпления с установени 42 извършители.
- През 2017г. са разкрити 685 престъпления, свързани с управление на МПС след употреба на алкохол и наркотици с 673 извършители, срещу 833 престъпления през 2016г. с 823 извършители. Процентът на разкриваемост за 2017г. е 91,46 % към 91,54% за 2016г. Разкрити от

минал период са 56 престъпления с 56 извършители.

- За управление на МПС в срока на административно наказание- разкрити през 2017г. са 152 престъпления срещу 297 за 2016г. Процентът на разкриваемост е 77,95% за 2017г. към 96.12% за 2016г.

През отчетния период са разкрити 278 престъпления, извършени от непълнолетни лица. За предходния аналогичен период разкритите престъпления са 340. Наблюдава се намаление на броя на установените извършители, които за 2017 г. са 234, при 280 за 2016 г. Разкрити са 103 противообществени прояви на малолетни лица към 115 за 2016г. ■

През отчетния период са регистрирани 20 престъпления по чл.279-280 от НК за незаконно преминаване и превеждане през граница, съответно 96 за 2016г. Разкрити са 18 срещу 77 за 2016г. Процентът на разкриваемост за 2017г. е 90% към 80,21 % за 2016г.

На фона на регистрираните и разкрити престъпления, през отчетния период в района на Окръжна прокуратура – Бургас са **образувани общо 9075 бр. досъдебни производства, срещу 10 197 досъдебни производства за 2016 г. и 9 936 досъдебни производства за 2015 г.** Налице е тенденция към спад на броя на образуваните досъдебни производства, което е логична последица от по-ниския брой регистрирани престъпления на територията на ОДМВР-Бургас.

Общият брой на приключените досъдебни производства през 2017 г. възлиза на 10 355. Това съставлява 59.60 % от общо наблюдаваните през отчетния период 17 374 досъдебни производства. В сравнителен аспект общият брой на приключените досъдебни производства през 2016 г. възлиза на 10 896. Това съставлява 59.61 % от общо наблюдаваните 18 278 досъдебни производства. Приключените ДП през 2015 г. възлизат на 10 309, което съставлява 61.33 % от общо наблюдаваните 16 809 досъдебни производства.

Решените от прокурорите досъдебни производства през **2017 г. са 12761**, за 2016 г. са **13 449**, а за 2015 са **12 266**. Спадът на броя на решените дела в сравнение с предходната 2016 г. година се дължи на по-малкия брой образувани досъдебни производства.

През 2017 г. общия брой на внесените с обвинителни актове, със споразумения и с постановления по чл. 78а от НК в съда дела е 2199, спрямо 2 983 за предходния отчетен период, и 2 534 за 2015 г. Налице е спад на броя на внесените в съда дела, което е пряка последица от по-малкия брой решени дела спрямо предходните години, обвързан с по-малкия брой образувани досъдебни производства, поради по-малкия брой регистрирани престъпления. **Т.е. от тези числа не следва да се извежда извод за по-слаба ефективност на работата на прокурорите, а да се отчете, че по-малкия брой регистрирана престъпност, отразяваща се на основните показатели, характеризиращи прокурорската дейност, се дължи на успехите през предходните години, довели до осъждане на**

извършители на престъпления, изолирането им от обществото, чрез постигане на ефективни присъди, както и на превъзпитателния и възпиращ ефект от наложените наказания.

През изтеклата година на съд са предадени общо 2386 лица, срещу 3 225 лица за 2016 г. и 2777 лица за 2015 г. Спадът в този показател е в пряка връзка с по-малкия брой внесени в съда дела.

Осъдените и санкционирани лица през отчетния период са 2376 срещу 3 112 за 2016 г. и срещу 2 778 за 2015 г. Бързото разкриване, разследване и наказване на извършителите на престъплението оказва възпиращо въздействие върху лицата с престъпни намерения, към което следва да се насочат усилията.

Териториално разпределение на наказаната престъпност – по образувани ДП, внесени в съда ДП, внесени в съда прокурорски актове, предадени на съд, осъдени лица е както следва :

Прокуратура	Образуван и ДП през 2017 г.	Внесени в съда ДП през 2017г.	Внесени прокурорски актове в съда през 2017 г.	Образуван и дела в съда по внесени прокурорски актове през 2017г.	Лица по внесените в съда прокурорски актове през 2017г.	Осъдени и санкционирани лица през 2017г.	Осъдени и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт през 2017 г.	Оправдан и лица през 2017г.	Оправдан и лица с влязъл в сила съдебен акт 2017г.
ОП БУРГАС	601	131	139	132	150	122	135	2	4
РП АЙТОС	482	181	181	181	192	179	173	3	5
РП БУРГАС	3819	854	867	875	919	956	939	22	29
РП КАРНОБАТ	526	158	161	161	175	181	184	1	0
РП М. ТЪРНОВО	113	53	53	53	53	59	59	2	2
РП НЕСЕБЪР	2087	257	257	273	264	264	257	5	3
РП ПОМОРИЕ	484	144	146	150	156	160	160	3	2
РП СРЕДЕЦ	290	117	117	116	142	149	148	1	1
РП ЦАРЕВО	673	304	304	304	335	306	309	2	3
Общо за района на ОП БУРГАС	9075	2199	2245	3066	2386	2376	2364	41	49

2. Необходими мерки и законодателни промени.

Като необходимост за преодоляване на негативните тенденции и намаляването на престъпността следва да се реализира в разумен срок справедливо правосъдие и постигането на адекватни наказания, съобразно личността на извършителя на деянието и престъплението, което той е осъществил. Комуникацията с ръководството на разследващите и контролни

органи е задължителна с оглед постигането на високи резултати.

Високата натовареност на разследващите полицаи в ОДМВР-Бургас /най-натоварените в страната, според официалната статистика на МВР/ генерира текучество на кадри, което периодично налага преразпределяне на досъдебните производства и допълнително натоварване на оставащите в службата. Това обстоятелство е една от причини за бавното приключване на част от делата, независимо от желанието и полаганите усилия, както от страна на разследващите, така и на прокуратурата. Обезпечаването на достатъчен щат разследващи полицаи и подобряването на материалната им база биха дали възможност за нормално реализиране на бързо правосъдие и за решаване на досъдебните производства, чието разследване е продължило прекалено дълго.

На следващо място във всички Районни прокуратури на територията на ОП-Бургас стои проблемът с вакантните бройки за прокурори, които с години не могат да бъдат запълнени, поради факта, че само малък процент от тях се обявяват на външен конкурс съобразно правните регламенти, а чрез вътрешен конкурс не могат да се запълнят щатовете на малките прокуратури, а вече и на големите РП. Командирането на магистрати от една прокуратура в друга, генерира проблеми за тази, от която се командирова прокурорите, тъй като делата и задълженията на последните се преразпределят между останалите колеги, които на първо място се натоварват допълнително и на следващо, запознавайки се с новополучените ДП, същите не винаги са съгласни с водената линия на разследване, което води до даване на нови указания към разследващите и препятства възможността за срочно приключване, особено на старите дела. Високата натовареност на прокурорите също влияе на качеството на работата им, на мотивацията и на работната атмосфера.

Друг проблем и с намиране на лица, които да бъдат назначавани за преводачи - особено за по-редките езици. В тази връзка предвид новата Наредба за преводачите и в частност заложените в нея цени на превода, демотивират лицата владеещи съответните езици да се ангажират с разследването. Без такива преводачи обаче, разследването на практика блокира, а в много от случаите ненавременното намиране на преводач обрича производството на провал. При задържани лица чужди граждани, когато е налице необходимост от вземане на МНО, прокурорът и разследващият орган основно са ангажирани с търсене на преводач, а не с разбор и събиране на доказателства. Излишно е да се споменава, че списъците на съответните окръжни съдилища са крайно оскъдни по отношение на заклетите преводачи.

Необходими законодателни промени:

- Промяна в нормата на чл.218б от НК.

- В ал. 2 на същия член все още не е отстранен законодателния пропуск, като през 2010 г. същият не е синхронизиран с условията за стойност на щетите посочени в ал.1 на чл.218б от НК и продължава да е заложен таван на сумата от 150 лв. като условие за реализация на административно наказание по отношение на дееца, ако с две или повече деяния не е надвишил размера на тази сума.

- Следва също така да се прецизира и уместността за приложението на ал. 1 от чл. 218б от НК, прилагайки стойност на предмета по конкретни деяния до две минимални работни заплати, имайки предвид, че през последните години МРЗ се повиши драстично и от 01.01.2018 г. е в размер на 510 лв., а приложението на административно наказание по отношение на лице, отнело/присвоило вещ в размер до 1020 лв. изглежда неприемливо на фона на това, че минималната пенсия е в размер на 200 лв., а голяма част от жертвите на подобни престъпления са именно пенсионерите.

- **Премахване на имотната облага като елемент от състава на чл.281 от НК**, имайки предвид, че по част от делата подсъдимите са оправдавани именно поради факта, че не може да бъде презумирана тази облага, когато не са събрани доказателства, въпреки че са извършили престъплението именно с такава цел.

- **В разпоредбата на чл. 131, ал. 2 от НК да бъдат включени служителите на ГДИН – такива на затворите, ОД “Охрана“ и пробационните служители**, които ежедневно се сблъскват с осъдени или задържани лица , а посегателствата над тях се квалифицират по чл. 131, ал. 1, т. 1 от НК. В тази група следва да се включат **и социалните работници**, които напоследък също са жертва на посегателства от лица, които постоянно претендират за социални помощи, въпреки че не изпълняват законовите разпоредби, а издаването на отказ води до агресия от страна на тези лица спрямо съответните служители.

- **Продажба на фирми и дялове от дружества:**

Голям брой са преписките и делата, по които се установява, че собственици на фирми продават дяловете на дружествата на лица с нисък социален статус, без постоянен и настоящ адрес с оглед избягване на конкретни финансови задължения, което ощетява, както държавата и общините, така и юридическите и физическите лица, а нерядко тези недобросъвестни лица съумяват да избегнат наказателна отговорност.

Да се извърши изменение на чл. 255а от НК – освен преобразуване на ТД или продажба на търговско предприятие, да бъде включена и хипотези при продажба на дялове от ООД, тъй като практически към настоящия момент нормата е неприложима, имайки предвид гореизложената тенденция.

Създаване на законова уредба, която да регламентира преди

продажбата на съответно дружество или ЕТ да се извърши ревизия от НАП и само след санкция на последните да бъде възможна сделката.

РАЗДЕЛ II. ДЕЙНОСТ НА ТЕРИТОРИАЛНИТЕ ПРОКУРАТУРИ

I. ДОСЪДЕБНА ФАЗА.

1. Преписки. Проверки по чл.145 ЗСВ – срочност, резултати, мерки. Преписки по следствения надзор.

През отчетната 2017 година в прокуратурите в района на Окръжна прокуратура-Бургас са наблюдавани общо 28 357 преписки по следствения надзор, през 2016 година са били наблюдавани 21 141 преписки по следствения надзор, през 2015 г. са били наблюдавани 19 070 преписки по следствения надзор. От тях новообразувани са 25 291 преписки, което съставлява 89,18% от общия брой наблюдавани преписки, през 2016 година са били 18 152 преписки, което съставлява 85,86 % от общия брой наблюдавани преписки, през 2015 г. са били 16 449 преписки, което съставлява 85,25 % от общия брой наблюдавани преписки. Броят на решенията през отчетния период преписки по следствения надзор възлиза на 27 301 преписки, което съставлява 96,27 % от всички наблюдавани преписки, през 2016 година този брой е бил 19 492 преписки, което съставлява 92,19 % от всички наблюдавани преписки, а през 2015 г. този брой е бил 17 360, съставляващи 91,03 % от наблюдаваните преписки.

Броят на решенията през отчетния период преписки е изключително висок, което налага извода за по-добра работа на прокурорите и по-добро взаимодействие със съответните органи, извършващи проверката.

Срочността за произнасяне с прокурорски актове по всички преписки е много добра, което е една трайна тенденция за прокуратурите в Бургаски съдебен окръг.

До 1 месец са решени 26 533, което съставлява 97,18 % от общо решените преписки.

В срок над 1 месец са решени 768 преписки, което съставлява едва 2,81 % от общо решените преписки по следствения надзор. За поредна година е обезпокояваща тенденцията, че 704 от преписките са на РП-Несебър, като проблемът отново е свръх натовареност на прокурорите.

От общо решенията 27 301 преписки с постановление за отказ да се образува досъдебно производство са приключени 12 383 преписки. През 2016 година от общо решенията 19 492 преписки с постановление за отказ да се образува досъдебно производство са приключени 12 944 преписки. През 2015 г. от решенията 17 360 преписки с постановление за отказ да се образува досъдебно производство са били приключени 10 882 преписки. Това съставлява 43,66 % преписки от общо наблюдаваните преписки и 45,35 % от общо решените преписки. Съответно за предходната 2016 година това съставлява

61,22 % преписки от общо наблюдаваните преписки и 66,40 % от общо решените преписки, а за 2015 г. това съотношение е било 57,06 % и 62,68 %. Причината за този значителен брой се дължи на обстоятелството, че се сигнализира за действия или бездействия, които не винаги осъществяват състава на престъпление от общ характер от обективна или субективна страна, в много случаи в хода на проверката се оказва, че се касае за престъпления, които се преследват по тъжба на пострадалия. Нерядко се подават жалби, сигнали или молби и за случаи по които вече е налице прокурорски акт.

Образувано е досъдебно производство по 3179 преписки, срещу 3124 преписки за 2016 година и срещу 3064 за 2015 г. В процентно съотношение към броя на общо наблюдаваните преписки това съставлява 11,21%, а спрямо общо решените 11,64%, за 2016 година това съотношение е 14,7 %, а спрямо общо решените 24,13 %. За 2015 г. това съотношение 16,06 % и 17,64 %.

Инстанционни преписки на ОП-Бургас.

Броят на решенията от Окръжна прокуратура-Бургас инстанционни преписки възлиза на 606, срещу 600 за 2016 година и срещу 654 за 2015 г. Това съставлява 2,21 % от общо решените преписки по следствения надзор.

След извършена инстанционна проверка, потвърдени са 517 постановления на районните прокуратури в окръга, което съставлява 85,31 % от общо разгледаните инстанционни преписки, в сравнителен аспект за 2016 година броя на потвърдените актове е бил 472, което съставлява 78,66 % от общо разгледаните инстанционни преписки, а за 2015 г. броя на потвърдените актове е бил 539, съставляващи 82,52 %.

От така потвърдените през отчетния период актове, броя на потвърдените откази за образуване на досъдебно производство възлиза на 263 преписки, а броя на отменените откази за образуване на досъдебно производство възлиза на 53. През 2015 г. броя на потвърдените откази за образуване на досъдебно производство е възлизал на 239 преписки, а броя на отменените откази за образуване на досъдебно производство възлиза на 85. През 2015 г. броя на потвърдените откази за образуване на досъдебно производство е възлизал на 331 преписки, а броя на отменените откази за образуване на досъдебно производство е възлизал на 86.

Следва да се отбележи, че стриктно се спазва Указанието за осъществяване на инстанционен и служебен контрол в ПРБ, утвърдено със Заповед № ЛС-1986/30.05.2014г. на Главен прокурор и изм. и доп. със Заповед РД-02-28/22.11.2017г.

Броят на постъпилите в прокуратурата преписки и останали нерешени в края на отчетния период възлиза на 1056, като от тях при прокурор за решаване до 1 месец са 933 преписки, а извън едномесечния срок са 154 преписки – отново всички в РП-Несебър, причината за което бе посочено по-горе.

Основни причини за забавяне в работата на проверяващия орган от предходни периоди се сочат: необходимост да се изчака получаване на отговор от мобилен оператор, друга служба (СКИАД, НСПП, КАТ и др.) в рамките на МВР, или съответно от друга институция; невъзможност да се установи местонахождението на лица, от които следва да се снемат сведения или обяснения; несъобразяване на определения за проверката срок с обема от действия, които следва да се извършат за събиране на нужната информация; натовареността на полицейските служители; преразпределяне на работата по проверката от един полицейски служител на друг поради напускане на структурата от голяма част служители или преместването им на друга длъжност, при проверките свързани с данъчните престъпления наличието на фирми-фантоми или необходимостта да се изчака получаване на отговор от ТД на НАП – Бургас; от съответната община и др.; отдалеченост на населени места, липса на техническа обезпеченост, като автомобили и гориво, отсъствие на лицата от посочените адреси по различни поводи-трудова ангажираност в други населени места, заминали извън пределите на страната и т. н. Във всички прокуратури продължава практиката периодично при необходимост, отново да се търси консултация с наблюдаващия прокурор, а при негово отсъствие с дежурния прокурор.

Независимо от посоченото по-горе, следва да се отчете положителната тенденция при спазване сроковете за извършване на проверка след промените на ЗСВ.

В тази връзка през отчетния период приключените възложени проверки в законоустановения срок са 3339 преписка, и само 221 са извън законовия срок по чл.145, ал.2 от ЗСВ. Периодично ОП – Бургас извършва проверки за срочността на извършените проверки и при констатиране на пропуски се дават конкретни указания.

Преписки и наказателни производства, образувани след самосезиране и по сигнали на контролните органи през 2017 г.:

През отчетната 2017 г., в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас са били наблюдавани 13 преписки /вкл. и от предходен период/ след самосезиране на прокуратурата, като в Районна прокуратура – Бургас – 8, Районна прокуратура - Несебър -2 и Окръжна прокуратура-Бургас - 3.

От посочените по-горе преписки е било образувано 1 досъдебно производство в Районна прокуратура-Бургас. През отчетният период са били наблюдавани общо 7 ДП, включително и от предходен период. От тях в Окръжна прокуратура – Бургас - 1 ДП, в Районна прокуратура-Бургас - 4 ДП, в Районна прокуратура-Малко Търново – 2 ДП. По посочените образувани и наблюдавани досъдебни производства /вкл. и от предходен период/ в съдилищата не са внасяни прокурорски актове, респ. няма осъдени лица.

Преписки и наказателни производства, образувани по сигнали на контролни орган.

През отчетният период са били наблюдавани общо 139 преписки в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас, включително и от предходен период, от които в Окръжна прокуратура - Бургас – 73, Районна прокуратура – Бургас – 64, Районна прокуратура – Айтос – 1, и Районна прокуратура - Поморие 1 преписка. От посочените преписки, са били образувани 48 досъдебни производства, по прокуратури както следва: - Окръжна прокуратура - Бургас – 12, Районна прокуратура – Бургас – 35 и Районна прокуратура – Айтос – 1 преписка.

През отчетния период са били наблюдавани 130 досъдебни производства по прокуратури, както следва Окръжна прокуратура - Бургас – 65, Районна прокуратура – Айтос – 1, Районна прокуратура – Бургас – 62 и Районна прокуратура - Поморие - 2. В съда са внесени 5 досъдебни производства, от които Окръжна прокуратура – Бургас - 4 и Районна прокуратура- Поморие - 1.

По внесените в съда дела /включително и от предходни години/ са осъдени 2 лица, всички с влезли в сила присъди.

По контролни органи.

Сметна палата – През отчетния период не са постъпвали сигнали от Сметна палата и не са наблюдавани досъдебни производства. Не са внесени прокурорски актове, съответно няма осъдени лица.

Национална агенция по приходите.

По подадените сигнали са наблюдавани 130 преписки, включително и от предходен период, по прокуратури както следва: в Окръжна прокуратура - Бургас – 67, Районна прокуратура – Бургас - 63. От посочените преписки, през отчетния период са били образувани 47 досъдебни производства по прокуратури като следва: Окръжна прокуратура - Бургас – 12, Районна прокуратура – Бургас – 35. През отчетния период са били наблюдавани общо 119 досъдебни производства по прокуратури, както следва : Окръжна прокуратура - Бургас – 57, Районна прокуратура – Бургас – 62. Посочените досъдебни производства са образувани за установяване на неправомерно усвоен данъчен кредит, укриване на данъци по ЗКПО, ЗДДФЛ, ЗМДТ и други нормативни актове, регулиращи тези отношения. Това потвърждава висока активност на контролните органи и в конкретика на НАП.

През отчетния период в съда са внесени 4 досъдебни производства от Окръжна прокуратура - Бургас. По внесените в съда дела е осъдено 1 лице, с влязла в сила присъда.

Агенция за държавна финансова инспекция.

През отчетният период са били наблюдавани 5 преписки - в Окръжна прокуратура - Бургас. През отчетния период е било наблюдавано 1 досъдебно производство. Няма внесени в съда дела, няма и осъдени лица.

Дирекция за национален строителен контрол.

През отчетната 2017 година е наблюдавана 1 преписка, по сигнал от ДНСК – в Районна прокуратура-Бургас. През отчетния период е наблюдавано 1 досъдебно производство от Окръжна прокуратура - Бургас, няма внесени прокурорски актове в съда и осъдени лица.

Агенция за следприватизационен контрол.

През 2017 година не са постъпвали сигнали от Агенция за следприватизационен контрол. През отчетния период не са образувани досъдебни производства, няма внесени прокурорски актове в съда и осъдени лица.

Агенция Митници.

През отчетният период са наблюдавани 3 преписки по сигнали от Агенция Митници – в Окръжна прокуратура-Бургас – 1, в Районна прокуратура- Айтос – 1 и Районна прокуратура – Поморие – 1. С образуване на досъдебно производство е решена 1 преписка от Районна прокуратура - Айтос. През отчетния период са били наблюдавани общо 9 досъдебни производства – 6 в Окръжна прокуратура – Бургас, 1 в Районна прокуратура – Айтос и 2 в Районна прокуратура-Поморие. Районна прокуратура – Поморие е внесъл в съда 1 прокурорски акт и съответно има 1 осъдено лице с влязъл в сила съдебен акт.

Преписки и наказателни производства, образувани по материали от ДАНС, вкл. Дирекция за финансово разузнаване:

През периода са били наблюдавани общо 10 преписки по сигнали на ДАНС, вкл. Дирекция за финансово разузнаване, от които 6 преписки в Окръжна прокуратура – Бургас, 2 преписки в Районна прокуратура – Бургас, 1 преписка в Районна прокуратура – Карнобат и 1 преписка в Районна прокуратура – Поморие. По 3 от преписките са образувани досъдебни производства – 1 от Окръжна прокуратура-Бургас, 1 от Районна прокуратура - Карнобат и 1 от Районна прокуратура-Поморие. Наблюдавани са общо 12 досъдебни производства, вкл. и от предходен период, от тях в Окръжна прокуратура – Бургас - 7, в Районна прокуратура-Бургас – 1, в Районна прокуратура-Карнобат – 1, в Районна прокуратура-Малко Търново – 2 и Районна прокуратура – Поморие - 1. Няма прокурорски актове, внесени в съда, няма осъдени лица.

От общо наблюдаваните 12 ДП, 2 ДП са по сигнали наДФР. Всички ДП са наблюдавани от Окръжна прокуратура-Бургас. В съда не са внасяни прокурорски актове, няма и осъдени лица.

Преписки образувани по материали на Дирекция „Вътрешна сигурност“ – МВР.

През отчетния период само в Районна прокуратура – Бургас е наблюдавана 1 преписка, образувана по материали на Дирекция „Вътрешна

сигурност“ – МВР. В съда не са внасяни прокурорски актове, няма и осъдени лица.

2. Следствен надзор

2. 1. Обобщени данни по видове ДП, по видове разследващи органи и съобразно систематиката на НК, вкл. по отношение на пострадалите лица и на ощетените юридически лица от престъпления:

Общият брой на **наблюдаваните** през 2017 г. от прокурорите в Бургаски съдебен окръг досъдебни производства възлиза на 17 374бр. През 2016г. са 18 278бр., а през 2015г. - 16 360бр.

От така наблюдаваните през отчетния период дела 15447бр. са на производство.

От тях броят на **новообразуваните** досъдебни производства за 2017г. е 9 075, докато за предходната 2016 г. е 10197, а за 2015 г. – 9 936бр.

Видове досъдебни производства.

Незабавни производства.

През отчетната 2017г. са наблюдавани общо 139 бр. незабавни производства от тях 1 бр. в РП-Бургас, 2 бр. в РП-Карнобат, 14 бр. в РП-Малко Търново, 1 бр. в РП-Несебър, 11 бр. в РП-Средец и 110 бр. в РП-Царево. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните 17 374 бр. досъдебни производство представлява 0.8 %.

През 2016 г. са наблюдавани общо 579 незабавни производства от тях 8 в РП-Айтос, 24 в РП-Бургас, 1 в РП-Карнобат, 30 в РП-Малко Търново, 5 в РП-Несебър, 9 в РП-Средец и 502 в РП-Царево. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните 18 278 досъдебни производство представлява 3,16 %.

През 2015г. са наблюдавани общо 191 незабавни производства от тях 1 бр. в ОП- Бургас; 48 в РП-Бургас, 17 в РП-Средец, 20 в РП-Айтос, 16 в РП-Карнобат, 19 в Несебър, 56 в РП-Царево, 13 в РП-Поморие, 2 в РП-М. Търново. Относителният им дял спрямо общо наблюдаваните 16 809 в прокуратурите досъдебни производства представлява 1.14 %.

От така наблюдаваните през 2017г. 139 бр. незабавни производства 137 бр. са приключени със съответен прокурорски акт, а по 2 бр. е постановено разследването да продължи по общия ред.

От така наблюдаваните през 2016 г. 579 незабавни производства 561 са приключени със съответен прокурорски акт, а по 18 е постановено разследването да продължи по общия ред.

В сравнителен аспект през 2015 година от наблюдаваните 191 незабавни производства, 169 са приключени със съответен прокурорски акт, по 22 е постановено разследването да продължи по общия ред.

Този анализ показва осезаемо намаляне на броя на незабавните производства в сравнение с 2016г. Тук следва да се отбележи и факта, че с

измененията на НПК, в сила от 5 ноември 2017г., съставите на незабавното производство са отменени.

Бързи производства.

През 2017г. са наблюдавани общо 2 020бр. бързи производства. Относителният дял спрямо всички наблюдавани през периода 17 374бр. досъдебни производства представлява 11.63%.

През 2016г. са наблюдавани общо 2153 бързи производства. Относителният дял спрямо всички наблюдавани през периода 18 278 досъдебни производства представлява 11,77 %.

В сравнителен план през 2015 г. са наблюдавани общо 2 206 бързи производства. Относителният дял спрямо всички наблюдавани през периода 16 809 досъдебни производства е представлявал 13,12 %.

През 2017г. е разпоредено разследване по общия ред на 1017бр. бързи производства, поради фактическа и правна сложност, като това представлява 50.35 % от общо наблюдаваните бързи производства.

Разпоредено е през 2016г. разследване по общия ред на 925 бързи производства, поради фактическа и правна сложност, като това представлява 42,96 % от общо наблюдаваните бързи производства.

През 2015 г. е разпоредено разследване по общия ред на 679 бързи производства, поради фактическа и правна сложност, като това съставлява 30,7% от общо наблюдаваните бързи производства.

Наблюдава се тенденция на запазване сравнително еднакъв брой на наблюдаваните бързи производства

Досъдебни производства, разследвани по общия ред.

Общо наблюдаваните от прокурорите в Бургаски съдебен район досъдебни производства, разследвани по общия ред за 2017г. са 14307бр., 14 404бр. са през 2016г. и 13 357бр. през 2015 г. Спрямо броя наблюдавани досъдебни производства това съставлява 82.35% , като 78.80% е за 2016г и 79,5% за 2015 г.

ДП, разследвани от разследващ полицаи.

През отчетната 2017г., броят на наблюдаваните досъдебни производство, разследвани от разследващ полицаи възлиза 13785, от които 8945бр. новообразувани и 1156бр. срещу известен извършител. Реалният брой разследващи полицаи работили през 2017г. е 106. Средната им натовареност за отчетния период е 130бр. досъдебни производства.

През отчетната 2016г., броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от разследващ полицаи възлиза на 13 925, а през 2015г. - 12927

ДП, разследвани от следовател – общият брой на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от следовател през отчетния период, възлиза на 469 и 271 бр. спрени производства, които са изпратени в

прокуратурата за прекратяване по давност, общо 740бр., от тях новообразувани 102бр.

За 2016г. – 431бр. и 305бр. спрени производства, които са изпратени в прокуратурата за прекратяване по давност, общо 736бр., от тях новообразувани 62бр.

През 2015 г. са били 380 и 98 бр. спрени производства, които са изпратени в прокуратурата за прекратяване по давност, общо 478бр.

Възложени по реда на чл. 194 ал. 1 т. 4 от НПК са били 94 бр. През 2016г.- 99дела и 57бр. през 2015 г.

Не се наблюдава съществено изменение на натовареността на следователите по отношение на наблюдаваните досъдебни производства в сравнение с 2016г.

При досъдебни производства, които се отличават с фактическа и правна сложност, наблюдаващите прокурори правят своевременно предложение за тяхното възлагане на следовател, съгласно чл. 194 ал. 1 т. 4 от НПК.

Не е налице увеличаване на делата, по които е упражнявано правомощието по чл. 194 ал. 1 т. 4 от Окръжния прокурор на гр. Бургас, в сравнение с предходната 2016г. Увеличение се наблюдава сравнено с 2015г. като във всички случаи това е било сторено при стриктно спазване на законовите предпоставки за възлагане разследването на следовател от ОСО при ОП-Бургас.

През 2017 година при реално работещи 20 следователи в Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас, средната натовареност на един следовател е била 37 броя досъдебни производства от общо 740 бр. на производство.

За 2017г. Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр.Бургас е приключил общо 466 следствени дела:

- с мнение за съд 46 бр. - 9,9% от общия брой на приключените дела.
- с мнение за прекратяване 377 бр. - 80,9% от общия брой на приключените дела,
- с мнение за спиране 36 бр. - 7,7% от общия брой на приключените дела
- с мнение за изпращане по компетентност - 7 бр. - 1,5 % от общия брой на приключените дела.

През 2016г. Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр.Бургас е приключил общо 472 досъдебни производства:

- с мнение за съд 42 бр. - 8,9% от общия брой на приключените дела;
- с мнение за прекратяване 394 бр. - 83,5% от общия брой на приключените дела:
- с мнение за спиране 30 бр. - 6,4% от общия брой на приключените дела.

- изпратени по компетентност в др.служба 6 бр. - 1,3% от общия брой на приключените дела.

През 2015г. Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр.Бургас е приключил общо 273 досъдебни производства:

- с мнение за съд 34 бр. - 12,45%) от общия брой на приключените дела.

- с мнение за прекратяване 195 бр. - 71,43% от общия брой на приключените Дела,

- с мнение за спиране 34 бр. - 12,45% от общия брой на приключените

- изпратени по компетентност в др. служба - 10 бр. - 3,66% от общия брой на приключените дела.

Средно приключени брой досъдебни производства на следовател от отдела за 2017 г. - 23,3 бр., за 2016 г. - 23,6 бр., при 13,65 бр. за 2015 г.

ДП, разследвани от прокурор – броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от прокурор през отчетния период са 30 бр., от тях новообразувани 19 бр., в сравнение с 2016 г., когато са били 25 бр., от тях новообразувани 18. През 2015 г. са били 29, от тях новообразувани са 15.

ДП, разследвани от разследващ митнически инспектор (РМИ) – броят на наблюдаваните досъдебни производства, разследвани от РМИ през отчетния период е 23бр., от които новообразувани 9бр. През 2016г. са били същия брой- 23, от тях новообразувани 14. През 2015 г. са били 19, от тях новообразувани 13бр.

Пострадалите физически лица от извършени престъпления по новообразуваните ДП през 2017г. са 6085 бр. при 6413бр. за 2016 година и 6592 за 2015 г. От тях 3646 бр. мъже, в сравнение с 2016г., когато са били 3792 мъже и 4036 бр. за 2015 г. и 2439 бр. жени, в сравнение с 2016 г. - 2621 жени и 2556 бр. за 2015г.

Пострадалите непълнолетни лица през 2017г. от 14-18 г. са 176, а малолетните жертви на престъпления – 91. Пострадалите непълнолетни лица от 14-18 г. за 2015г. са били 205, а малолетните жертви на престъпления – 65.

През 2017г. най-голям е броят на пострадалите лица от престъпления против собствеността – 4404, престъпления против личността – 763, общоопасни престъпления –507

През 2016г. най-голям е броят на пострадалите лица от престъпления против собствеността – 4672, престъпления против личността – 712, общоопасни престъпления – 582.

Пострадалите юридически лица през 2017г. са 297 бр., в сравнение с 2016г., когато са били 373бр. и 479бр. за 2015 г. като най-голям е техният брой при престъпленията против собствеността –197бр., в сравнение с 2016г. –

237бр. и 270 за 2015 г. и против стопанството – 61бр., в сравнение с 2016г.- 89 и 152бр. за 2015г.

Искания, за използване на специални разузнавателни средства

През 2017 г. от страна на прокурорите в Бургаски съдебен район са изготвени 45 броя искания, за използване на специални разузнавателни средства. Наблюдава се значително увеличение в сравнение с 2016г., когато са били изготвени 22 броя искания.

Мерки на процесуална принуда.

През 2017 г. наблюдаващите прокурори от Бургаски съдебен район са внесли общо 160бр. искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“, от които 133бр. искания са уважени и 27бр. неуважени, което съставлява 16.88% от общо внесените искания. От неуважените 27 искания, по 11бр. е постановена МНО „Домашен арест“, а по 16 друга МНО. Подадени са 8бр. протеста по реда на чл. 64, ал. 6 от НПК срещу определенията на съда, от които 2бр. са уважени, а 6 са неуважени. По реда на съдебния контрол – чл. 65, ал. 7 от НПК за изменена МНО „Задържане под стража“ са подадени 3бр. протеста, от които 2бр. са уважени и 1бр. не са уважени.

Общо за периода на 2017 г., с МНО „Задържане под стража“ са били 136 лица, а спрямо 33 лица е била наложена МНО „Домашен арест“.

В края на 2017г. са останали 39 лица с МНО „Задържане под стража“ по неприключени досъдебни производства, от които в срок до 2 месеца са 17 лица, до 8 месеца-22 и в срок до 18 месеца- няма такива.

През отчетния период по 89 досъдебни производства са отменени от наблюдаващите прокурори мерките за процесуална принуда на основание чл. 234, ал. 8 от НПК. По 1бр. е отменена от Съда мярка за процесуална принуда.

През изминалата 2017г. на основание чл. 63, ал. 5 от НПК са изменени МНО „задържане под стража“ спрямо 9 лица, а по реда на чл. 63, ал. 6 от НПК спрямо 19 лица.

През 2016 г. наблюдаващите прокурори от Бургаски съдебен район са внесли общо 177 искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“, от които 150 искания са уважени и 27 неуважени, което съставлява 15,25 % от общо внесените искания. От неуважените 27 искания, по 17 е постановена МНО „Домашен арест“, а по 6 друга МНО. Подадени са 10 протеста по реда на чл. 64, ал. 6 от НПК срещу определенията на съда, от които 4 са уважени, а 5 са неуважени. По реда на съдебния контрол – чл. 65, ал. 7 от НПК за изменена МНО „Задържане под стража“ са подадени 15 протеста, от които 10 са уважени и 5 не са уважени.

Общо за периода на 2016 г., с МНО „Задържане под стража“ са били 157 лица, а спрямо 28 лица е била наложена МНО „Домашен арест“.

В края на 2016 г. са останали 40 лица с МНО „Задържане под стража“ по

неприключени досъдебни производства, от които в срок до 2 месеца са 23 лица, до 8 месеца-14 и в срок до 18 месеца 3 лица.

През отчетния период по 58 досъдебни производства са отменени от наблюдаващите прокурори мерките за процесуална принуда на основание чл. 234, ал. 8 от НПК, няма отменени от Съда мерки за процесуална принуда.

През изминалата 2016 г. на основание чл. 63, ал. 5 от НПК са отменени МНО „задържане под стража” спрямо 4 лица, а по реда на чл. 63, ал. 6 от НПК спрямо 10 лица.

2. 2. Срочност на разследването.

Приключени и неприключени ДП.

Общият брой на приключените досъдебни производства през 2017 г. възлиза на 10 355. Това съставлява 59.60 % от общо наблюдаваните през отчетния период 17 374 досъдебни производства. В сравнителен аспект общият брой на приключените досъдебни производства през 2016 г. възлиза на 10 896. Това съставлява 59.61 % от общо наблюдаваните 18 278 досъдебни производства. Приключените ДП през 2015 г. възлизат на 10 309, което съставлява 61.33 % от общо наблюдаваните 16 809 досъдебни производства.

Срочността на приключване през изтеклата 2017 г. е както следва: в законов срок са **приключени** 10 355 досъдебни производства. **Неприключените** досъдебни производства през 2017 година са 5 152.

В сравнителен аспект за: 2016 г. в законов срок са приключени всичките 10 896 досъдебни производства. Неприключените досъдебни производства през 2016 година са 5 230, всичките са в законов срок; 2015 г. в законов срок са приключени 10 308 досъдебни производства, което е съставлявало 99.99 % от общо приключените 10 309 дела. Без продължен срок от по-горестоящ прокурор е приключено само 1 ДП. Неприключените досъдебни производства през 2015 година са 4 627. От тях в законов срок са 4504 досъдебни производства, което съставлява 97.34 % от общо неприключените, а без продължен срок са били 123 дела, което е 2.66 % от общо неприключените досъдебни производства. По прокуратури делата извън срок са се разпределяли – РП-Бургас-33 и РП-Несебър-90. В останалите прокуратури няма неприключени дела извън срок.

В изпълнение на т. 6 от Раздел II от Плана на Апелативна прокуратура – Бургас по „Надзор на досъдебното производство” за 2017 година в Окръжна прокуратура-Бургас и в Районните прокуратури в Бургаски съдебен окръг беше извършена проверка в Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас и при разследващите полицаи от ОДМВР-Бургас, по организацията на работата по разследването на несвършените над 2 години досъдебни производства. Специално внимание беше обърнато на делата с предстоящо изтичане на срока на преследвателната давност, срещу известен извършител и тези по чл. 369 от

НПК. Резултатите от тази проверка бяха обобщени в аналитична справка до Апелативна прокуратура - Бургас.

2. 3. Решени досъдебни производства от прокурор. Видове решения.

Броят на решените досъдебни производства от прокурорите в Бургаски съдебен окръг през отчетната 2017 година е 12 761. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства, които възлизат на 17374 това съставлява 73.45%. Съотношението към общо приключените 10 355 разследвания е 123.24%, което се дължи както на решаване на приключените дела, останали при прокурорите в края на 2017 г., така и на спрените досъдебни производства, прекратени поради изтекла давност с или без възобновяване. В сравнителен аспект броят на решените досъдебни производства през 2016 година е 13 449. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства, които възлизат на 18278 това съставлява 73.58%. Съотношението към общо приключените 10 896 разследвания е 123.43%, което се дължи както на решаване на приключените дела, останали при прокурорите в края на 2015 г., така и на спрените досъдебни производства, прекратени поради изтекла давност със или без възобновяване. През 2015 г. решените ДП са 12 266. Спрямо общо наблюдаваните досъдебни производства, възлизащи на 16 809 това е съставлявало 72.97%. Съотношението към общо приключените 10 309 разследвания е 118.98%; през 2014 г. са 12 354, спрямо общо наблюдаваните 16316 досъдебни производства това съставлява 75.71%. Съотношението към общо приключените 10 739 разследвания е 115.04%.

Наблюдава се незначителен спад.

Срочността на решаване от прокурорите в Бургаски съдебен окръг продължава да е добра. В предвидения в закона срок са решени 12 500 досъдебни производства. Извън едномесечния срок са решени 183 ДП. От тях 143 са на РП-Несебър, 30 на РП-Бургас, 7 са на ОП - Бургас и 3 на РП-Айтос. В двумесечен срок, удължен от адм. ръководител са решени 10 досъдебни производства. В срок над два месеца от прокурорите са били решени 68 дела. От тях 57 са на РП-Несебър, 9 на РП-Малко Търново и 2 на РП-Бургас. В сравнителен аспект за 2016 г. в предвидения в закона срок са решени 13 295 досъдебни производства. Извън срока са решени 154 ДП. От тях 121 са на РП-Несебър, 17 са на РП- Царево и 16 на РП- Бургас. За 2015 година в предвидения в закона срок са решени 12 173 досъдебни производства. Извън срока са решени 93 ДП. От тях 40 са на РП-Несебър, 28 са на РП-Бургас и 19 на РП-Царево.

Все така значителен е броят на решените дела извън срока за РП-Несебър, съществено увеличен е броят на тези дела и за РП-Бургас. Съотнесени към общия брой решени дела от прокурорите в РП-Малко Търново висок е процентът на просрочените дела и за тази прокуратура – 5.70 % от общо решените дела. За РП-Несебър този процент е 8.10, а за РП-Бургас едва 0.55 %.

Като основна причина за това просрочие от страна на БРП се сочи - високата натовареност на прокурорите и големият обем на някои от делата; ежедневно в РП-Бургас постъпват дела за доклад, изпратени от разследващите органи за даване на указания по чл. 196 или за доклади по реда чл.203, ал.4, чл. 219 и чл. 226 от НПК, като запознаването с тези дела, съответно даването на конкретни указания отнемат изключителен времеви ресурс. Според БРП дадената възможност след промените в НПК за удължаване на срока за произнасяне с един месец, този ще доведе напълно до преодоляване на този негативен атестат.

Продължителността на досъдебната фаза, считано от образуване на досъдебното производство до решаването му от прокурор по същество с прекратяване или внасяне в съда през отчетния период е както следва: до 8 месеца – 3412 дела, до 1 година – 526 дела, над 1 година – 607 дела и над 2 години – 320 дела. В сравнителен аспект, през 2016 г. тази продължителност е както следва: до 7 месеца – 3633 дела, до 1 година – 969 дела и над 1 година – 786 дела; през 2015 г. - до 7 месеца – 3435 дела, до 1 година – 806 дела и над 1 година – 775 дела. Наблюдава се спад на броя на делата в първите две групи и увеличение на делата, разследвани повече от една година.

В изпълнение на т. 4 от Плана по Надзора на досъдебното производство на ОП-Бургас за 2017 г. беше извършена проверка за изпълнението на разпоредбата на чл. 242, ал.3 от НПК, касаеща срока за решаването на делата, постъпващи в прокуратурите за периода 01 януари – 30 юни 2017 година. Резултатите от тази проверка бяха обобщени в аналитична справка до Апелативна прокуратура - Бургас.

Останали за решаване при прокурорите в края на отчетния период на 2017 г. са общо 480 досъдебни производства, като 451 са в законов едномесечен срок, а над един месец без удължен от адм. ръководител срок са 12 дела, всичките на РП-Несебър. Нерешени над два месеца са 11 дела, всичките на РП-Несебър. В сравнителен аспект останали за решаване при прокурорите в края на 2016 г. са общо 542 досъдебни производства, като 525 са в законов срок, а над един месец са 17 дела, всичките на РП-Несебър, през 2015 г. останали при прокурора за решаване са 617 досъдебни производства, като 598 са в законов срок, а над един месец са 19 дела. По прокуратури делата извън срок се разпределят както следва: 10 са на РП-Малко Търново и 9 на РП-Царево; за 2014 г. при прокурорите за решаване са 630 досъдебни производства, всичките в законов срок. За разлика от 2014 година, когато всички дела са били в срок сега през предходните две години 2016 и 2015 се наблюдават нерешени дела извън срока.

Внесени в съда ДП.

Броят на внесените в съда досъдебни производства през отчетната 2017 г. възлиза на 2199. Това съставлява 12.66 % от общо наблюдаваните дела и 17.23 % от общо решените досъдебни производства. В сравнителен аспект

броят на внесените в съда дела през 2016 г. възлиза на 2983. Това съставлява 16.32 % от общо наблюдаваните дела и 22.18 % от общо решените досъдебни производства. Броят на внесените в съда досъдебни производства през 2015 г. възлиза на 2534. Това съставлява 15.08 % от общо наблюдаваните дела и 20.66 % от общо решените досъдебни производства. Налице е съществен спад на броя на внесените в съд дела – със 784 дела. Съпоставена 2016 с 2015 е било налице увеличение с 450 броя в сравнение с 2015 г., съответно това увеличение за 2015 в сравнение с 2014 г. е било с 202 броя.

През 2017 г., внесените в съда прокурорски актове са общо 2225 спрямо 2386 лица и се разпределят по видове както следва:

- 963 обвинителни акта. Това съставлява 43.28 % от общо внесените в съда актове. Спрямо общо решените досъдебни производства е 7.56 %. Броят на лицата по тези актове - 1081.

В сравнителен аспект през 2016 г., внесените в съд прокурорски актове са общо 3012 спрямо 3225 лица и се разпределят по видове както следва: - 1026 обвинителни акта. Това съставлява 34.06 % от общо внесените в съда актове. Спрямо общо решените досъдебни производства е 7.63 %. Броят на лицата по тези актове - 1147. През 2015 г., внесените в съда прокурорски актове са общо 2563 спрямо 2777 лица, като от тях 886 са обвинителните акта. Това съставлява 34.56 % от общо внесените в съда актове. Спрямо общо решените досъдебни производства е 7.22 %. Броят на лицата по тези актове - 1028. Броят на внесените в съд обвинителни актове е по-малък от 2016 година с 63.

- Внесени в първоинстанционните съдилища през 2017 г. са 865 предложения за прекратяване на наказателното производство със споразумение по реда на чл. 381 от НПК спрямо 899 лица. Съотношението на споразуменията към общо решените досъдебни производства е 6.78 %, а към общо внесените актове в съда – 39.34 %. В сравнителен аспект внесени в първоинстанционните съдилища през предходната 2016 г. са 1553 предложения за прекратяване на наказателното производство със споразумение по реда на чл. 381 от НПК спрямо 1639 лица. Съотношението на споразуменията към общо решените досъдебни производства е 11.54 %, а към общо внесените актове в съда – 52.06 %. През 2015 г. са 1266 предложения за прекратяване на наказателното производство със споразумение по реда на чл. 381 от НПК спрямо 1324 лица. Съотношението на споразуменията към общо решените досъдебни производства е 10.32 %, а към общо внесените актове в съда – 49.40 %. Налице е съществен спад в броя на тези актове – спрямо 2016 броят им е по-малко с 688 споразумения. За разлика от предходната тенденция за увеличаване на броя на споразуменията, като в сравнение с 2015 година техният брой през 2016 е увеличен с 287 броя.

- През отчетната 2017 г. са изготвени 397 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК срещу 406 лица. Спрямо

общо решените дела това съставлява 3.11 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 18.05 %. През предходната 2016 г. са изготвени 433 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК срещу 439 лица. Спрямо общо решените дела това съставлява 3.22 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 14.52 %. През 2015 г. са изготвени 411 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК срещу 425 лица. Спрямо общо решените дела това съставлява 3.35 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 16.04 %. През 2014 г. са изготвени 378 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78 а от НК срещу 389 лица. Спрямо общо решените дела това съставлява 3.06 %, а спрямо общо внесените актове в съда – 15.94 %. И тук се наблюдава намаление в броя на тези актове – по-малко са с 33.

По глави и текстове от НК досъдебните производства и прокурорските актове внесени в съответния първоинстанционен съд се разпределят както следва:

Най-голям отново е броят на внесените в съд досъдебни производства по Глава XI от НК „Общопасни престъпления” – 1266. Броят на прокурорските актове е 1275 срещу 1285 лица. От тях обвинителните актове са 474 срещу 481 лица, споразуменията – 479 срещу 482 лица и предложенията по 78 а от НК – 322 срещу също толкова лица. Най-много отново са внесените в съда актове за престъпления по чл. 343 б от НК – 701 /ОА-278 срещу 278 лица; споразумения 299 срещу 299 лица; 78 а от НК-124 срещу 124 лица/. След това по брой са делата за престъпления по чл. 354 а от НК – 226 срещу 231 лица /68-ОА срещу 73 лица; 108 споразумения срещу също толкова лица; 50 по 78а НК срещу 50 лица/. На трето място са за престъпления по чл. 343 в от НК - 153 срещу 153 лица /60 ОА срещу 60 лица; 21 споразумения срещу 21 лица; 72 по 78 а от НК срещу 72 лица/.

На следващо място е броят на делата внесени в съд по Глава V от НК „Престъпления против собствеността” – 351. Броят на прокурорските актове възлиза на 359 срещу 436 лица. От тях обвинителните актове са 251 срещу 319 лица, споразумения са 101 срещу 110 лица и 7 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 7 лица. По текстове съответно броят е следният:

- 90 са актовете по чл. 195 от НК срещу 121 лица /62 са ОА срещу 89 лица; 28 споразумения срещу 32 лица/.

- също 90 са прокурорските актове по чл. 196 от НК срещу 115 лица /71 ОА срещу 93 лица; 19 споразумения срещу 22 лица/.

- 26 са актовете по чл. 198 от НК срещу 34 лица /14 ОА срещу 21 лица; 12 споразумения срещу 13 лица/.

- 22 са актовете по чл. 234 от НК срещу 22 лица /5 ОА срещу пет лица; 17 споразумения срещу 17 лица/.

Броят на делата по Глава VIII от НК „Престъпления против дейността на държавни органи, общ. организации и лица, изпълняващи публични функции” - 230. Броят на прокурорските актове е 236 срещу 282 лица. От тях обвинителните актове са 51 срещу 78 лица, споразуменията са 181 срещу 200 лица и 4 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 4 лица. Отново най-голям е броят на делата по чл. 279 от НК – 134, като прокурорските актове са също толкова срещу 134 лица /1 ОА срещу 1 лице; 133 споразумения срещу 133 лица/.

Броят на внесените в съд дела по Глава II от НК „Престъпления против личността” е 86. Общият брой прокурорски актове внесени в съда е 90 срещу 101 лица. Обвинителните актове са 54 срещу 63 лица, споразуменията са 28 срещу 28 лица и 8 предложения по чл. 78 а от НК срещу 10 лица. Най-много са делата по чл. 131 – 22, 24 са внесените прокурорски актове срещу 33 лица. Обвинителните актове са 12 срещу 19 лица, 7 са споразуменията срещу толкова лица и 5 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 7 лица. На следващо място са делата по чл. 129 от НК-14, актовете са също толкова срещу 14 лица /8 - ОА, 6 споразумения/.

Броят на внесените в съд дела по Глава VI от НК „Престъпления против стопанството” –76. Броят на прокурорските актове възлиза на 76 срещу 81 лица. От тях обвинителните актове са 31 срещу 33 лица, споразуменията са 40 срещу 42 лица и 5 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 6 лица.

Броят на внесените в съд дела по Глава IX от НК „Документни престъпления” е 53. Броят на прокурорските актове възлиза на 53 срещу 53 лица. От тях обвинителните актове са 18 срещу 18 лица, споразуменията са 17 срещу 17 лица и 18 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 18 лица.

В сравнителен аспект през 2016 г. най-голям е броят на внесените в съд досъдебни производства по Глава XI от НК „Общопасни престъпления” – 1455. Броят на прокурорските актове е 1457 срещу 1464 лица. От тях обвинителните актове са 509 срещу 513 лица, споразуменията – 594 срещу 595 лица и предложенията по чл. 78 а от НК – 354 срещу 356 лица. Най-много са внесените в съда актове за престъпления по чл. 343 б от НК – 803 /ОА-238; споразумения 407; 78 а от НК-158/. След това по брой са за престъпления по чл. 343 в от НК -284 /134 ОА; 65 споразумения; 85 по 78 а от НК/. На трето място са делата за престъпления по чл. 354 а от НК – 236 /84 ОА; 85 споразумения; 69 по 78аНК/. На следващо място е броят на делата по Глава VIII от НК „Престъпления против дейността на държавни органи, общ. организации и лица, изпълняващи публични функции” -737. Броят на прокурорските актове е 743 срещу 800 лица. От тях обвинителните актове са 51 срещу 68 лица, споразуменията са 688 срещу 728 лица и 4 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 4 лица. Най-голям е броят на делата по чл. 279 от НК – 589, като

прокурорските актове са също толкова срещу 591 лица /2 ОА срещу 2 лица; 587 споразумения срещу 589 лица/.

Броят на делата внесени в съд по Глава V от НК „Престъпления против собствеността” – 405. Броят на прокурорските актове възлиза на 423 срещу 542 лица. От тях обвинителните актове са 269 срещу 347 лица, споразумения са 149 срещу 190 лица и 5 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 5 лица. По текстове съответно броят е следният: 115 са актовете по чл. 195 от НК срещу 174 лица /66 са ОА срещу 101 лица; 49 споразумения срещу 73 лица/; 127 са прокурорските актове по чл. 196 от НК срещу 161 лица /96 ОА срещу 124 лица; 31 споразумения срещу 37 лица/; 33 са актовете по чл. 198 от НК срещу 38 лица /23 ОА срещу 26 лица; 10 споразумения срещу 12 лица/; 9 са актовете по чл. 216 от НК срещу 10 лица /8 ОА; 1 споразумение/.

Броят на внесените в съд дела по Глава VI от НК „Престъпления против стопанството” – 97. Броят на прокурорските актове възлиза на 98 срещу 105 лица. От тях обвинителните актове са 44 срещу 50 лица, споразуменията са 49 срещу 50 лица и 5 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу същият брой лица. Броят на внесените в съд дела по Глава II от НК „Престъпления против личността” е 92. Общият брой прокурорски актове внесени в съда е 92 срещу 104 лица. Обвинителните актове са 47 срещу 58 лица, споразуменията са 35 срещу 36 лица и 10 предложения по чл. 78 а от НК срещу 10 лица. Най-много са делата по чл. 129 от НК-24, актовете са също толкова срещу 24 лица /8 - ОА, 15 споразумения и 1 предложение по чл. 78 а от НК/. Броят на внесените в съд дела по Глава IV от НК „Престъпления против брака и семейството” е 88. Броят на прокурорските актове възлиза на 89 срещу 94 лица. От тях обвинителните актове са 49 срещу 51 лица, споразуменията са 12 срещу 13 лица и 28 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 30 лица.

В сравнителен аспект през 2015 г. най-голям е броят на внесените в съд досъдебни производства по Глава XI от НК „Общопасни престъпления” – 1329. Броят на прокурорските актове е 1330 срещу 1335 лица. От тях обвинителните актове са 353 срещу 357 лица, споразуменията – 676 срещу 677 лица и предложенията по чл. 78 а от НК – 301 срещу толкова лица. Най-много са внесените в съда актове за престъпления по чл. 343 б от НК – 586 /ОА-129; споразумения 444; 78 а от НК-13/. След това по брой са за престъпления по чл. 343 в от НК /114 ОА; 102 споразумения; 162 по чл. 78 а от НК/. На трето място са делата за престъпления по чл. 354 а от НК – 215 /52 ОА; 89 споразумения; 74 по чл. 78 а от НК/.

На следващо място през 2015 г. е броят на делата по Глава V от НК „Престъпления против собствеността” – 436. Броят на прокурорските актове възлиза на 453 срещу 585 лица. От тях обвинителните актове са 273 срещу 384 лица, споразумения са 169 срещу 187 лица и 11 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 14 лица. По текстове съответно броят е следният:

- 112 са актовете по чл. 195 от НК срещу 173 лица /76 са ОА срещу 128 лица; 36 споразумения срещу 45 лица/.

- 100 са прокурорските актове по чл. 196 от НК /70 ОА срещу 112 лица; 30 споразумения срещу 35 лица/.

- 29 са актовете по чл. 198 от НК срещу 35 лица /16 ОА срещу 22 лица; 13 споразумения срещу 13 лица/.

- 25 са актовете по чл. 216 от НК срещу същия брой лица /13 ОА; 11 споразумения; 1 предложение по чл. 78 а от НК/.

Броят на делата по Глава VIII от НК „Престъпления против дейността на ДО, общ. организации и лица, изпълняващи публични функции” е 253. Броят на прокурорските актове е същият срещу 297 лица. От тях обвинителните актове са 34 срещу 40 лица, споразуменията са 207 срещу 243 лица и 12 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 14 лица. Най-голям е броят на делата по чл. 279 от НК – 161 прокурорски акта срещу 182 лица /4 ОА срещу 5 лица; 157 споразумения срещу 177лица/.

Броят на делата по Глава VI от НК „Престъпления против стопанството” – 165. Броят на прокурорските актове възлиза на 167 срещу 172 лица. От тях обвинителните актове са 51 срещу 56 лица, споразуменията са 104 срещу толкова лица и 12 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу същият брой лица.

Броят на делата по Глава IV от НК „Престъпления против брака и семейството” – 113. Броят на прокурорските актове възлиза на 118 срещу 125 лица. От тях обвинителните актове са 64 срещу 66 лица, споразуменията са 19 срещу същият брой лица и 35 са предложенията по чл. 78 а от НК срещу 40 лица.

Броят на делата по Глава II от НК „Престъпления против личността” е 100. Общият брой прокурорски актове внесени в съда е 104 срещу 116 лица. Обвинителните актове са 58 срещу 67 лица, споразуменията са 35 срещу същият брой лица и 11 предложения по чл. 78 а от НК срещу 14 лица. Най-много са делата по чл. 131 от НК-19, актовете са 20 срещу 23 лица /4 - ОА, 6 споразумения и 10 предложения по чл. 78 а от НК/.

Спрени досъдебни производства.

Броят на спрените дела през отчетния период възлиза на 4676. Спрямо общия брой 17 374 наблюдавани досъдебни производства, тези дела съставляват 26.91 %, а спрямо общо решените 12761 дела – 36.64 %. Срещу Неизвестен извършител са 4 205. Спрени на друго основание през 2017 г. са 471 досъдебни производства. Броят на спрените дела през 2016 възлиза на 4545. Спрямо общия брой 18 278 наблюдавани досъдебни производства, тези дела съставляват 24.87 %, а спрямо общо решените 13 449 дела – 32.72 %. Срещу Известен извършител през 2016 г. са спрени 152 досъдебни производства. Срещу Неизвестен извършител са 1424. Броят на спрените дела през 2015

година възлиза на 4393. Спрямо общия брой 16 809 наблюдавани досъдебни производства, тези дела съставляват 26.51 %, а спрямо общо решените 12 266 дела – 36.34 %. Срещу Известен извършител през 2015 г. са спрени 1058 досъдебни производства. Срещу Неизвестен извършител са 1424.

Възобновени са 770 досъдебни производства. За 2016 г. са били 768, а през 2015 година възобновени са били 689 досъдебни производства.

В изпълнение на задачата по точка 5 от Плана на ОП-Бургас за 2017 година беше извършена проверка на спрените досъдебни производства срещу известен извършител, както и на спрените по които е изтекъл срокът по чл. 244 ал. 8 от НПК. Обобщена справка с резултатите от проверката беше изпратена в ОП-Бургас.

Прекратени досъдебни производства.

Броят на прекратените досъдебни производства /извън тези по давност/ от прокурорите в Бургаски съдебен район през отчетната 2017 г. възлиза общо на 2666 дела. Съотношението спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства е 15.34 %. Спрямо общия брой решени дела, това съставлява 20.89 %.

В сравнителен аспект броят на прекратените досъдебни производства /извън тези по давност/ през 2016 г. възлиза общо на 2404 дела. Съотношението спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства е 13.15 %. Спрямо общия брой решени дела, това съставлява 17.30 %; през 2015 г. възлиза общо на 2482 дела. Съотношението спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства е 14.76 %. Спрямо общия брой решени дела, това съставлява 20.23 %; през 2014 г. възлиза общо на 2290 дела, съставляващи 13.99 % спрямо общия брой наблюдавани досъдебни производства, а спрямо общия брой решени дела - 18.53 %.

Броят на прекратените по давност досъдебни производства през 2017 година възлиза на 1927. От тях срещу известен извършител са прекратени 11 дела по давност /0.57%/ и срещу неизвестен извършител 1916 дела /99.43%/. В сравнителен аспект броят на прекратените по давност досъдебни производства през 2016 г. възлиза на 2085. От тях срещу известен извършител са прекратени 28 дела по давност /1.34%/ и срещу неизвестен извършител 2057 дела /98.66%/; през 2015 година този брой възлиза на 1756. От тях срещу известен извършител са прекратени 39 дела по давност /2.22%/ и срещу неизвестен извършител 1717 дела /97.98%/; през 2014 година - възлиза на 1701. От тях срещу известен извършител са прекратени по давност 52 дела /3.06%/ и срещу неизвестен извършител 1649 дела /96.94%/.

Продължава да се наблюдава незначително намаляване на броя на прекратените по давност досъдебни производства срещу известен извършител и незначително увеличение на тези срещу неизвестен такъв.

Броят на прекратените за 2017 година досъдебни производства, внесени в съда по искане на обвиняемия възлиза на три. Двете дела са на Районна прокуратура-Бургас и 1 на Окръжна прокуратура-Бургас. Прекратено от съда е едно дело, това на ОП-Бургас. В сравнителен аспект броят на прекратените за 2016 година досъдебни производства, внесени в съда по искане на обвиняемия възлиза на две. Двете дела са на РП-Бургас и са били прекратени от прокурор; за 2015 година едно досъдебно производство е внесено в съда по искане на обвиняемия. Делото също така е на ОП-Бургас и също така е прекратено от Окръжен съд по искане на обвиняемия.

В изпълнение на задачите от плана по „НДП” на ОП-Бургас за 2017 година в предвидения срок /с изключение на точка 8/ са извършени и следните проверки:

- проверка за допусканите грешки и пропуски по отменените от погорестоящите прокуратури постановления за прекратяване на досъдебни производства и за откази да се образуват такива за периода 01 януари–15 май 2017 година /точка 3/;

- проверка в ОСО-Бургас и ОД на МВР–Бургас по организацията на работата по разследването на несвършените над 2 години досъдебни производства. Специално внимание се обърна на делата с предстоящо изтичане на давността, срещу известен извършител и по чл. 369 от НПК; за предприемане на мерки по досъдебните производства, които са спрени и по които е изтекла давността за наказателно преследване, за изготвяне на заключения по делата и изпращането им в прокуратурата за прекратяване на наказателното производство по тях. Проведени бяха служебни съвещания със завеждащ ОСО-Бургас, както и началник отдел „Разследване”, Главен разследващ полицай и старши разследващ полицай при ОДМВР-Бургас. Съставени бяха протоколи от така проведените срещи /точка 6/.

- проверка по досъдебните производства за периода до 15.11.2017 г., по които са допуснати съществени процесуални нарушения, поради което прокурорът е упражнил правомощията си по чл.242, ал.2, чл.357 ал.1 т.5, чл.363 ал.1 т.5 от НПК и е върнал делото на разследващия орган с указание да ги отстрани или ги е отстранил сам /точка 7/.

- проверка за периода първо шестмесечие на 2017 година по досъдебните производства, по които е постъпило искане за връщане на веществени доказателства, за да се установи наблюдаващите прокурори произнасят ли се с постановления, в съответствие с разпоредбите на чл.199, ал.1 от НПК, в които се отразява и възможността за съдебен контрол. Проверката обхвана и спазването на разпоредбите на чл.243, ал.2 от НПК и чл.110, ал.5 от НПК /точка 8/.

Резултатите от така извършените проверки, оформени в съответните справки-анализи след обобщаването им са изпратени в ОП-Бургас.

II. СЪДЕБНА ФАЗА

1. Наказателно - съдебен надзор.

Образувани, разгледани и решени от съда дела по внесените прокурорски актове.

През 2017 г. съдилищата са образували общо 2245 дела по внесени от прокурорите от района на Окръжна прокуратура – Бургас актове /общо обвинителни актове, споразумения и постановления по чл. 78а НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание/. Прокурорските актове, които са внесени в съда през 2017г. са общо 2225 броя. През 2016 г. прокурорските актове, които са били внесени в съда са били общо 3012 бр., а през 2015 година са били внесени в съда 2 563 бр. прокурорски актове. При така изложеното е видно, че след пика на внесени в съд дела през 2016г. е налице спад, доближаващ се до нивото през 2015г. В процентното отношение, през отчетния период – спрямо 2016 г., е намалял броят на внесените в съда прокурорски актове – с около 26 % , а спрямо 2015 г., броят на внесените в съда прокурорски актове е намалял с около 13 %.

От гледна точка само на данните от наказателно-съдебния надзор, не може да се обоснове причината, поради която е налице такъв спад. Ясно е от една страна, че не е възможно всяка година да се внасят все повече дела в сравнение с предходната и че след своеобразен пик на внесените в съда дела през 2016г., какъвто е бил отчетен при анализа на предходната година, е резонно да е налице връщане на по-обичайни за района на окръжната прокуратура стойности, което и всъщност се отразява с цифри по-горе. Разбира си, при поглед върху останалите данни относно броя на образуваните, респ. решените дела и начина, по който същите са решени, биха могли да се обосноват и други причини .

През 2017 г. съдилищата са разгледали и решили 2403 дела по внесените прокурорски актове, като за 2016 г. решените дела са били 3 078 дела, а през 2015 г. решените дела са били 2 738 дела /броят на делата включва и останалите за решаване дела от предходен период/, т.е. отново е налице намаление през отчетния период, в съответствие с коментираното по-горе.

Образуваните дела по внесените в съд прокурорски актове се разпределят по видове така:

Обвинителни актове – 963 броя, при 1026 броя за 2016 г. и 886 броя за 2015 г.

Споразумения – 865 броя, при 1 553 броя за 2016 г. и 1266 броя за 2015 г.

Постановления по чл. 78а НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – 397 броя, при 433 броя за 2016 г. и 411 броя за 2015 г.

При така изложеното е видно, че през 2017 г. – спрямо 2016 г. броят на обвинителните актове е намалял с около 6 %, а спрямо 2015 г. броя на обвинителните актове се е увеличил с около 9%. Или, независимо от общото намаление на броя на внесените актове в съда през настоящия отчетен период, в сравнение с предходния, е видно, че това не се е отразило съществено на внесените обвинителни актове. След незначително увеличение на внесените обвинителни актове през 2016г., през настоящия отчетен период е налице лек спад, но стойностите са останали в рамките на типичното за окръга и дори по-високи от внесените актове през 2015г.

Броят на внесените споразумения в съда обаче е намалял съществено, при това и спрямо двете предходни години: Така спрямо 2016г. внесените споразумения са намалели с 44% през настоящия отчетен период, а спрямо 2015г. внесените споразумения са намалели с 32% спрямо настоящия отчетен период. Изключая ОП-Бургас, всички районни прокуратури от окръга отчитат намаление в броя на внесените споразумения, при някои от които – съществено; обяснението е, че именно при тези прокуратури намират отражение някои обществени процеси, които при ескалация през предходните отчетни периоди са довели и до скок в дейността на няколко от районните прокуратури, нещо което вече не е налично през настоящия отчетен период.

По отношение постановленията по чл. 375 от НПК също е налице формално намаление, но за разлика от това при споразуменията, тук намалението е несъществено. Така , в сравнение с 2016г., броят на внесените през настоящия отчетен период предложения по чл.78а от НК е намалял само с 8%, а в сравнение с 2015г., броят е намалял с 3%.

Обвинителни актове:

През 2017г. прокурорите от района на Окръжна прокуратура – Бургас са изготвили и внесли в съдилищата общо 963 обвинителни акта. Обвинителните актове представляват около 43 % от всички внесени в съда прокурорски актове. През 2016 г. прокурорите от района на Окръжна прокуратура – Бургас са изготвили и внесли в съдилищата общо 1026 обвинителни акта, представляващи около 34% от всички внесени в съда прокурорски актове, а през 2015 г. внесените обвинителни катове са били 886, или 35 % от всички внесени в съда прокурорски актове. Цифрите показват, че при съставянето на обвинителните актове , през годините се запазва приблизително едно и също ниво, имайки предвид техния абсолютен брой. От друга страна, в процентно отношение дела на обвинителните актове, спрямо всички внесени в съда дела през настоящия отчетен период показва повишение спрямо 2016г.и 2015г. с 8-9%, което обаче се дължи по-скоро на спада в дела на споразуменията, при запазване равнището на съставяните обвинителни актове.

Внесени обвинителни актове по прокуратури в периода 2015 г. – 2017 г.:

Прокуратура	Бр.ОА през 2015	Бр.ОА през 2016 г.	Бр.ОА през 2017 г.
ОП-Бургас	87	69	88
РП-Бургас	358	463	442
РП-Карнобат	19	40	45
РП-М.Търново	40	46	21
РП-Несебър	127	111	96
РП-Айтос	77	104	76
РП-Царево	52	58	52
РП-Поморие	78	80	85
РП-Средец	48	55	58

Сравнението на цифрите показва добре изразено намаление в броя на обвинителните актове в РП-Малко Търново, в сравнение с предните два периода – около 50% и в по-малка степен в РП-Несебър - с около 24% по-малко спрямо 2015г. и с 13 % по-малко спрямо 2016г. При останалите прокуратури е налице като цяло запазване на нивото на изготвените обвинителни актове.

Налице е увеличение с 19 бр. за ОП-Бургас, което е съществено (28 %), увеличение с 5 бр. за РП-Поморие (6 %) и увеличение с 3 бр. за РП-Средец (5 %).

Споразумения:

През отчетната 2017 г. районните прокуратури от Бургаския окръжен съдебен район и ОП-Бургас са внесли в съда общо 865 споразумения за решаване на наказателно производство, които представляват около 39 % от общо внесените в съда прокурорски актове. През 2016 г. районните прокуратури от Бургаския окръжен съдебен район и ОП-Бургас са внесли в съда общо 1 553 споразумения за решаване на наказателно производство, които спрямо внесените в съда прокурорски актове представляват 51,5 %. През 2015 г. внесените споразумения са били 1 266, което представлява 49 % от всички внесени в съда актове. Налице е ясно изразена тенденция за намаляване на броя на внесените в съда споразумения, както и за намаляване на техния дял спрямо общия брой внесени в съда прокурорски актове.

През 2017 г. одобрени от съда са били общо 868 споразумения, а неодобрените споразумения са само 20.

Най – съществено през отчетния период са намалели внесените споразумения в РП-М.Търново – с 71% спрямо 2016г. и с 80% спрямо 2015г.; в РП-Средец – с 63% спрямо 2016г. и с 62% спрямо 2015г. и в РП-Царево, където спрямо 2016г. е налице също такава значително намаление – 63%, докато спрямо 2015г. е налице увеличение. За отбелязване и трите прокуратури са гранични със сухоземна граница и намаляването в броя на внесените споразумения през настоящия отчетен период следва да се обясни основно с намаления поток преминаващи границите на страната чужденци без съответно

разрешение. За отбелязване обаче е, че при споразуменията е налице съществен спад и при всички останали районни прокуратури, макар и в малко по-ниски стойност от тези на посочените по-горе три гранични прокуратури: Така при РП-Карнобат намалението на внесените споразумения е с 37,5% спрямо 2016г. и с 40% спрямо 2015г.; в РП-Айтос – намалението на внесените споразумения е с 27,5% спрямо 2016г. и с 55% спрямо 2015г.; в РП-Бургас намалението на внесените споразумения е с 25% спрямо 2016г. и с 35% спрямо 2015г.; най-слабо изразено е намалението при РП-Поморие - с 25% спрямо 2016г. и с 17,6% спрямо 2015г. **Единствено при ОП-Бургас няма намаляване във внесените споразумения и даже е налице леко увеличение спрямо предходните две години.**

Казаното се илюстрира от приложената сравнителна таблица:

Прокуратура	Сп.внесени през 2016г.	Сп.внесени през 2015г.	Сп.внесени през 2014г.
ОП-Бургас	44	47	51
РП-Бургас	402	346	259
РП-Карнобат	126	120	75
РП-Поморие	51	56	42
РП-Айтос	111	69	50
РП-Средец	79	81	30
РП-Несебър	177	127	102
РП-Царево	158	624	232
РП-М.Търново	118	83	24

Постановления по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание:

През отчетната 2017 г. районните прокуратури от Бургаския окръжен съдебен район и ОП-Бургас са внесли в съда 397 постановления по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание. Тези актове представляват около 18 % от всички внесени в съда прокурорски актове. През 2016 г. са били внесени 433 постановления по чл.78а от НК за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, представляващи около 14,4 % от всички внесени в съда актове, а през 2015 г. са били внесени общо 411 постановления по чл.78а от НК, което е съставлявало 16 % от всички внесени в съда прокурорски актове. Налице е слабо изразено намаление в броя на внесените предложения по чл.78а от НК спрямо предходните години, и също толкова слабо изразена тенденция обаче за увеличаване на дела на внесените предложения по чл.78а от НК спрямо общия брой внесени в съда прокурорски актове.

Представената таблица не показва съществена открояваща се специфика, което се обяснява с обстоятелството, че броя и относителния дял на внесените предложения по чл.78а от НК са относително постоянни в сравнение

с предходните периоди. Докато при някои от прокуратурите е налице запазване в нивото на внесените предложения по чл.78а от НК като РП-Айтос и РП-Поморие, при други е налице изразено намаление – като РП-Несебър и РП-М.Търново, както и са налице прокуратури с повишаване броя на внесените предложения по чл.78а от НК като РП-Средец и РП-Карнобат. За отбелязване ОП-Бургас втора поредна година няма внесени дела в съда с предложения по чл.78а от НК.

Прокуратура	Внесени по 78а – 2016 г.	Внесени по 78а – 2017 г.	Внесени по 78а – 2018 г.
ОП-Бургас	6	0	0
РП-Бургас	138	208	166
РП-Айтос	56	52	55
РП-Карнобат	30	36	41
РП-Несебър	101	65	59
РП-Поморие	12	23	19
РП-М.Търново	21	10	8
РП-Царево	31	24	20
РП-Средец	16	15	29

Влезли в сила осъдителни и санкционни съдебни решения, относителен дял спрямо решените дела и спрямо внесените прокурорски актове.

През отчетния период - 2017 година, общият брой на осъдителните и санкционни решения на съда е 2 271, като осъдените и санкционирани лица са 2 376. Осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове са 2 364, в т.ч., осъдени в предходни години, чиито осъдителни и санкционни решения са влезли в сила през 2017 г.. Осъдителните и санкционните актове на съда /2271/ представляват 94.5 % спрямо разгледаните и решени от съда дела /2403/ и 102 % спрямо внесените прокурорски актове /2225/ през периода. Последното се обяснява с това, че от предходен отчетен период са останали нерешени дела в съда, поради което ѝ е възможно процента на осъдителните решения да е над броя на внесените през периода прокурорски актове в съда.

През 2016 г. общият брой на осъдителните и санкционни решения на съда е бил 2 909, като осъдените и санкционирани лица са били 3 112. Осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт са били 2 988, в т.ч., осъдени в предходни години, чиито осъдителни и санкционни решения са влезли в сила през 2016 г. Осъдителните и санкционните актове/2909/ са представлявали 94,5 % спрямо разгледаните и решени от съда дела и 97,5% спрямо внесените в съда прокурорски актове.

През 2015 г. общият брой на осъдителните и санкционни решения на съда по внесени прокурорски актове са били 2 537, като осъдените и

санкционирани лица са били 2 778. Осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт са били 2 682 . Осъдителните и санкционните решения са представлявали 92,7 % спрямо разгледаните и решени от съда дела и 99% спрямо прокурорските актове внесени в съда.

Извода от горното сравнение е че:

Броят на осъдените и санкционирани лица през 2017 г. спрямо броя на осъдените и санкционирани лица през 2016 г. се е намалил с 23% и спрямо 2016г. - с около 14 %.

Броят на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове през 2017 г. спрямо броя на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове през 2016 г. се е намалил с 21 %, а спрямо 2015г. – с 12%.

Съотношението на осъдените и санкционирани лица през 2017г. / 2 379/ спрямо предадените на съд лица за 2017г./2 386/ е 99,7%.

За сравнение, съотношението на осъдените и санкционирани лица през 2016г. /3112/ спрямо предадените на съд лица за 2016 г./3225/ е около 96,5 %.

Наложените наказания на осъдените и санкционирани лица с влезли в сила съдебни актове за 2017 г. са 3 769 бр. (за 2016 г. са били 4 812 бр., за 2015 г. са били 3 575 бр.) както следва:

Доживотен затвор – 0 бр. (за 2016 и 2015г. това наказание също не е било налагано.)

ЛС ефективно – 483 бр.(526 бр. за 2016 г. и 413 бр. за 2015 г.);

ЛС условно – 1152 бр. (1656 бр. за 2016 г. и 1058 бр. за 2015 г.);

Пробация – 175 бр. (258 бр. за 2016 г. и 657 бр. за 2015 г.);

Глоба – 1 204 бр. (1631 бр. за 2016 г. и 850 бр. за 2015 г.);

Лишаване от права – 717 бр. (689 бр. за 2016г., за 2015г. няма информация)

Други наказания – 38 бр. (51 бр. за 2016 г.).

Структура на осъдените и санкционирани лица, с влезли в сила актове, по глави от НК:

Общо – 2 364 лица, при 2 988 лица за 2016г. и при 2 682 лица за 2015 г. , както следва:

По Глава втора

Престъпления против личността – 99 осъдени и санкционирани лица, които спрямо общия брой представляват 4,2%;

Глава трета

Престъпления против правата на гражданите – 29 бр., спрямо общия брой – 1,2 %;

Глава четвърта

Престъпления против брака и семейството - 88 бр., спрямо общия брой – 3,6 %;

Глава пета

Престъпления против собствеността – 424 бр., спрямо общия брой - 18%;

Глава шеста

Престъпления против стопанството - 90 бр., спрямо общия брой – 3,8 %;

Глава седма

Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи - 4 бр., спрямо общия брой – 0,2 % ;

Глава осма

Престъпления против дейността на държавни органи и обществени организации - 272 бр., спрямо общия брой – 11.5 %;

Глава осма „а”-престъпления против спорта - 0 бр.;

Глава девета

Документни престъпления - 56 бр., спрямо общия брой представлява – 2,4 %;

Глава девета „а”

Компютърни престъпления - 0 бр.;

Глава десета

Престъпления против реда и общественото спокойствие – 14 бр., спрямо общия брой представлява – 0.7 %;

Глава единадесета

Общопасни престъпления – 1288 бр., спрямо общия брой представлява - 54,4 %;

Глава дванадесета:

Престъпление против отбранителната способност на Републиката: 0 бр.

Глава тринадесета

Военни престъпления – 0 бр.

Участия в съдебни заседания по НСН.

През 2017 година прокурорите от Бургаския съдебен район са участвали в 80 разпоредителни заседания и в 3 854 съдебни заседания по наказателно-съдебния надзор, или общо в 3 934 заседания.

През 2016 година прокурорите от Бургаския съдебен район са участвали в 5 104 съдебни заседания по наказателно-съдебния надзор, а през 2015 година прокурорите от Бургаския съдебен район са участвали в 4 212 съдебни заседания по наказателно-съдебния надзор. Налице е намаление , което е с 23% спрямо 2016г. и с 6,6% спрямо 2015г.

Броят на наказателните дела по наказателно-съдебния надзор, по които прокурорите са участвали в съдебни заседания през отчетния период, е 2 622.

Протести - въззивни и касационни. Протести срещу оправдателни съдебни актове и срещу съдебни актове за връщане на дела на прокурора. Относителен дял на уважените протести към тези, разгледани от съда.

Протести срещу присъди и решения

През 2017г. са подадени 2 /два/ касационни протести, от които единият е срещу частично оправдателна присъда. Към датата на изготвяне на настоящия анализ и двата протеста са разгледани, като този който е срещу частично оправдателна присъда не е бил уважен, въпреки изключително подробния и мотивиран протест от страна на прокурора в ОП-Бургас/Св.Маринчев/, който го е изготвил. Причина за неуважаване на този протест е различното тълкуване на доказателствата и на извличащата се от тях фактическа обстановка. Вторият протест, който е подаден във връзка с нарушения при определяне на наказанието на подсъдимия е разгледан и е уважен. За сравнение през 2016 г. е бил подаден 1 касационен протест срещу частично оправдателна присъда от прокурор при ОП - Бургас, а през 2015 г. БОП е изготвила също 1 касационен протест срещу оправдателен съдебен акт.

За целия отчетен период прокурорите в Бургаския окръжен съдебен район са изготвили и подали общо 62 въззивни протеста срещу съдебни присъди/решения. От тях срещу изцяло или частично оправдателни присъди и решения са били подадени 39 протеста. За сравнение през 2016г. общият брой на подадените въззивни протести срещу съдебни присъди/решения е бил 64, като от тях 45 срещу изцяло или частично оправдателни актове. През 2015 г. подадените въззивни протести са били 56, съответно тези от тях срещу оправдателни актове са били 44. Или, налице е запазване на нивото на подадените протести, в това число и на протестите срещу оправдателни актове.

Спрямо общия брой образувани дела в съда през отчетния период по внесени прокурорски актове – 2 245 дела, въззивни протести са били подадени само по 2,76 % от делата. През 2016г. това съотношение е било 2,08% при общо образувани 3 066 дела в съда по внесени прокурорски актове , а през 2015 г. това съотношение е било 2,16 % при общо образувани 2 591 дела в съда по внесени прокурорски актове. Налице е запазване в броя на подадените протести, въпреки по-малкото образувани дела в съда през настоящия отчетен период, което се обяснява, с това, че част от образуваните през предходни периоди дела в съда, са решени именно през настоящия отчетен период, както и с активната роля на прокурора при защитата на позицията му.

Най-много въззивни протести са подали прокурорите при Районна прокуратура - Бургас – 27 протеста, след което ОП-Бургас – 12 протеста, РП – Карнобат – 6 протеста и РП-Царево – 5 протеста. След тях се нареждат РП – Айтос – с 4 протеста, РП-М.Търново – с 3 протеста. По 2 протеста са подали прокурорите от РП-Несебър, РП-Поморие. РП-Средец е подала 1 протест.

От общо 62 въззивни протеста, подадени през 2017г., разгледани от съда са били 63 протеста, в това число останали за решаване и от предходни периоди; уважени от съда са били 21 протеста. Или, през отчетния период, около 33,3% от разгледаните от съда въззивни протести са били уважени.

За сравнение, през 2016 г. около 39 % от разгледаните от съда въззивни протести са били уважени. През 2015 г. около 36 % от разгледаните от съда въззивни протести са били уважени. Извода е, че през отчетния период се запазва процентното отношение на уважените въззивни протести, спрямо разгледаните.

Срещу изцяло и частично оправдателни присъди и решения са подадени общо 39 протеста, от тях разгледани от съда са 47 протеста, а уважени са били 13 протеста, т.е. около 28%.

Протести срещу върнати дела

През отчетния период/2017г./ внесените протести за района на ОП-Бургас срещу различни съдебни актове за връщане на дела на прокуратурата са общо 39. От тях за разгледани се сочат също толкова – 39, а за уважени - 17 протеста, което съставлява 43,6% от всички протести.

За сравнение през 2016 в съда от страна на ОП и Районните прокуратури са били внесени общо 25 протеста срещу съдебни актове за връщане на дела на прокурора. Разгледани от тях са били 20 протеста, като 6 протеста от тях са били уважени от съда. Относителният дял на уважените протести срещу съдебни актове за връщане на дела на прокурора спрямо разгледаните от съда такива протести е бил около 30 %. През 2015г. относителният дял на уважените протести срещу съдебните актове за връщане на дела на прокурора спрямо разгледаните от съда такива протести е около 38%.

Това сочи на наличието на трайно положение около 1/3 от протестите да бъдат уважавани, като въззивната инстанция е приела становището на прокурора и не е възприела становището на първоинстанционния съд за връщане на делото. За настоящия отчетен период този резултат е дори по-добър, т.к. уважени са били 43,6% от подадените протести.

Изводи:

През проверявания период изготвените протести – касационен и въззивни срещу съдебни актове за решаване на делата и срещу съдебни актове за връщане на делата са били подадени в срок, прецизно изготвени и добре мотивирани.

Налице са случаи, при които прокурорите, участвали в заседанието на въззивната инстанция, не се поддържали протестите на първоинстанционната прокуратура, но това е ставало винаги след излагане на мотиви защо не се поддържа съответния протест. В тези случаи оправдателните съдебни актове са били потвърдени от въззивния съд, поради което може да се направи извод, че основателно протестите не са били поддържани. През проверявания период

няма случаи на оттеглени протести пред въззивната инстанция. Такива случаи не е имало и през предходния отчетен период – 2016г., както и през 2015г. Несъмнено в проверявания период е налице положителна тенденция на липса на случаи на десезиране на въззивната инстанция чрез оттегляне на подадени протести. Като цяло Указания № И – 68/2015 г. на АП – Бургас са били спазвани от прокурорите при БОП и при районните прокуратури от района на ОП – Бургас при изготвяне на протестите срещу съдебни актове за връщане на дела и срещу оправдателни съдебни актове.

2. Върнати от съда дела и постановени оправдателни присъди **Върнати дела**

За отчетния период 2017 година съдилищата са върнали на прокурорите общо 54 от внесените досъдебни производства с обвинителни актове, за доразследване, което представлява 5,6% от внесените обвинителни актове /963 бр./.

Ако към върнатите обвинителни актове, се прибавят и 3 бр. неодобрили и върнати споразумения, с допуснати процесуални нарушения по чл.381 ал.2 и ал.3 от НПК, както и 16 бр. върнати на прокуратурата предложения за приложение на чл. 78а НК, то общо всички върнати на прокуратурата дела са 73 бр. Те представляват 3,3 % от всички внесени в съд дела с различни видове прокурорски актове. По този показател е налице незначително увеличение в сравнение с 2016 година, когато върнатите дела са били 2,8% от всички внесени в съд дела с различни видове прокурорски актове, но пък е налице намаление в сравнение с 2015 година, когато върнатите дела са били 4,2%; изложеното показва запазване в равнището на върнатите дела, който резултат очевидно се явява и оптимален и трудно може да бъде намален.

Относителният дял на върнатите дела, спрямо внесените в съда прокурорски актове по прокуратури е както следва:

-за ОП-Бургас – при внесени 139 прокурорски акта в съда, върнати/съгласно колона 39 от табл. 2.1.1/ са 10 дела; т.е. дела на върнатите спрямо внесените дела е 7,2%.

-за РП-Айтос – при внесени 181 прокурорски акта в съда, върнати са 5 дела; т.е. дела на върнатите спрямо внесените е 2,8%.

-за РП-Бургас – при внесени 867 прокурорски акта в съда, върнати са 23 дела; т.е. дела на върнатите спрямо внесените е 2,7%.

-за РП-Карнобат – при внесени 161 прокурорски акта в съда, върнати са 3 дела; т.е. дела на върнатите спрямо внесените е 1,7%.

-за РП-М.Търново – при внесени 53 прокурорски акта в съда, върнати са 6 дела, които съставляват 11% спрямо внесените актове.

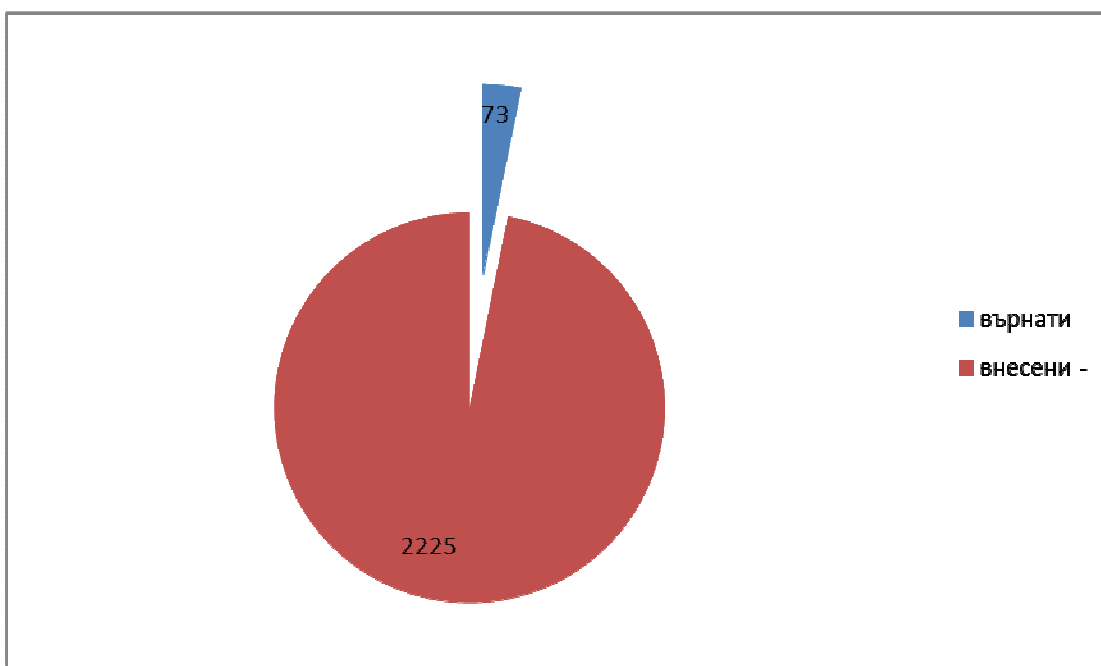
-за РП-Несебър – при внесени 257 прокурорски акта в съда, върнати са 19 дела; т.е. дела на върнатите спрямо внесените е 7,4%.

-за РП-Поморие – при внесени 146 прокурорски акта в съда, върнати са 5 дела; т.е. дела на върнатите спрямо внесените е 3,4%.

-за РП-Средец – при внесени 117 прокурорски акта в съда, няма върнати дела; т.е. дела на върнатите спрямо внесените е 0%.

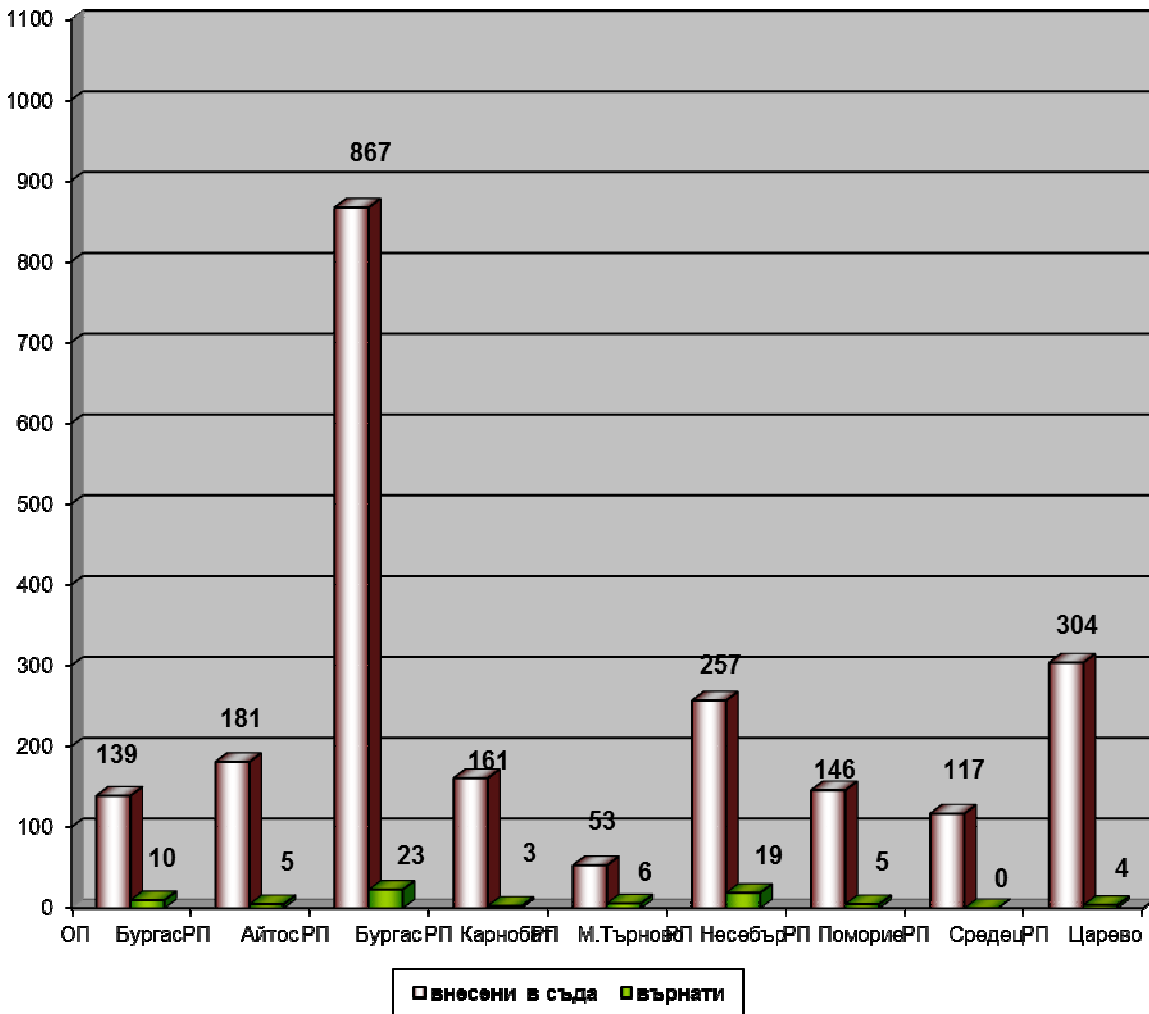
-за РП-Царево – при внесени 304 прокурорски акта в съда, върнати са 2 дела; т.е. дела на върнатите спрямо внесените е 0,7%.

В графичен вид за целия съдебен район съотношението върнати/внесени актове, съответно 73 върнати при 2225 внесени актове се показва на следната графика:



В графичен вид съпоставянето между различните прокуратури от района по същото съотношение – върнати/внесени актове се показва на следната графика:

ОП-БУРГАС



Специално по отношение върнатите обвинителни актове – общо 54, може да се направи разграничението, че от разпоредителна фаза от съдия докладчик/съд на основание чл. 249 ал.2 НПК/независимо дали преди или след 05.11.2017г./ са върнати 39 броя; за сравнение през 2016г. от тази фаза/чл.249/ са били върнати 63 броя, а през 2015година -45 броя.

Върнатите дела за доразследване от съдебно заседание на основание чл. 288 НПК/до 05.11.2017г./ са 5 бр., за разлика от 2016г. когато са били 12 броя и от 2015 година, когато са били 29 броя.

Върнатите обвинителни актове от въззивния съд през настоящия отчетен период са 10 на брой, докато през 2016г. са били 7 дела, а през 2015г. – 13 дела.

Това сравнение показва, че през 2017г. е запазено нивото на върнатите дела от въззивния съд, като е налице намаление на върнатите дела, както от съдията-докладчик/съда от разпоредителната фаза, така и от фазата на съдебното следствие /чл.288 т.1/, като последното е особено добре изразено и се обяснява с това, че първоинстанционните съдилища извършват много по-внимателна преценка на основанията за връщане още при първоначалното постъпване на делото. Същевременно намаляването на броя на върнатите обвинителни актове и от разпоредителна фаза показва подобряване в качеството на работата на прокурорите от различните прокуратури при изготвяне на обвинителните актове, т.к. това намаление на върнатите обв.актове е налично при запазване нивото на внесените обвинителни актове през настоящия отчетен период – 963, в сравнение с предходните – 1026 през 2016г. и 886бр. през 2015г.

Причини за връщане на делата от Съда на Прокуратурата

Причините за връщане делата според унифицираните в системата на Прокуратурата основания, въведени в действие с Указания за подобряване организацията на работа в ПРБ по наказателносъдебния надзор /Заповед № 4133/17.12.2013 г. на Главен прокурор на РБ/ се разделят на 7 групи. За целите на долния разбор на върнатите дела към посочените по-горе върнати 73 дела се прибавят и още 17 върнати споразумения по причини , различни от тези съставляващи нарушение на закона и процесуалните правила, както и няколко случая на дела, които са били неколнократно връщани в рамките на отчетния период, поради което общият брой на съдебни актове за връщане на дела е 92. Касае се за следните причини за връщане на дела :

1.Допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването, довело до ограничаване процесуалните права на страните, като развитието е било в голяма степен предвидимо и е могло да бъде избегнато при прецизна работа на разследващия орган или наблюдаващия прокурор: общо за района са били върнати 28 дела или около 30 % от общо върнатите 92 дела. Най - много дела, върнати от съда на това основание, са налични в отчетния период в РП – Несебър –14 дела, представляващи 50 % от всички върнати на това основание дела за 2017г. Конкретните причини, попадащи в това основание са : непредявяване на разследването на обвиняемото лице; не е било изследвано в хода на досъдебното производство дали за същото деяние има друго административно дело и неговото развитие; извършен разпит с начален час покъсен от часа на приключването му; непосочване в диспозитива на постановлението за привличане на елемент от състава на престъплението, или посочване на елемент от състава бланкетно, без конкретизацията му; допуснатата защита на двама обвиняеми с противоречиви интереси от един и същи защитник; в постановлението за привличане не е посочено мястото на

извършване на деянието; в постановлението за привличане неточно е посочена датата на извършване на деянието; не са спазени сроковете за произнасяне по бързо производство; не е приложено постановление за спиране в кориците на делото, а след това е издадено постановление за възобновяване; неприложени или липсващи доказателства за датата на влизане в сила на постановлението за частично прекратяване и др. През 2016г. на това основание са били върнати 40 дела или около 34 % от всички върнати дела през 2016г. Налице е известна разлика между двата отчетни периода, т.к. през 2017г. на това основание са върнати доста по-малко дела, като абсолютна цифра/28/, в сравнение с върнатите през 2016г. 40 дела на това основание, макар и в процентно отношение стойностите да са близки. Като цяло, по-малкия брой върнати дела на това основание се дължи на по-малкия брой внесени дела в съд през 2017г., в сравнение с 2016г., не отразява никакъв съществен напредък, какъвто не би могло и да има, доколкото естеството на процесуалните нарушения на досъдебната фаза не е с предварително известни параметри, които да се избягват, като разследването по делата понякога е свързано със ситуации, които изискват преценка, не може отнапред всеки път да се прецени точно дали дадено действие имплицира в себе си процесуално нарушение или не, поради което наличието на известен брой дела, върнати на това основание е нормално и естествено.

2. Допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила в хода на разследването, довело до ограничаване процесуалните права на страните, като данните за нарушението са открити в съдебна фаза; преценката на съда се отклонява от доминиращата съдебна практика; разследването е водено по начин, прикриващ относима информация: общо за района са били върнати 4 дела или около 4 % от общо върнатите 92 дела. Най - много дела, върнати от съда на това основание, са налични в отчетния период в РП – Бургас – 3 дела, представляващи 75 % от всички върнати на това основание дела за 2017г. за района на окръга. В действителност на това основание, се сочи още едно върнато дело от РП-Айтос, като останалите прокуратури не посочват върнати дела на това основание. Конкретните причини, попадащи в това основание са : съдът е счел, че удължаването на срока на разследване със задна дата, не валидира действията по привличане на обвиняемото лице, извършено междуременно, преди произнасянето по искането за удължаване на срока; съдът е счел, че посочването на периода от време, през който е извършено деянието не е достатъчно индивидуализиран, след като в постановлението за привличане е посочена началната дата, а крайната е посочена като „до настоящият момент“ и др. През 2016г. на това основание са били върнати 5 дела, съставляващи около 4% от всички върнати през 2016г. дела. Извода е, че както през предходния отчетен период, така и през настоящия, значително е намалял броя на върнати

дела, поради причини възникнали в съдебната фаза на процеса, или поради преценка на съда, с която прокуратурата не е съгласна. Намаляването на върнатите дела по този показател е добра характеристика за работата на органите на досъдебното производство, в това число и на прокурорите т.к. показва, че в много малко случаи е било налице разминаване в оценката направена от прокурора и съда на наличието на основания за връщане, поради допуснати съществени процесуални нарушения, относими към досъдебната фаза на процеса. Изравняването на разбирането на съда и прокуратурата за това кога е налице съществено процесуално нарушение е ключ към недопускането им, респ. ако са допуснати – към отстраняването им.

3. Констатирани от съда пропуски при изготвяне на обвинителния акт, които са очевидни и са могли да бъдат избегнати при прецизна работа: общо за района са върнати 29 дела или около 32 % от общо върнатите 92 дела. Най - много дела, върнати от съда на това основание, са налични в отчетния период в РП-Бургас – 11 дела, представляващи около 38% от всички върнати на това основание дела; на следващо място с равен брой върнати дела на това основание са ОП-Бургас, РП-М.Търново и РП-Несебър – с по 5 дела, определящи по около 17 % дял за всяка от посочените три прокуратури, от всички върнати на това основание дела за отчетния период. Конкретните причини, попадащи в това основание, винаги свързани в крайна сметка с извода, че обвинителният акт не е отговарял на изискванията, предвидени в чл.246 от НПК и не е бил съобразен с Тълкувателно решение № 2 от 07.10.2002 г. на ВКС по т.д. № 2/02 г., са : при дело за измама не става ясно с какви действия обвиняемият е възбудил заблуждение и с какви действия е поддържал същото; намерено е противоречие между обст.част на ОА и диспозитива относно посочените периоди на извършване на престъпната деятелност; при дело за трафик на хора, не са посочени в обст.част фактическите действия, чрез които се е осъществило набирането; при дело за ПТП вместо възприета от прокурора фактическа обстановка, в обст.част на ОА са приложени цитати от експертното заключение и дословен препис на отговорите на поставените задачи; не посочване в обст.част на ОА защо прокурорът счита, че обвиняемия има качеството на длъжностно лице; по отношение субективната страна на деянието, прокурора посочил единствено „пряк умисъл“, което е бланкетно и недостатъчно; не е обосновано в обст.част защо прокурора приема, че става дума за „продължавано престъпление“; при данъчно престъпление не е посочено, че обвиняемия е действал при условията на посредствено извършителство чрез счетоводителя, което фактически било описано, но не било отразено в диспозицията на обвинението и др. През 2016г. върнатите на това основание дела са били 30 броя или около 25% от всички върнати през тази година дела. Извода е, че е налице запазване в броя на върнатите на това основание дела като абсолютна цифра, но е налице леко увеличение в

процентно отношение през настоящия отчетен период, спрямо предходния, спрямо всички върнати дела, което се обяснява с високите изисквания към обвинителния акт, отстоявани от съда, част от които трудно могат да бъдат изпълнени, предвид събрания доказателствен материал и невъзможността за излагане на фактическа обстановка с подробности, за които се предявяват изисквания от страна на съда, както и предвид различното разбиране за съдържанието на обвинителния акт особено при състави по които е налице по-малко практика /трафик на хора, данъчни дела/, или пък в хипотези ,в които в престъпните обстоятелства се съдържат и гражданско-правни елементи/най-често в хипотези на измама, когато е налице някакво договаряне/. Въпреки това, налице е необходимост от съобразяване с изискванията на съда, така, че да се постигне по-добро равнище в качеството на съставяните обвинителни актове.

4.Пропуски при изготвяне на обвинителния акт, като констатацията на съда се отклонява от доминиращата практика към изискванията за съдържанието му; необосновани изисквания; прекален формализъм и пр.: общо за района на БОП през 2017г. са били върнати 5 дела или около 5 % от общо върнатите 92 дела. Върнати от съда на това основание дела има само ОП-Бургас – 2 броя, представляващи 40 % от всички върнати на това основание дела за отчетния период. По едно върнато дело на това основание отчитат и РП-Айтос, РП-М.Търново и РП-Поморие. Останалите прокуратури нямат върнати дела на това основание. Конкретните причини, попадащи в това основание са : при техническа грешка, изразяваща се в сгрешена дата в диспозицията на обвинителния акт, съдът е счел, че това е съществено процесуално нарушение, въпреки изявлението на подсъдимия и защитника, че са наясно с датата на извършване на деянието; при повдигнато обвинение и осъждане от първоинстанционния съд по едно от изпълнителните деяния от съответната норма/чл.215 ал.1 от НК/ въззивния съд е счел, че е налице и друга форма на изпълнителното деяние; при осъществено престъпление по чл.235 от НК свързано с изпълнително деяние по отношение дървета от горския фонд, съдът е счел, че следва да се посочи и собствеността на същия и др. През 2016г. на това основание са били върнати 4 дела, или около 4% от всички върнати през 2016г. дела. На фона на това, че върнатите дела по този показател са изключително малко на брой - 4 през 2016г. и 5 – през 2017г. единственото което може да се посочи като тенденция е запазване на достигнатото минимално равнище за връщане на дела на това основание. Във връзка с това основание не може да се даде конкретна оценка за работата на прокурорите, тъй като всъщност основанието касае случаи на несъгласие с причината за връщане на делото. В част от случаите става дума за несъмнена техническа грешка, което предвид промените в НПК от 05.11.2017г. се очаква да доведе до още по-голямо снижаване на случаите на върнати дела на това основание.

Същевременно , нормално е да има различна оценка на обстоятелства, станали причина за връщане на делото от съда; не може да се очаква свеждане до нула на делата върнати по този показател; постигнат е максимално добър резултат, като се сведени до минимум различията в оценката между прокурори и съдии.

5.Внесени дела с предложения по чл.78а от НК без основание за това и споразумения в нарушение на чл.381 НПК поради непрецизна работа на прокурора: общо за района са били върнати 13 дела или около 14,5 % от общо върнатите 92 дела. Най-много дела върнати на това основание има РП-Бургас – 9 дела, представляващи 70% от върнатите на това основание дела за окръга, както и РП-Айтос – 2 дела, представляващи 15% от върнатите на това основание дела за 2017г. РП-Несебър и РП-Поморие отчитат по едно върнато дело на това основание. Конкретните причини, попадащи в това основание са : внесено предложение по чл.78а от НК при положение, че извършителят е осъждан и не е реабилитиран; внесено предложение по чл.78а от НК при положение, че се касае за престъпление по чл.343б от НК, като не е отчетена забраната за „пияно състояние“; внесено предложение при положение, че в резултат на ПТП е причинена тежка телесна повреда; внесено споразумение по чл.197 т.2 вр.чл.194 ал.3 от НК, в която хипотеза съдът е счел, че следва да се внесе предложение по чл.78а от НК; внесено споразумение за престъпление/свързано със смърт – по чл.325в ал.2 от НК/ въпреки изричната забрана за това и др. През 2016г. на това основание са били върнати 8 дела, представляващи 7% от всички върнати през този период дела. Резултатите за връщане на дела на това основание, показват леко повишение спрямо предходния отчетен период, респ. необходимост от по-внимателен подход при преценката дали дадено дело може да бъде решено със споразумение, или внесено по реда на чл.78а от НК, т.к. и двете процедури със свързани с редица условности, които според спецификата на престъпния състав и съдебното минало на лицето биха могли да са налице или да не са налице.

6.Неодобро от съда споразумение поради несъгласие с правната квалификация или с вида на предложеното наказание: общо за района са били върнати 10 дела или около 11,5 % от общо върнатите 92 дела. Най - много дела, върнати от съда на това основание, са налични в отчетния период в РП-Бургас – 6 дела, съставляващи 60% от всички върнати на това основание дела, като на следващо място е ОП-Бургас – с 2 дела, съставляващи 20% от върнатите на това основание дела. Налице е по едно върнато дело на това основание в РП-Карнобат и в РП-Поморие. Конкретните причини, попадащи в това основание са –съдът не е приел правна квалификация за маловажен случай на държане на наркотично вещество, предложена му със споразумението, като е приел, че случаят разкрива обичайна за този вид обществена опасност и не е одобрил споразумението; налице е и обратната хипотеза – съдът е счел че държането на наркотично вещество съставлява малозначително деяние по чл.9 ал.2 от НК и

не е одобрил споразумението; съдът не е одобрил споразумение, след като е предложил промяна в наказанието и обвиняемият и неговият защитник не са се съгласили с предложената промяна; съдът не е одобрил споразумение, поради това, че същото е било внесено по основния състав на престъплението измама, а съдът е преценил, че от приложената справка за съдимост са налице доказателства за опасен рецидив и др.

През 2016г. на това основание са били върнати 24 дела, съставляващи около 20 % от всички върнати през този период дела. Видно е, че е налице добре изразено намаление както в броя, така и в процентното отношение на върнатите на това основание дела, в сравнение с 2016г. Няма необходимост от мерки във връзка с подобряване на работата за връщане на дела по този показател. Касае се за субективни преценки относно справедливостта на наказанието, относно обществената опасност на същото, което определя липса на съставомерност, маловажен случай, или обикновен случай, като е допустимо да има известно разминаване в преценката и оценката на прокурора спрямо съда.

7. Неодобрено споразумение поради неявяване на обвиняемия/защитника му- общо за района са били върнати 3 дела, или около 3% от върнатите за района на ОП-Бургас общо 92 дела. Върнати дела на това основание отчита единствено РП-Бургас, съставляващи 100% от върнатите на това основание дела за окръга за отчетния период. Конкретна причина, попадаща в това основание – при внесено в съда споразумение в съдебно заседание обвиняемият и неговият защитник заявяват, че се отказват от постигнатото споразумение; налице е случай, при който обвиняемия е бил редовно призован, но не се е явил, или пък след внасяне на споразумението – не е бил установен за явяване в съдебно заседание.

През 2016г. на това основание са били върнати 7 дела, съставляващи 6% от всички върнати през 2016г. дела. Налице е относително запазване в нивото на върнатите на това основание дела. Това основание не може да бъде критерий за оценка на качеството на прокурорската работа, защото изцяло е свързано със субективните нагласи на обвиняемите лица и техните защитници.

През периода не са връщани дела от значителен обществен интерес.

За отстраняване на посочените по-горе причини, в съответствие с действащото през изминалия отчетен период Указание за подобряване организацията на работата в ПРБ по наказателно-съдебния надзор, утвърдени със Заповед № ЛС-4133/17.12.2013г. на ГП на РБ, в ОП-Бургас, както и в районните прокуратури се провеждаха съвещания – за докладване на върнатите дела, респ. причините, поради които същите са върнати и тяхното обсъждане; практиката показва, че най-добрият начин за избягване на процесуалните нарушения е конкретното посочване на такива, станали причина за връщане на дела, с цел недопускането им в бъдеще. Следва да се посочи, че голямата

натовареност на всички работещи прокурори, при това както със същинска работа по преписки и дела ,така и с несъщинска, води често до невъзможност достатъчно прецизно да се работи и провери всяко едно дело, което пък води до технически грешки и пропуски, определяни през изминалия отчетен период все още като съществени процесуални нарушения и станали причина за връщане на делата. Имайки предвид по начало неголемия процент изобщо на върнати дела 3,3% , на фона на 2,8%, за 2016г. и 4,2% за 2015г., както и големият процент на уважени протести по повод върнатите дела/43,6% от разгледаните протести/, може да се твърди, че през настоящия отчетен период е запазено постигнатото много добро ниво по отношение качеството на обвинителните актове, така че върнатите дела са редуцирани до възможния минимум, вкл. доколкото една значителна част от протестите срещу актове на първоинстанционния съд за връщане са уважени, при което реално връщането е избегнато.

Оправдателни съдебни актове. Оправдани лица на първа инстанция и с влязла в сила присъда – обобщени данни и анализ.

През отчетната 2017 г. съдилищата са произнесли общо 33 оправдателни съдебни актове /24 бр. присъди по обвинителни актове и 9 бр. по предложения по чл. 78а НК/. Влезли в сила оправдателни актове са 35 .

През 2016 година тези данни са били съответно 43 оправдателни съдебни актове /31 бр. присъди по обвинителни актове и 12 бр. по предложения по чл. 78а НК/. Влезли в сила оправдателни актове 29.

През 2015 година тези данни са били съответно 52 оправдателни съдебни актове / 41 по присъди и 11 по решения/. Влезли в сила оправдателни актове 40.

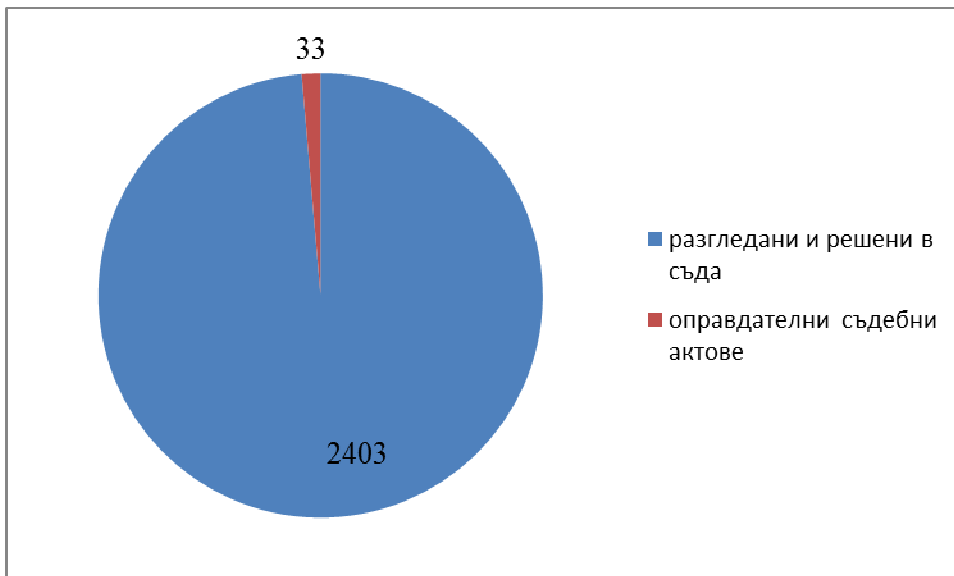
Изложеното показва намаление в броя на постановените оправдателни актове през 2017г. – с около 23% спрямо 2016г. и с около 36,5% спрямо 2015г. Налице е подобно намаление /през 2017г./и в броя на влезлите в сила оправдателни съдебни актове спрямо 2015г. – с 12,5%, но е налице увеличение на влезлите в сила оправдателни актове през настоящия отчетен период, спрямо 2016г.

– с около 20%; последното се обяснява, че оправдателни актове, които са били постановени през предходни отчетни периоди и обжалвани/протестирани, са влезли в законна сила през настоящия отчетен период.

Спрямо общото число на внесените прокурорски актове в съда/2225/, оправдателните съдебни актове /33/ съставляват 1,5%.

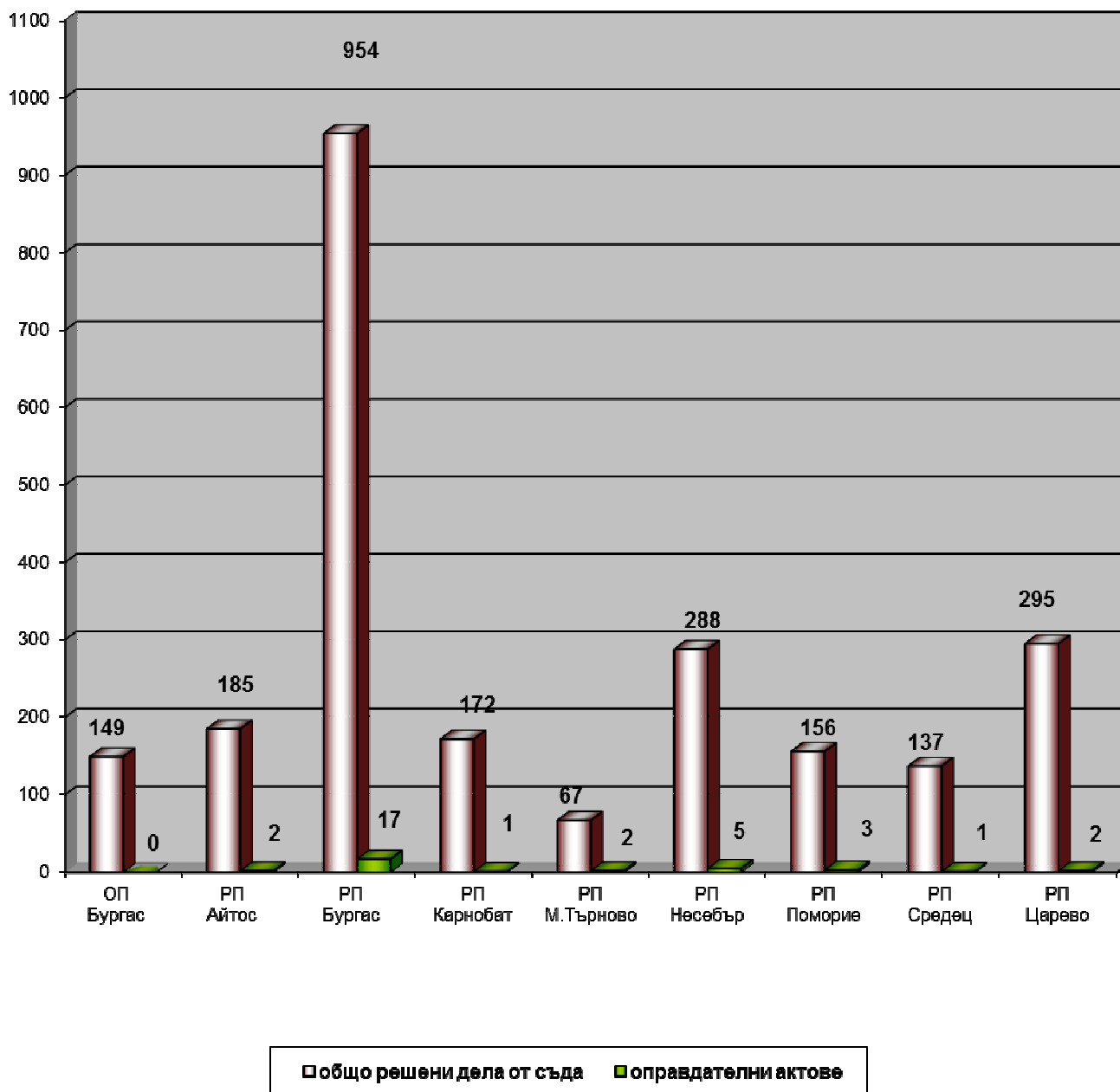
Спрямо разгледаните и решени в съда 2 403 дела, оправдателните съдебни актове/33/ представляват 1,4%; това съотношение е показано на графиката по-долу:

За района на ОП-Бургас:



В графичен вид съпоставянето между различните прокуратури от района по същото съотношение – общо решени дела от съда/оправдателни актове, се показва на следната графика:

ОП-БУРГАС



Няма оправдателни първоинстанционни присъди, постановени в съответствие с прокурорско изявление за оправдаване.

Оправдани лица.

Оправдани лица през 2017г. на първа инстанция – общо 41, което представлява 1,7% от всички осъдени и санкционирани лица /2379/.

През 2016 г. тези данни са били съответно 52 оправдани лица, относителен дял – 1,7% от всички осъдени и санкционирани лица/3112/.

През 2015 г. тези данни са били съответно 54 оправдани лица, относителен дял – 1,9% от всички осъдени и санкционирани лица /2778/.

Оправдани лица с влезли в сила присъди/решения през отчетния период/2017г./ са 49 бр. Това представлява 2,00% спрямо осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт/2 367/.

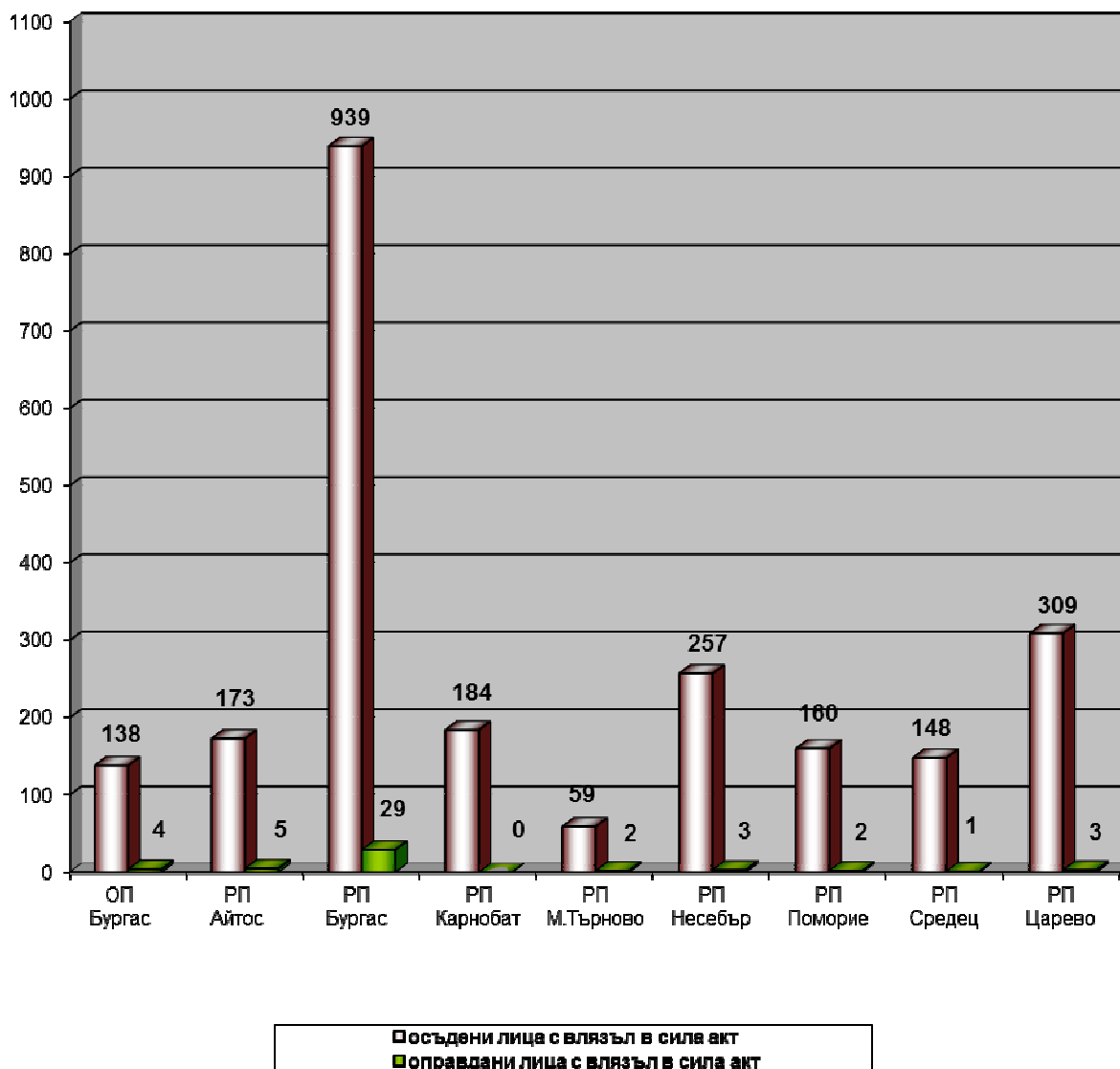
През 2016г. тези данни са били съответно 31 оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, съставляващи 1 % спрямо осъдените и санкционирани лица с влязъл в сила съдебен акт / 2 988/

През 2015г. тези данни са били съответно 43 оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт, съставляващи 1,6% спрямо осъдените и санкционирани с влязъл в сила съдебен акт / 2682/.

Сравнението в броя на оправданите лица през 2017 със съответните цифри през предходните две години показва изключително добри резултати за настоящия отчетен период, т.к. през настоящия отчетен период е налице намаление с 21% на оправданите лица спрямо 2016г. и с 24% спрямо 2015г. За разлика от това лицата с влезли в сила оправдателни присъди са повече през настоящия отчетен период, в сравнение с предходните два , но този резултат е следствие на постановени през предходни отчетни периоди оправдателни присъди, които закономерно след обжалване влизат в сила, което е станало през настоящата отчетна година. Ето защо, макар и този резултат да е показан през настоящия отчетен период, същия е следствие на натрупани от предходни години нерешени дела, обжалвани/протестиращи в по-горните инстанции и няма отношение към работата на първоинстанционните прокуратури през отчетния период.

В графичен вид за 2017г. съотношението осъдените лица с влязъл в сила съдебен акт/2367/ спрямо оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт – 49 – за районните прокуратури от окръга и ОП-Бургас има следното изражение:

ОП-БУРГАС



Прокуратури без оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт – РП-Карнобат.

Най - много оправдани лица с влезли в сила присъди/решения отчитат Районна прокуратура - Бургас - 29 лица, след това РП-Айтос – 5 лица и ОП-Бургас – 4 лица. РП-Несебър и РП-Царево имат по 3 оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт Останалите прокуратури отчитат оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт както следва: РП-Поморие и РП-М.Търново – по 2 оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт и РП-Средец – 1 оправдано лице с влязъл в сила съдебен акт.

Причини за постановяване на оправдателните присъди

Анализа на причините за постановяване на влезлите в сила оправдателни актове е съобразен с основанията, заложиени за оценка на причините за оправдаване в Указания за подобряване организацията на работа в ПРБ по наказателносъдебния надзор /Заповед № 4133/17.12.2013 г. на Главен прокурор на РБ/ и се разделят на 5 групи:

- основание т. 1 - неправилно квалифициране на деянието - влезли са в сила 10 оправдателни присъди/решения, което съставлява около 28,5 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове. За сравнение през 2016г. на това основание са постановени 10 оправдателни актове, или около 34,5% от оправдателните актове за този период.

- основание т. 2 - пропуски, грешки или пасивност при събиране на доказателства в хода на досъдебното производство - влезли са в сила 10 оправдателни присъди/решения, което съставлява около 28,5 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове. През 2016 г. на това основание са влезли в сила 5 оправдателни акта или около 17 % от всички оправдателни актове за този период.

- основание т.3 – пропуски и процесуална пасивност на прокурора в съдебната фаза или неподаване на съответен протест - влезли са в сила 1 оправдателни присъди/решения, което съставлява около 3 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове. През 2016 г. на това основание е влязъл в сила също 1 оправдателен акт или около 3,4% от всички оправдателни актове за този период.

- основание т.4 – събирането на нови доказателства в съдебната фаза, които не са могли да бъдат установени на досъдебното производство – влезли в сила са 7 оправдателни акта, което съставлява около 20 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове. През 2016 г. са налице 3 оправдателни актове на това основание или около 10,3 % от всички оправдателни актове в този период.

- основание т.5 – противоречива съдебна практика, промяна на доминиращата практика или други, свързани с тълкуването на закона, които не компрометират тезата на прокурора - влезли са в сила 7 оправдателни присъди/решения, което съставлява 20 % от общо влезлите в сила оправдателни съдебни актове. През 2016 г. са налице 10 оправдателни актове на това основание или около 34,4 % от всички оправдателни актове в този период.

Характерно за настоящия отчетен период е , че трудно се идентифицира водеща причина за постановяване на оправдателните съдебни актове. По-скоро е налице причина, която почти няма отношение към постановените оправдателни актове, доколкото за целия съдебен окръг се посочва само едно дело с постановен оправдателен акт поради нея; касае се за причината

посочена в т.3 – пропуски и пасивност на прокурора в съдебната фаза на процеса или не подаване на съответен протест. При сравнение с 2016г. е видно, че поради тази причина/ т.3 от таблицата/ е бил постановен отново едни съдебен акт. Ето защо това основание има изключително инцидентен и неопределящ характер. Всички останали основания обаче имат съществено значение при постановяването на оправдателните актове. Доколкото е необходимо за целите на настоящия анализ да се посочи на първо място причина или причини, то това са посочените в т.1 – неправилно квалифициране на деянието с обвинителния акт – заради която са постановени 10 оправдателни акта, съответно 28,5% от всички оправдателни актове и посочената в т.2- пропуски и грешки при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство са постановени също 10 съдебни акта, или отново 28,5% от всички оправдателни актове за периода . Останалите две причини обаче – посочените в т.4 и в т.5 – имат също съществен дял за постановените оправдателни актове: така на основанията по т.4- събрани нови доказателства в съдебната фаза, които не е могло да бъдат установени на досъдебното производство и т.5 – противоречива съдебна практика и различно тълкуване на закона – са постановени по 7 оправдателни акта, съставляващи по 20% от общо оправдателните актове за периода. При сравнение с 2016г. е видно, че водещите причини за постановяване на оправдателни съдебни актове са били същите – посочените в т.1 и в т.5 от таблицата, като през този период тези две причини са имали по-съществено значение в сравнение с останалите, докато за настоящия отчетен период леко се открояват основанията по т.1 и по т.2.

Извод за водещата причина спрямо районите, в които на това основание са постановени най – много оправдателни актове (брой и % съотношение към общо оправдателните актове):

В отчетния период, влезли в сила оправдателни съдебни актове поради основанията по т.1 – неправилно квалифициране на деянието с ОА са налице единствено в РП-Бургас – 10 оправдателни акта, съставляващи 100% от оправдателните актове на това основание. Най-много оправдателни съдебни актове по т.2 – пропуски и грешки при събиране на доказателствата в хода на досъдебното производство – има РП-Бургас - 6 оправдателни акта, съставляващи 60% от оправдателните актове на това основание. На следващо място е РП-Несебър – с 2 оправдателни акта , а след нея с по един оправдателен акт на това основание се нареждат РП-М.Търново и РП-Поморие.

По основанията по т.4 и т.5, изключая РП-Карнобат, която нямат оправдателен акт, всички останали прокуратури имат по 1 до 2 оправдателни акта.

Дела от особен обществен интерес - През отчетния период за района на ОП – Бургас има два влезли в сила оправдателни акта по дела от особен обществен интерес. На първо място това е -НОХД № 257/2015г. по описа на Окръжен съд - Бургас, вх.№ 6802/12г.- по описа на ОП-Бургас, водено срещу бившия кмет на Община Царево П.А. за престъпление по чл.282 ал.2 вр.ал.1 от НК. Оправдателната присъда се дължи на обстоятелството, че в съдебните инстанции са били назначавани повторни експертизи, които са дали различна оценка на недвижимия имот, във връзка с който е било обвинението, като в резултат е отпаднал елемент от състава на престъплението, а именно настъпването на значителни вредни последици. Отделно от това съдът е направил различна оценка на доказателствените материали по отношение друг от елементите от състава на престъплението, а именно – наличието на специална цел, като е приел, че не е доказано наличието на такава - да се набави за друго /“Петров Комерс“ЕООД/облага, като е посочил, че липсват изрични доказателства в тази насока, а само от допуснатите груби нарушения не се извежда такъв извод.

Друга оправдателна присъда от особен обществен интерес се сочи от РП-Малко Търново – по нохд № 5496/2016г. по описа на РС-Бургас, вх.№ 129/2016г. по описа на РП-Малко Търново, постановена срещу П.Н. за престъпление по чл.142а ал.1 вр.чл.20 ал.2 от НК. Протестът срещу оправдателната присъда не е бил уважен по внохд № 414/2017г. по описа на ОС-Бургас. Като причина за постановяване на оправдателния акт се сочат сменени показания на свидетел по делото и различна оценка от страна на съдебния състав на приложения като веществено доказателство запис на деянието, след личното възприемане от страна на съда на този запис, в сравнение със заключението на направеното техническо изследване.

Извод: Видно е, че оправдателните присъди съставляват изключително нисък процент - 1,4% - спрямо разгледаните и решени от съда дела. Една част от този процент се дължи на обстоятелства, които не могат да бъдат предвидени от наблюдаващите прокурори, а една част на субективно различно третиране на доказателствения материал и на различни правни изводи. За този тип оценъчна дейност, каквато е дейността на наблюдаващия прокурор по изграждане на фактически изводи въз основа на доказателствата по делото, както и на подвеждането на съответните фактически положения към конкретна правна норма, посочения процент е съвсем допустим и нормален. Трудно могат да се отправят някакви препоръки, но все пак може да се повтори законовото задължение на прокурора за извършване на внимателен анализ на доказателствата след приключване на разследването с цел съобразяване на правните му изводи в акта по чл. 242 от НПК с доказателствата, закона и доминиращата съдебна практика.

Предложения за законодателни промени:

Макар и да е изминал изключително кратък период от извършените промени в НПК, в сила от 05.11.2017г. може да се разсъждава в насока премахване на утежнената процедура за отстраняване на очевидна фактическа грешка/ОФГ/. Достатъчно би било в случай на констатирана ОФГ от страна на съда, това да се протоколира в разпоредителното заседание и най-много, след изслушване на страните, да се посочи с определение как следва да се чете съответния текст/дума, цифра, друго/. След като става дума за очевидност на фактическата грешка, не е нужно тя да се изправя в самия обвинителен акт, още повече и при спазване на процедура каквато е разписана в НПК. Със сега разписаната процедура се дава възможност на съда безконтролно да връща делата, приемайки, че не е отстранена очевидна фактическа грешка /чл.248а ал.2 и НПК/. След като целта е при такива ОФГ да не се връщат делата, защото не са нарушени ничии права, и след като тези ОФГ са констатирани от съда още в разпоредителното заседание, не е ясно какво ще се постигне, ако делото бъде върнато на прокурора, поради това, че по една или друга причина ОФГ не е била изправена в срок, или не е изправена според преценката на съда. Очевидно, законодателят цели някаква „перфектност“ в материалния носител на обвинението – обвинителния акт, нещо което дори при съдебните актове/които са окончателни и влизат в сила/ се случва да не е налице, т.к. в много случаи по реда на тълкуването редица грешки – очевидни фактически, а понякога и по-сериозни проблеми се решават именно по този начин, без да се отменя/поправя самия акт. Остава необясним подхода, приет с последните промени за непременно поправяне на обвинителния акт, което нито е нужно, при всички случаи ще е свързано със забавяне на съдебния процес във времето, а в много житейски ситуации ще е и невъзможно /например при отсъствие на наблюдаващия прокурор, внесъл акта/. Интересно е какво би станало, ако ОФГ бъде открита от съда, или от някоя от страните/подсъдимия и защитата/ на по-късна фаза от съдебния процес. Дали на тази фаза това ще е пречка за развитие на процеса, или не, след като когато ОФГ е открита до и в разпоредителното заседание, се следва поправянето ѝ с внасянето на нов/поправен/ обвинителен акт, при сега приетото законодателно решение. Достатъчно и приложимо, във всяка една фаза от съдебния процес е, при констатиране на ОФГ от страна на съда, или след изявление на някоя от страните и вземане на становището и на останалите и в частност на прокурора относно как следва да се изправи ОФГ, това да се приеме от съда с определение.

Несъмнено, след прилагането на НПК в настоящата му редакция ще възникнат и други предложения, но на този етап, не се правят такива.

3. Гражданско-съдебен надзор.

3. 1. Предявени искиове от прокурор. Уважени и неуважени искиове.

А. Дейност по Закона за отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност.

През отчетната 2017 година организацията на работата по „Гражданско-съдебния надзор” в БОП е изградена на базата на заповед на Адм. Ръководител-Окръжен прокурор, по силата на която като отговорник по Надзора е определен прокурор ГЕРГАНА ИЛИЕВА. В ГСН участват също прокурор – МАНОЛ МАНОЛОВ, подпомаган от прокурорите ВЕЛИЧКА КОСТОВА, ВАЛЕНТИНА ЧАКЪРОВА и ГЕОРГИ ДУКОВ. Преимуществено по граждански дела се явяват само прокурорите от надзора. При тяхно отсъствие или служебна ангажираност участват други прокурори. Този принцип се прилага и в районните прокуратури.

Разпределението на делата между прокурорите от Окръжна прокуратура – гр. Бургас, отговарящи за надзор “Гражданско – съдебен” се извършва чрез модула за случайно разпределение Група „ГСН”. Всички постъпили искиови молби /по ЗОДОВ, ЗГР, СК, ТЗ, ЗЛС и т.н./, ведно с приложенията, се докладват на отговорника по надзора и се подреждат по дати на насрочването на делата. След всяко съдебно заседание материалите се предават на служителя по надзора за описването им в книгата, като тези по не приключените дела отново се подреждат по дати на насрочването им.

В Окръжна прокуратура Бургас, както и в районните прокуратури се води описна книга за надзор “Гражданско – съдебен“, в която за всяко гр. дело, в отделни графи се отбелязват следните данни: номер на делото, страни, правно основание, становище на прокурора, Решение на съда, обжалвано ли е Решението, датите на разглеждане и приключване. Данните се въвеждат и в отделен електронен регистър, попълван от служител в деловодство „Преписки”.

Има много добро взаимодействие между прокурорите от Бургаския съдебен район и Сектор „Гражданско-съдебен надзор“ при Отдел „Съдебен“ във ВКП. Указанията във връзка с подадените против Прокуратурата на РБ искиове по ЗОДОВ се изпълняват стриктно. Те са винаги ясни, конкретни и изчерпателни, което подпомага ефективната ни защита като ответници. При необходимост се търси и оказва винаги своевременно методическа помощ от прокурорите при ВКП, особено при изготвяне на въззивните и касационни жалби. Тук следва да се отбележи, че все повече присъдените обезщетения, особено от Окръжен съд Бургас, се вменят в рамките на справедливото отчитане на всички доказателства и не се превръщат в средство за обогатяване на ищите.

През 2017 се запазва тенденцията най-много искиови молби- 72 да са внесени в съда от прокурорите при ОП Бургас – от тях 15 са за поставяне на лица от социална институция за запрещение, а всички останали са с правно основание по чл.155 т.3 от Търговския закон. В сравнение с предходната

отчетна година исковите молби са с 3 повече, а отнесени към 2014 г. са с 49 повече. ТД на НАП Бургас регулярно сезира Окръжна прокуратура със сигнали по този текст от Търговския закон. Съдът е разгледал 91 искиви молби / в това число се включват и внесени през 2016 г. / като всички са уважени. Запазва се тенденцията да липсва внесен и неуважен иск от прокурор при ОП Бургас. Това обстоятелство сочи, че прокурорите са внесли обосновани от гледна точка на доказателствата, добре мотивирани и правно издържани искиви молби.

През 2017 г. е предявен един иск от прокурор в РП - Бургас, по реда на чл. 44, ал. 2 от ЗГР. С определение № 5194/08.08.2017 год. на РС-Бургас по ч. гр. д. № 5801/2017 година, производството е прекратено поради недопустимост.

Един иск е предявен и от прокурор в РП - Поморие, по реда на чр. 26 ал. 3 ГПК в чл. 44, ал. 2 ЗГР. Образувано е гр. д. № 512/17 г. по описа на РС Поморие, приключило с решение, с което искът е уважен.

Една искова молба е внесена от прокурор в РП - Айтос, по реда на чр. 549 и сл. ГПК в чл. 35 и чл. 54 ЗГР. Образувано е гр. д. № 549/17 г. по описа на РС Айтос, приключило с решение, с което искът е уважен.

През 2017 година прокурорите от региона са изпратили общо 106 бр. уведомления до КОНПИ, с 60 броя по-малко от предходния период. Най-голям брой - 64 са те в Окръжна прокуратура Бургас, както и 29 уведомления в РП Бургас.

Прокурорите от Бургаския окръжен район стриктно изпълняват задълженията си, произтичащи от чл. 5 ал. 1 от Споразумението за създаване и дейност на съвместни екипи между Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество /КОНПИ/ и Прокуратурата като незабавно изпращат писмено уведомление по образец от Инструкция № 513/2013 г. както на директора на съответната териториална дирекция, така и на прекия си административен ръководител. Ежемесечно до Окръжния прокурор се изпращат справки от районните прокуратури и от определения в ОП Бургас прокурор за създадените съвместни екипи. До всяко пето число на месеца Окръжният прокурор предава информацията и в ОП Бургас. През 2017 г. в Бургаския съдебен район са сформирани 2 екипа за разследване на данъчни престъпления по отношение на две лица.

През отчетния период няма участия на прокурор по граждански дела по ЗОПДНПИ. Това се дължи на изменението на Закона и отпадането на задължителното участие на прокурор по тези производства, както и на изчерпване на образуваните дела в съда и преписки в Комисията по стария ред.

В деловодството на Прокуратурата е заведен дневник, в който се описва движението на всички уведомления, изпращани до Комисията.

Б. Дейност по прилагане на производството, предвидено с разпоредбите на чл. 83а - 83е от Закона за административните нарушения и наказания, за налагане от съда на имуществени санкции на юридическите лица, които са се обогатили или биха се обогатили от извършени престъпления.

През отчетния период на 2017г. от ОП-Бургас работата на прокурорите от Бургаски окръжен район по прилагане на производството, предвидено с разпоредбите на чл. 83а - 83е от ЗАНН е била в съответствие със законовите разпоредби, указанията на ОП-Бургас и Разпореждания на Адм.р-л - Окръжен прокурор на ОП-Бургас РД-04-131/15.10.2015г., РД-04-80/26.06.2014г. и РД-04-211/16.12.2015г. Периодично се изпращат напомнителни писма на електронните пощи на прокурорите. С Разпореждане № РД-04-251/2017г. от 13.12.2017г. на Адм.р-л Окръжен прокурор гр.Бургас е указано след постановяване на окончателния прокурорски акт наблюдаващият прокурор да изготвя мотивирано предложение по смисъла на чл.83б, ал.2 от ЗАНН до компетентния съд или с постановление да откаже изготвяне на такова предложение, което да се изпраща на горестоящата прокуратура за служебен контрол, ведно с материалите по преписката.

През отчетния период от прокурорите в ОП-Бургас са внесени общо 6 мотивирани предложения по чл.83б ЗАНН по приключени досъдебни производства, внесени с обвинителни актове, от които 3 за престъпления по чл.252 от НК и три - за престъпления по чл.255 от НК, спрямо 6 юридически лица.

През 2016г. са внесени 5 предложения по чл.83б, ал.2 ЗАНН. Предложенията са били внесени във връзка с депозирани пред съда обвинителни актове, по част от които е имало влязла в сила осъдителна присъда. Наложена е имуществена санкция в размер на 200 719 лв. на конкретно юридическо лице.

През 2015г. БОП е внесла в съда общо 6 предложения по чл.83б, ал.2 от ЗАНН. Две от предложенията са били внесени във връзка с депозирани пред съда обвинителни актове, едно предложение е било изготвено във връзка с внесено постановление по чл.375 от НПК, а 3 предложения са били внесени след влизане в сила на осъдителни присъди по внесени обвинителни актове.

Изложеното сочи на активиране на дейността по приложението разпоредбите на чл.83а-е от ЗАНН в сравнение с предходния период за 2016г.

Общият размер на констатираната облага на ЮЛ е 837596.69 лева.

Предложенията са внесени във връзка с депозирани пред съда обвинителни актове, налагащо извода за своевременно прилагане разпоредбите за ангажиране на имуществени санкции спрямо юридически лица, при наличие на законовите предпоставки.

Четири от предложенията са изготвени прокурор Мануел Манев, по едно предложение от прокурорите Георги Дуков и Тиха Стоянова.

Едно предложение е уважено и наложена имуществена санкция на ЮЛ в размер на 77651,16 лева.

По две предложения административните производства са прекратени.

По три от предложенията АНД са насрочени за разглеждане през м. януари 2018г.

Внесените предложения през отчетния период за 2017г. са както следва:

1.Предложение изх.№22175/2017г. от 02.11.2017г. против „И.С.Груп“ ЕООД ЕИК 200813170 - внесено от прокурор М.Манев в ОС-Варна, след внесен обв. акт по чл.255, ал.3, вр. ал.1, т.2,т.6 и т.7, вр. чл.26 от НК от прокурор Д.Петров и образувано НОХД №1060/2016г. по описа на БОС. В ОС-Варна е образувано АНД №1323/2017г. С решение от 22.11.2017г. на търговското дружество е наложена имуществена санкция в размер на 77651,16 лева.

2.Предложение изх.№24314/2017г. от 02.11.2017г. против „ДАН КОНСТРАКШЪН“ ЕООД, ЕИК 102892549-внесено от прокурор М.Манев, след внесен обв. акт по чл.252, ал.2 от НК от прокурор М.Манев и образувано НОХД №698/2017г. на БОС. Образуваното АНД №1179/2017г. по описа на БОС е насрочено за разглеждане през месец януари 2018г.

3.Предложение изх.№24315/2017г. от 02.11.2017г. против „ШМИДТ ФИНАНС-2002“ ЕООД, ЕИК 102823033-внесено от прокурор М.Манев, след внесен обв. акт по чл.252, ал.2 от НК от прокурор М.Манев и образувано НОХД №698/2017г. на БОС. Образуваното АНД №1178/2017г. по описа на БОС е прекратено с определение от 22.12.2017г. поради отпаднала предпоставка на чл.83б, ал.1, т.1 ЗАНН.

4.Предложение изх.№22462/2017г. от 02.11.2017г. против „ШМИДТ ФИНАНС-2002“ ЕООД, ЕИК 102823033-внесено от прокурор М.Манев, след внесен обв. акт по чл.252, ал.2 от НК от прокурор М.Манев и образувано НОХД №698/2017г. на БОС. Образуваното АНД №1177/2017г. по описа на БОС е прекратено с определение от 21.12.2017г. поради отпаднала предпоставка на чл.83б, ал.1, т.1 ЗАНН.

5.Предложение изх.№23436/2017г. от 20.12.2017г. против „СИАМ ПРОДИМПЕКС“ ЕООД, ЕИК 14702451-внесено от прокурор Т.Стоянова, след внесен обв. акт по чл.255, ал.3, вр. ал.1, т.2,т.6 и т.7, вр. чл.26 от НК от прокурор Е.Чальмова. Осъдителната присъда по НОХД №1078/2017г. на БОС не е била влязла в сила. АНД №1333/2017г. по описа на БОС е насрочено за разглеждане през м. януари 2018г.

6.Предложение изх.№16690/2016г. от 21.12.2017г. против „КЛАС 11-НИКОВ“ЕООД ЕИК 201681913-внесено от прокурор Г.Дуков, след внесен обв. акт по чл.255, ал.3, вр. ал.1, т.2,т.6 и т.7, вр. чл.26 от НК от прокурор Хр.Дамянова и влязла в сила осъдителна присъда по НОХД №1125/2016г. на БОС - АНД №1339/2017г. Насрочено за разглеждане през м. януари 2018г.

Няма подадени протести през отчетния период.

По внесено на 22.12.2015г. предложение по чл.83б, ал.1,т.1, вр. чл.83а ЗАНН от прокурор А.Червеняков против Земеделска кооперация за производство и услуги „Съгласие“ с.Брястовец, ЕИК 8112101075, след внесено предложение по реда на чл.375 НПК от прокурор К.Кателиева за престъпление по чл.255, ал.4, вр. ал.1,т2 и т.3, вр. чл.26 от НК, е образувано АНД № 1307/2015г. С решение от 17.05.2016г. БОС е отказал налагането на имуществена санкция на юридическото лице. След подаден частен протест от прокурор А.Червеняков, с Решение №6/15.02.2017г. по ВНАХД №287/2016г. по описа на БАС е отменено решението на БОС, постановено по НАХД №1307/2015г. и наложена имуществена санкция в размер на 5136,35лева.

В районните прокуратури от Бургаски съдебен район: РП-Бургас, РП-Айтос, РП-Средец, РП-Карнобат, РП-Царево, РП-Поморие и РП-Малко Търново, съгласно информацията от същите прокуратури, няма установени данни за приложението на чл.83а-ж от ЗАНН.

В РП-Несебър през отчетния период е било образувано едно досъдебно производство, по което са установени данни за приложението на чл.83а-ж от ЗАНН-вх.№119382015г. по описа на РП-Несебър за престъпление по чл.172б, ал.1 от НК. Делото е внесено с обв.акт в РС гр.Несебър на 11.08.2017г. На 12.01.2018г. е постановена осъдителна присъда. Наблюдателните материали са докладвани на наблюдаващия прокурор за преценка и предприемане на действия по чл.83б от ЗАНН.

4. Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ). Участие на прокурорите в производствата по ЗОДОВ. Изготвени протести (жалби) - уважени и неуважени. Случаи на солидарна отговорност на прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка задържане под стража.

Случаи на солидарна отговорност. През 2017 г. както в ОП Бургас, така и в районните прокуратури няма случаи на солидарна отговорност на прокуратурата и съда по дела за обезщетение за наложена мярка „Задържане под стража“. Заведените срещу Прокуратурата дела са за оправдателни присъди и прекратени досъдебни производство.

Осъдителни решение в районните прокуратури от района на ОП – Бургас.

1. През 2017 г. прокурори при **Районна прокуратура – Бургас**, са участвали в 21 съдебни заседания по 12 граждански дела по чл. 2 и след. от ЗОДОВ, с ответник Прокуратурата на РБ. През отчетния период са постановени, от първоинстанционния съд, общо 12 решения, от които 12 осъдителни по отношение на Прокуратурата на Р. България. През същия отчетен период до 2017 г., има 11 влезли в сила съдебни решения, от които 11 осъдителни за Прокуратурата Изготвени са 12 броя въззивни жалби срещу

осъдителни първоинстанционни съдебни актове, от които, от съда са разгледани 11 броя. За периода има 11 броя влезли в сила решения, от които 5 на осн. чл. 2, ал. 1, т. 3 пр. 1 и 6 по пр. 2 от ЗОДОВ. Общият размер на присъдените обезщетения по влезлите в сила решения по граждански дела по ЗОДОВ, по които са участвали прокурорите при РП- Бургас през 2017 г. е 38 000 лв.

Всички жалби са подробно и много добре мотивирани. Изложени са конкретни съображения за необоснованост на присъденото обезщетение.

Наблюдава се тенденция на намаляване броя на делата, образувани по искове срещу Прокуратурата на Р. България, на осн. чл. 2 от ЗОДОВ т. к. през 2015 г. прокурори при Районна прокуратура – Бургас, са участвали по 32 бр. граждански дела по чл. 2 и след. от ЗОДОВ с ответник Прокуратурата на РБ, през 2016г. те са вече 13 броя, а през 2017г. – 12 броя.

2. През 2017 г. прокурорите в **Районна прокуратура Несебър** са участвали в разглеждането на 1 дело с предявен иск по чл. 2, ал.1, т.2 и т.3 от ЗОДОВ, с ответник Прокуратурата на Р. България. Същото е приключило влязло в сила определение, с което, на основание чл.238, ал.2 от ГПК , производството по делото е било прекратено.

3. През 2017 г., в **Районна прокуратура Айтос**, няма образувани и решени дела по предявени против прокуратурата искове по чл. 2 и сл. от ЗОДОВ. През 2016 г. също не е имало образувани дела по ЗОДОВ, като през 2015г., РП-Айтос е участвала в едно гражданско дело с правно основание чл. 2 и сл. от ЗОДОВ, във връзка с постановена оправдателна присъда.

4. През 2017 г., в **Районна прокуратура Карнобат**, няма образувани и решени дела по предявени против прокуратурата искове по чл. 2 и сл. от ЗОДОВ. За сравнение, през 2016г. също е нямало образувани дела, а през 2015 г. е имало едно влязло в сила съдебно решение срещу Прокуратурата на Република България по ЗОДОВ., на осн. чл. 2, ал. 1, т. 3, пр. 2 от ЗОДОВ - поради прекратено наказателно производство с присъдено обезщетение в размер на 4052 лв.

5. През 2017 г., в **Районна прокуратура Средец** няма образувани и решение дела по предявени против прокуратурата искове по чл. 2 и сл. от ЗОДОВ.

6. В **Районна прокуратура Царево**, през 2017 г., няма образувани и решение дела по предявени против прокуратурата искове по чл. 2 и сл. от ЗОДОВ.

7. В **Районна прокуратура Поморие**, през 2017 г., няма образувани и решение дела по предявени против прокуратурата искове по чл. 2 и сл. от ЗОДОВ.

8. През 2017 г. в **Районна прокуратура Малко Търново** също няма образувани и решение дела по предявени, против Прокуратурата, искове по чл. 2 и сл. от ЗОДОВ.

Осъдителни решения срещу Прокуратурата на РБ на основание Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) – Окръжна прокуратура – Бургас. През 2017 г. прокурорите от ОП-Бургас са участвали в общо 11 първоинстанционни граждански дела по чл.2 от ЗОДОВ, 10 от които са приключили с осъждане на Прокуратурата. Подадени са общо 9 жалби, от тях 8 са разгледани от съда, като 3 жалби са уважени от съда.

За същият отчетен период, прокурорите от ОП-Бургас са участвали в 12 въззивни граждански дела по ЗОДОВ, от които 12 са приключили с осъждане на Прокуратурата. Има подадени 4 касационни жалби.

За 2017 г. в ОП-Бургас 6 влезли в сила съдебни решения срещу Прокуратурата на Р България по ЗОДОВ, 5 от които на основание чл.2 ал.1 т.3 пр.1 от ЗОДОВ – оправдан подсъдим и 1 на основание чл.2 ал.1 т.3 пр.2 от ЗОДОВ, поради прекратено наказателно производство. Общият размер на присъдените по тези, влезли в сила решения, обезщетения е 44800 лв.

В сравнение с 2016 г. се наблюдава тенденция към намаляване броя както на първоинстанционните, така и на въззивните граждански дела по чл. 2 от ЗОДОВ, в които са участвали прокурорите при ОП-Бургас. Съответно е намалял и общият брой на постановените осъдителни решения на съда, както по първоинстанционните така и по въззивните дела, но се е запазило съотношението между брой разгледани и брой решени с осъдително решение дела.

По отношение на общия размер на присъдените обезщетения, при сравнение между 2015 г. и 2016 г. се вижда, че същият се е увеличил от 58 000 лв. през 2015 г., на 70 147 лв. през 2016 г. и 82 800 през 2017г., но все още е сравнително по нисък от този през 2014 г. когато общия размер на присъдените обезщетения по ЗОДОВ е бил 115 000 лв.

Като цяло продължава тенденцията да се присъждат обезщетения за претърпени неимуществени вреди, произтичащи от фактически обстоятелства, които нямат пряка и непосредствена връзка с действията на органите на Прокуратурата, както и напълно безкритично да се приемат показанията на свидетелите и твърденията на ищите за претърпени болки и страдания. В тази насока е необходимо системно да се обобщава съдебната практика в страната, като своевременно се изготвят актуални становища и дават указания от специализираните отдели на ВКП, съобразени с трайните тенденции в правораздаването.

5. Изпълнение на наказанията и другите принудителни мерки.

Законосъобразност и срочност при привеждане на присъдите и споразуменията в изпълнение.

През 2017г. в прокуратурите от Бургаски съдебен район са получени за изпълнение общо 1 152 броя присъди и споразумения, срещу 1 317 броя за 2016г. и 1428 броя присъди и споразумения за 2015г.

По видове наказания присъдите и споразуменията се разпределят както следва:

- “доживотен затвор”	- 0 бр.
- “лишаване от свобода”	- 467 бр.
- “лишаване от права по чл. 37/1/ т. 6, 7 НК	- 556 бр.
- ”пробация”	- 174 бр.
- “обществено порицание”	- 30 бр.

От изложеното е видно, че през 2017г. се регистрира понижаване /със 165броя/ на получените за изпълнение съдебни актове – в сравнение с предходната 2016г. , което съставлява 12, 53% по-малко. Този спад се регистрира и спрямо 2015г. , когато са били получени 1428 броя, или 19, 33 % по-малко получени през 2017г. в сравнение с 2015г.

Получени за изпълнение

НАКАЗАНИЯ 2017г. 2016г. %

НАКАЗАНИЯ	2017г.	2016г.	%
Лишаване от свобода	467	512	8,79
Лишаване от пра	556	598	7,03
Пробация	174	249	30,13
Обществено порицание	30	32	6,3

НАКАЗАНИЯ 2017г. 2015 г. %

НАКАЗАНИЯ	2017г.	2015 г.	%
Лишаване от свобода	467	432	7,49
Лишаване от пра	556	527	5,22
Пробация	174	622	72,03
Обществено порицание	30	50	40

По прокуратури броят на получените за изпълнение съдебни актове по брой лица се разпределя както следва:

- ОП – гр. Бургас - 84 бр. срещу 65 броя за 2016 г. и срещу 104 бр. за 2015г.
- РП – гр. Айтос - 82бр. срещу 120бр. за 2016г. и 133 бр. за 2015г.
- РП – гр. Бургас - 519 бр. срещу 553 бр. за 2016г. и 590 бр. за 2015г.
- РП – гр. Карнобат – 84бр. срещу 124бр. за 2016г. и 112 бр. за 2015г.
- РП – гр. М. Търново – 15бр. срещу 29бр. за 2016г. и 28 бр. за 2015г.
- РП – гр. Несебър – 138бр. срещу 145бр. за 2016г. и 162 бр. за 2015г.
- РП – гр. Поморие – 85бр. срещу 104 бр. за 2016г. и 100 бр. за 2015г.
- РП – гр. Средец - 52 бр. срещу 65броя за 2016г. и 96 бр. за 2015г.
- РП – гр. Царево – 93бр. срещу 112бр. за 2016г. и 103 бр. за 2015г.

Анализа на тези данни установява, че през отчетната 2017г. се регистрира единствено в ОП Бургас повече получени съдебни актове за изпълнение в сравнение с 2016г., като всички останали първоинстанционни прокуратури е налице спад. Константна величина е вече регистрирания спад на получени актове през 2017г. в сравнение с 2015г.

През отчетния период дейността на прокуратурите по привеждане в изпълнение на влезлите в сила актове се осъществява в съответствие с Указание, утвърдено със заповед № 5306/2014г. на Главен прокурор на Република България.

От получените за изпълнение общо 1152 бр. съдебни акта са изпратени 1132бр.

Приведени присъди в изпълнение /изпратени за изпълнение от прокурора до органите по изпълнение/.

От изпратените за изпълнение 1132 броя присъди и споразумения, са приведени 958 бр. реално, с получено потвърждение за започнало изпълнение на наказанието от органа по изпълнение. В това число са получени за изпълнение съдебни актове, по които прокуратурите са се произнесли с резолюции за непривеждане в изпълнение, поради това, че наложеното наказание е изтърпяно след приложение нормата на чл. 25, ал. 2 НК и чл. 59 НК. Цифрата 958 реално приведени съдебни актове съставлява 84, 63 % от общият брой изпратени на органа по изпълнение.

Двадесет броя присъди /съответно на РП – Бургас - 18 бр. ; РП Средец – 1 бр., РП – М. Търново – 1бр./ и споразумения не са изпратени за изпълнение поради следните обстоятелства:

За РП Бургас – неизпратени общо 18 броя съдебни акта с 18 броя наложени наказания, от които – за 12 бр. съдебни акта са внесени предложения

по реда на чл. 306 НПК; за 5 броя са отправени сигнали до Главен прокурор за възобновяване и по 1 броя са изискани справки.

За РП Средец – 1 брой - внесено предложение по реда на чл. 306 НПК.

За РП М. Търново – 1 брой – предложение по чл.306 НПК.

През отчетния период неизпълнени съдебни актове с наложено наказание ЛОС, поради неустановяване на осъдените лица и обявяването им за издирване са 12 броя срещу 9 броя за 2016г. и 21 броя за 2015г.

По прокуратури този брой е – ОП Бургас – 2 броя; РП Бургас 9 броя, РП Карнобат -1 брой. Между прокуратурите и издирвателните органи се провежда кореспонденция, извършват се ефективно издирвателни мероприятия, във всички случаи се налага ПАМ - забрана на осъдените лица да напускат пределите на страната. Съгласно актуализирания списък към 31. 12. 2017г. на БОП общо за всички прокуратури от Бургаски съдебен район е 46 броя.

През отчетния период прокуратурите от Бургаски съдебен район са работили общо по 16 броя молби за отлагане изпълнение на наложено наказание ЛОС и Пробация. От всички постъпили молби – уважени са 2 броя, оставени без уважение – 14 броя. По прокуратури - ОП Бургас – 2 броя произнасяния – 1 отлагане и 1 отказ, РП Бургас – 8 броя – 7бр. откази и 1бр. отлагане, РП Царево – 1 броя – отказ; РП Несебър – 3 броя – всички откази и РП Поморие – 2 броя - откази. Във всички случаи на произнасяне по постъпили молби за отлагане на наказанието, Окръжна прокуратура Бургас е уведомявана своевременно.

През 2017г. няма получена присъда с наложено наказание „Доживотен затвор”.

През 2017г. са получени за изпълнение общо 467 броя съдебни акта с наложено наказание “ЛОС” срещу 512 броя за 2016г. и 432 бр. за 2015г.

По прокуратури тези цифри се разпределят, както следва:

- ОП - БУРГАС	- 59бр. “ЛОС”
- РП – АЙТОС	- 27бр. “ЛОС”
- РП – БУРГАС	- 225бр. “ЛОС”
- РП – КАРНОБАТ	- 39бр. “ЛОС”
- РП- М. ТЪРНОВО	- 3 бр. “ЛОС”
- РП- НЕСЕБЪР	-32 бр. “ЛОС”
- РП- ПОМОРИЕ	- 27 бр. “ЛОС”
- РП – СРЕДЕЦ	- 26 бр. “ЛОС”
- РП – ЦАРЕВО	- 29 бр. “ЛОС”

Получените за изпълнение общо 467бр. съдебни акта с наложено наказание “ЛОС” съставляват 59,47% от всички съдебни актове, получени за

изпълнение. По отношение на наказание пробация тази цифра е 15,10%, лишаване от права – 51,74%, а обществено порицание – 2,60%.

Относно: Срочността при привеждане на съдебните актове в изпълнение е установено:

От общо получените за изпълнение от съда 1 152 бр. присъди и споразумения, след влизането им в законна сила в срок до 5 дни - своевременно и срочно са изпратени за изпълнение от прокуратурата на органа по изпълнение 1 132 броя.

Контрол при изпълнение на присъдите.

През отчетния период – 2017г. са образувани са общо 444 бр. частни наказателни дела, от които - по предложение по реда на чл.306 НПК – 257 броя, 28 броя по молба на осъденото лице, по изпратени от друг съд, по компетентност на съдилищата от Бургаски съдебен район – 3 броя, и по чл.414 НПК /тълкуване на съдебните актове/– 35 броя и 121 броя други производства, в които участват тези за УПО, за замяна на режим чрез съда, реабилитации, производства по реда на чл.451 НПК.

От внесените от прокурор общо 257 броя предложения са уважени 207 броя, съставляващи 80,54 %. Оставени без уважение – 2бр. /РП Поморие и РП Бургас/, а висящите са 48броя. Дейността на прокурорите по надзора във връзка с изготвяне и внасяне на предложение по реда на чл. 306 НПК се осъществява срочно, законосъобразно и обосновано. В случаите на неуважени предложения, своевременно се подават протести. Прокурорите от РП Бургас са подали пет броя протеста, от които три уважени, един, чакащ разглеждане и един неуважен. По същество само един от протестите е с искане за отмяна на първоинстанционното определение /Пр.№484/17г./ поради неправилно приложение правилата на чл.25 и чл.23 НК, който е бил уважен. Останалите четири протеста касаят изменение на първоинстанционните актове поради отказ да се приложи чл.24 НК, или поради неправилно определен режим.

РП Поморие по преписка №Р-28/17г. са внесли предложение за определяне на общо наказание на ос.л.Димитър Петков Лазов. РС Поморие по ЧНД №237/17г. е оставил предложението без уважение, като въпреки дадени от ОП Бургас указания, протест не е бил внесен. Самото осъдено лице е подало молба до РС Поморие, като образуваното ЧНД №412/17г. е било прекратено. Ос.л.Лазов е сезирал ОС Бургас – образувано ВЧНД №1307/17г. БОС от 19.01.2018г. е обявено за решаване. В приложения становища от прокурорите от РП Поморие е изразено съгласие с постановеното от съда, и отказ да се протестира акта.

По прокуратури броя на внесените предложения се разпределя, както следва:

- ОП Бургас –18бр. срещу 8бр. за 2016г. и 30бр. за 2015г. ;

- РП Айтос – 7бр. срещу 15бр. за 2016г. и 11 бр. за 2015г.
- РП Бургас – 156 броя срещу 162броя за 2016г. и 127бр.;
- РП Карнобат – 13броя срещу 29бр. за 2016г и срещу 15бр. за 2015г.;
- РП Малко Търново – 1 броя срещу 6 броя за 2016г.и 4броя за 2015г.;
- РП Несебър – 9 броя срещу 21бр. за 2016г. и 35бр. за 2015г. ;
- РП Поморие – 23 броя срещу 11броя за 2016г. и 13броя за 2015г. ;
- РП Средец – 15 броя срещу 11 броя за 2016г. и 23 броя за 2015г. и
- РП Царево – 15 броя срещу 17 броя за 2016г. и 10 броя за 2015г.

Налице е нарастване на внесените предложения за отчетния период за Районните прокуратури – Поморие, Средец и Окръжна прокуратура Бургас.

За отчетния период прокуратурите от Бургаски съдебен район са се произнесли по реда на чл. 417 НПК, вр. чл. 59 НК в 71 броя случая. От тях – по 66 броя е приложена нормата на чл. 59 НК, а по 5 броя са постановени откази. По прокуратури общо този брой е - ОП Бургас –15 броя – 14бр.приспадане и 1 отказ; РП Бургас – 33 броя, с 2 отказа; РП Айтос – 2 броя – 1 приспадане и 1 отказ; РП Поморие – 5 броя приспадане; РП Карнобат – 0 броя - уважени; РП Малко Търново – 1 брой приспадане и РП Несебър – 6 броя – уважени; РП Царево – 9 броя, от които 8 броя приспадане и 1 брой отказ; РП Средец – 6 броя приспадания.

През отчетният период са изготвени 11 бр. Европейски заповеди за арест (ЕЗА), 5 броя на Районна прокуратура Бургас, ОП Бургас – 3 броя, РП Карнобат – 3 броя. От общия брой издадени ЕЗА са били изпълнени 4 броя, а по една на ОП Бургас е налице процедура по предаване на лицето.

Следва да се отрази, че вече е решен проблема по повод изпълнението на ЕЗА – по издадени от ОП Бургас два броя ЕЗА за 2016г. относно лицата Веселин Никола Карагъзов и Иван Дингилски, които са установени на територията на страни – членки на ЕС и чието предаване бе отказано с аргумента, че условията в затворите на България не отговарят на европейските стандарти. ОП Бургас информира, че е налице новооткрито ЗОЗТ Дебелт, изцяло отговарящо на европейските изисквания, като лицата са вече предадени и изтърпяват наказанието си там.

През отчетния период са отправени 15 броя сигнала по реда на глава XXXIII НПК - Възобновяване на наказателни дела на посочените в чл. 422 НПК основания. По прокуратури – ОП Бургас – 1 сигнал – неуважен и РП Бургас – 14 сигнала - 6 уважени, 8 неуважени.

Неуваженият сигнал на ОП Бургас касае приложение на нормата на чл.242, ал.8 НК относно отнемане на МПС на осъденото лице Ерсан Джевдет Кязим. Оставен е без уважение, т.к. е прието, че контрабандираното наркотично вещество не е било в МПС , а в самия обвиняем – изх.№У 60/2016г.

Неуважените сигнали за възобновяване на БРП са както следва:

- 1 сигнал до ГП на Р.България е бил основан на разбирането на БРП, че са допуснати съществени нарушения на материалния закон изразяващи се в неправилна квалификация на деянието, несъответствие на инкриминирания период с броя на месечните издръжки за престъплението по чл. 183, ал. 1 от НК и непосочване на мястото на извършване на престъплението. В писмо на прокурор, зав. Отдел „съдебен“ ВКП е посочено, че в хода на съдебното производство прокурорът не е изменил обвинението по реда на чл. 287 НПК в такова по чл. 183, ал. 4 от НК. Съдът не може да върне делото на прокурора по реда на чл. 249, ал. 2 от НПК /стар/ и чл. 288, ал. 1, т. 1 /стар/ поради неправилна квалификация на деянието. Посочено е още, че е недопустимо да се прави искане от главния прокурор за възобновяване на съдебното производство поради допуснатото нарушение на закона от страна на прокурора при квалифициране на деянието. Посочено е, че при тези обстоятелства само когато наказателното производство е приключило със споразумение може да се направи искане за възобновяване, тъй като по силата на чл. 382, ал. 7 от НПК съдът има задължение да не одобри споразумението ако то противоречи на закона. Това е Пр. Д 442/2017 г.;

- 1 сигнал до ГП на Р.България е бил основан на разбирането на БРП, че е допуснато нарушение на материалния закон тъй като при приспадането от наложеното наказание ЛПУМПС съдът е приложил разпоредбата на чл. 59, ал. 1 вместо по ал. 4 от НК. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че и да се приеме, че е налице нарушение на материалния закон, то не е съществено по см. на чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, което да е основание по чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК за възобновяване на делото. Това е Пр. 375/2017 г.;

- 1 сигнал до ГП на Р.България е бил основан на разбирането на БРП, че е допуснато нарушение на материалния закон, изразяващо се в неправилна квалификация на деянието. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че възприетата в обвинителния акт и в одобреното споразумение правна квалификация е правилна. Срещу този акт на ВКП е изготвен сигнал до Завеждащ отдел „Съдебен“ при ВКП. В писмо на прокурор, зав. Отдел „Съдебен“ при ВКП е посочено, че при повторна проверка не са установени основания за възобновяване на наказателното дело по реда на чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК. Това е Пр. 297/2017 г.;

- 1 сигнал до ГП на Р.България е бил основан на разбирането на БРП, че е допуснато съществено нарушение на материалния закон при определяне на режима на изтърпяване на наказанието. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че при определяне на първоначалния строг режим на изтърпяване на определеното общо най-тежко наказание Районен съд – Варна не е допуснал нарушение на материалния закон по см. на чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК, което да е основание по чл. 422, ал. 1, т. 5 от НПК за възобновяване на делото. Това е Пр.Д 237/2017 г.;

- 1 сигнал до ГП на Р.България е бил основан на разбирането на БРП, че е допуснато съществено нарушение на материалния закон тъй като за едното от кумулативно предвидените наказания, а именно наказанието лишаване от свобода е приложена разпоредбата на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, а за другото от кумулативно предвидените наказания, а именно наказанието глоба не е приложена разпоредбата на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че сигнала не е уважен. Това е Пр. У 187/2017 г.;

- 1 сигнал до ГП на Р.България е бил основан на разбирането на БРП, че е допуснато съществено нарушение на материалния закон тъй като за едното от кумулативно предвидените наказания, а именно наказанието лишаване от свобода е приложена разпоредбата на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, а за другото от кумулативно предвидените наказания, а именно наказанието глоба не е приложена разпоредбата на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че съдът е допуснал нарушение на материалния закон, но това нарушение не е съществено, поради което не е налице основание за възобновяване на делото - Пр. 265/2017 г.

- 1 сигнал до ГП на Р.България е бил основан на разбирането на БРП, че са допуснати съществени нарушения на материалния закон изразяващи се в неправилна квалификация на деянието, неправилно посочване на инкриминирания период и нарушение относно начина на определяне на наказанието при приложение на чл. 55 от НК в хипотеза на алтернативно предвидени санкции по см. на чл. 57, ал. 1 от НК. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че тъй като основанията за възобновяване по реда на чл. 422, ал.1, т.5 от НПК са в полза на осъдения, то на основание чл. 420, ал. 2 от НПК, той сам може да направи искане за възобновяване на наказателното дело в 6 месечния срок по чл. 421, ал. 3 от НПК. Това е Пр. 283/2017 г.;

- 1 сигнал до ГП на Р.България е бил основан на разбирането на БРП, че е допуснато съществено нарушение на материалния закон тъй като не е наложено наказание ЛПУМПС с аргумент, че осъденият е неправопособен. В писмо на прокурор от ВКП е посочено, че изтичането на срокът на валидност на СУМПС е основание това да се приравни на неправопособност поради нередовност на документа. Това е Пр. У-110/2017 г.

Прокурорите от прокуратурите на Бургаски съдебен район са взели участие в 573 броя заседания по образувани 444 броя производства във връзка с изпълнение на наказанията. По прокуратури този брой изглежда така: – ОП Бургас – 145броя образувани производства, със 187 броя заседания; РП Айтос – 14броя производства, с 22 броя заседания; РП Бургас – 191 броя производства, с 255 броя заседания; РП Карнобат – 14 производства, с 18 заседания, РП Малко Търново – едно производство и 1 заседание; РП Несебър – 17производства, с 21 заседания; РП Поморие – 26 производства с 26 заседания; РП Средец – 17 производства с 17 заседания и РП Царево – 19 производства с 26 заседания.

По приложението на чл. 437 НПК – Условно предсрочно освобождаване – внесени от прокурор предложения – няма, като са налице постановени 18 броя откази за внасяне. Затворна администрация е внесла 15 броя предложения, а по молба на лишени от свобода са били образувани 71 производства. От общия брой образувани НЧдела за УПО – 86бр. - 39 броя са били уважени и лицата освободени, 47 броя – неуважени. Два броя дела са били образувани за преместване от открит в закрит тип - уважени. В производствата за условно предсрочно освобождаване, затворна администрация е предложила в 26 случая приложение на пробационна мярка в изпитателния срок на УПО. Уважени са 17броя.

По реда на чл. 451 НПК – замяна на пробация с ЛОС - общо 11 броя НЧдела, като няма внесени предложения за замяна на един вид пробационна мярка с друг вид. От образуваните по реда на чл. 451 НПК - 11 броя производства по чл. 43а, т. 2 НК, всички са уважени. От тях – 9 броя с ефективна замяна и 2 броя с приложение на чл. 66 НК.

През 2017г. във всички прокуратури на Бургаски съдебен район бяха извършени общо 60 проверки, както следва:

- 4 броя тримесечни проверки и анализи на дейността на прокуратурата по срочното и качествено привеждане на съдебни актове в изпълнение и дейността по присъдите, по които осъдените лица са обявени за ОДИ по т. 2 от Плана;

- ежемесечни текущи проверки, в изпълнение на т. 1 от Плана относно регистрирани нарушения в местата за лишаване от свобода, отложено наказание лишаване от свобода, прекъсване изпълнение на наказанието ЛОС, неоснователно задържани лица след срока на наложеното наказание и неприведени в изпълнение съдебни актове, поради изтекъл срок на изпълнителната давност; ВКП и АП Бургас са уведомявани при настъпване на някое от изброените събития чрез изпращане на копие от съответния прокурорски акт;

- 1 брой проверка за едногодишния период по т. 5 от Плана за своевременно прилагане разпоредбите на чл. 306 НПК;

- 1 брой проверка по т. 4 от Плана за дейността на прокуратурата относно изготвяне на предложение с правно основание чл.414, ал.1, т.1 НПК;

- 1 брой проверка по т.3 от Плана за дейността на прокуратурата по отлагане изпълнението на наказание ЛОС и пробация – чл.415 НПК;

- 22 бр. проверки в арестните помещения Бургас в съответствие с Плана за надзор на Затвора и сектор „Арести”;

- 14 броя проверки в Затвора от Плана, касаещи правата на обвиняеми, свързани с мед. обслужване, срещи със защитници, право на свиждане, на кореспонденция, получаване на пратки, както и относно диференцирано настаняване и режима на изтърпяване на наказание ЛОС в местата за лишаване

от свобода. Тук следва да се отрази обстоятелството, че поради преместване на голям брой лишени от свобода в ЗОЗТ „Дебелт“, както и изразено от тях желание за среща с прокурор, месечните проверки в последните два месеца на 2017г. – ноември и декември обхванаха и ЗОЗТ „Дебелт“. Там прокурорите проведоха среща с лишени от свобода, на която те поставиха свои проблеми относно остатък от размер на наказание ЛОС, относно възможност да бъдат преместени и други битови проблеми;

- 1 брой проверка в изпълнение на т.4 от Плана, касаеща Ареста към Затвора Бургас и спазване разпоредбите на ЗИНЗС и ППЗИНЗС относно спазване правата на обвиняеми лица, свързани с медицинското обслужване, осигуряване възможност за среща със защитниците, както и на правото на свиждане, получаване на пратки и други, и правото на кореспонденция при изпълнение на МНО „Задържане под стража“ – чл.254 – чл.256 ЗИНЗС;

- 1 брой проверка в изпълнение на т.5 от Плана, касаеща диференцираното настаняване и режима на изтърпяване на наказанието ЛОС, както и относно спазване правата на обвиняемите и подсъдимите лица, свързани с медицинското обслужване по време на изтърпяване на наказанието в местата за лишаване от свобода;

- 1 брой проверка в изпълнение на т.6 от Плана, касаеща дейността по прекъсване на изпълнението на наложените наказания ЛОС, съгласно разпоредбите на чл.447 и чл.448 НПК.

- 1 проверка в изпълнение на т.7 от плана, касаещо законосъобразност в дейността по приложение на регламентираните в ЗИНЗС и ППЗИНЗС средства за поддържане на реда и дисциплината в местата за лишаване от свобода;

- 1 проверка в изпълнение на т.8 от плана, относно дейността на ОПС относно спазване на основанията, срочността и качеството на изготвените предложения до съответните съдилища за налагане на друга мярка за пробационен надзор по чл.43а, т.1 НК и за замяна на наказанието Пробация с наказание ЛОС по чл.43а, т.2 НК, както и за участието на прокурорите в производства по реда на чл.451 и чл.452 НПК.

Дейност по надзор за законност в местата за задържане и за изпълнение на наказанията лишаване от свобода и доживотен затвор.

През годината са извършени общо 22 проверки в следствените арести в гр. Бургас. През отчетния период през сектор „Арести“ ОЗ „ИН“ Бургас са преминали общо 389 обвиняеми и подсъдими лица, от които 353 мъже и 36 жени. От мъжете – 53 лица са с чужд произход, и 2 непълнолетни граждани. Задържани са 12 жени чужди гражданки. Преминали на етапен конвой са 154 броя лица.

От затворна администрация са посочени 28 броя случая на гладни стачки, самонаранявания – 5 броя. В края на 2017 г. в Ареста към Затвора

Бургас се намират три задържани обвиняеми лица, повече от 6 месеца, без връчен обвинителен акт.

През 2017 г. администрацията на Затвора гр. Бургас е изпратила до Окръжна прокуратура Бургас и районните прокуратури от съдебния район 13 сигнала за приложението на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК, за приложение нормата на чл. 417 НПК, вр. чл. 59 НК – 40 броя, за наличие на предпоставки по чл. 68 НК – 7 броя. Няма сигнали за неправилно определен режим на изтърпяване на наказанието.

През 2017г. в Окръжна прокуратура Бургас са били подадени общо 168 броя молби за прекъсване изпълнението на наказание ЛОС и пробация. От тях – уважени – 64 броя, неуважени – 104броя. От уважените – 64 броя - 62 касаят наказание лишаване от свобода, и 2 броя наказание пробация. Анализът на уважените молби и предложения установява, че общо 64 бр. молби по които е постановено прекъсване на изтърпяване на наказанието “ЛОС” и пробация се разпределят както следва:

- на основание чл. 447, т. 3 НПК /наличие на тежко заболяване, което е пречка за изтърпяване на наказанието/ - 23бр. с наложено наказание ЛОС и 1 брой с наложено наказание пробация ;

- на основание чл. 447, т. 2 НПК /поради наличие на изключителни причини от семеен или обществен характер/ - 17 бр. с наложено наказание ЛОС и 1 брой Пробация;

- на основание чл. 447, т. 2 – изключителни причини от обществен характер – опасност от надлежаване – 17 броя с наложено наказание ЛОС;

- на основание чл. 447, т. 4 - за явяване на изпит в учебно заведение - 4 броя с наложено наказание ЛОС.

Налице е произнасяне по една изпълнителна преписка повече от един път, вкл. продължаване на постановеното прекъсване, а така и отмяна на прекъсване поради отпадане на необходимостта за това.

През отчетния период са осъществени 3 броя бягства - 2 броя от външен работен обект и 1 брой от здравно заведение. През 2017г. 6 бр. осъдени лица не са се завърнали в Затвора град Бургас след постановено прекъсване и домашен отпуск. Към настоящия момент само един осъден не се е завърнал в Затвора Бургас след прекъсване – Тихомир Мавродиев.

През 2017 г. на основание чл. 117 и чл. 118 ЗИНЗС прокуратурата е уведомена за 4 случая на употреба на физическа сила и помощни средства. През отчетния период на основание чл.248, ал.1, т.1 ЗИНЗС БОП е уведомена за настанени в постоянно заключени помещения, при засилен надзор и охрана за 7 броя лица.

През 2017 г. са починали 2 лица, изтърпяващи наказание “ЛОС” в Затвора град Бургас, за което ВКП е уведомена своевременно. Във всички

случаи се извършва проверка и се провежда разследване за установяване на причините за смъртта.

Спазват се разпоредбите на ЗИНЗС и ППЗИНЗС, както и на съответните вътрешно-ведомствени актове – Правилници, Инструкции и др. Не са констатирани нарушения на правата на осъдените и задържани лица.

При анализа на всички горепосочени цифрови данни, следва да се вземе предвид, че към 31. 12. 2017 г. в Затвора град Бургас са настанени 778 лица. От тях – в ЗО Строител 122 броя, 125 бр. в ЗО Житарово; 302 л.св. в ЗОЗТ „Дебелт и 229 бр. в корпуса на Затвора Бургас.

През 2017г. няма задържани неоснователно над срока на наложеното със съдебен акт наказание и след изменение на мярка за неотклонение „задържане под стража” .

Районна прокуратура Бургас през проверявания период е извършила 12 броя проверки с сектор „Пробация“ ОС ИН, 12 броя проверки в Ареста към Затвора Бургас и 12 броя проверки на непълнолетните лица, настанени в Ареста.

Следва да се отрази и извършена дейност на прокуратурата през 2017г., обусловена от измененията в ЗИНЗС, в сила от 07.02.2017г. По повод изпратени от Началник затвора Бургас заповеди по реда на чл.64, ал.2; чл.66, ал.2 и чл.67, ал.1, т.1 ЗИНЗС, прокурорите от надзора на Затвора и Ареста изискват всяко едно затворническо досие, и след като се запознаят със съдържанието, установяват законосъобразност или не на издадения индивидуален административен акт. Налице са 68 броя произнасяния на прокурорите от надзора, с които е констатирана законосъобразност на административният акт и отказ той да бъде протестиран пред Административен съд Бургас. В два случая – преписки №16154/17г. и пр.№16155/17г. по описа на Окръжна прокуратура са били внесени протести. С решения по образуваните адм.д.№1849/17г. и адмд.№1848/17г. по описа на Административен съд Бургас, протестите на ОП Бургас са били отхвърлени.

Принудителни мерки.

През 2017 г. в прокуратурите от Бургаски съдебен район са наблюдавани общо 583 броя преписки срещу 544 броя за 2016 г. Новообразувани в Районните прокуратури от Бургаски съдебен район са 544 броя преписки. По всички преписки са извършени проверки за установяване на основателност и законосъобразност на подадените молби и сигнали.

Внесени са общо 5бр. предложения срещу 3 броя за 2016г. От тях разгледани - 5бр. , уважени – 4 броя, прекратени – 1 брой. Прокурорите са взели участие в общо 334 броя проведени съдебни заседания, като в това число се включват и участия по образувани производства за лечение по инициатива на Управителя на ОДПЗС „Проф. д-р И. Темков” Бургас.

III. ДЕЙНОСТ ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ В РАМКИТЕ НА МЕХАНИЗМА ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО И ПРОВЕРКА. СПЕЦИАЛЕН НАДЗОР И НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА, ОБРАЗУВАНИ ЗА НЯКОИ КАТЕГОРИИ ТЕЖКИ ПРЕСТЪПЛЕНИЯ И ТАКИВА ОТ ОСОБЕН ОБЩЕСТВЕН ИНТЕРЕС.

1. Представя се организацията на дейността и работата на прокуратурата по основните категории дела от значим обществен интерес

През отчетната 2016 година досъдебните производства в Бургаски окръжен съдебен район се наблюдават от прокурорите и се вземат на „СН” съгласно критериите, предвидени в Указание за специален надзор на наказателни производства в системата на ПРБ, утвърдено със заповед № ЛС-729/18. 03. 2014 г. на Главен прокурор на РБ (УСН), с което е отменено предходното Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ, утвърдено със заповед № 455/22. 02. 2011 г., коригирана със заповед № 479/24. 02. 2011 г. на Главен прокурор на РБ. Те са както следва:

а) въз основа на общи критерии, установени в § I, т. 3. 1 – 3. 3. от УСН:

- Водени за корупционни престъпления /съобразно Единен каталог за корупционни престъпления/ и за организирана престъпност /съобразно обхвата на чл. 411а от НПК/;

- Наказателни производства, посочени /наблюдавани/ от Европейската комисия и ВСС.

б) Други дела, които се отличават с фактическа или правна сложност или имат важно за съдебната практика значение.

в) Въз основа на индивидуална преценка на тяхната фактическа или правна сложност, значение за практиката или изключителен обществен интерес, която се извършва от главния прокурор или от негов заместник.

Следва да се отбележи, че е значително облекчаването на работата на прокурорите в резултат на допълнителното редуциране на основанията, след влизане в сила на това указание. От съществено значение е и обстоятелството, че прокурорите от надзорната прокуратура вече не могат да изискват само писмени справки по наблюдаваните от тях дела, а следва да се информират за проведените процесуално-следствени действия, насоките на разследването, стратегията и тактиката на събиране на доказателствата чрез непосредствено проучване на делото, използване на възможностите на УИС и УИС-2, кореспонденция по електронна поща и анализ на постановените от наблюдаващия прокурор актове.

Работата по досъдебните производства, които не бяха взети на „СН” по новия ред, продължава съобразно указанието по общия ред, без специален надзор.

Общо наблюдаваните в Окръжен съдебен район-Бургас през отчетната 2017 година досъдебни производства, взети на „специален надзор” са 35, като от тях новообразувани са 4 дела, като и 4-те новообразувани дела са на ОП-Бургас. Спрямо общо наблюдаваните за същия отчетен период 17 374 ДП, от които 9075 новообразувани, това съставлява съответно 0. 20 % и 0. 38 %. Приключени от разследващ орган са 3 досъдебни производства на „СН”, а неприключени от разследващ орган са 16 ДП. Спрямо приключените за същия период 10 355 ДП, това съставлява 0. 02 % от общо приключените дела и 8,33 % от делата, взети на „СН”.

В сравнителен аспект, през предходната 2016 година досъдебни производства, взети на „специален надзор” са били 25, като от тях новообразувани са били 4 дела – 1 дело е на ОП-Бургас, 1 дело на РП-Средец, 1 дело на РП-Несебър и 1 дело на РП-Малко Търново. Спрямо общо наблюдаваните за същия отчетен период 18 278 ДП, от които 10197 новообразувани, това е съставлявало съответно 0. 13 % и 0. 24 %. Приключени от разследващ орган са били 9 досъдебни производства на „СН”, а неприключени от разследващ орган са били също 9 ДП. Спрямо приключените за същия период 10896 ДП, това е съставлявало 0. 08 % от общо приключените дела и 36 % от делата, взети на „СН”.

Също в сравнителен аспект, през предходната 2015, общо наблюдаваните в Окръжен съдебен район-Бургас година досъдебни производства, взети на „специален надзор” са били 22, като от тях новообразувани са били 5 дела – 4 дела на ОП-Бургас и 1 дело на РП-Бургас. Спрямо общо наблюдаваните за същия отчетен период 16 809 ДП, от които 9 936 новообразувани, това е съставлявало съответно 0.13 % и 0.22 %. Приключени от разследващ орган са били 6 досъдебни производства на „СН”, а неприключени от разследващ орган са останали 13 ДП, което съотнесено спрямо приключените за същия период 10 309 ДП, това е съставлявало 0. 05 % от общо приключените дела и 27.27 % от делата, взети на „СН”.

Също в сравнителен аспект, през предходната 2014 година, общо наблюдаваните досъдебни производства, взети на „специален надзор” са били също 22 дела, като от тях новообразувани са били само 2 дела. Спрямо общо наблюдаваните за този отчетен период (2014 г.) 16 360 ДП, от които 9 529 новообразувани, това е съставлявало съответно 0.13 % и 0.23 %. През този период приключени от разследващ орган са били 5 досъдебни производства на „СН”, а неприключени са останали 11 ДП. Спрямо приключените за същия период 10 739 ДП, това е съставлявало 0.04 % от общо приключените дела и 23 % от делата на „СН”.

Съобразно тези резултати и за 2017 година продължава да важи констатацията, че е необходимо наблюдаващите прокурори да положат повече усилия, като осъществяват правомощията и задълженията си по ръководство и надзор на досъдебните производства в пълен обем за приоритетното приключване на тези дела, въпреки неголемия им брой, тъй като се наблюдава намаление на този показател (от 36 % за 2016 г. на 8.33 % за 2016 г.). Това близо 28 % намаление на приключените дела, взети на „СН“ от общо наблюдаваните такива, говори недвусмислено на наличието на спад в работата по тези дела.

През отчетната 2017 година в съответния първоинстанционен съд досъдебни производства, взети на „СН“ няма внесени ДП, съответно няма предадени на съд лица.

В сравнителен аспект, внесени през предходната 2016 година в съответния първоинстанционен съд досъдебни производства, взети на „СН“, са 2 ДП, с 3 предадени на съд лица. Това е съставлявало 0.06 % от общо внесените в съдилищата 2983 ДП и 8 % от общо наблюдаваните ДП, взети на „СН“.

Също в сравнителен аспект, внесени през предходната 2015 година в съответния първоинстанционен съд досъдебни производства, взети на „СН“, са били 3 ДП, с 5 предадени на съд лица. Това е съставлявало 0.11% от общо внесените в съдилищата 2534 ДП и 13.63 % от общо наблюдаваните ДП, взети на „СН“.

Също в сравнителен аспект, през 2014 г., внесени в съответния първоинстанционен съд досъдебни производства, взети на „СН“, е било само 1 ДП, с 1 предадено на съд лице. Това е съставлявало 0.04% от общо внесените в съдилищата 2332 ДП и 4.54 % от общо наблюдаваните ДП, взети на „СН“.

Констатираните резултати водят до извод за намаляване на внесените в съда дела, взети на „СН“ (0 ДП за 2017 г., 2 ДП за 2016 г. при 3 ДП за 2015 г.), с оглед на което и по този показател важи констатацията, че е необходимо наблюдаващите прокурори да положат повече усилия, като осъществяват правомощията и задълженията си по ръководство и надзор на досъдебните производства в пълен обем за приоритетното приключване на тези дела.

Както бе посочено, през отчетната 2017 г. няма предадени на съд лица, по ДП, взети на „СН“, което съответно е 0.00 % от общо предадените 2386 на съд лица, по внесените в съда прокурорски актове.

В сравнителен аспект, през предходната 2016 г. са били предадени на съд общо 3 лица, по ДП, взети на „СН“, което е съставлявало 0.09 % от общо предадените 3225 на съд лица, по внесените в съда прокурорски актове.

Също в сравнителен аспект, през предходната 2015 г. са били предадени на съд общо 5 лица, по ДП взети на „СН“, което е съставлявало 0.18 % от общо предадените 2777 на съд лица, по внесените в съда прокурорски актове.

Също в сравнителен аспект, през 2014 г., предадено на съд е било само 1 лице по 1 ДП, взето на „СН“, докато през 2013 г. няма предадени на съд лица, а предадените на съд лица през 2012 г. общо по актове, внесени в съдилищата, са били 3157, като по ДП взети на „СН“ е било 1 лице, което е съставлявало 0.03%.

Тези резултати са вследствие на по-малко внесени в съда дела, взети на „СН“ (0 ДП за 2017г., 2 ДП за 2016 г. и 3 ДП за 2015 г.), което е индикация за липса на напредък при внасяне в съда на този вид дела.

През отчетната 2017 г. са били осъдени 4 лица, като и 4-те лица са по дело за убийство с особен обществен интерес. През 2017 г. няма осъдени и санкционирани лица с влязъл в законна сила съдебен акт, като оправдано е било 1 лица. През отчетната 2017 г. са били оправдани 3 лица с влязъл в сила съдебен акт.

В сравнителен аспект, през предходната 2016 г. са били осъдени 2 лица, като и 2-те лица са били по дела от значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. гл. прокурор или зав. I отдел. Осъдени и санкционирани с влязъл в законна сила съдебен акт са били 3 лица, като оправдани са били 2 лица. През предходната 2016 г. е нямало оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

Също в сравнителен аспект, през предходната 2015 г. е било осъдено само 1 лице, което е по дело от значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. гл. прокурор или зав. I отдел, като е нямало осъдени и санкционирани с влязъл в законна сила съдебен акт, а също така и е нямало оправдани лица. Също през предходната 2015 г. е нямало и оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

Също в сравнителен аспект, през 2014 г., осъдени са били 3 лица, осъдени и санкционирани с влязъл в законна сила съдебен акт са били 2 лица, а оправдани са били 3 лица. През тази предходна 2014 г. е нямало оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

Анализа на тези данни отново води до извод за спад в работата на прокурорите по тези дела /0 осъдени лица с влязъл в сила съдебен акт при 3 за 2016 г. и 0 за 2015 г. /, както и за оправданите лица с влязъл в сила съдебен акт /3 за 2017г., 2 за 2016 г. и 0 за 2015/.

Прекратени през 2017 година от прокурорите са 3 досъдебни производства, взети на „СН“, които съставляват 8.57 % от общо наблюдаваните ДП на „СН“ и 0.06 % от общо прекратените 4596 от прокуратурите ДП.

В сравнителен аспект, през предходната 2016 година са били прекратени 6 досъдебни производства, взети на „СН“, които са съставлявали 24 % от общо наблюдаваните ДП на „СН“ и 0.13 % от общо прекратените от прокуратурите ДП.

Също в сравнителен аспект, прекратени през 2015 година от прокурорите са били 3 досъдебни производства, взети на „СН“, които са

съставлявали 13.63 % от общо наблюдаваните ДП на „СН” и едва 0.07 % от общо прекратените от прокуратурите ДП.

Също в сравнителен аспект, през 2014 г. са били прекратени от прокурорите 4 досъдебни производства, които са съставлявали 18.18 % от общо наблюдаваните ДП на „СН” и едва 0.1 % от общо прекратените от прокуратурите ДП.

Анализа на тези данни, води до извод за почти 2-кратно намаление на прекратените дела, взети на „СН“, т. е. наличие на спад в работата на прокурорите по тези дела .

По прокуратури досъдебните производства взети на специален надзор се разпределят както следва:

Окръжна прокуратура-Бургас

Броят на наблюдаваните от прокурорите при ОП-Бургас досъдебни производства, взети на „СН” през 2017 г. възлиза на 29, от които новообразувани са 4 ДП. По видове тези дела са обособени по следния начин: 5 досъдебни производства са със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, апелативен прокурор; 3 са тези водени срещу кметове, зам. кметове и председатели на общински съвети; 3 са за изпиране на пари, 4 дела са за убийства с особен обществен интерес, 13 ДП са за корупция. Няма наблюдавани дела за злоупотреба с ЕФ и 1 ДП е за документни, данъчни и финансови измами.

Приключени от разследващ орган са 3 дела, съставляващи 8.57 % от делата взети на „СН” в Окръжен съдебен район-Бургас, като и 3-те ДП са прекратени.

През този отчетен период са осъдени 4 лица по дело за убийство с особен обществен интерес, като няма осъдени и санкционирани с влязла в сила присъда лица.

През 2017 г. също така има 1 оправдано лице по дело за убийство с особен обществен интерес, като има и 1 оправдано лице с влязъл в сила съдебен акт.

През 2017 г., прекратени от прокурорите при БОП са 3 дела. Едното досъдебно производство е от категорията „кметове, зам.кметове и председатели на общински съвети“, другото от категорията „дела със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, апелативен прокурор“, а третото дело е от категория „корупция“.

Неприключени от разследващите органи са останали 14 досъдебни производства, от които 2 са за убийство с особен обществен интерес, 9 дела са от категория „корупция“, 1 ДП е за „документни, данъчни и финансови измами“ и 2 са за дела със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, апелативен прокурор.

В сравнителен аспект, през предходната 2016 г., броят на наблюдаваните от прокурорите при ОП-Бургас досъдебни производства, взети на „СН” през 2016 г. е бил 19, от които новообразувано е било 1 ДП. По видове тези дела са били обособени по следния начин: 3 досъдебни производства са със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел; 3 са тези водени срещу кметове, зам. кметове и председатели на общински съвети; 2 са за изпиране на пари, 3 дела са за убийства с особен обществен интерес и 8 ДП са за корупция. Нямаło е наблюдавани дела за злоупотреба с ЕФ.

Приключени през 2016г. от разследващ орган са били 7 дела, съставляващи 28 % от делата взети на „СН” в Окръжен съдебен район-Бургас. От тях 1 ДП, което е било взето на „СН”, е било внесено в съда, с 2 предадени на съд лица, което е било от категорията „убийства с особен обществен интерес“.

През този отчетен период е нямаło осъдени лица, като осъдено и санкционирано с влязла в сила присъда е било 1 лице.

През 2016 г. също така е имало 1 оправдано лице, като е нямаło оправдани лица с влязъл в сила съдебен акт.

През 2016 г. са били прекратени от прокурорите при БОП 5 дела. Едното досъдебно производство е било от категорията „изпиране на пари“, другото от категорията „дела със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел“, а останалите 3 дела са били от категория „корупция“.

Неприключени през 2016г. от разследващите органи са останали 7 досъдебни производства, от които 1 е било за убийство с особен обществен интерес, 4 дела от категория „корупция“, 1 ДП е за „изпиране на пари“ и 1 е за дело със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел.

Също в сравнителен аспект, за предходната 2015 г., броят на наблюдаваните от прокурорите при ОП-Бургас досъдебни производства, взети на „СН” е възлизал на 18, от които новообразувани са били 4 ДП. По видове тези дела са били обособени по следния начин: 2 досъдебни производства са със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел; 3 са тези водени срещу кметове, зам. кметове и председатели на общински съвети; 2 са за изпиране на пари, 4 дела са за убийства с особен обществен интерес и 7 ДП са за корупция, като са липсвали наблюдавани дела за злоупотреба с ЕФ.

Приключени от разследващ орган са били 4 дела - 22. 22 % от делата взети на „СН” в Окръжен съдебен район-Бургас. От тях 2 ДП, които са били взети на „СН”, са били внесени в съда, с 2 предадени на съд лица, като едното от тях е дело със значим обществен интерес, а другото е срещу кмет.

През този отчетен период е било осъдено 1 лице /наказателното производство е било със значим обществен интерес/, като е нямало осъдени и санкционирани с влязла в сила присъда лица.

През 2015 г. е нямало също така оправдани лица.

Също така, през 2015 г. са били прекратени от прокурорите при БОП 2 дела. Едното досъдебно производство е било от категорията „изпиране на пари“, а другото ДП е било от категорията дела срещу кметове, зам. кметове и председатели на общ. съвети.

Неприключени от разследващите органи са останали 12 досъдебни производства, от които 1 е със значим обществен интерес, 1 е по дело, водено срещу кмет и 1 дело е за изпиране на пари, 2 дела са за убийства със значим обществен интерес и 7 ДП са за корупция.

Също в сравнителен аспект, броят на наблюдаваните от прокурорите при ОП-Бургас досъдебни производства, взети на „СН“ през 2014 г. е възлизал на 20, от които новообразувани са били 2 ДП. По видове, тези дела са били обособени по следния начин: 12 досъдебни производства са били със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел; 4 са били водени срещу кметове, зам. кметове и председатели на общински съвети; 3 са били за изпиране на пари и 1 е било за убийство с особен обществен интерес. През този период (2014 г.), приключени от разследващ орган са били 5 дела, съставляващи 22.72 % от делата взети на „СН“ в прокуратурата, като само 1 ДП е било внесено в съда, което е било взето на „СН“, с 1 предадено на съд лице. През период на 2014 г. са били осъдени 3 лица, а осъдени и санкционирани с влязла в сила присъда са били 2 лица /едното е по дело със значим обществен интерес, а другото лице е по дело за изпиране на пари/. През 2014 г. е имало 3 оправдани лица, като съдебния акт не е бил влязъл в законна сила. Прекратени през 2014 г. от прокурорите при БОП са били 4 дела, като 2 досъдебни производства са били от категорията със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел и 2 са били от категорията дела срещу кметове, зам. кметове и председатели на общ. съвети. През 2014 г. неприключени от разследващите органи са били останали 9 досъдебни производства, от които 6 броя са със значим обществен интерес, 1 е по дело, водено срещу кмет и 2 дела за изпиране на пари.

В тази насока следва да се положат повече усилия и през настоящата 2018 г., за по-отговорно и в пълен обем изпълнение на задълженията от страна на наблюдаващите прокурори при Окръжна прокуратура-Бургас за приключването на тези дела.

Районна прокуратура-Бургас

През отчетния период на 2017 г. прокурорите при РП-Бургас са наблюдавали общо 2 досъдебни производства, взети на специален надзор, които са от предходни години (няма новообразувани ДП). Едното ДП е от категорията

„корупция“, а другото е от категорията „документни, данъчни и финансови измами. Също така едното досъдебно производство е решено с Постановление за прекратяване през 2016 г. Другото към 31.12.2017 г. е неприключено.

В сравнителен аспект, през 2016 г., прокурорите при БРП са наблюдавали общо 2 досъдебни производства, взети на специален надзор, които също са били от предходни години /няма новообразувани ДП/.

Делата са били от следните категории: 1 дело е от категорията дела със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел и 1 ДП е от категорията документни, данъчни и финансови измами.

Едно от делата, взети на „СН“ е било приключено от разследващия орган и същото е било прекратено.

Също в сравнителен аспект, през 2015 г., прокурорите при БРП са наблюдавали общо 3 досъдебни производства, взети на специален надзор, като едното от тях е било новообразувано, което дело е от категорията за корупция.

Делата са били от следните категории: 1 ДП е от категорията корупция, 1 дело е от категорията дела със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел и 1 ДП е от категорията документни, данъчни и финансови измами.

Едно от делата, взети на „СН“ е било приключено от разследващия орган и същото е било внесено в съда с 3 предадени на съд лица, като с разпореждане на съда делото е върнато на прокурора, което разпореждане е потвърдено от БОС, след неуважаване на протеста на прокурора при БРП.

Отново в сравнителен аспект, през отчетния период на 2014 г., прокурорите при БРП са наблюдавали общо 1 досъдебно производство, взето на специален надзор, като делото е било от категорията със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел. Делото не е било новообразувано и е било неприключено от разследващия орган.

Районна прокуратура-Царево

През отчетния период на 2017 г., прокурорите при ЦРП са наблюдавали общо 1 досъдебно производство, взето на специален надзор. Делото е от категорията „корупция“. Делото не е новообразувано и е приключено от разследващия орган.

В сравнителен аспект, през 2016 г., прокурорите при ЦРП са наблюдавали също 1 досъдебно производство, взето на специален надзор, което е било от категорията „корупция“.

Също в сравнителен аспект, през 2015 г. прокурорите при ЦРП са наблюдавали общо 1 досъдебно производство, взето на специален надзор. Делото е от категорията „корупция“. Делото не е било новообразувано и е било приключено от разследващия орган. С постановление от 30.03.2015 г. и 23.07.2015 г. делото е двукратно прекратено. Последното прекратяване е изменено от ЦРС единствено по основанията за прекратяване на

производството от чл. 243 ал. 1 т. 2 НПК на чл. 243 ал. 1 т. 1, вр. чл. 24 ал. 1 т. 1 НПК - деянието не съставлява престъпление.

Отново в сравнителен аспект, през отчетния период на 2014 г., прокурорите при ЦРП са наблюдавали общо 1 досъдебно производство, взето на специален надзор, като делото е било от категорията със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел, не е било новообразувано и е било неприключено от разследващия орган.

Районна прокуратура-Несебър

През отчетния период на 2017 г., прокурорите при НРП са наблюдавали общо 1 досъдебно производство, взето на специален надзор. Делото е от категорията „корупция“ и е неприключено от разследващия орган.

В сравнителен аспект, през 2016 г., прокурорите при НРП са наблюдавали общо 1 досъдебно производство, взето на специален надзор. Делото е било от категорията „корупция“, като същото е било новообразувано и е било неприключено от разследващия орган.

Също в сравнителен аспект, през 2015 г. прокурорите от НРП са нямали наблюдавани ДП, взети на „СН“, като същото е било и през 2014 г. и 2013 г.

Районна прокуратура-Малко Търново

През отчетния период на 2017 г., прокурорите при МТРП са наблюдавали общо 1 досъдебно производство, взето на специален надзор. Делото е от категорията „значим обществен интерес, по преценка на ГП, зам. главен прокурор, апелативен прокурор“. Делото не е било новообразувано и е приключено от разследващия орган през 2016г., внесено в съда с 1 предадено на съд лице. По това наблюдавано от МТРП дело на „СН“, през 2017 г. има 1 оправдано лице с влязъл в сила съдебен акт.

В сравнителен аспект, през 2016 г., прокурорите при МТРП отново са наблюдавали общо 1 досъдебно производство, взето на специален надзор, което е било от категорията „значим обществен интерес, по преценка на ГП, зам. главен прокурор“. Делото е било новообразувано за 2016 г. и е било приключено също през 2016г. от разследващия орган. Делото е внесено в съда с 1 предадено на съд лице.

Също в сравнителен аспект, през 2015 г. прокурорите от МТРП са нямали наблюдавани ДП, взети на „СН“, като същото е било и през 2014 г. и 2013 г.

Районна прокуратура-Средец

През отчетния период на 2017 г., прокурорите при СрРП са наблюдавали общо 1 досъдебно производство, взето на специален надзор. Делото е от категорията „значим обществен интерес, по преценка на ГП, зам. главен прокурор, апелативен прокурор“. Делото е изпратено по компетентност на РП-Ямбол.

В сравнителен аспект, през 2016 г., прокурорите при СрРП са наблюдавали също 1 досъдебно производство, взето на специален надзор, което е било от категорията „значим обществен интерес, по преценка на ГП, зам. главен прокурор“. Делото е било новообразувано за този период и е било неприключено от разследващия орган.

В сравнителен аспект, през 2015 г. прокурорите от СрРП са нямали наблюдавани ДП, взети на „СН“, като същото е било и през 2014 г. и 2013г.

Наказателни производства, образувани за някои категории тежки престъпления и такива от особен обществен интерес.

Съобразно критериите, залегнали в Указание за специален надзор, утвърдено със заповед № ЛС-729/18.03.2014 г. на Главен прокурор на РБ и Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ, утвърдено със заповед № 455/22.02.2011 г., коригирано със заповед № 479/24.02.2011 г. на Главен прокурор на РБ, отменено със заповед № ЛС-729/18. 03.2014 г. на Главен прокурор на РБ, най-голям е броят на досъдебните производства взети на „специален надзор“ по дела от категория „**корупция**“ – 16 броя. 13 от тях са от компетентност на Окръжна прокуратура-Бургас, а останалите 3 ДП са на РП-Бургас, РП-Несебър и РП-Царево. Спрямо общо наблюдаваните от прокуратурите дела на „СН“ те съставляват 45.71 %. От тях новообразувани през 2017 година дела са били 4 ДП, а приключени са 3 досъдебни производства, съставляващи 8.57 % от делата, взети на „СН“.

Следващия по тежест критерий и по брой наблюдавани досъдебни производства – „**със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, апелативен прокурор**“ е с общо 7 наблюдавани ДП за 2017 г., взети на „СН“, от които няма новообразувани, 1 е приключено и 2 са неприключени от разследващия орган, като и 2-те дела са от компетентността на Окръжна прокуратура-Бургас. Относителния им дял спрямо общо наблюдаваните на „СН“ дела е 5.71 %.

В сравнителен аспект, през предходната 2016 г., отново най-голям е бил броят на досъдебните производства взети на „специален надзор“ по дела от категория „**корупция**“ – 10 броя. 8 от тях са били от компетентност на Окръжна прокуратура-Бургас, а останалите 2 ДП са били на РП-Несебър и РП-Царево. Спрямо общо наблюдаваните от прокуратурите дела на „СН“ те са съставлявали 40 %. От тях новообразувани през 2016 година дела са били 2 ДП, а приключени са 4 били досъдебни производства, съставляващи 16 % от делата, взети на „СН“. Също през 2016 г., следващия по тежест критерий и по брой наблюдавани досъдебни производства – „**със значим обществен интерес по преценка на ГП, зам. главен прокурор, зав. I отдел**“ е бил с общо 6 наблюдавани ДП за 2016 г., взети на „СН“, от които 2 ДП са новообразувани, 2 са приключени и 2 са неприключени от разследващия орган. 3 от тях са от

компетентност на Окръжна прокуратура-Бургас, а останалите 3 ДП са по 1 на РП-Бургас, РП-Средец и РП-Малко Търново, а относителния им дял спрямо общо наблюдаваните на „СН“ дела е бил 24%.

Също в сравнителен аспект, през 2015 г. отново най-голям е бил броят на досъдебните производства взети на „специален надзор“ по дела от категория „**корупция**“ – 9 броя, а на второ място са били ДП от категорията „**убийства с особен обществен интерес**“ е с общо 4 наблюдавани ДП. Относителния дял на делата от категорията „корупция“ през 2015 г. е бил 40. 90%, а тези от категорията „убийства с особен обществен интерес“ - 18.18 % спрямо общо наблюдаваните на „СН“ дела.

Също за сравнение, през предходната 2014 година 1 (едно) е досъдебното производство в категорията **убийства с особен обществен интерес**, като същото е от предходни години и разследването по него е приключено от разследващия орган.

През отчетната 2017 г. делата, взети на „СН“ от категорията „**дела със значим обществен интерес по преценка на главен прокурор, зам. гл. прокурор, апелативен прокурор**“ са били общо 7 досъдебни производства, като 5 от тях са от компетентност на Окръжна прокуратура-Бургас и по 1 ДП на РП-Средец и РП-Малко Търново. Спрямо общо наблюдаваните от прокуратурите дела на „СН“ те съставляват 20 %. От тях 1 е приключено от разследващия орган, 1 ДП е прекратено и 2 са неприключени.

В сравнителен аспект, през 2016 г. делата, взети на „СН“ от категорията „**дела със значим обществен интерес по преценка на главен прокурор, зам. гл. прокурор, зав. I отдел**“ са били общо 6 досъдебни производства, като 3 от тях са от компетентност на Окръжна прокуратура-Бургас. Спрямо общо наблюдаваните от прокуратурите дела на „СН“, те са съставлявали 12 %. За Бургаския съдебен район, за този период, от тази категория дела 2 ДП са били новообразувани, а 2 ДП са били приключени от разследващия орган. Внесено в съда е 1 ДП, с 1 предадено на съд лице.

Също в сравнителен аспект, през предходната 2015 г., делата, взети на „СН“ от категорията „**дела със значим обществен интерес по преценка на главен прокурор, зам. гл. прокурор, зав. I отдел**“ са били общо 3 досъдебни производства, като 2 от тях са били от компетентност на Окръжна прокуратура-Бургас. Спрямо общо наблюдаваните от прокуратурите дела на „СН“ те са съставлявали 13.63 %. 1 ДП от тази категория дела е било новообразувано, а 2 ДП са били приключени от разследващия орган, с внесени в съда 2 ДП, с 4 предадени на съд лица и 1 осъдено лице.

Отново за сравнение, през 2014 г. най-голям е бил броят на досъдебните производства взети на „специален надзор“ по дела със „значим обществен интерес по преценка на главен прокурор, зам. гл. прокурор, зав. I отдел“ – общо 14 досъдебни производства. 12 от тях са били от компетентност на Окръжна

прокуратура-Бургас, като спрямо общо наблюдаваните от прокуратурите дела на „СН“ те са съставлявали 54.54 %. От тях новообразувани през 2014 година дела са били 2 ДП, а приключени са били 2 досъдебни производства, съставляващи 9.09 % от делата, взети на „СН“. Останалите 2 ДП със значим обществен интерес по преценка на главен прокурор, зам. гл. прокурор, зав. I отдел, са били от компетентност на Районна прокуратура-Бургас и Районна прокуратура-Царево и които не са били приключени от разследващия орган към края на отчетната 2014 г.

Следва работата на прокурорите от съдебния район на ОП-Бургас по тази категория дела също така да се подобри, като се вземат мерки за своевременното им приключване през настоящата 2018 година.

Делата, взети на „СН“ през 2017 година, от категорията **„кметове, зам. кметове и председатели на общински съвети“** са били общо 3 досъдебни производства, като и 3-те ДП са от компетентността и под наблюдението на Окръжна прокуратура-Бургас. И 3-те ДП от тази категория са от минали години /няма новообразувани/, като 1 ДП е приключено от разследващия орган и е прекратено. От тази категория дела има 1 ДП с оправдано лице, като присъдата е влязла в законна сила.

В сравнителен аспект, за 2016 година, делата, взети на „СН“ от категорията **„кметове, зам. кметове и председатели на общински съвети“** са били също 3 досъдебни производства, като и 3-те ДП са били от компетентността и под наблюдението на Окръжна прокуратура-Бургас. И 3-те ДП от тази категория са от минали години и е нямало новообразувани.

Също в сравнителен аспект, делата, взети на „СН“ през 2015 година, от категорията **„кметове, зам. кметове и председатели на общински съвети“** отново са били общо 3 досъдебни производства, като и 3-те ДП са от компетентността и под наблюдението на Окръжна прокуратура-Бургас.

Също в сравнение с 2014 година са делата, водени срещу кметове на общини, зам. кметове и председатели на общински съвети за извършени от тях престъпления, са били общо 4 на брой, които не са били новообразувани. В процентно отношение тези дела те са съставлявали 18.18 % от общо наблюдаваните дела взети на „СН“.

На следващо място, през 2017 година образуваните досъдебни производства от категорията **„изпиране на пари“** са 3 броя. Това съставлява 8.57 % от общо наблюдаваните дела, взети на „СН“ през проверявания период. От тях няма новообразувани дела, като и 3-те ДП са от предходни години, като същите все още не са приключени.

В сравнителен аспект, през 2016 година образуваните досъдебни производства от категорията **„изпиране на пари“** са били 2 броя. Това е съставлявало 8 % от общо наблюдаваните дела, взети на „СН“. От тях също е нямало новообразувани дела, т.к. са от предходни години. През този период е

било приключено от разследващия орган 1 досъдебно производство, което е било прекратено.

Също в сравнителен аспект, през 2015 година образуваните досъдебни производства от категорията „изпиране на пари“ са били 2 ДП. Това е съставлявало 9.09 % от общо наблюдаваните дела, взети на „СН“. От тях също е нямало новообразувани дела, като и 2-те ДП са били от предходни години. През този период неприключено е останало 1 досъдебно производство, а 1 ДП е прекратено.

Също за сравнение, през 2014 година, образуваните досъдебни производства за изпиране на пари са били 3 броя, което е съставлявало 13.63 % от общо наблюдаваните дела, взети на „СН“. От тях е нямало новообразувани дела, като и 3-те ДП са били от предходни години. В този период, неприключени са останали 2 досъдебни производства, а 1 лице е осъдено по дело за изпиране на пари, с влязъл в сила съдебен акт.

През отчетната 2017 година, са били наблюдавани 2 досъдебни производства, взети на „СН“ от категорията **„документни, данъчни и финансови измами“**, едното от които е било на ОП-Бургас, а другото на РП-Бургас.

В сравнителен аспект, през предходната 2016 година, наблюдавано досъдебно производство, взето на „СН“ от категорията **„документни, данъчни и финансови измами“** е било 1 ДП. Същото е било приключено от разследващия орган, като е прекратено.

За сравнение с този показател, през 2015 година отново е нямало наблюдавани досъдебни производства, взети на „СН“ и водени за „злоупотреби с еврофондове“.

Отново в сравнителен аспект, през 2014 година също е нямало наблюдавани досъдебни производства, взети на „СН“ и водени за злоупотреби с еврофондове.

През отчетната 2016 година няма наблюдавани досъдебни производства, взети на „СН“ и водени за **„злоупотреби с еврофондове“**.

През предходната 2016 година също е нямало наблюдавани досъдебни производства, взети на „СН“ и водени за **„злоупотреби с еврофондове“**.

За сравнение с този показател, през 2015 година отново е нямало наблюдавани досъдебни производства, взети на „СН“ и водени за „злоупотреби с еврофондове“.

Отново в сравнителен аспект, през 2014 година също е нямало наблюдавани досъдебни производства, взети на „СН“ и водени за злоупотреби с еврофондове.

Причината за липсата на такива дела, взети на „СН“ се дължи на това, че досъдебните производства, образувани за престъпления по чл.248а ал. 2 от НК в

Окръжна прокуратура-Бургас не отговарят на новите изисквания за вземане на СН.

В заключение следва да се посочи, че през отчетния период прокурорите от Прокуратурите от Окръжен съдебен район на ОП-Бургас продължават да изпълняват стриктно Указание за специален надзор, утвърдено със заповед № ЛС-729/18. 03. 2014 г. на Главен прокурор на РБ и Указание за засилена методическа помощ и надзор по определени наказателни производства в системата на ПРБ, утвърдено със заповед № 455/22.02.2011 г., коригирана със заповед № 479/24.02.2011 г. на Главен прокурор на РБ, отменено със заповед № ЛС-729/18.03.2014 г. на Главен прокурор на РБ, включително и да изпращат своевременно преписи от постановените прокурорски и съдебни актове по дела, взети на СН в Окръжна прокуратура-Бургас, Апелативна прокуратура-Бургас и ВКП. Продължава също така и изпълнението на Указание за организация на информационната дейност в Прокуратурата на РБ, утвърдено със заповед № ЛС-1985/2014 г. на Главен прокурор на РБ, както и заповедите на ГП за своевременно изготвяне и изпращане в указания срок на статистически таблици № 3 относно делата взети на СН, както и съответните заповеди за утвърждаване на структурата и обхвата на годишните доклади за прилагането на закона и за дейността на Прокуратурата и разследващите органи през съответните години.

2. Преписки и досъдебни производства, образувани за насилие в местата за задържане.

През 2017 г. в Бургаски съдебен район са образувани 2 досъдебни производства от Районна прокуратура гр. Бургас по чл. 131 ал.1 т.2 от НК, за насилие в местата за лишаване от свобода, който в края на отчетния период не са приключени.

В съдебният район са наблюдавани 8 бр. преписки - 3 бр. в Окръжна прокуратура гр. Бургас / 2 бр. по чл.143 от НК и 1 бр. по чл. 127 от НК от които новообразувани 2 бр. и решени 2 бр. / и 5 бр. в Районна прокуратура гр. Бургас, всички по чл. 131 ал.1 т.2 от НК / от които 5 бр. са новообразувани преписки, като в края на отчетния период са решени 4 бр./.

3. Престъпления, извършени от служители на МВР.

В съдебния район на ОП-Бургас през 2017г. са били образувани общо 11 преписки за проверка с оглед събиране на достатъчно данни за извършени престъпления от служители на МВР, от които новообразувани са 10 преписки. Решените през периода преписки са 9. Преписките са били образувани за събиране на достатъчно данни за извършени престъпления по чл. 131, ал. 1, т. 2 от НК – 7 преписки , по чл. 143 от НК - 2 преписки и по чл. 287 от НК 2 преписки. От решените преписки 7 са за данни за престъпления по чл. 131, ал.1, т.2 от НК и 2 за данни за престъпления по чл. 143 от НК. По една от преписките

е образувано досъдебно производство за разследване на престъпление по чл.131, ал.1, т.2 от НК в РП-Несебър. По 8 преписки е постановен отказ да се образува досъдебно производство.

Наблюдаваните ДП са 2, от които едно е новообразувано съответно за разследване на престъпление по чл.131, ал.1, т.2 от НК в РП-Бургас и РП-Несебър.

На производство е едно ДП образувано за разследване на престъпление по чл.131, ал.1, т.2 от НК от предходен период в РП-Бургас.

4. Наказателни производства, образувани за престъпления, извършени от непълнолетни лица.

Наказателни производства срещу непълнолетни лица през периода 01.01.-31.12.2017 г. са били общо 159 броя /при наблюдавани 192 за 2016 г., 186 за 2015 г. и 225 за 2014 г./, трайно се е запазила положителната тенденция за намаляване броя на престъпленията извършени от непълнолетни лица. От тях новообразувани са 81 досъдебни производство /при новообразувани през 2016 г. – 92 бр., 2015 г. – 96 и 2014 г.-102 бр./.

Разследването е било приключено общо по 110 досъдебни производства /при отчетени за 2016 г. – 135, 2015 г. – 119 и 2014 г. – 179/, а общият брой на неприключените досъдебни производства водени срещу непълнолетни лица е 33.

Мярка за неотклонение „Задържане под стража” през 2017 година е била искана и взета от съответния съд по отношение на три непълнолетни лица, съответно за извършено престъпление по чл.131, чл.195 и чл.116 от НК. В сравнение с 2016 година мярка за неотклонение „Задържане под стража” е била искана и наложена спрямо едно непълнолетно лице за извършено престъпление по чл.116, вр. чл.18 от НК. Задържаните лица в ОЗ „Следствени арести” гр.Бургас през 2017 г. са били посетени лично в килията от прокурор, осъществяващ контрол върху мярката за неотклонение, след което за всяко посещение е бил изготвен отделен доклад. При извършване на лична проверка на място в Ареста гр.Бургас не са били констатирани нарушения.

През отчетната 2017 година общо решени от прокурора са били 123 досъдебни производства, като техния брой през 2016 е бил 141, през 2015 г. е бил 133 и през 2014 е бил 181 досъдебни производства срещу непълнолетни обвиняеми лица. Налице е спад в приключените дела, което се дължи на по-малкия брой новообразувани такива.

Наказателното производство по общо 59 досъдебни производства /при отчетени през 2016 – 76 бр., 2015 – 63 бр. и 2014 – 63 бр./ е било прекратено, като 33 от тях на основание чл.61 от НК и изпратени на съответните МКБППМН за налагане на възпитателни мерки по чл.13 от ЗБППМН.

В Съда са били внесени общо 66 прокурорски акта срещу 68 непълнолетни лица, 45 от тях са обвинителни актове, 12 споразумения и 11 бр. предложения по 78А от НК. За сравнение през 2016 г. са били внесени 61 акта, през 2015 г. са били внесени в съда 63 акта и през 2014 г. са били внесени в съда 112 акта.

От внесените в Съда дела върнати за допълнително разследване са били 2 дела /при отчетени за 2016 г. – 5 дела, за 2015 г. – 5 дела и за 2014 г. – 5 дела/. Запазва се положителната тенденция относно качеството на внесените актове от прокурора. Причините за върнатите дела от Съда са: противоречие между диспозитива и обстоятелствената част на ОА и върнато споразумение, тъй като са били налице основания за прилагане на чл.78А от НК.

През периода 01.01.-31.12.2017 г. са били осъдени с влязла в сила осъдителна присъда общо 57 непълнолетни лица. За отчетния период има 1 оправдателни присъди, поради недоказаност на обвинението.

По осъдителните присъди на непълнолетните лица са били наложени наказания от Съда, както следва:

- 4 наказания „лишаване от свобода”, които да се изтърпят ефективно;
- 24 наказания „лишаване от свобода”, чието изпълнение е било отложено по реда на чл.69 ал.1 вр. чл.66 от НК.
- 26 непълнолетни лица са били осъдени на „Обществено порицание” и „Пробация”;
- 4 бр. непълнолетни лица са били освободени от наказателна отговорност с налагане на административно наказание;
- 1 лице е било настанено във ВУИ;

От Областната комисия за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните в гр.Бургас в Съда са били внесени 8 предложения за налагане на възпитателни мерки по чл. 13 т. 11-13 от ЗБППМН.

Всички предвидени в плана за работа за отчетната 2017 година по надзор за законност и закрила на малолетните и непълнолетните лица, мероприятията са изпълнени в предвидените за това срокове. Районните прокуратури своевременно са изпращали съответните справки, както и доклади за извършени проверки.

В изпълнение на т.1 плана на Окръжна прокуратура град Бургас за работата по надзор през 2017 г. са били изпращани редовно, ежемесечни справки по отношение на постановени мерки за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА”, спрямо непълнолетни обвиняеми лица на Апелативна прокуратура гр.Бургас. Изготвени са били отделни писмени доклади за личното посещение в килиите на задържаните непълнолетни лица.

По т.2 от плана на Окръжна прокуратура град Бургас бе извършена проверка от Окръжна прокуратура Бургас на Районните прокуратури по отношение сроковете, в които се разследват неприключени досъдебни производства с непълнолетни лица, с оглед отстраняване причините при констатирано забавяне на разследването и даване на указания за срочното им приключване. При извършените проверки през месец май и октомври 2017 година се констатира, че всички дела са били в продължен срок за разследване и няма такива с неоснователно забавяне. Обобщени доклади с направените констатации са изпратени на Апелативна прокуратура гр.Бургас. Дадени са указания на Районите прокуратури да осъществяват приоритетно надзор върху провеждане на разследването по дела водени срещу непълнолетни лица. Проведени са били в съответните Районни прокуратури дискусии между наблюдаващите прокурори и разследващите полицаи за приоритетното приключване на делата, водени срещу непълнолетни лица.

В изпълнение на т.3 от плана са били извършени две лични проверки от Районна прокуратура град Бургас в Дома за временно настаняване на малолетни и непълнолетни лица. От тях е било констатирано, че ДВНМН осъществява дейността си в съответствие с нормативната база ПРОДВНМН и „Правила за вътрешния ред в ДВНМН”. Не са били констатирани нарушения при приемането, престоя, отвеждането и предаването на малолетни и непълнолетни лица. Не е нарушавана продължителността на престоя им над 24 часа, извън рамките на разрешението, дадено от прокурора, нито абсолютния минимум от два месеца. Необходимия набор от документи за всяко престояло в дома лице е изготвена в пълен обем и надлежно се съхранява. Ежедневно се изготвя бюлетин с копие до БРП, съдържащ пълните данни на лицата, текущо престояващи в Дома. Обобщени доклади със съответните констатации е изпратен на Апелативна прокуратура - Бургас.

В изпълнение на т.4 от плана на Окръжна прокуратура Бургас бе извършена проверка на всички Районни прокуратури за решенията от прокурора досъдебни производства, водени срещу непълнолетни обвиняеми лица, прекратени, внесени в съда с обвинителен акт или споразумение, спрени наказателни производства. Проверката бе извършена и по отношение на срочността на разследването и решаването на делата с непълнолетни обвиняеми лица, както и обосноваването и законосъобразността на прокурорските актове.

Основният извод, който се наложи при ревизията на актовете срещу непълнолетни лица /обвинителен акт и постановления по чл.78А от НК/ е, че районните прокуратури в гр.Айтос и гр.Поморие отново упорито продължават изцяло да игнорират изискванията по чл.387 от НПК за събиране на доказателства в тази насока и представянето им в акта. За пореден път им беше указано, че следва да проявяват по-голяма възискателност към разследващия

орган за изпълнение изискванията по чл.387 и чл.389 от НПК в хода на разследването, за да могат самите те, при изпълнение на задълженията си по съставянето на обвинителния акт да разполагат с необходимата информация и да я представят в обстоятелствената част на обвинителния акт. Указано бе също да се изискват в справките от ИДПС задължително да фигурира налагани ли са спрямо непълнолетния мерки по ЗБППМН, което да бъде отразено впоследствие и в обвинителния акт.

Отново се наблюдава положителна тенденция в РП гр.Бургас и в болшинството от актовете са спазени изискванията на чл.387 от НПК. Изцяло отговарящи на изискванията на закона за поредна година са внесените актове на РП гр.Несебър, РП гр.Царево, РП гр.Средец и РП гр.Карнобат, а именно в обвинителните актове и в постановленията за прилагане на чл.78А от НК срещу непълнолетни извършители се съдържат изключително подробни характеристични справки за непълнолетните лица, съгласно изискванията на чл.387 от НПК.

Срокът по чл.242, ал.3 от НПК се спазва стриктно от наблюдаващите прокурори при решаване на делата. Указано бе също така приоритетно да се разследват делата срещу непълнолетни.

Като основен извод по отношение на прекратените наказателни производства водени срещу непълнолетни лица се прие извода, че Постановленията за прекратяване са обосновани и законосъобразни, като цяло отговарят на изискванията на закона за форма и съдържание. Спазват се стриктно сроковете за решаване на делата. Постановленията са изпратени на МКБППМН, като съответно са получени и приложени уведомления за разгледаните възпитателни дела и наложените възпитателни мерки. Почти във всички случаи е налице преценка за приложените на чл.9 ал.2 от НК и чл.61 ал.1 от НК.

Установи се само едно спрямо досъдебно производство в РП гр.Царево, където е била дадена препоръка от ОП гр.Бургас да бъде изискано и да се извърши преценка за продължаване на производството по реда на чл.269 от НПК или разделяне на материалите по реда на чл.216 от НПК. Налице е положителна тенденция при спрените дела – възобновяването и приключването им.

Постановленията за отказ от образуване на наказателно производство във всички районни прокуратури, като цяло са добре обосновани и мотивирани. В болшинството от случаите е налице преценка, дали деянието действително съставлява престъпление или са налице само формално признаците на извършено такова – чл.9 ал.2 от НК. Правилно са били изпратени постановленията за отказ от образуване на наказателно производство на МКБППМН за налагане на възпитателни мерки по ЗБППМН. Във всички

районни прокуратури е налице обратна информация от МКБППМН отлично взаимодействие между Комисията и Прокуратурата.

Обобщен доклад по повод извършената проверка и направени констатации е изпратен на Апелативна прокуратура - Бургас.

РП гр.Бургас е извършила проверка на МКБППМН гр.Бургас, гр.Созопол и гр.Камено, при която не са били констатирани нарушения. Указано е на всички Комисии да уведомяват Районна прокуратура – гр. Бургас за всяко разглеждано възпитателно дело и наложената мярка, веднага след провеждането му, както и да изготвят справка за разглежданите възпитателни дела и наложените възпитателни мерки, която да обхваща 6 месечен период.

Под егидата на МКБППМН – Камено се провежда и инициативата „НеЗависим“, която инициатива е свързана с превантивна работа с децата по отношение на зависимостите и трафика на хора. Тази година са стартирали и още две програми в изпълнение на задачите по превенцията на противообществените прояви в училищна среда. Периодично се организира провеждането на беседи и анкети сред учениците във връзка с нарастващия брой случай на агресия и насилие в училищна среда.

Във връзка със Споразумение от 01.08.2014 г. между Прокуратурата на Република България и ДАЗД, прокурори от надзора при РП гр.Бургас са били сезирани по конкретни казуси от Отдел „Закрила на детето“ при Дирекция „Социално подпомагане“ – гр. Бургас и са взели участие в 15 мултидисциплинарни екипа по прилагане на Координационен механизъм.

Основните фактори, обуславящи завишената престъпност сред непълнолетните през отчетната 2017 година, продължават да се дължат преди всичко на слаб родителски контрол или липсващ такъв, тежко материално и семейно положение, социална и педагогическа занемареност, училищна неангажираност и безработица.

IV. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВНО СЪТРУДНИЧЕСТВО.

В Окръжна прокуратура – град Бургас прокурори – контактни точки от НППМ за МПС в Р. България, съгласно Заповед № РД-08-455/23.06.2015 г. на Главен прокурор на Република България, са К. Чапкънова – Окръжен прокурор, респективно Кр. Кателиева – и.ф. Окръжен прокурор, и Св. Маринчев – прокурор при БОП.

Европейски заповеди за арест

През отчетния период прокурорите от ОП-Бургас са участвали в производства по 12 входящи ЕЗА / от Германия – 3 ЕЗА, Гърция – 3, Румъния - 3, Нидерландия-1, Белгия -1, Унгария-1

За съпоставка, през предходните два отчетни периода те са били: за 2014 г. – 5, съответно 10 през 2015 г. и 18 за 2016г. Тези показатели сочат

сравнителна устойчивост по отношение на заведените за изпълнение ЕЗА. По всяка от тях презицно в срок са били изпълнени задълженията на прокурора по ЗЕЕЗА, отчитайки спецификата на всеки отделен случай.

За отчетния период прокурорите от ОП-Бургас са издали 4 ЕЗА / 3 ЕЗА за привеждане в изпълнение на наказания лишаване от свобода и 1 за задържане и предаване на обвиняемо лице с цел провеждане на наказателно преследване/. Три от издадените ЕЗА са били изпълнени, а по изпратената за изпълнение в Кралство Нидерландия ЕЗА все още няма произнасяне от органите на изпълняващата държава.

За сравнение, през 2014г. не са били издавани ЕЗА от прокурорите от ОП-Бургас, през 2015 те са били 4, а през 2016 - 4. По този показател ОП-Бургас бележи устойчивост на показателите с предходните години и значително завишаване в сравнение с 2014г.

Екстрадиция

В посочения период Бургаският окръжен прокурор е участвал в 2 екстрадиционни производства, които са приключили с предаване на лицата. Ходът на последните е следният:

За сравнение през 2014г тези преписки са били 4, през 2015 год. –1 и през 2016г.-4. По този показател се наблюдава занижаване на броя на този вид преписки и завишаване в сравнение с 2015г.

Молби за правна помощ

През отчетния период прокурорите в Окръжна прокуратура – гр. Бургас са изготвили и изпратили за изпълнение общо 11 директни молби за правна помощ по досъдебни производства до съответните компетентни съдебни органи в изпълняващите държави по реда на Конвенцията от 2000 г. за взаимна помощ по наказателни дела между държавите – членки на ЕС, приета от Съвета на ЕС в съответствие с чл. 34 от Договора за ЕС, и във връзка с Шенгенските нормативни актовете (касателно Р. Италия и Р. Гърция, които не са страни по Конвенцията от 2000 г.), както и едно предложение чрез ВКП за отправяне на молба за правна помощ.

В отчетния период разпределението на изпратените директни молби за правна помощ по критерий - държави на изпълнението, е следното:

- К. Великобритания – 2 молби; Ф.Р.Германия – 4 молби; Румъния – 1 молба; Р.Ирландия – 1 молба; Унгария – 1 молба; Нидерландия -2 молби; 4 от посочените изходящи молби за правна помощ, издадени от прокурор при БОП, са изпълнени. За сравнение, през 2014г. изпратените молби са били 16, през 2015 г-23, а през 2016г-26. Следва да се отбележи, че се налага извода за значително понижаване броя на преписките по този показател.

За отчетната година в Окръжна прокуратура – гр. Бургас са получени за изпълнение общо 69 директни молби за правна помощ по досъдебни производства от съответните компетентни съдебни органи в издаващите

държави по реда на Конвенцията от 2000 г. за взаимна помощ по наказателни дела между държавите – членки на ЕС, приета от Съвета на ЕС в съответствие с чл. 34 от Договора за ЕС, и във връзка с Шенгенските нормативни актовете.

От образуваните преписки решени са били 30. 11 молби не са били изпълнени, а останалите преписки не са били решени до края на 2017г.

В отчетния период разпределението на получените директни молби за правна помощ по критерий – издаващи държави, е следното: Португалия – 1 молба; Полша - 2 молби; Гърция - 16 молби; Германия - 12 молби; Австрия – 12 молби; Испания – 1 молба; Словения – 1 молба, Чехия – 3 молби, Дания-1 молба, Холандия-1 молба, Унгария -1молба, Белгия-1 молба, Великобритания -1 молба, Франция – 2 молби, Румъния -13 молби, Естония-1 молба.

За сравнение, получените молби за правна помощ през 2014 год. са общо 23 броя, 2015г.-32, а през 2016г - 45. Наблюдава се чувствително увеличение на данните по този показател, което сочи за увеличаване на необходимостта от активен обмен на доказателства между държавите-членки. С всяка следваща година се активизира работата на прокуратурата в тази посока.

През посочения период в Окръжна прокуратура – гр. Бургас са постъпили 5 молби за трансфер на наказателни производства. Три от образуваните преписки са изпратени по компетентност на други прокуратури, по една от преписките е отказано приемането на трансфер, а по другата е върнат неизпълнен трансфер. През отчетния период прокурорите от ОП-Бургас не са изпращали молби за трансфер на наказателни производства.

В Окръжна прокуратура – Бургас не се срещат затруднения по практическото приложение на ЗЕЕЗА, в частта му, касаеща правомощията на прокуратурата. Активността на наблюдаващите прокурори е налице включително и в съдебното производство, когато се изпълняват конкретни указания на БОС.

През 2017г. прокурорите от ОП-Бургас не са участвали в международни съвместни екипи за разследване. Двама прокурори са участвали в краткосрочна обменна програма – стаж, организирана от ЕМСО в Република Италия. Един прокурор е участвал в дългосрочен стаж в Евроджаст, гр.Хага, Холандия.

Анализ на международната дейност на районните прокуратура

Районна прокуратура – гр.Бургас

Международно-правно сътрудничество

През отчетния период 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г. прокурорите в Районна прокуратура – гр. Бургас са изготвили и изпратили за изпълнение общо 32 молби за правна помощ по досъдебни производства до съответните

компетентни съдебни органи в изпълняващите държави по реда на Конвенцията от 2000г. за взаимна помощ по наказателни дела между държавите – членки на ЕС, приета от Съвета на ЕС, в съответствие с чл. 34 от Договора за ЕС, както и във връзка с други международни актове, касателно държавите, които не са страни по Конвенция 2000.

В отчетния период разпределението на изпратените молби за правна помощ по критерий - държави на изпълнението, е следното:

- Р. Гърция – 9 молби; К. Великобритания – 3 молби; К. Нидерландия - 1 молба; Ф. Р. Германия – 4 молби; Р. Румъния – 5 молби; К. Испания – 1 молба; Кипър - 1 молба; Латвия – 1 молба; Полша – 2 молби; Франция – 3 молби; Чехия – 1 молба; Швеция – 1 молба.

За сравнение през 2016 г. са били изготвени и изпратени за изпълнение общо 21 молби за правна помощ, а през 2015 – 22 молби за правна помощ. Видно е значително увеличение на броя на молбите в сравнение с предходните две години. Това се дължи от една страна на спецификата на водените досъдебни производства през изминалата година и нуждите на конкретните разследвания във връзка с предмета на доказване, но също и на активността на прокурорите при БРП в областта на международното правно сътрудничество, която е значително увеличена. Последното е обусловено и от географското положение и икономическите характеристики на района, подследствен на БРП (районът на БРП включва общините Бургас, Камено и Созопол, в които трайно пребивават чужди граждани, а и същите са обичайна туристическа дестинация).

От изготвените през 2017 г. молби за правна помощ, изпълнени са били 13 молби, а по 19 молби все още се очаква резултат, т.е. по-голямата част от изпратените молби за правна помощ не са изпълнени. Причините за това са от различно естество: по някои молби за правна помощ, замолената държава е в кореспонденция с БРП; други молби не са били изпълнени, поради обективна невъзможност, като причината за това е посочена от органите на изпълняващата държава. По част от изпратените молби за правна помощ въобще липсва индикация за изпълнение, но тук следва да се отбележи, че голяма част от тези молби са изпратени за изпълнение през последните месеци на отчетната година.

И през 2017 г., както предходните години, са налице случаи на възникване на трудности при изпълнението на изпратените молби за правна помощ. В общия случай трудностите са свързани най-вече със забавяне на изпълнението от страна на изпълняващата държава, както и с изискване на допълнителни данни от молещата държава.

През отчетния период в Районна прокуратура – гр. Бургас са постъпили за изпълнение 12 молби за правна помощ от съдебните власти на различни държави. За сравнение през предходния отчетен период - 2016 г. е имало 17

постъпила молби за правна помощ. Налице е известно намаление на входящите такива молби.

В отчетния период разпределението на постъпилите за изпълнение молби за правна помощ по критерий – молеща държава, е следното: Австрия - 1 молба; Германия – 1 молба; Гърция – 4 молби; Турция – 6 молби; 10 бр. от всички постъпили молби за правна помощ са решени, като 6 бр. от тях са били изпълнени, а 4 бр. не са били изпълнени. 2 бр. молби все още не са решени, тъй като са били получени през месец декември, 2017 г.

Някои от постъпилите молби за правна помощ са изпълнени лично от наблюдаващия прокурор с цел бързина на изпълнението и процесуална икономия.

Прокурорите при БРП са имали общо 35 участия в съдебни заседания по международноправно сътрудничество.

През отчетния период в Районна прокуратура – гр. Бургас са постъпили две молби за трансфер на наказателно производство. Едната молба е била от Германия и трансферът е бил приет, а втората е била от Словения и трансферът не е бил приет.

През отчетния период прокурорите от Районна прокуратура – гр. Бургас са издали общо 5 Европейски заповеди за арест (ЕЗА). Всички Заповеди са били издадени за привеждане в изпълнение на наказания лишаване от свобода по влезли в сила съдебни актове.

По петте ЕЗА, лицето за което са били издадени е задържано само едно лице през 2017 г.

През 2015 г. прокурорите при БРП са издали 6 ЕЗА, а през 2016 – 3 ЕЗА.

През последните три години се наблюдава сравнителна устойчивост относно броя на издадените от БРП Европейски заповеди за арест.

През отчетния период в БРП няма прокурори участвали в международни съвместни екипи за разследване.

В БРП е създаден и се поддържа непрекъснато електронен регистър за директните молби за правна помощ, издадени от прокурорите при БРП, директните молби за правна помощ, получени за изпълнение в БРП, издадените от БРП Европейски заповеди за арест и за молбите за трансфер на наказателни производства, получени в БРП.

През отчетната година прокурори от БРП взеха участие в международни обучения:

В. Гайдажиева и С. Чинева участваха в семинар за повишаване знанията на адвокати и сътрудничество с прокурори и съдии за защита на правата на пострадалите от трафик на лица в съдебния процес, организиран от фондация "Български център за джендър изследвания", който се проведе в Букурещ, Румъния. По програма за обмен на магистрати от ЕС, организирана от Европейска мрежа за съдебно обучение /EMCO/ прокурорите: В. Гайдажиева –

Зам. Адм. ръководител Зам. Районен прокурор участва в краткосрочен стаж за административни ръководители в гр. Форли, Италия. Мл.прокурор Л. Георгиева проведе стаж по Програмата за обмен на магистрати от ЕС в гр. Роцок, Германия. Прокурор Св. Стоянова взе участие в обучение на тема „Отнемане на незаконно придобито имущество” в гр. Брюксел, Кралство Белгия, организиран от Европейска мрежа за съдебно обучение. Прокурор Тони Петрова провежда дългосрочен стаж в ЕСПЧ – Страсбург, Франция от 01.09.2017 г. до 31.08.2018 г.

Районна прокуратура - гр. Айтос

През отчетната 2017 година прокурорите в РП Айтос са издали 10 молби за правна помощ, като следва:

1. Вх.№ 49/2017г. – молба за правна помощ до Румъния.
2. Вх.№ 1091/2016г.- две молби за правна помощ до Кралство Испания.
3. Вх.№ 1230/2016г. – молба за правна помощ до Румъния.
4. Вх.№ 338/2017г.- молба до Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия. Молбата е изпълнена.
5. Вх.№ 1063/2015г.- две молби за правна помощ до Германия. Молбата е изпълнена.
6. Вх.№ 1317/2011г.- молба за правна помощ до Република Гърция. Молбата не е изпълнена.
7. Вх.№ 1322/2016г.- молба за правна помощ до Румъния. Молбата е изпълнена.
8. Вх.№ 1583/2011г. – молба за правна помощ до Република Германия. Молбата е изпълнена.

За 2017 г. са получени 5 /пет/ броя молби за правна помощ, както следва:

1. Вх. № 62/2017 г. – молба за правна помощ от Република Португалия.;
2. Вх. № 963/2017 г. – молба за правна помощ от Р. Гърция – неизпълнена, поради отсъствие на лицето;
3. Вх. № 728/2017г. – молба за правна помощ от Република Турция-изпълнена;
4. Вх. № 787/2017 г. – молба за правна помощ от Унгария – изпълнена;
5. Вх. № 875/2017г. – молба за правна помощ от Република Португалия. Същата е изпратена по компетентност на РС-Айтос, тъй като се касае връчване на документи, касаещи насрочен съдебен процес в съда в Португалия.

През отчетния период, прокурорите в Районна прокуратура – Айтос не са издавали Европейска заповед за арест и молби за трансфер на НП.

През 2016г. прокурорите в РП Айтос са издали 3 молби за правна помощ, като следва:

- 1 директна молба до страна от Европейския съюз – молби до Р. Гърция по досъдебно производство вх. № 1619/2012 г. по описа на РП - Айтос, до съответните компетентни съдебни органи в изпълняващите държави по реда на Конвенцията от 2000 г. за взаимна помощ по наказателни дела между държавите – членки на ЕС, приета от Съвета на ЕС в съответствие с чл. 34 от Договора за ЕС, и във връзка с Шенгенските нормативни актовете. Към края на отчетния период молбата за правна помощ е изпълнена.

- 2 предложение до ВКП за отправяне на молба за правна помощ по досъдебни производства до съответните компетентни съдебни органи в Р. Турция /вх. № 164/2014 г. по описа на РП - Айтос/ и Р.Сърбия /вх. № 621/2013 г. по описа на РП - Айтос/. Към края на отчетния период не е постъпила информация за изпълнението им.

За 2016 г. са получени 6 /шест/ броя молби за правна помощ, както следва:

1. Вх. № 125/2016 г. – молба за правна помощ от Р. Гърция – изпълнена;

2. Вх. № 232/2016 г. – молба за правна помощ от Р. Гърция – неизпълнена;

3. Вх. № 233/2016 г. – молба за правна помощ от ФРГ – изпълнена;

4. Вх. № 462/2016 г. – молба за правна помощ от Р. Гърция – изпълнена;

5. Вх. № 114/2014 г. – молба за правна помощ от Р. Турция – изпълнена;

6. Вх. № 942/2016 г. – молба за правна помощ от Р. Гърция – изпълнена.

През отчетния период, прокурорите в Районна прокуратура – Айтос не са издавали Европейска заповед за арест и молби за трансфер на НП.

През 2015 г. година прокурорите в РП Айтос са издали 4 молби за правна помощ, както следва:

- 3 директни молби до страни от Европейския съюз – 2 молби до ФРГ и 1 молба до Гърция по досъдебни производства до съответните компетентни съдебни органи в изпълняващите държави по реда на Конвенцията от 2000 г. за взаимна помощ по наказателни дела между държавите – членки на ЕС, приета от Съвета на ЕС в съответствие с чл. 34 от Договора за ЕС, и във връзка с Шенгенските нормативни актовете. И трите молби за правна помощ са изпълнени към края на отчетния период.

- 1 предложение до ВКП за отправяне на молба за правна помощ по досъдебно производство до съответните компетентни съдебни органи в Р. Турция. Към края на отчетния период не е постъпила информация за изпълнението ѝ.

През 2015 г. са издадени 4 бр. Европейски заповеди за арест по влязли в сила присъди, както следва:

1. № Р-16/2012 издадена на 11.08.2015г.;
2. № Р-36/2012 издадена на дата 29.09.2015г.;
3. № DP-9/2015 издадена на дата 06.11.2015г.;
4. № DP-6/2014 издадена на дата 30.09.2015г.

Изпълнена към края на отчетния период е 1 бр. Европейска заповед за арест- тази посочена под т.4.Лицето е задържано в страна от Европейския съюз, предадено на Р.България и преведено в Затвора.

Издадени са 2 бр. молби за екстрадация по присъди, както следва:

1. № Р-36/2012 издадена на дата 29.09.2015г.;
2. № DP-9/2015 издадена на дата 06.11.2015г.;

В Районна прокуратура – Айтос през 2015 г. са получени за изпълнение пет броя молби за правна помощ от други държави (първоначално изпратени в ОП – Бургас и РП – Бургас, където са препратени по компетентност в РП – Айтос), както следва:

Вх. №825/2015г. по описа на РП – Айтос – молба за приемане на трансфер на наказателно производство изпратено то Република Чехия, като същия е бил върнат с отказ да се приеме наказателното производство.

В Районна прокуратура – Айтос през 2015г. са получени за изпълнение пет броя молби за правна помощ от други държави изпратени на районната прокуратура за изпълнение от ВКП.

През 2015 г. е постъпила 1 бр. молба за трансфер на наказателно производство изпратено от Република Чехия, като е постановен отказ да се приеме наказателното производство. /Вх. № 825/2015 г. по описа на РП – Айтос/

В Районна прокуратура – Айтос се води „Регистър за МПП, ЕЗА и екстрадиция“ за всички издадени молби за МПП, ЕЗА и екстрадиции, и всички издадени молби за правна помощ се завеждат в УИС веднага след тяхното издаване.

Районна прокуратура - гр. Средец

През 2017г. прокурорите от РП-Средец не са издавали директни молби за правна помощ по досъдебни производства до съответните компетентни съдебни органи в изпълняващите държави по реда на Конвенцията от 2000 г. за взаимна помощ по наказателни дела между държавите – членки на ЕС, приета от Съвета на ЕС в съответствие с чл. 34 от Договора за ЕС, и във връзка с Шенгенските нормативни актовете, съответно не са получавали за изпълнение директни молби за правна помощ по досъдебни производства от съответните компетентни съдебни органи в издаващите държави. Не са отправяни до ВКП такива молби, респ. не са и получавани чрез ВКП молби за изпълнение. В

проверения период в РП – Средец няма издадени Европейски заповеди за арест (ЕЗА) .

Няма постъпили молби за трансфер на наказателни производства .

Районна прокуратура – гр.Карнобат

През 2017 год. в РП Карнобат са получени 3 бр. молби за правна помощ,като са изпратени 2 бр. молби за правна помощ.

През отчетния период прокурорите от РП Карнобат са изготвили 3 бр. ЕЗА срещу 1 бр. за 2016 год.срещу 1 бр. ЕЗА за 2015 год. и 3 бр. ЕЗА за 2014 год. Общо преписки с международен елемент-8 бр.

Районна прокуратура - гр. Царево

Екстрадиции – няма.

Европейски заповеди за арест – няма.

Трансфери на осъдени лица (затворници) - няма

Трансфери на производства по наказателни дела - няма

Молби по наказателни производства срещу граждани на замолената държава -няма

Признаване и изпълнение на присъди и на други чужди актове - няма

Следствени поръчки, връчване на книжа и международен обмен на информация - 4 бр.

Предложение за изготвяне на молба за екстрадиция – няма.

Участие в международни форуми и мисии – И.Ф.Административния ръководител – районен прокурор на РП Царево е участвал в среща в Хага, относно нелегалната миграция.

Районна прокуратура – гр. Несебър

С оглед спецификата на района, обслужван от РП-Несебър налице е активност от страна на прокурорите при РП-Несебър с оглед международното – правно сътрудничество по разследваните досъдебни производства.

През отчетния период са изпратени от РП- Несебър общо 17 молби за МСП , в сравнение с 2016г. - 14 молби за МСП , в сравнение с 2015 год. по общо 15.

РП-Несебър е получена за изпълнение 1 международна поръчка.

Районна прокуратура - гр. Малко Търново –През отчетния период прокурорите от РП-гр.Малко Търново не са осъществявали дейност по международно правно сътрудничество.

Районна прокуратура – гр. Поморие

През 2017 г. в РП- Поморие са изготвени 2 молби за правна помощ по 2 досъдебни производства, които са изпълнени.

V. АДМИНИСТРАТИВНА И КОНТРОЛНО-РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

Окръжна прокуратура град Бургас. Административна и контролно-ревизионна дейност

АДМИНИСТРАТИВНА ДЕЙНОСТ ЗА 2017 Г.

Щатът на Окръжна прокуратура град Бургас за времето от 01.01.2017 г. до 31.12.2017 г. се състои от 49 магистрати и 49 съдебни служители. В сравнение с 2016 г. щатът на прокуратурата не е променян.

Към 31.12.2017 г. броят на прокурорите по щат в Окръжна прокуратура град Бургас са 26, от които: 1 Административен ръководител Окръжен прокурор, трима Заместника на Административния ръководител Окръжен прокурор и 22-ма прокурори. От тях незаеят щат - 1 бр. Административен ръководител. Броят на реално работилите прокурори в ОП през 2017 г. е 23.

Към 31.12.2017 г. броят на следователите по щат в Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура град Бургас, са 23, от които: 1 - Завеждащ Окръжен следствен отдел, 20 - следователи и 2 - младши следователи. Незаеят щат - 1 щатна бройка за следовател и 2 бройки за младши следовател. Броят на реално работилите следователи в ОП през 2017 г. е 20.

През отчетния период са настъпили следните кадрови промени:

- **новоназначени прокурори:**

1. Валентина Андонова Чакърлова - назначена на основание чл.161, ал.3 от ЗСВ с Решение на Пленума на ВСС по Протокол №26, т.4.7 от 19.07.2017г., считано от 15.08.2017г.
2. Христо Кръстев Колев – назначен на основание чл.161, ал.3 от ЗСВ, Решение на Пленума на ВСС по Протокол №29, т.15 от 20.09.2017г., считано от 16.10.2017г.
3. Иван Георгиев Иванов - назначен на основание чл.161, ал.3 от ЗСВ, Решение на Пленума на ВСС по Протокол №30, т.9 от 27.09.2017г., считано от 01.11.2017г.

- **преназначени в длъжност:**

1. На основание чл.161 и чл.168 от ЗСВ и съгласно Решение по Протокол №9, т.4 от 01.03.2017г. на Прокурорската колегия на ВСС, прокурор Румяна Иванова Славова е преназначена от длъжност „прокурор“ с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“ на длъжност „Заместник Административен ръководител на Окръжна прокуратура Бургас“, с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“, считано от 10.03.2017г.

2. С Акт за изменение №РД-08-57/04.10.2017г. на Адм. ръководител Апелативен прокурор на Апелативна прокуратура Бургас, считано от 03.10.2017г., на основание Решение на Пленума на ВСС по Протокол №30/27.09.2017г., г-жа Красимира Георгиева Кателиева е определена за изпълняващ функциите „Административен ръководител - окръжен прокурор“ на ОП Бургас.

3. Със Заповед № РД-04-26/30.01.2017 г. на Административен ръководител, Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура Бургас, считано от 31.01.2017г., за Завеждащ Окръжен следствен отдел на Окръжна прокуратура град Бургас, е определен Теньо Иванов Гайдаров – следовател в Окръжен следствен отдел при ОП Бургас. Със същата Заповед, считано от 31.01.2017г., от цитираната длъжност, е освободена следовател Станелия Василева Караджова.

- **освободени:**

1. Съгласно Решение по Протокол № 24 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС от 28.06.2017г., с което на основание чл.165, ал.1, т.7 от ЗСВ, вр. чл.195, ал.1, т.3 от ЗСВ г-н Иван Христов Христов е освободен от заеманата длъжност „следовател“ в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр.Бургас, както и Решение по Протокол №9 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС от 06.07.2016г., Акта за заемане на длъжност на следовател Иван Христов е прекратен, считано от 28.06.2017г.

2. Със Заповед № РД-08-56 от 03.10.2017г. на Административен ръководител, Апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - гр.Бургас, считано от 03.10.2017г., е прекратен Акт за заемане на длъжност на г-жа Калина Стефанова Чапкънова – Кючукова. Причина за прекратяване на акта е Решение по Протокол №30 от заседание на Прокурорската колегия на ВСС от 27.09.2017г., с което на основание чл.165, ал.1, т.7, във връзка с чл.18, ал.1 и при условията на чл.28, ал.1 от ЗСВ г-жа Калина Стефанова Чапкънова - Кючукова е освободена от заеманата длъжност „Административен ръководител - окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура - Бургас, както и от длъжността "прокурор" в Окръжна прокуратура - Бургас, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, считано от датата на встъпване в длъжност „член на Висшия съдебен съвет“.

Всички прокурори със Заповеди на Административния ръководител са разпределени в седем основни надзора, като периодично се актуализират отговорниците по видовете надзор и постоянно подпомагащи прокурори от Окръжна прокуратура – Бургас, както следва:

Надзор на досъдебното производство - ръководител прокурор Петя Петрова Кралева. Подпомагащи дейността по надзора – прокурор Деян Генчев Петров.

Съдебен надзор – ръководител Зам. на адм. ръководител - окр. прокурор Росица Георгиева Дапчева, а в нейно отсъствие прокурор Светослав Здравков Маринчев.

Наказателно съдебен надзор - ръководител Зам. на адм. ръководител - окр. прокурор Росица Георгиева Дапчева, а в нейно отсъствие прокурор Светослав Здравков Маринчев. Подпомагащи дейността по надзора прокурор Елгина Янчева Чалъмова и прокурор Елка Русева Добрикова.

Изпълнение на наказанията - ръководител Зам. на адм. ръководител - окр. прокурор Румяна Иванова Славова. Подпомагащ дейността по надзора – прокурор Мануел Тотев Манев.

Гражданско-съдебен надзор - ръководител прокурор Гергана Стоянова Илиева. Подпомагащ дейността по надзора – прокурор Манол Георгиев Манолов.

Противодействие на организираната престъпност и корупцията - И.Ф. Административен ръководител – окръжен прокурор Красимира Георгиева Кателиева. Подпомагащ дейността по надзора – прокурор Ангел Славов Ангелов.

Специален надзор – ръководител прокурор Ангел Атанасов Георгиев. Подпомагащ дейността по надзора – прокурор Галя Славчева Маринова.

Административен надзор – ръководител прокурор Андрей Обретенов Червеняков - ръководител отдел „Административен“ при ОП-Бургас.

Административно съдебен надзор – участия в съдебни заседания: прокурор Андрей Обретенов Червеняков, прокурор Тиха Стефанова Стоянова и Христо Кръстев Колев.

Надзор за законност, защита на обществения интерес и правата на гражданите - прокурор Андрей Обретенов Червеняков, прокурор Тиха Стефанова Стоянова и Христо Кръстев Колев.

Надзор за законност и закрила на малолетните и непълнолетните лица – ръководител прокурор Йорданка Цветанова Дачева. Подпомагащ дейността по надзора – прокурор Христина Димчева Дамянова – Димитрова и Галя Славчева Маринова.

Надзор за законност в местата за лишаване от свобода и задържане по принудителни мерки и мерките за неотклонение „задържане под стража“ в местата за задържане - ръководител Зам. на адм. ръководител - окр. прокурор Румяна Иванова Славова. Подпомагащи дейността по надзора – прокурори Ангел Славов Ангелов, прокурор Георги Тодоров Чинев и прокурор Мануел Тотев Манев.

Надзор „международно правно сътрудничество“ – ръководител – адм.ръководител – окръжен прокурор Калина Стефанова Чапкънова, след встъпването и в длъжност на 03.10.2017г., като член на ВСС, ръководител на надзора е И.Ф. Административен ръководител - окръжен прокурор Красимира Георгиева Кателиева. Подпомагащ прокурор Светослав Здравков Маринчев.

Административно - ръководна дейност - Административен ръководител Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас – прокурор Калина Стефанова Чапкънова. След встъпването и в длъжност на 03.10.2017г., като член на ВСС, ръководител на надзора е И.Ф.

Административен ръководител - окръжен прокурор Красимира Георгиева Кателиева

Административният състав на Окръжна прокуратура град Бургас през 2017г. е наброявал 49 служители работещи в обособени структурни звена съгласно утвърдено длъжностно щатно разписание на главен прокурор на РБългария, както следва:

- 1 съдебен администратор;
- 1 административен секретар;

Обща администрация в структурно звено „Финансово-стопанска и административна дейност" със следните длъжности:

- 1 главен счетоводител;
- 1 главен специалист-счетоводител;
- 1 старши специалист-счетоводител;
- 1 главен специалист - човешки ресурси;
- 1 касиер;
- 1 домакин.

Обща администрация - структурно звено "Информационно и техническо обслужване" - обособена в длъжностите:

- 2 системни администратори;
- 4 шофьор -призовкари;
- 1 пазач;
- 2 чистачи.

Специализирана администрация:

- 3 прокурорски помощници;

Служба „Регистратура, деловодство и архив":

- 1 завеждащ-служба;
- 15 съдебни деловодители;
- 1 съдебен архивар;
- 1 призовкар.

„Окръжен следствен отдел":

- 1 завеждащ-служба;
- 10 съдебни деловодители.

Незает щат в структурата на административния състав на Окръжна прокуратура Бургас към 31 декември 2017 г. – няма.

През периода са настъпили следните кадрови промени:

- **напуснали служители** – трима, от които:
 - ✓ главен специалист „Човешки ресурси“ – 1;
 - ✓ съдебен архивар – 1;
 - ✓ съдебен администратор – 1;

Основанията за прекратяване на трудовите правоотношения с лицата заемащи цитираните длъжности са както следва:

1. Ваня Тодорова Колева – гл.специалист „Човешки ресурси“ - на основание чл.325, ал.1, т.1 от Кодекса на труда – считано от 01.02.2017г.;

2. Сийка Тодорова Толчева – съдебен архивар – придобито право за пенсия съгласно чл.328, ал.1, т.10 от Кодекса на труда – считано от 01.03.2017г.;

3. Десислава Манева Желева – съдебен администратор - на основание чл.325, ал.1, т.1 от Кодекса на труда – считано от 20.03.2017г.

През 2017г. за свободните и оваканти през годината длъжност са обявени следните конкурси:

- Със Заповед №РД-04-07 от 09.01.2017г. на Адм.ръководител, Окр.прокурор на ОП Бургас, за длъжността **„прокурорски помощник“** в ОП Бургас, на мястото на Силвия Цветанова Ангелова – отсъстваща поради отпуск по майчинство.

- Със Заповед №РД-04-76 от 30.03.2017г. на Адм.ръководител, Окр.прокурор на ОП Бургас, за длъжностите **„съдебен деловодител“** в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Бургас и **„призовкар“** в Окръжна прокуратура гр.Бургас.

- Със Заповед №РД-04-88/06.04.2017г. на Адм.ръководител, Окр.прокурор на ОП Бургас, за длъжността **„съдебен администратор“**.

- Със Заповед №РД-04-146 от 31.07.2017г. на Адм.ръководител, Окр.прокурор на ОП Бургас, за длъжността **„гл.специалист – човешки ресурси“**.

- **новоначинени служители, след проведен конкурс – 7 бр.:**

- ✓ съдебен администратор – 1;
- ✓ системен администратор – 1;
- ✓ главен специалист „Човешки ресурси“ – 1.
- ✓ съдебен деловодител – 3;
- ✓ прокурорски помощник – 1;

На основание чл. 67, ал.1, т.1 и чл.96, ал.1 от КТ е назначена Цветелина Стефанова Чолакова – на длъжността „съдебен деловодител“, считано от 23.01.2017г. / от проведен конкурс през 2016г./

На основание чл. 67, ал.1, т.1 и чл.96, ал.1 от КТ е назначена Невенка Добринова Дренова – на длъжността „системен администратор“, считано от 09.01.2017г. / от проведен конкурс през 2016г./

На основание чл. 67, ал.1, т.1 и чл.96, ал.1 от КТ е назначена Петя Георгиева Апостолова – на длъжността „съдебен деловодител“, считано от 01.02.2017г.

На основание чл. 67, ал.1, т.1 и чл.96, ал.1 от КТ е назначена Галина Петрова Колева – на длъжността „съдебен деловодител“, считано от 26.06.2017г.

На основание чл. 67, ал.1, т.1 и чл.96, ал.1 от КТ е назначена Нели Димова Ковачена – на длъжността „съдебен администратор“, считано от 05.06.2017г.

На основание чл. 67, ал.1, т.1 и чл.96, ал.1 от КТ е назначена Дафинка Атанасова Велева – на длъжността „призовкар“, считано от 05.06.2017г.;

На основание чл.67, ал.1, т.2, вр. с чл.68, ал.1, т.4 от КТ е назначена Николета Пенчева Чернева – на длъжността „прокурорски помощник“, считано от 01.04.2017г.

- преназначени служители :

С Допълнително споразумение №8/25.01.2017г., считано от 01.02.2017г., Миглена Николаева Радославова – съдебен деловодител в служба „Регистратура, деловодство и архив“ в Окръжна прокуратура Бургас, е преназначена в длъжност „главен специалист- Човешки ресурси“ в звено „Финансово-стопанска и административна дейност“. С Допълнително споразумение № 46/06.06.2017г., считано от 08.06.2017г., служителката е преназначена от “гл. специалист – човешки ресурси” в звено „Финансово-стопанска и административна дейност” на длъжност “административен секретар“ в Окръжна прокуратура Бургас.

С Допълнително споразумение № 25/20.02.2017г., считано от 01.03.2017г., Живка Енчева Маркова – призовкар в служба „Регистратура, деловодство и архив“ в Окръжна прокуратура Бургас, е преназначена в длъжност „съдебен архивар“ в служба „Регистратура, деловодство и архив“ в Окръжна прокуратура Бургас.

С Допълнително споразумение №52/05.07.2017г., Ивелина Йорданова Диомова, е преназначена от длъжността „съдебен деловодител” в служба „Регистратура, деловодство и архив“ в ОП-Бургас в длъжност „Завеждащ-служба”, считано от 05.07.2017г.

С Допълнително споразумение №50/05.07.2017г. ,считано от 05.07.2017г., Данка Стойчева Годорова – „Завеждащ-служба“ „Регистратура, деловодство и архив“ в ОП Бургас е преназначена на длъжност „съдебен деловодител“ в същата служба.

Със Заповед № РД-08-06/27.01.2017г. на Адм.ръководител, Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас, на Петя Георгиева Апостолова – „съдебен деловодител“ в служба “Деловодство“ в ОСЛО при ОП-Бургас е възложено да изпълнява длъжността „съдебен деловодител“ в служба “Регистратура, деловодство и архив“ в Окръжна прокуратура гр.Бургас, считано от 01.02.2017г. до отпадане на необходимостта. Със Заповед № РД-08-17 от 23.03.2017г., същата е отменена поради отпаднала необходимост. С

Допълнително споразумение №24/16.02.2017г., считано от 20.02.2017г., служителката е преназначена от длъжност „съдебен деловодител“ в служба „Деловодство“ в „Окръжен следствен отдел“ при ОП-Бургас в „съдебен деловодител“ в служба „Регистратура, деловодство и архив“ в ОП-Бургас.

На 23.03.2017г., със Заповед № РД-08-17/23.03.2017г. на Адм. ръководител Окръжен прокурор на ОП- Бургас е отменена Заповед № РД-08-24/15.06.2016г., с която на Нина Ангелова Иванова – „съдебен деловодител“ в служба “Деловодство“ в ОСЛО при ОП гр.Бургас е възложено да изпълнява длъжността „съдебен деловодител“ в служба “Регистратура, деловодство и архив“ в ОП гр.Бургас. Заповедта е отменена поради отпаднала необходимост. С Допълнително споразумение №22/16.02.2017г., считано от 20.02.2017г., служителката е преназначена от длъжност „съдебен деловодител“ в служба „Деловодство“ в „Окръжен следствен отдел“ при ОП-Бургас в „съдебен деловодител“ в служба „Регистратура, деловодство и архив“ в ОП-Бургас.

Със Заповед № РД-08-46/13.09.2017г. на Адм.ръководител, Окръжен прокурор на ОП Бургас, на Нина Ангелова Иванова – „съдебен деловодител“ в служба “Регистратура, деловодство и архив“ на ОП Бургас е възложено да изпълнява длъжността „съдебен деловодител“ в служба “Деловодство“ в ОСЛО към ОП Бургас, считано от 18.09.2017г., до отпадане на необходимостта. На 29.09.2017г., поради отпаднала необходимост, същата е отменена със Заповед №РД-08-48/2017г., като считано от 02.10.2017г. на Нина Ангелова Иванова е възложено да изпълнява служебните си задължения в Окръжна прокуратура гр. Бургас.

Със Заповед № РД-08-17/23.03.2017г. на Адм. ръководител, Окръжен прокурор на ОП Бургас е отменена Заповед № РД-08-45/07.10.2016г. на Окръжен прокурор град Бургас, с която на Снежанка Атанасова Недкова – „съдебен деловодител“ в служба „Регистратура, деловодство и архив“ в ОП-Бургас е възложено да изпълнява длъжността „съдебен деловодител“ в служба „Деловодство“ в ОСЛО на ОП Бургас. Заповедта е отменена поради отпаднала необходимост. С Допълнително споразумение № 21/16.02.2017г., считано от 20.02.2017г., служителката е преназначена от “съдебен деловодител” в служба „Регистратура, деловодство и архив“ в ОП-Бургас на длъжност „съдебен деловодител“ в служба „Деловодство“ в „Окръжен следствен отдел“ – ОП-Бургас.

Със Заповед № РД-08-32/26.06.2017г. на Адм. ръководител, Окръжен прокурор на ОП Бургас, на Галина Петрова Колева – „съдебен деловодител“ в служба “Деловодство“ в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр.Бургас е възложено да изпълнява длъжността „съдебен деловодител“ в служба „Регистратура, деловодство и архив“ в ОП-Бургас, считано от 26.06.2017 г., до отпадане на необходимостта.

Със Заповед № РД-08-52 от 12.10.2017г. на Златко Русев Русев – „шофьор-призовкар“ в звено “Информационно и техническо обслужване“ в Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура гр. Бургас, с месторабота гр.Карнобат и гр.Айтос, е възложено да изпълнява служебните си задължения четири работни дни седмично в гр.Бургас, считано от 16.10.2017г., до отпадане на необходимостта.

С Допълнително споразумение № 20/15.02.2017г. е преназначена Станка Господинова Младенова от длъжност „съдебен деловодител“ в служба „Деловодство“ на длъжност „Завеждащ-служба „Деловодство“ н ОСЛО при ОП Бургас, считано от 20.02.2017г.

С Допълнително споразумение № 19/15.02.2017г. е преназначена Зоя Атанасова Добрева от длъжност „Завеждащ-служба „Деловодство“ в ОСЛО при ОП Бургас на длъжност „съдебен деловодител“ в служба „Деловодство“, считано от 20.02.2017г.

Съотношението магистрати – служители в ОП-Бургас е 1:1, което под средното за страната 1: 1,28. Това съотношение не е в оптимални граници. Предвид това, че липсва възможност за оптимизиране на щатовете и възлагане на допълнителни функции на съдебните служители, както и във връзка с високите показатели на натовареност в прокуратурата - над средните за окръжните прокуратура в страната (**на второ място сред Окръжните прокуратури по показател Натовареност общо – брой актове**), процесът на работа би бил по-ефективен при наличие на още две бройки на длъжност „съдебен деловодител“, една бройка на длъжност „съдебен статистик“ и една бройка на длъжност „прокурорски помощник“. Във връзка с това е отправено предложение чрез Главен прокурор до ПК на ВСС към Комисия „Съдебна администрация“, за увеличаване щатната численост за съдебни служители от специализираната администрация в ОП-Бургас.

Следва да се отбележи, че през изтеклия период и прокурорите, и служителите в ОП - Бургас съвестно, качествено и в срок са изпълнявали служебните си задължения, въпреки високата им натовареност.

Служителите полагат 24-часови дежурства заедно с прокурорите и следователите, както в работните, така и в празничните и почивни дни.

Дейността на Окръжен следствен отдел, която не е свързана с дейността по разследване, касаеща общо управленска, административна, кадрова и финансово-стопанска дейност, както и информационно и техническо обслужване, се извършва от ръководната и общата администрация на ОП Бургас.

В Окръжна прокуратура град Бургас през 2017г. са били посетени общо 59 обучителни семинари, работни срещи и съвещания, организирани от ВСС, ПРБ, НИП, ЕМСО, Административен съд Бургас, Апелативна прокуратура Бургас, Министерски съвет и ГДБОП на прокурори, следователи и съдебната администрация – част от тях по теми:

- "Повишаване на интегритета и мотивацията на прокурорите. Наказателно преследване в контекста на новите предизвикателства свързани с организираната престъпност" - обучение за развитие на лидерски потенциал, организиран от Обединение "Развитие за лидерски потенциал" с финансова подкрепа на Конфедерация Швейцария чрез тематичен фонд "Сигурност";

- "Противодействие на трафика на културни ценности" по проект "Съвместни усилия за борба с трансграничната организирана престъпност";

- Обучителен цикъл "Корупционни документни престъпления" от Обучителния календар на ПРБ на тема "Присвоителни престъпления";

- "Подкрепа за прилагане на решенията на ЕКПЧ и стандартите и препоръките на ЕК за предоставяне на изтезанията и нечовешкото или унижително отношение или наказание" - прилагане на чл.3 от Конвенцията по правата на човека;

- "Правомощия на прокурора по надзора за законност. Актове. Практически действия чрез способите на чл.145 ал.1 т.2 и т.3 от ЗСВ. Изисквания за законосъобразност на адм.актове и основания за протестирането им“.

Във връзка с дългосрочен стаж в Евроджъст организиран от Европейска мрежа за съдебно обучение /ЕМСО/, в град Хага, Кралство Нидерландия, бе командирован един прокурор.

По проект "Укрепване на ефективната работа на българската и румънската прокуратури в областта на работа с жертвите на престъпления и насърчаване на сътрудничеството с местни и чуждестранни организации за подкрепа на жертвите", организирана от ЕМСО, участие в град Майнц, Германия, взе един прокурор.

По Програма за обмен на магистрати от ЕС, организиран от ЕМСО, един прокурор бе командирован в гр.Бари, Италия и един прокурор в гр. Каляри, Италия.

През 2017г. ОП-Бургас, бе домакин на едноседмично обучение на магистрати от Европейския съюз. По-конкретно се касае за обменна програма съвместно с Европейската мрежа за обучение и сътрудничество и НИП. По време на престоя си в Р.България магистратите бяха запознати със спецификата на нашата правна система, функциите на прокуратурата и разследващите органи. Посетиха Затвора-Бургас, ОСО при ОП-Бургас, присъстваха на съдебни заседания. Презентациите се осъществяваха от Административния и Заместник адм. ръководител на ОП-Бургас и прокурори от ОП-Бургас и РП-Бургас.

През 2017г. 21 служители бяха включени в обучения и семинари:

9 от тях взеха участие във вътрешноведомствени обучения на тема: Обучение по информационна сигурност, Работа в УИС-2 и справочен модул Oracle BI - ел. регистри, справки, работа с програмите за сл. разпределение на преписки и ДП, грешки при работа и отстраняването им, обучение за

повишаване на квалификацията на съдебни администратори и главни счетоводители.

8 от тях взеха участие в семинари, организиран от НИП на тема: Управление на човешките ресурси. Организационно поведение и управление на стреса, Въведение в работата на администрацията на прокуратурата и Етично поведение на съдебните служители.

3 от тях взеха участие в обучение, организирано от ВСС за подобряване на процедурите по атестация и дисциплинарна практика в съдебната система.

Съдебните служители от Окръжна прокуратура – Бургас изразяват желание, да се включат в обучения и желаят да повишат професионалната си квалификация, като нашето предложение, с цел участие на по-голям брой от тях, мероприятията да се провеждат в гр. Бургас.

Окръжна прокуратура гр. Бургас е партньор с Британското посолство, ОД на МВР-Бургас, Община Бургас, Созопол и неправителствени организации в проект за изграждане на център „Вселена“. Идеята на проекта е именно този център да е мястото за закрила и адекватната помощ на жертви от сексуални посегателства. През 2017 г. са проведени съвместни срещи и мероприятия по проекта.

Ежемесечно, по инициатива на Адм. ръководител на АП - Бургас се провеждаха срещи с участието на Окръжния и Районния прокурор на гр. Бургас и Директора на ОДМВР - Бургас, където се обсъждаха проблемите при работата на институциите, начините за подобряване на взаимодействието по между им и се набелязваха начини за решаване на проблемите.

И през 2017г. на всеки два месеца се провеждаха срещи на членовете на Регионалния консултативен център между служители на НАП-Бургас и прокурори от ОП-Бургас определени за членове със Заповед РД-04-11/2015г. на Адм. ръководител на ОП-Бургас, провеждани на основание Правила за взаимодействие м/у ПРБ и НАП, утвърдени със Заповед № ЛС-4687/2014г. на Главен прокурор. Обсъждаха се конкретни казуси по образувани ДП и други проблеми, касаещи общата работа.

На 06.04.2017г. се организира и проведе „Ден на отворените врати“ в Окръжна прокуратура гр. Бургас. По инициатива на г-жа Красимира Кателиева – Заместник административен ръководител- Заместник Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас, се изпратиха покани до Директора на ГРЕ „Г.С.Раковски“ гр. Бургас, до Директора на ППМГ „Акад. Никола Обретенов“ и до Директора на ГПАЕ „Гео Милев“, за участие на група ученици от десети, единадесети и дванадесети клас от поверените им учебни заведения. На 06.04.2017г. всички поканени училища изпратиха за „Ден на отворени врати“ свои представители от ученици и преподаватели, за участие. По време на срещата учениците проявила изключителен интерес към наказателното право и

процес и получиха полезна информация, свързана със защита на законните им интереси.

През 2017г. Административният ръководител е осъществявал прием на граждани, ежемесечно в работния си кабинет в ОП-Бургас и на всеки два месеца в изнесени приемни за граждани в РП от Бургаски окръжен район, съгласно утвърдени графици със Заповеди на Адм. ръководител Окръжен прокурор и в изпълнение на Заповед РД-02-29/21.10.2016г. на Главен прокурор.

През 2017 г. в ОП-Бургас бяха регистрирани 2 заявления с искания за достъп до обществена информация. По заявленията, в предвидените от закона срокове, са изпратени отговори от Адм. ръководител окръжен прокурор, при стриктно спазване на вътрешните правила за достъп до обществена информация, утвърдени със Заповед №РД 02 -13/2016 г. на ГП на Р. България и указание с изх.№ 578/03.09.2017г. на Главен прокурор.

Със Заповед РД-19-03/27.11.2017г. на И.Ф. Адм. ръководител Окръжен прокурор на ОП-Бургас през 2017 г. е наложено дисциплинарно наказание „забележка“ на следовател Станелия Караджова за извършено дисциплинарно нарушение по смисъла на чл. 307, ал.3, т.3, във вр. с чл. 308, ал.1 от ЗСВ. Материалите по дисциплинарната преписка са изпратени във ПК на ВСС в изпълнение на разпоредбата на чл. 314, ал.3 от ЗСВ.

Със Заповед РД-08-786/13.09.2017г. на Адм. ръководител Районен прокурор на РП-Бургас на основание чл. 327от ЗСВ е обърнато внимание на прокурор Бояна Кузманова, предвид неизпълнение на служебните и задължения. С Решение № 2217/20.12.2017г. по адм. дело № 3076/2017г., Административният съд е отменил Заповедта. Адм. ръководител на РП-Бургас е подал касационна жалба против Решението на Адм. съд-Бургас.

През 2017 г. за висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения са поощрени следните магистрати и прокуратури :

Със Заповед № РД-08-267 от 03.04.2017г. на Главен прокурор на РБ, е поощрена г-жа Калина Стефанова Чапкънова –Ключукова – Административен ръководител на ОП-Бургас, с отличие „служебна благодарност“ за проявен висок професионализъм и образцово изпълнение на служебните задължения и грамота.

Със Заповед № РД-08-269 от 03.04.2017г. на Главен прокурор на РБ, е поощрена Районна прокуратура гр. Бургас с отличие „служебна благодарност“ и грамота.

Със Заповед № РД-08-461 от 07.07.2017г. на Главен прокурор на РБ, е поощрена г-жа Цанка Богомилова Иванова – И.Ф. Административен

ръководител на РП-Царево, с отличие „служебна благодарност“ и предметна награда – мобилен телефон.

Със Заповед № РД-08-480 от 07.07.2017г. на Главен прокурор на РБ, е поощрена г-жа Радост Стоилова Бошнакова – Административен ръководител на РП-Несебър, с отличие „служебна благодарност“ и грамота.

Със Заповед № РД-08-594 от 07.09.2017г. на Главен прокурор на РБ, са поощрени прокурорите и служителите от Районна прокуратура гр. Айтос с отличие „служебна благодарност“ и грамота.

Със Заповед № РД-08-602 от 07.09.2017г. на Главен прокурор на РБ, е поощрена г-жа Милена Стойчева Стойчева - Генчева с отличие „служебна благодарност“ и грамота.

КОНТРОЛНО – РЕВИЗИОННА ДЕЙНОСТ

Извършени проверки и ревизии от Окръжна прокуратура –Бургас през 2017 г.

1. Със Заповед № РД-04-120/07.06.2017г. в изпълнение на Плана за работата на Окръжна прокуратура гр. Бургас за 2017 година, е разпоредено да бъдат извършени комплексни ревизии в Районните прокуратури от Бургаски окръжен район, по планираните задачи и цялостната им дейност по всички надзори за 2016г. Извършени са 8 броя ревизии на РП от окръга.

2. Извършени са общо 16 броя проверки на осем Районни прокуратури от окръжния район град Бургас, за спазване принципа за случаен подбор на преписките и делата, във връзка с изпълнение на д.т. 22.2 от решение на Висшия Съдебен Съвет по Протокол № 14/27.03.2014 г.

Проверките са извършени въз основа на Заповед № РД-04-148/31.07.2017г. на Административен ръководител Окръжен прокурор, за първото шестмесечие на 2017г. и съгласно и заповед № РД-04-06/08.01.2018г., за второто шестмесечие на 2017г.

3. Със Заповеди № РД-04-71/23.03.2017г., № РД-04-121/07.06.2017г., № РД-04-174/12.09.2017г. и № РД-04-244/04.12.2017г. е възложено извършване на проверки на Районните прокуратури от Бургаски окръжен район, относно спазване на сроковете за извършване на проверки и за произнасянето на прокурора по чл.145, ал.2 от ЗСВ. Извършени са 32 броя проверки, за които са изготвени доклади и изпратени до РП в Бургаски окръжен район.

4. Във връзка с писмо № 1547/01.11.2017 г. на ВКП - отдел 01 „Специализиран“ е възложено от И.Ф. Административен ръководител на ОП-Бургас, прокурорите извършили комплексна ревизия в Районните прокуратура гр. Несебър и гр. Поморие, да изготвят препоръки по ревизионния доклад за 2017г. на двете прокуратури в частта „НДП“. На 06.12.2017г. са изготвени и

изпратени препоръки, в изпълнение на резолюцията на И.Ф. Адм. ръководител на ОП-Бургас.

5. Във връзка с препоръки дадени към Административен ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас в Акт за резултатите от планова проверка в РП Малко Търново, изпратен от ИВСС с № ПП-01-61-П4/20.12.2016г. е извършена проверка, съгласно Заповед РД-04-05/06.01.2017 г. на Адм. ръководител на ОП Бургас. Извършен е инстанционен контрол на 5 бр. дела и са дадени указания, след което е изготвен анализ от Зам.на адм. ръководител на ОП-Бургас, за най-често срещаните пропуски, констатирани от страна на проверяващите.

6. Във връзка с изпратен в ОП-Бургас доклад от АП Бургас, за извършена проверка в РП Несебър и РП Малко Търново, относно констатирани дела без срок или извън срок за разследването. Дадени са указания от АП-Бургас, като от страна на ОП-Бургас е извършена контролна дейност. От страна на Административните ръководители на РП-Несебър и РП-М.Търново е поискана информация за предприети действия от тяхна страна за изпълнение на указанията.

7. Във връзка с възникнал кадрови проблем в РП- Царево е извършена лична проверка от Адм.ръководител на ОП - Бургас на делата на производство наблюдавани от напусналите там прокурори - г-жа Евтимова и г-н Крумов. След приключване на проверката Адм. ръководител на ОП-Бургас е отправил предложение до Зам. на Главен прокурор, Главният прокурор на Р.България да упражни правомощията си, визириани в чл.195 ал.4 от НПК, касаещи по следствените дела на производство в РП-Царево.

8. Получен в ОП-Бургас сигнал от прокурор С.Станева от РП Несебър, за извършване на преценка, относно законосъобразното преразпределение па присъда. След извършена проверка е изразеното становище от проверяващия прокурор, че извършеното с резолюцията преразпределение е неправилно и сигналът на прокурор С.Станева е основателен. Издадено е Разпореждане с което са дадени указания на Административен ръководител на РП Несебър да спазва принципа за случайно разпределение на преписките и делата в РП-Несебър.

9. Със Заповед РД-04-356/09.11.2017г. на Главен прокурор е извършена комплексна ревизия на дейността на РП-Царево, за периода 2015г- първо шестмесечие на 2017г. от ревизиращ екип в който участва прокурор от ОП-Бургас.

10. Със Заповед РД-04-355/09.11.2017г. на Главен прокурор е извършена комплексна ревизия на дейността на РП-Несебър, за периода 2015- първо шестмесечие на 2017г. от ревизиращ екип в който участва прокурор от ОП-Бургас.

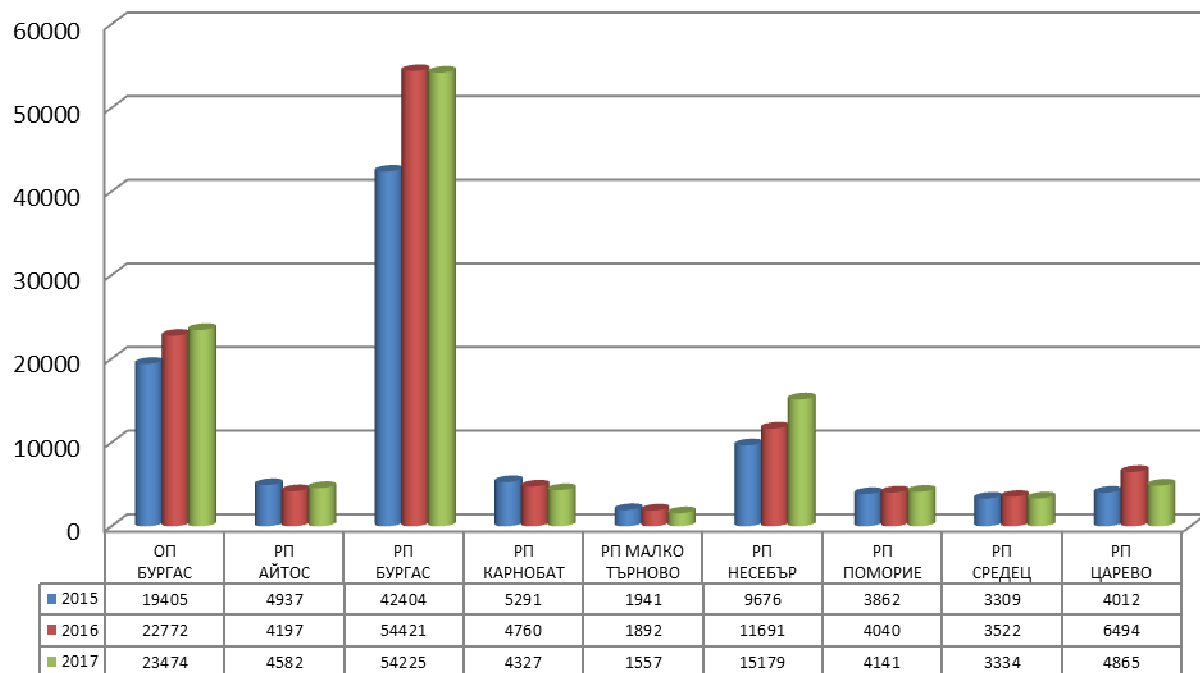
11. Получен в ОП-Бургас сигнал от прокурорите от РП-Несебър за неравномерно натоварване на прокурорите от прокуратурата е извършена проверка. След приключването с Разпореждане РД-04-230/2017 г. на И.Ф. Адм. ръководител на ОП-Бургас са направени препоръки към Административният ръководител на РП-Несебър, като на всеки три месеца е задължен да уведомява за извършените проверки и взетите мерки за отстраняването им.

12. Получен сигнал с изх.№ 5633/2016г. от РП Бургас за двойно завеждане на преписка вх.№ 3008/2015 г. на РП Несебър. От Адм. ръководител на РП-Несебър е изискана справка за всички преписки изпратени от тях в РП-Бургас за решаване, съгласно постановление на ОП-Бургас. След извършен анализ на получената справка се установи, че е след връщането на преписката отново в РП-Несебър ведно с постановление за образуване по съответната преписка от РП-Бургас, се завежда на нов номер, е неправилно и противоречи на чл. 25, ал.2 от Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в ПРБ.

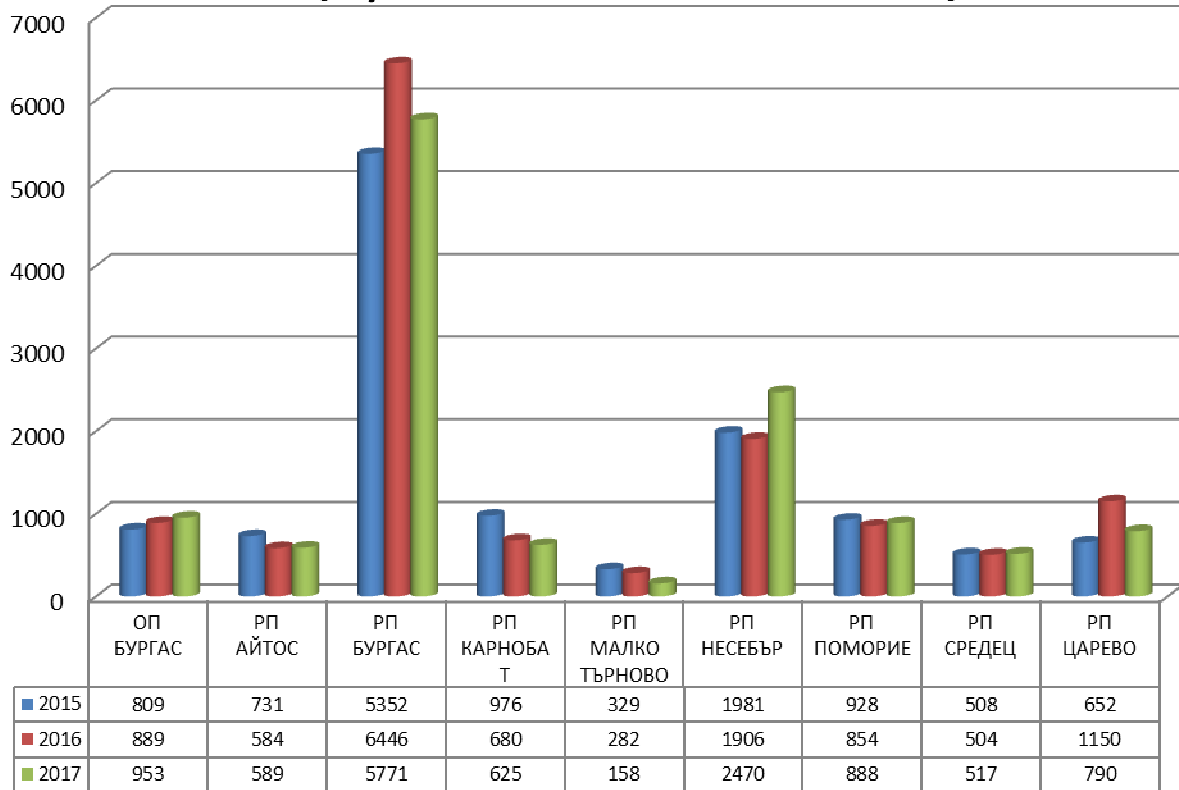
VI. НАТОВАРЕНОСТ НА ПРОКУРОРСКИТЕ И НА СЛЕДСТВЕНИТЕ ОРГАНИ

1. Обем на прокурорската дейност.

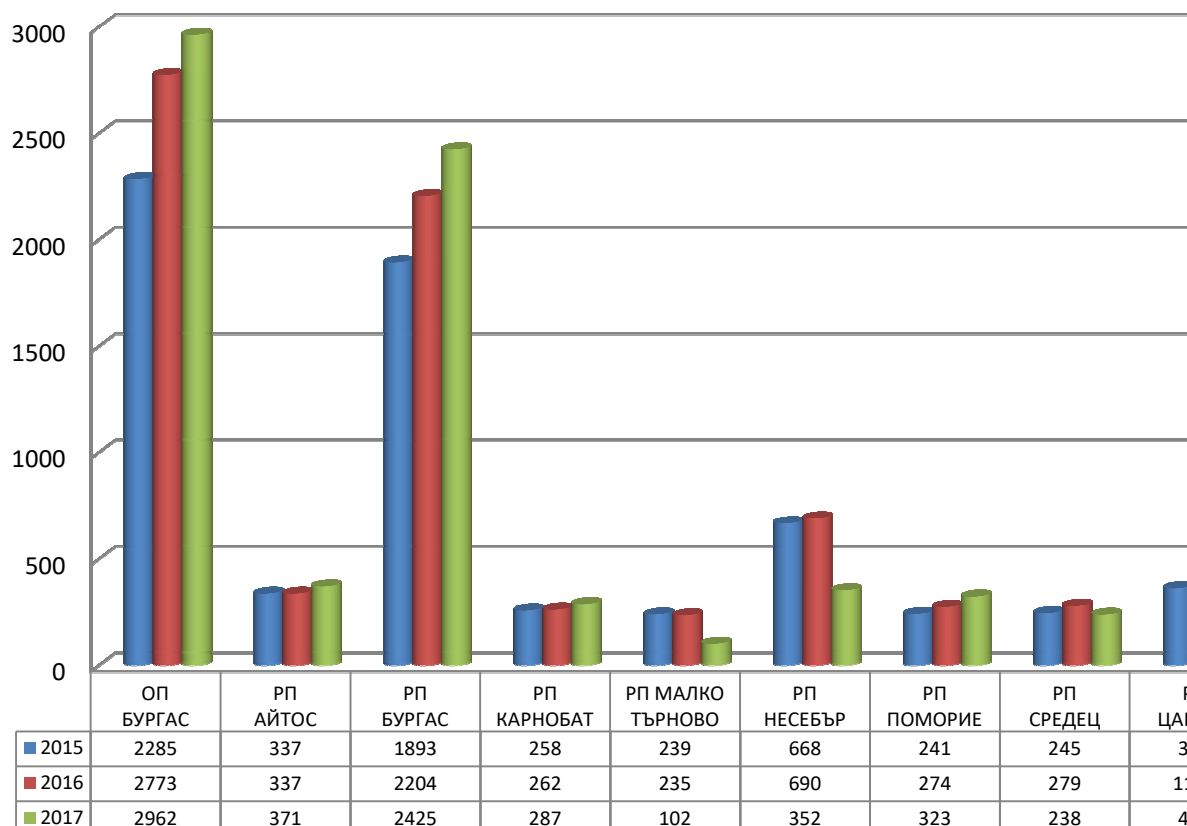
Общо прокурорски актове и участие в съдебни заседания за окръга на ОП-Бургас */Сравнение с 2016 г. и 2015г./*



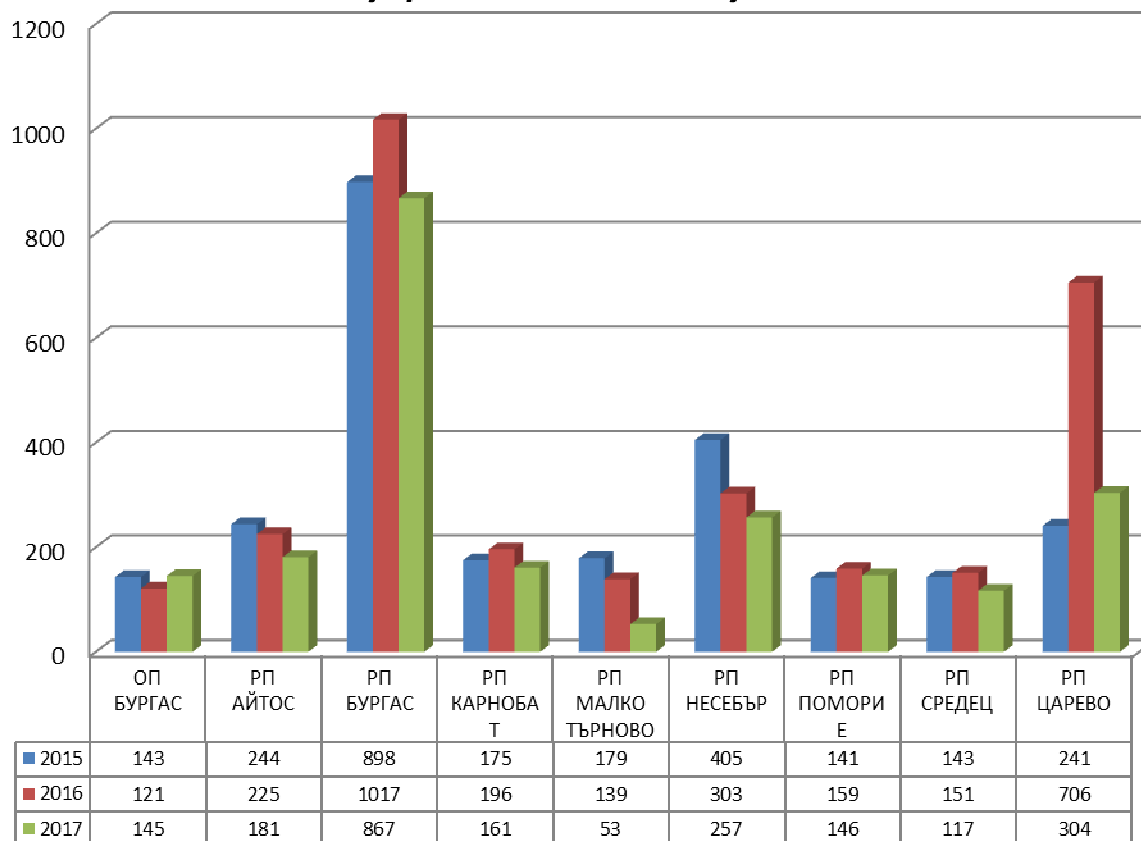
Общо решени ДП /Сравнение с 2016 г. и 2015 г. /



Общо участия в съдебни заседания/дни /сравнение по години/

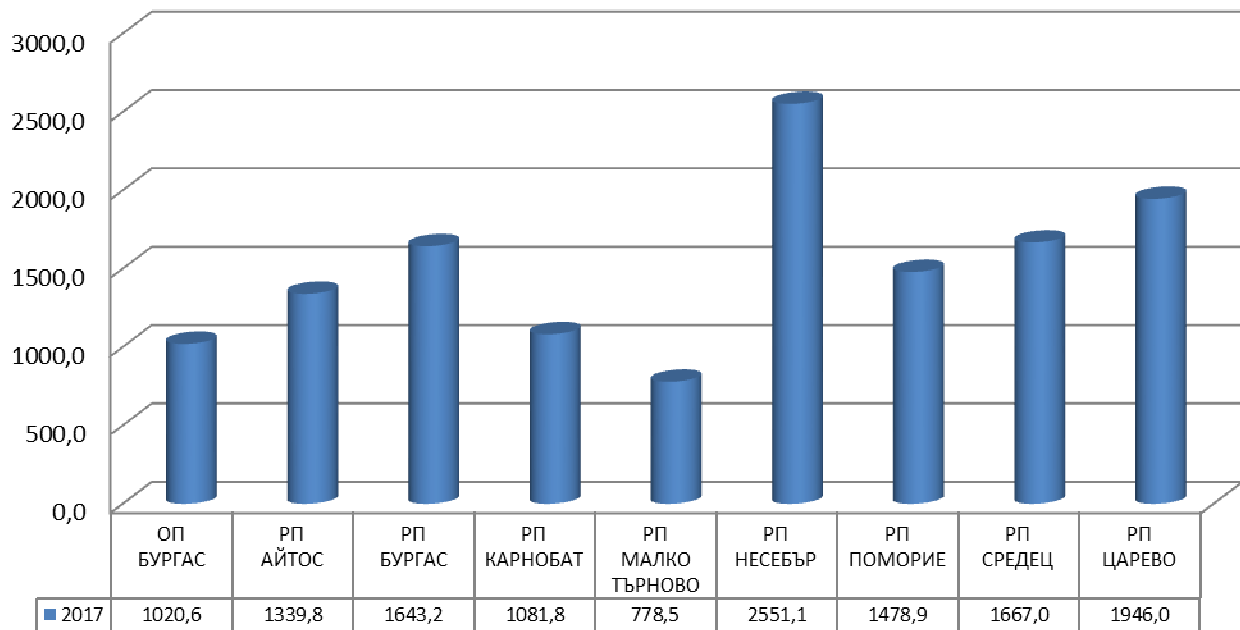


Прокурорски актове внесени в съда
/сравнение по години/

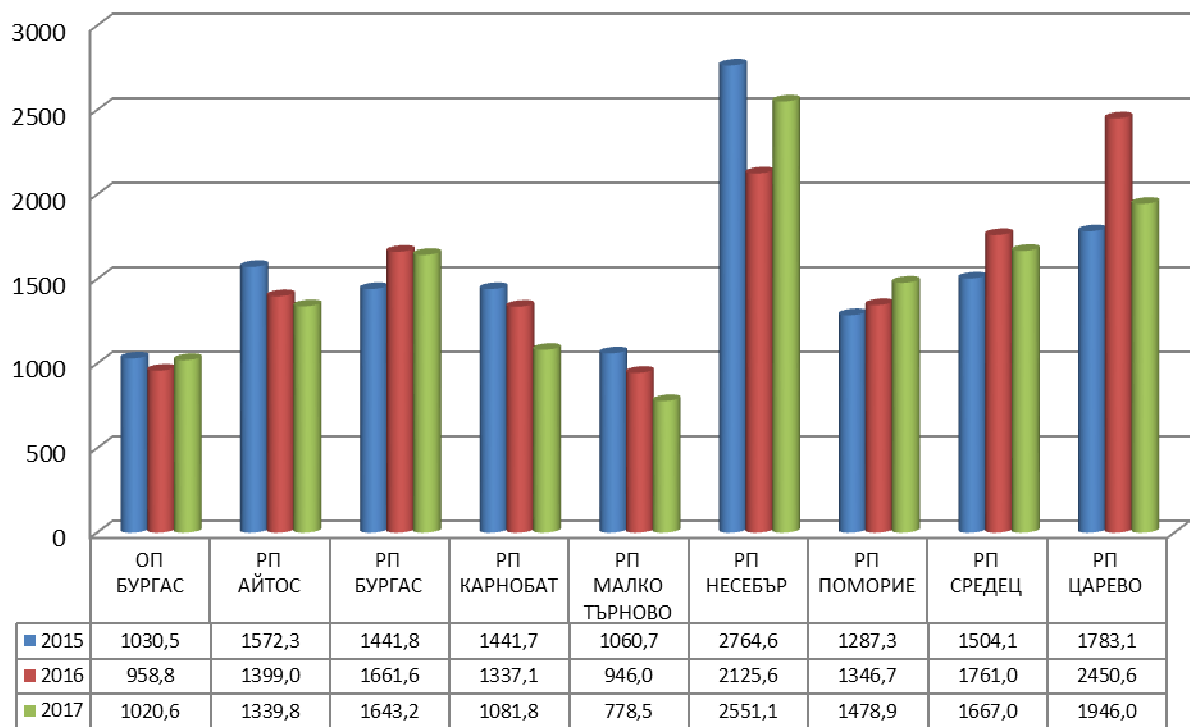


Средна натовареност на един прокурор през 2017 година за всяка от прокуратурите в окръга на ОП-Бургас по показатели:

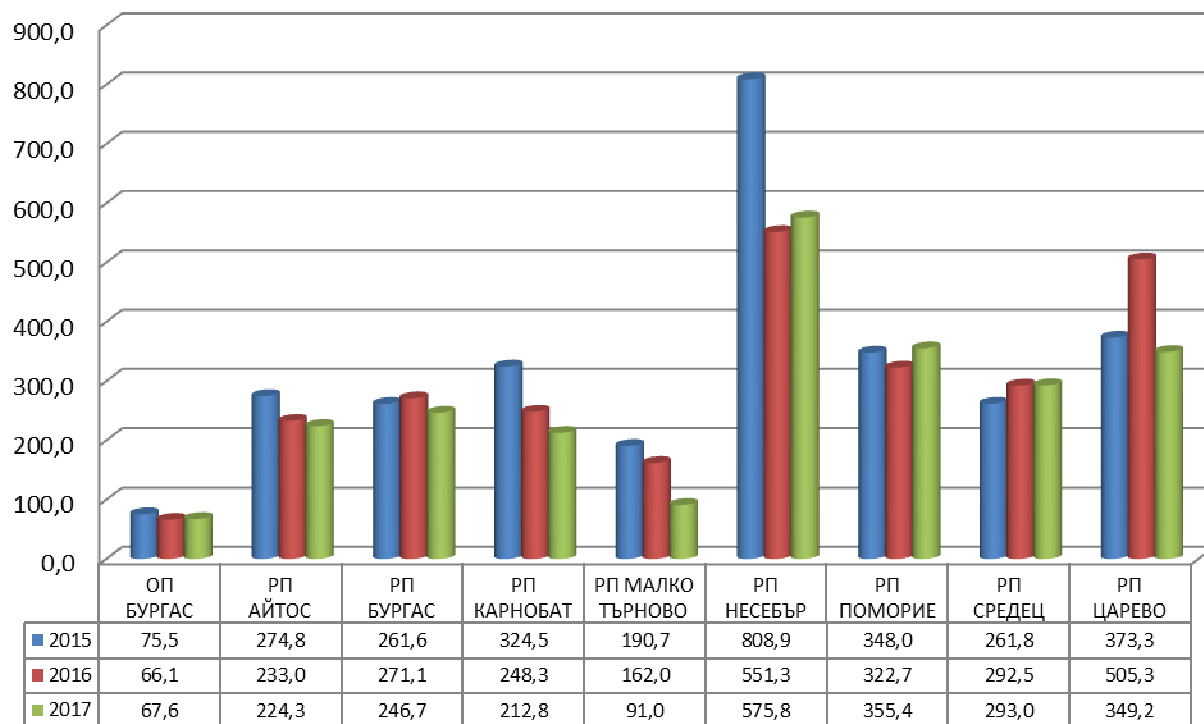
**Средно по брой прокурорски актове и участие в съдебни заседания/дни
/сравнение по прокуратури/**



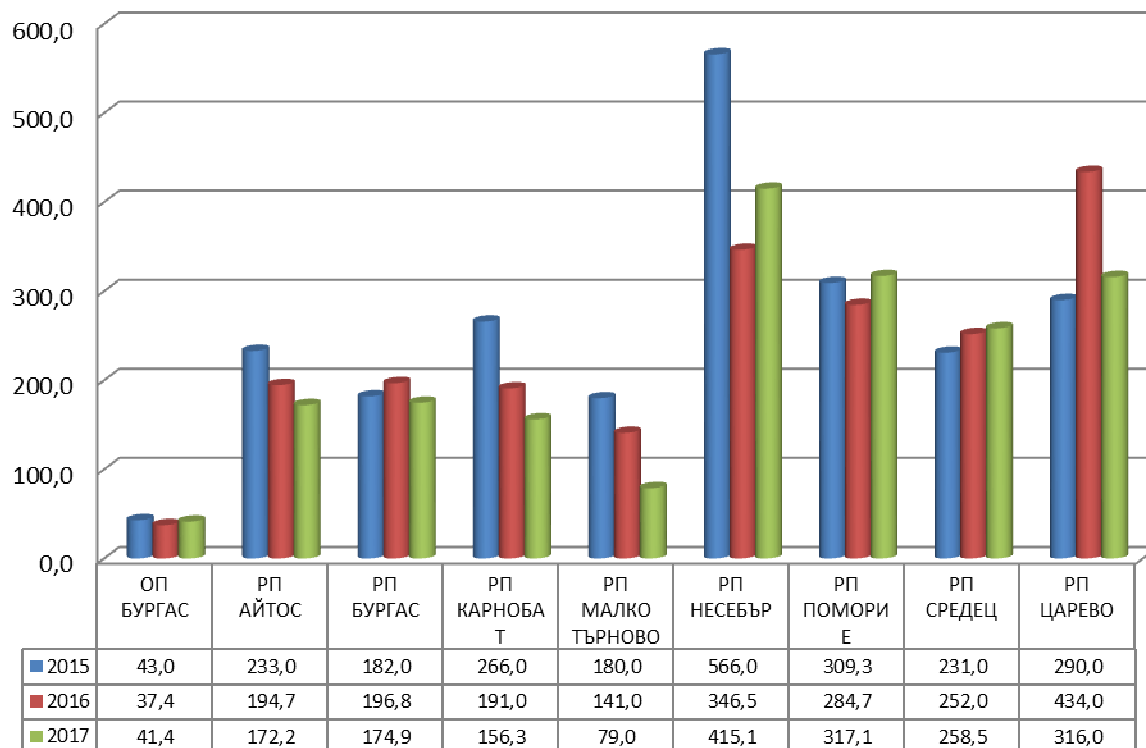
**Средна натовареност на един прокурор
/сравнение по години/**



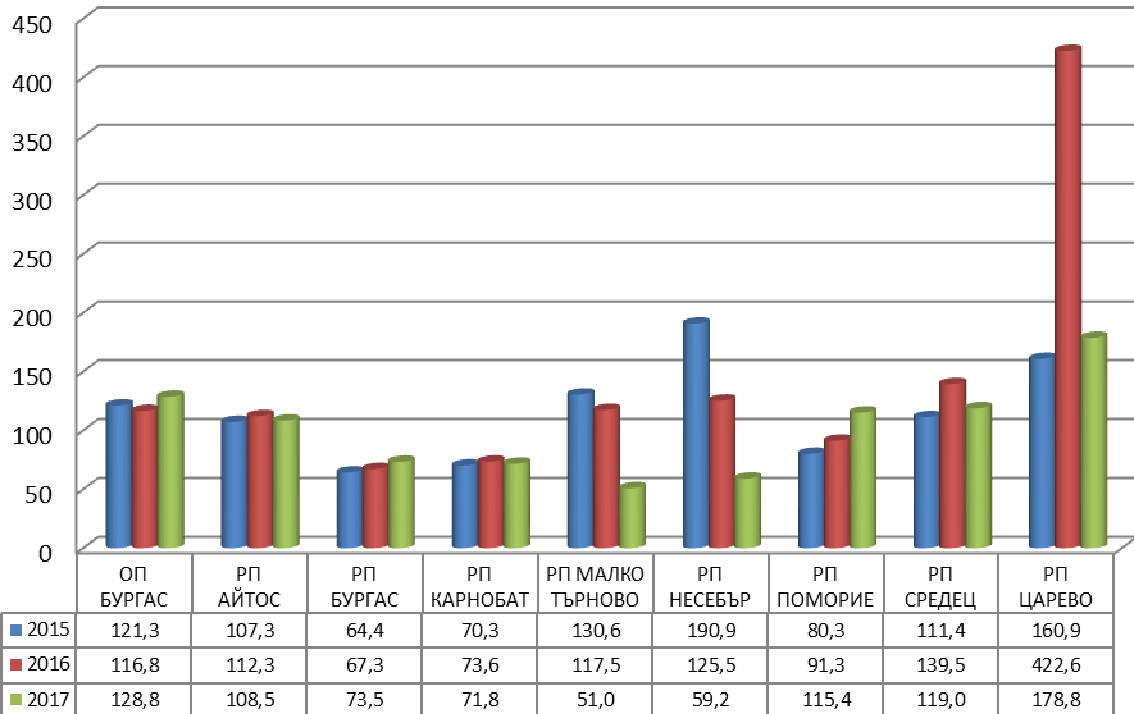
**Среден брой наблюдавани ДП на един прокурор
/сравнение по години/**



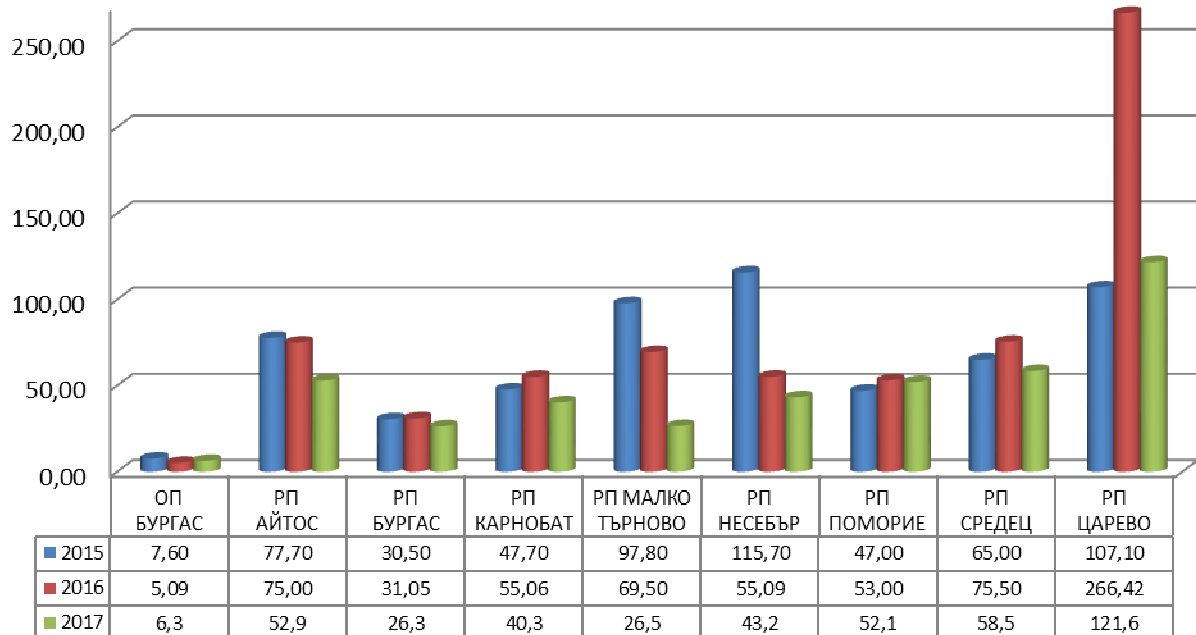
**Средно на един прокурор - решени ДП
/сравнение по години/**



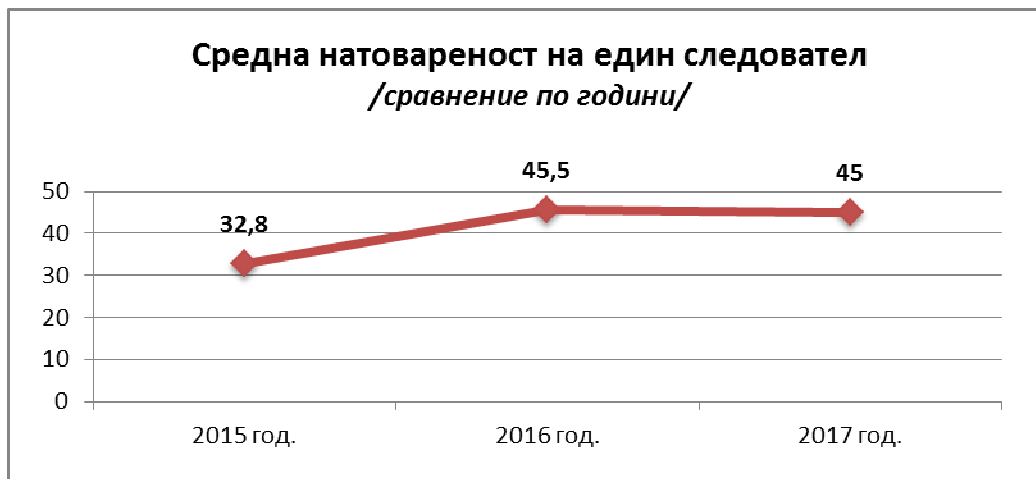
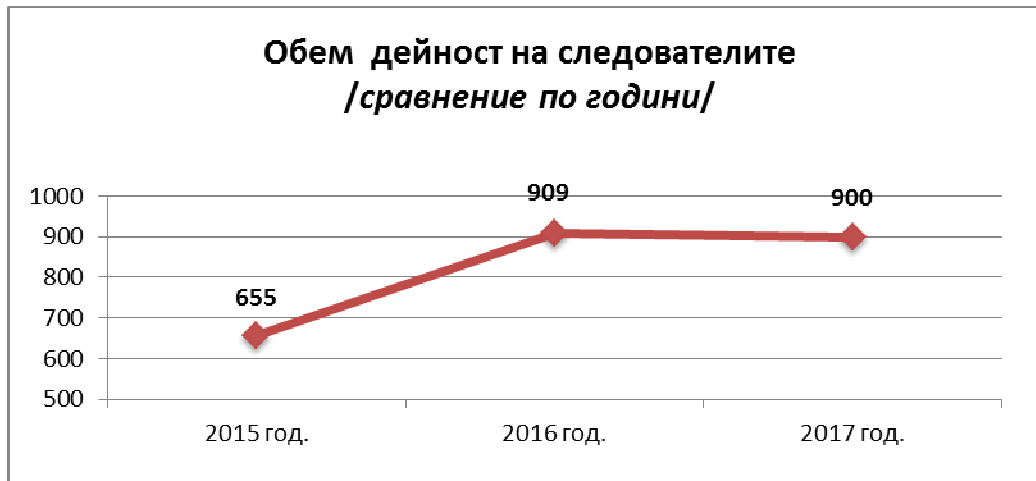
**Участия в съдебни заседания - средно на един прокурор
/сравнение по години/**



**Прокурорски актове внесени в съда - средно на един прокурор
/сравнение по години/**



2. Средна натовареност на следователите.



Средната натовареност на един следовател при ОСО-ОП-Бургас, съпоставено със средната натовареност на следователите при Окръжните следствени отдели в страната, по показател „общо разследвани ДП“, както и по „среден брой приключени ДП за 2017 г.“ е много висока – на трето място в страната.

VII. Дейност на прокуратурата по административносъдебния надзор и надзора за законност.

1. Състояние и организация на дейността по административно-съдебния надзор и по надзора за законност по прилагането на закона.

1.1. Приоритети, проблеми и предложения

1.2. Дейност на административния отдел при ОП-Бургас по административно-съдебния надзор за законност на административните актове. Проблеми и предложения за преодоляването им.

В изпълнение на Заповед № ЛС-6899/30.10.2007 г. на Главния прокурор на Република България и на основание чл.140, вр. с чл.136, ал.2 и ал.3 от ЗСВ, със заповед № РД-04-40/05.11.2007 г. на Административен ръководител – Окръжен прокурор на гр. Бургас, изменена и допълнена със Заповед № РД-04-35/27..03.2012г., Заповед № РД 04-37/13.05.2013 година, в Окръжна прокуратура – Бургас е създаден и функционира **Отдел “Административен”**. Съставът на отдела **понастоящем включва трима**, а до 31.12.2016г. в различен порядък между трима и четирима прокурори, в това число и ръководител на отдела– прокурор А.Червеняков от 08.01.2015 година. През отчетната 2017г. реално работилите прокурори в Отдела при ОП Бургас е в средно съотношение 3,42.

Отделът е осъществявал дейността си съобразно плана на Върховна административна прокуратура, Плана на Апелативна прокуратура гр. Бургас, Плана на Окръжна прокуратура гр. Бургас, като и при възлагане на извънпланови проверки.

Участието на прокурорите от Отдел „Административен” при ОП Бургас в административни дела, образувани в Административен съд гр. Бургас е било съобразено с утвърдените със Заповед № ЛС-4496/13.10.2014г. Указание относно участието на прокурорите по преценка в образувани съдебни производства по обжалвани административни актове, когато това се налага от важен държавен или обществен интерес.

В районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас, със заповеди на съответните административни ръководители са определени прокурори, които осъществяват дейността по надзора за законност. Подхода на РП Айтос, Несебър Царево и Поморие, където са включени в дейността по НЗ почти всички прокурори е подходящ. В РП Бургас традиционно са включени 6 прокурори. Възлагането на дейността по надзора за законност на едни и същи прокурори дава възможност за тяхната тясна специализация и оптимизиране на тази специфична дейност.

През отчетния период на 2017г., натовареността на прокурорите от Отдел „Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас по надзори е била следната:

-по НЗ – общата бройка на получените и образувани преписки – **383бр.** при което средната натовареност на прокурор за отчетния период-**112 бр.преписки**

-по Административно-съдебния надзор – общата бройка на административни дела, в които са участвали прокурорите -**1565 бр.** при което средната натовареност на прокурор за отчетния период е **457,6.**

Общия брой съдебни заседания по административни дела е бил 1784.

ЗА СРАВНЕНИЕ През отчетния период на 2016г. натовареността на прокурорите от Отдел „Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас по надзори е била следната:

- по НЗ – общата бройка на получените и образувани преписки – **337,** при което средната натовареност на прокурор за отчетния период –**84 преписки;**

- по Административно-съдебния надзор – общата бройка на административни дела, в които са участвали прокурорите – **1454,** при което средната натовареност на прокурор за отчетния период е **364 .**Общия брой съдебни заседания по административни дела е бил **1720 бр.**

През отчетния период на 2015г., натовареността на прокурорите от Отдел „Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас по надзори е била следната:

- по НЗ – общата бройка на получените и образувани преписки – **277,** при което средната натовареност на прокурор за отчетния период –**85 преписки;**

- по Административно-съдебния надзор – общата бройка на административни дела, в които са участвали прокурорите – **1180,** при което средната натовареност на прокурор за отчетния период е **363 .**Общия брой съдебни заседания по административни дела е бил **1334 бр.**

През отчетния период на 2014г., натовареността на прокурорите от Отдел „Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас по надзори е била следната:

-по НЗ – общата бройка на получените и образувани преписки – **212,** при което средната натовареност на прокурор за отчетния период –**106 преписки;**

- по Административно-съдебния надзор – общата бройка на административни дела, в които са участвали прокурорите – **1747,** при което средната натовареност на прокурор за отчетния период е **874.** Общия брой съдебни заседания по административни дела е бил **1944бр.**

Горепосочените разлики в броя на административни дела, в които са участвали прокурорите през 2017г. 2016, 2015г. и 2014г. се дължи най вече на

различния брой касационни производства образувани в Адм.сътд Бургас през годините.

Предвид данните за 2017г. и 2016г., 2015г. посочени по-долу се касае за своеобразна цикличност на броя на касационните производства

Запазва се тенденцията за значително увеличение на преписките по НЗ, както следва:

- през 2017г. приблизително с **13.31% ПОВЕЧЕ** в сравнение с 2016г

- през 2016г. приблизително с **22% ПОВЕЧЕ** в сравнение с 2015г.-,

като през 2015г. те също са били с приблизително с 30% ПОВЕЧЕ от тези през 2014г.

Запазва се тенденцията за значително увеличение на средната натовареност на прокурорите по АСН както следва:

- през 2017г. приблизително с **25,55% ПОВЕЧЕ** в сравнение с 2016г

2. Дейност на административния отдел при Окръжна прокуратура гр. Бургас по административно-съдебния надзор за законност на административните актове:

2.1. Участие по закон в съдебни заседания по административни дела.

2.2. Участие по преценка в дела, представляващи важен държавен или обществен интерес съгласно Указание И-196 /08.06.2011 г. на Главния прокурор, изменено и допълнено със Заповед № ЛС-3423/2013 година, утвърдените със Заповед № ЛС-4496/13.10.2014г. Указания и по лична преценка на прокурора.

2.3. Подадени прокурорски актове до съда и резултати по тях.

През отчетната 2017г. прокурорите в отдел „Административен” при ОП - Бургас, са взели участие общо в **1565 административни дела**, от които **308 като първа** инстанция на Административен съд гр. Бургас, и 1252 броя касационни дела. По така посочения общ брой административни дела са били проведени общо **1784 съдебни заседания**.

ЗА СРАВНЕНИЕ: През отчетната 2016г. прокурорите в отдел „Административен” при ОП - Бургас, са взели участие общо в 1454 административни дела, от които 277 като първа инстанция на Административен съд гр. Бургас, и 1173 броя касационни дела. По така посочения общ брой административни дела са били проведени общо 1720 съдебни заседания.

През отчетната **2015г.** прокурорите в отдел „Административен” при ОП - Бургас, са взели участие общо в **1180 административни дела**, от които **186** като първа инстанция на Административен съд гр. Бургас, и **982** броя касационни дела. По така посочения общ брой административни дела са били проведени общо **1334 съдебни заседания**.

През отчетната **2014г.** прокурорите в отдел „Административен” при ОП - Бургас, са взели участие общо в 1747 административни дела, от които 180 като първа инстанция на Административен съд гр. Бургас, и 1566 броя

касационни дела. По така посочения общ брой административни дела са били проведени общо 1944 съдебни заседания.

Анализът на тези данни показва, че **през 2017год.** тенденцията от 2011 година **за завишена интензивност** по административните дела на Административен съд гр. Бургас, в които участие са взели прокурорите от отдела **се е запазила.**

През годините средната натовареност на прокурор в отдела е била следната: **през 2015г.- 363бр., през 2016г.-364бр., а през 2017г. 457,6бр.**

Причината за различната средна натовареност се дължи на обстоятелството за повече налични прокурори, участващи в адм.отдел и различния брой образувани касационни и първоинстанционни дела.

От общия брой производства, решени административни дела **през 2017г. са 1496 бр.** Участието на прокурорите от Окръжна прокуратура - Бургас в административни дела със значим държавен и обществен интерес, съгласно Указание № И- 196/10.06.2011 год., изменено и допълнено със Заповед ЛС-3423/2013 година на Главен Прокурор и утвърдените със Заповед № ЛС-4496/13.10.2014г. нови Указания е 43 броя, а делата с участие по лична преценка на съответния прокурор – 41 броя и други 143 на брой-общо 308 на брой. От тях **81 бр.дела са срещу подзаконови нормативни актове на общински съвети,** попадащи под юрисдикцията на Адм.съд Бургас.

ЗА СРАВНЕНИЕ От общия брой производства решени административни дела през 2016г. са **1352бр.** Участието на прокурорите от Окръжна прокуратура - Бургас в административни дела със значим държавен и обществен интерес, съгласно Указание № И- 196/10.06.2011 год., изменено и допълнено със Заповед ЛС-3423/2013 година на Главен Прокурор и утвърдените със Заповед № ЛС-4496/13.10.2014г. нови Указания е 40 броя, а делата с участие по лична преценка на съответния прокурор – 90 броя и други 147 на брой-общо 277 на брой.От тях 66 бр. дела са срещу подзаконови нормативни актове на общински съвети, попадащи под юрисдикцията на Адм. съд Бургас.

От общия брой решени административни дела през 2015г. са 1090. Участието на прокурорите от Окръжна прокуратура - Бургас в административни дела със значим държавен и обществен интерес, съгласно Указание № И- 196/10.06.2011 год., изменено и допълнено със Заповед ЛС-3423/2013 година на Главен Прокурор и утвърдените със Заповед № ЛС-4496/13.10.2014г. нови Указания е 125 броя, а делата с участие по лична преценка на съответния прокурор – 30 броя и други.31 на брой-общо 186 на брой.

Съпоставени с данните от предходната година се установява, че участието на прокурорите от **ОП гр. Бургас през 2017г. по категориите дела са ЗАВИШЕНИ,** независимо от Заповед № ЛС-3423/2013 година с която бе

изменено и допълнено Указание № И-196/10.06.2011 год. на Главен прокурор, като бе редуцирано участието на прокурорите от административните отдели по данъчните дела, с обжалван материален интерес под 500 000 лв.

От образуваните административни дела, в които са се конституирали като страна прокурорите от отдела, най-голям е броят на делата по ЗОДОВ, ЗООС, ЗБР, ДОПК, ЗУТ/Закона за биологичното разнообразие, Закон за устройство на територията, Закона за администрацията, Закона за отговорността на държавата и общините за вреди/, АПК

След структуриране на Отдел “Административен” при Окръжна прокуратура - Бургас, процесуалното представителство по административните дела през отчетния период се осъществява от трима прокурори включени в състава на този отдел. Видно от посочените по-горе цифри, броя на административните дела е голям, като средната натовареност варира според броя на делата и участващите прокурори, както беше отразено по-горе. Това определя голямата натовареност на прокурорите от Отдел “Административен” за подготовката по всяко едно дело, навлизане в проблематиката на всеки казус и представяне на мотивирано заключение по съществуването на спора. Особено важно е това при участие в с.з. по касационни дела, където съдебния акт е окончателен. Следва да се посочи, че посочената цифра на административни дела е осреднена такава, като в определени периоди, при наличието на обективни причини (платен годишен отпуск или заболяване) за отсъствие на някой от прокурорите в отдела, то натовареността значително се увеличава и на практика води до ежедневно участие на останалите прокурори в съдебни заседания.

За отчетната 2017 год. разгледаните прокурорски актове от съда са **77 бр.** като прокурорите от отдела са подали общо **57 протеста до съда.** По подадени прокурорски актове са образувани 77 административни дела, като от тях 63 бр. са уважени, 14 неуважени. Подадени са **касационни протести 17**, като 5 от тях са разгледани, един е уважен до момента.

През 2017 год. Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас е подал 5 броя предложения за възобновяване на административно-наказателни производства по реда на ЗАНН. Образувани са 5 административни дела. От Административен съд Бургас са разгледани 5 дела, уважени 3. Постановени са 6 отказа за изготвяне на предложение за възобновяване по ЗАНН.

През **отчетната 2017 год.** прокурорите от Отдел “Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас са работили по **общо 224 преписки** по административно-съдебния надзор. От общия брой преписки 45 са такива, останали от предходен период и **179 новообразувани.**

ЗА СРАВНЕНИЕ

За отчетната 2016 год. прокурорите от отдела са подали общо 15 протеста до съда. По така подадените прокурорски актове са образувани 15

административни дела, като по 13 тях няма постановени съдебни актове. Подадени са касационни протести 15 бр., разгледани 13, уважени 2.

През 2016 год. Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас е подала 4 броя предложения за възобновяване на административно-наказателни производства по реда на ЗАНН. Образувани са 4 административни дела. От Административен съд Бургас са разгледани 4 дела, уважени 2. Постановени са 11 отказа за изготвяне на предложение за възобновяване по ЗАНН.

През отчетната 2016 год. прокурорите от Отдел “Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас са работили по общо 240 преписки по административно-съдебния надзор. От общия брой преписки 70 са такива, останали от предходен период и **170 новообразувани**

За отчетната **2015 год.**, прокурорите от отдела са подали общо **5 протеста** срещу незаконосъобразни административни актове до съда. По така подадените прокурорски актове са образувани 5 административни дела, като по тях няма постановени съдебни актове. Подадени са касационни протести 5 бр., разгледани 3, уважени 2.

През 2015 год. Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура гр. Бургас е подал 12 броя предложения за възобновяване на административно-наказателни производства по реда на ЗАНН. Образувани са 12 административни дела. От Административен съд Бургас са разгледани 11 дела, уважени 4. Постановени са 12 отказа за изготвяне на предложение за възобновяване по ЗАНН.

През отчетната 2015 год. прокурорите от Отдел “Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас са работили по общо **164 преписки** по административно-съдебния надзор. От общия брой преписки 35 са такива, останали от предходен период и **129 новообразувани**.

През отчетната **2014 год.** прокурорите от Отдел “Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас са работили по общо 106 преписки по административно-съдебния надзор.

Видно е увеличение броя на новообразуваните преписките касаещи административно-съдебния надзор. Налично е и увеличението на подадените касационни протести.

Част от преписките са по кореспонденцията с Административен съд гр. Бургас при прилагането на разпоредбите на АПК, свързани с уведомяване на прокурора като страна в съдебно-административното производство, както и други такива. Всички преписки са разпределяни на случаен принцип между прокурорите в отдела, като тези, свързани с изпратени от БАДМС уведомления и материали по конкретно дело са разпределяни на прокурора, участвал в съдебното заседание по делото – за вземане на отношение и евентуално протестиране на съдебния акт.

3. Дейност на Окръжна прокуратура гр. Бургас и районните прокуратури по надзора за законност

3.1. Създадена организация на работата по надзора за законност, обем и основни области, в които е осъществяван надзора за законност през 2017 г. и сравнение с предходните две години.

3.2. Планирани и извършени проверки за законност, ефективност на проверките, в т.ч. на различните методи за проверка, проблеми по прилагането на закона.

3.3. Взаимодействие със специализираните контролни органи /централни и териториални/ и с други държавни и общински органи с контролни функции - форми, състояние, насоки на дейността по надзора за законност спрямо тези органи в краткосрочен и по-дългосрочен план.

3.4. Анализ на резултатите от дейността по надзора за законност въз основа на изготвените прокурорски актове /уважени, неуважени/ - протести срещу незаконосъобразни административни актове, предложения по чл.145, ал.1, т.6 от ЗСВ, предложения за възобновяване на административни производства по реда на чл.102 във вр. с чл.99, т.1 от АПК. Образувани досъдебни производства в резултат на извършени проверки за законност.

Общонадзорната дейност на прокуратурата /чл.127 от Конституцията на Р.Б. и чл.145 ЗСВ/ е насочена върху актовете на органите на държавно управление с цел обезпечаване на тяхната законосъобразност. Чрез Общия надзор се следи дали тези актове съответстват на разпоредбите на Конституцията, законите, указите, постановленията и други нормативни актове. Материалната компетентност определя кръга от въпроси, по които прокуратурата може да се произнася по реда на Надзора за законност. За да е налице материална компетентност е необходимо правният въпрос, предметна решаване да е въпрос за законност в сферата на държавно управление и да не засяга дейности или органи, изключени от кръга на прокурорския надзор за законност.

През отчетния период на 2017г. общия брой на получени и образувани преписки по надзора за законност в ОП-Бургас и Районните прокуратури е **709**, като за сравнение, през 2016г.-717бр., 2015г. са били 712, през 2014 г. са били 607. От тези цифри е видно, че общата бройка на преписките, образувани по реда на надзора за законност почти се е запазила и разликата се дължи на интензитета на действие най-вече на районните прокуратури..

В Окръжна прокуратура гр. Бургас се забелязва отново значително УВЕЛИЧАВАНЕ на броя на постъпващи и обработени преписки по надзора, като през 2017г. са 383бр., през 2016г. те са били 337, през 2015г. те са 277, през 2014г. те са били 212

Средната натовареност на прокурор при ОП Бургас през 2017г. е 112 бр. преписки.

От общия брой образувани преписки в прокуратурите, **645 броя** са били образувани по инициатива на прокурор (в т.ч. и по указания на горестояща прокуратура) и 64 по искане на граждани и организации, а 48 преписки има останали от предходен период. Анализът на тези цифри показва, че е запазен приблизително броя на преписките, образувани по инициатива на прокурор, като за сравнение през 2016 год. техният брой е бил 671 броя.

По прокуратури, общия брой образувани преписки по надзора за законност се разпределя както следва:

По прокуратури, общия брой образувани преписки по надзора за законност се разпределя както следва:

	2017г.	2016г.	2015г.
Окръжна прокуратура - Бургас	- 383	337	277
Районна прокуратура - Бургас	- 156	209	188
Районна прокуратура - Карнобат	- 11	9	37
Районна прокуратура - Айтос	- 33	32	42
Районна прокуратура - Несебър	- 25	21	25
Районна прокуратура - Поморие	- 17	22	20
Районна прокуратура - Средец	- 12	8	18
Районна прокуратура - Царево	- 56	62	96
Районна прокуратура - М.Търново	- 16	17	16

През отчетния период общият брой на извършените **проверки на административни актове** от прокуратурите е бил **3597**, като за сравнение през 2016 е бил **12844**, 2015г. е бил **5329**, през 2014г. е бил **4248**. Разликата се дължи основно на показателите на Районните прокуратури с изключение на РП Царево и РП М.Търново, където броя на проверените актове значително е намалял.

По прокуратури общия брой проверени административни актове се разпределя както следва:

	2017г.	2016г.	2015г.
Окръжна прокуратура – Бургас	- 1124	1295	902
Районна прокуратура - Бургас	- 539	1493	1364
Районна прокуратура - Карнобат	- 284	878	185
Районна прокуратура – Айтос	- 303	752	395
Районна прокуратура - Несебър	- 336	413	761
Районна прокуратура - Поморие	- 491	5554	1560
Районна прокуратура - Средец	- 344	413	55

Районна прокуратура - Царево	-	52	52	94
Районна прокуратура - М.Търново	-	124	121	13

През 2017г. са извършени общо **501 проверки** по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ, разпределени, както следва: по т. 1 – изискани документи – 395 по т. 2 – лични проверки – 39 по т. 3 – възлагателни проверки – 67.

През 2016г. са извършени общо 428 проверки по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ, разпределени, както следва: по т. 1 – изискани документи – 342 по т. 2 – лични проверки – 45 по т. 3 – възлагателни проверки – 41.

През 2015г. са извършени общо 488 проверки по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ, разпределени, както следва: по т. 1 – изискани документи – 426, по т. 2 – лични проверки – 20, по т. 3 – възлагателни проверки – 42.

Общият брой на извършените проверки по реда на чл. 145, ал. 1 от ЗСВ се разпределя по прокуратури, както следва:

	2017г.	2016г.	2015г.
Окръжна прокуратура - Бургас	170	41	45
Районна прокуратура – Бургас	149	197	188
Районна прокуратура - Карнобат	37	42	37
Районна прокуратура – Айтос	33	32	40
Районна прокуратура – Несебър	23	21	25
Районна прокуратура - Поморие	17	22	20
Районна прокуратура – Средец	12	6	18
Районна прокуратура – Царево	56	62	99
Районна прокуратура - М. Търново	4	5	16

В резултат на така извършените проверки през 2017г., районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас и ОП Бургас са установили общо 311 закононарушения. За ОП Бургас са 258 бр

В резултат на така извършените проверки през 2016г., районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас и ОП Бургас са установили общо 414 закононарушения. За ОП Бургас са 338бр.

В резултат на така извършените проверки през 2015г., районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура гр. Бургас и ОП Бургас са установили общо 326 закононарушения.

Общия брой на Решени преписки на ОП Бургас и РП за **2017г. е 680.**

През отчетния период, Окръжна прокуратура и Районните прокуратури са подали **15 предложения** по реда на чл. 145, ал. 1, т.5 и т. 6 от ЗСВ и **146 протеста.**

През 2016г. общия брой на Решени преписки на ОП Бургас и РП е **667**. Окръжна прокуратура и Районните прокуратури са подали 66 предложения по реда на чл. 145, ал. 1, т.5 и т. 6 от ЗСВ и 56 протеста.

През 2015г., Окръжна прокуратура и Районните прокуратури са подали 85 предложения по реда на чл. 145, ал. 1, т. 6 от ЗСВ и 39 протеста.

Отчита се **УВЕЛИЧЕНИЕ** на общия брой решени преписки и общия брой изготвените прокурорски протеста **през 2017 година, най вече в ОП Бургас**, където подадените протести са **133 на брой**. По-големият брой протести през 2017 година са във връзка с установените при проверките на ОП Бургас нарушения или неизпълнение, или несвоевременно изпълнение.

Няма как да се пренебрегне факта при подадени 146 протеста 82 са уважени, а 47 са висящи.

За **сравнение през 2016 година, в ОП Бургас** подадените протести са **44 на брой**. През 2015г., Окръжна прокуратура и Районните прокуратури са подали 85 предложения по реда на чл. 145, ал. 1, т.5 и т. 6 от ЗСВ и 39 протеста. В ОП Бургас, подадените през 2015г. протести са 29 на брой, а предложенията са 35 на брой .

През 2017г. дейността на Окръжна прокуратура и Районните прокуратури в Бургаски съдебен регион по надзора, бе насочена основно към изпълнение плана на Върховна Административна прокуратура, Апелативна прокуратура гр. Бургас, Окръжна прокуратура – Бургас, както и възлаганите извънпланови такива от ВАП.

В изпълнение на плана на Окръжна прокуратура – Бургас, АП - Бургас и конкретни указания на ВАП бяха извършени няколко проверки от Окръжна прокуратура и Районите прокуратури– Бургас, между които:

1. В изпълнение на конституционно уредените правомощията на Прокуратурата на Р.Б. за упражняване на Надзор за законност /Указания на ВАП № И-15/17г.-II/ в изпълнение на т.П - 1 на раздел „Тематични проверки за законност" от Плана за дейността на отдел „Надзор за законност” при Върховна административна прокуратура /ВАП/ за 2017г.-пр.№ 5978/16г. на БОП, се извърши на проверка, по реда на областен управител на област Бургас относно законосъобразното изпълнение на задълженията му произтичащи от разпоредбите на чл.17 ал. 3 и 8 от ЗАвТП. Всички районни прокуратури от съответният апелативен район са извършили проверки по реда на чл. 145 ал.1 т.1 и т. 2 от ЗСВ на общинските съвети и кметовете на общини по места, относно законосъобразното изпълнение на задълженията им произтичащи от разпоредбите на чл.17 ал.5, чл. 24а ал.10 и 11,респективно чл. 24а ал.1 - 8 и чл. 24г от Закона за автомобилните превози /ЗАвТП/, съобразно указанията на ВАП

2. Планова проверка, по Указание на ВАП № И-18/17г., пр.№6600/17г. по описа на БОП, на проверка върху дейността и издадените административни

актове на териториалните дирекции „Инспекция по труда“ по изпълнение на правомощията визирани в чл.413, ал.2 и ал.3 и чл.416 от Кодекса на труда.

3. В изпълнение на конституционно уредените правомощията на Прокуратурата на Р.Б. за упражняване на Надзор за законност /Указания на ВАП № И-24/17г.-II/ в изпълнение на р. II, т.3 от Плана за дейността на отдел „Надзор за законност“ при Върховна административна прокуратура / ВАП / за 2017г.-пр.№ 6601/16г. на БОП, се извърши на проверка, по реда на Надзора за законност относно спазване на изисквания на Закона за управление на отпадъците /ЗУО/ и подзаконовите актове

4. В изпълнение на конституционно уредените правомощията на Прокуратурата на Р.Б. за упражняване на Надзор за законност /Указания на ВАП № 776/17г.-II/ и Апелативна Прокуратура гр.Бургас-пр.№747/17г., пр.№ 11333/17г. по описана ОП Бургас за ангажиране на съответните Общински администрации, находящи се на територията обслужвана от настоящата инстанция, на проверки на действията на общинските органи във връзка с изпълнението на техните задължения по чл.22, ал.2 от ЗМСМА, по разгласяването на изменените изцяло или отчасти наредби, които са били протестирани от прокуратурата поради незаконосъобразност на съдържащи се в тях разпоредби и това е установено с влязъл в сила съдебен акт или респективно е взето ново решение на общинския съвет за изменение на съответната наредба. Проверени са всички 13 общини- Бургас, Айтос, Сунгурларе, Карнобат, Средец, М.Търново, Царево, Приморско, Созопол, Поморие, Несебър, Камено, Руен.

5. В изпълнение на конституционно уредените правомощията на Прокуратурата на Р.Б. за упражняване на Надзор за законност /Указания на ВАП № И-38/17г.-II/ -пр.№ 12969/17г. на БОП, се извършиха проверки на Заповедите на кметовете на прилежащите общини, с които се учредява право на строеж, на надстрояване и/или пристрояване на сгради, издадени от 01.01.2015г. до момента.

През отчетният период **на 2017г.** прокурорите по надзора за законност при Окръжна прокуратура Бургас са внесли 12 предложения по чл. 145 ал.1,т.5 и т.6 от ЗСВ и 1 предложение по чл. 99 АПК. ОП-Бургас има **внесени 133 бр.протести.**

През отчетния период на 2016г. прокурорите по надзора за законност при Окръжна прокуратура Бургас са внесли **15 предложения по чл. 145 ал.1,т.5 и т.6 от ЗСВ. ОП-Бургас има внесени 44 бр.протести.**

През отчетният период прокурорите по надзора за законност при **Районна прокуратура Бургас не са внасяли** предложения по чл. 145 ал.1,т.6 ЗСВ. Подаден е 1 протест.

От **Районна прокуратура Айтос** не са внасяни протести и предложения.

Районна прокуратура Поморие няма внесени протести и предложения.

Районна прокуратура Средец е внесла 1 бр. предложения до Кмета на Община Средец, има 5 внесени протеста.

Районна прокуратура Царево не е изготвила предложения. Внесени протести-5бр.

Районна прокуратура Малко Търново няма внесени протести и предложения.

Районна прокуратура Карнобат е внесла 1 бр. предложение и 2 протеста.

От всички изготвени предложения по чл.145 ал.1 т.6 от ЗСВ на Районите прокуратури и ОП Бургас /15 бр./ са уважени 14 броя,

В изпълнение на плановата задача по дейността по „Надзора за законност“ от Плана за извършване на комплексни ревизии в Районните прокуратури в съдебния район на Окръжна прокуратура-Бургас беше извършена проверка за дейността на **Р.П.Айгос, Р.П.Несебър, Р.П.Поморие, Р.П.Царево, Р.П.Средец, Р.П.Карнобат и Р.П.М.Търново през 2016г. по „Надзора за законност“**. Резултатите бяха обобщени и изпратени на Апелативна прокуратура- Бургас. За констатациите от проверката, както и препоръките за подобряване на дейността по надзора беше изготвен доклад, изпратен на Адм.ръководител Окръжен прокурор на ОП Бургас.

Освен плановите проверки и тези възложени от Върховна административна прокуратура и Апелативна прокуратура гр. Бургас, през отчетния период Окръжна прокуратура гр. Бургас извърши проверки по множество преписки по реда на надзора за законност, защита на обществен интерес и правата на гражданите, образувани по жалби на граждани или юридически лица. Изготвени са становища и предложения.

През 2017год. продължи постоянния текущ контрол от страна на отдел „Административен“ при Окръжна прокуратура гр. Бургас на актовете на Областния управител на Бургаска област по разпореждане с недвижими имоти държавна собственост. В тази насока бяха проверени множество административни актове – заповеди за откриване на тръжни процедури и заповеди за определяне на спечелилите търгове по разпореждане с държавни имоти. В хода на така осъществения текущ контрол бяха констатирани незаконосъобразни актове от страна на областния управител, поради което Окръжна прокуратура гр. Бургас е постановила актове по реда на надзора за законност-**пр.№ 12899/17г.**

През 2017г. всички районни прокуратури на територията на окръга, продължиха да осъществяват постоянен надзор върху актовете на общинските съвети, като на основание чл. 145 ал.1 т. 1 от ЗСВ, същите бяха задължени да изпращат копия от проведените заседания по чл. 29 от ЗМСМА.

В изпълнение на Указание, изх. № И-29/10.03.2008г. и уточнение във връзка с изпълнението на това указание от 04.02.2009 год. на Върховна административна прокуратура, Районните прокуратури в съдебния район организираха своевременно получаване и проверка на законосъобразността на актовете на кметовете на общини и на общинските съвети свързани с разпореждане с недвижими имоти общинска собственост – продажби, замени и отдаване под наем.

Анализът на горните данни показва, че при осъществяване на дейността по надзора за законност в защита на обществения интерес и правата на гражданите, Окръжна прокуратура гр.Бургас и районните прокуратури са действали в тясно сътрудничество със специализираните контролни органи на териториално ниво. Най-често това са РДНСК гр. Бургас, РЗИ гр. Бургас, РИОСВ гр. Бургас, различните служби при ОД на МВР гр. Бургас и др. **При осъществяване на взаимодействието си с прокуратурата, контролните органи се съобразяват основно с два принципа:**

Независимост – макар че, според чл.145, ал.2 от ЗСВ разпорежданията на прокурора, издадени в съответствие с неговата компетентност и закона, са задължителни за държавните органи и длъжностните лица, контролните структури са автономни при упражняване на правомощията си. От този аспект, при упражняването на надзора за законност прокуратурата не разполага с административни правомощия спрямо тях и не се намесва в оперативната им дейност;

Разделение на властите – прокуратурата е част от съдебната власт, а административните органи са в системата на изпълнителната власт. Затова взаимодействието не се проявява въобще, а по конкретни случаи. За осъществяването му винаги е необходим повод, като например: получаване на жалба или сигнал; разкриване на други закононарушения при провеждане на досъдебното или съдебно наказателно производство; при участие по административни или граждански дела и след изготвен план за дейност на прокуратурата или самосезирането ѝ по някакъв източник на информация.

Основната форма на взаимодействие с контролните органи е по реда на чл. 145, ал. 1, т. 3 от ЗСВ, а именно **чрез възлагателни проверки**, посредством които Окръжна прокуратура или съответната районна възлага на компетентния контролен орган извършване на проверка, съобразно правомощията му. При тези хипотези се ангажира орган, който е специализиран по фактическия начин на извършване на съответната дейност и приложимата правна материя с цел постигане на практически резултати, изразяващи се в отстраняване на последици от нарушения, налагане на санкции на виновни лица и т. н.

През отчетния период, част от актовете на съответните районни прокуратури по надзора бяха изпращани своевременно на Окръжна прокуратура – Бургас за сведение, а тези на Окръжна прокуратура – Бургас на

АП-Бургас. В дългосрочен план, взаимодействието на прокуратурата с контролните органи следва да постигне пълно и своевременно реализиране на правомощията им, съгласно законите. В това отношение се преследва крайната цел за засилване на ефективността на контролната дейност с резултат превенция на закононарушенията и престъпленията и повишаване на качеството на изпращаните в прокуратурата материали за закононарушения, сочещи на осъществени състави на престъпления.

4. Приоритети в дейността на административно-съдебния надзор и надзора за законност през 2017 година, с оглед направения анализ на ефективността и резултатността на работата по този надзор, проблеми в дейността им и предложения за тяхното отстраняване

Приоритет в дейността на отдел „Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас отново следва да бъде изпълнение на плановите задачи, залегнали в плана за 2017 год. и възложени такива от Върховната административна прокуратура и Апелативна прокуратура гр. Бургас.

В изпълнение на конституционните правомощия на Прокуратурата да следи за спазване на законността на всички нива на администрацията, в сферите на икономиката и социалния живот, в работата на контролните органи, прокурорите от отдел „Административен” при ОП-Бургас и съответните прокурори при РП, през 2018г. следва да насочат дейността си в следните основни направления:

- за защита на обществените интереси, чрез активно и ефективно упражняване на надзора за законност спрямо дейността и административните актове на органите на местната администрация;

- за спазване на законността в административното производство по издаване на административни актове, с цел осигуряване на еднакво и точно прилагане на закона спрямо всички, в защита на правата на гражданите;

- за повишаване на ефективността в работата на контролни органи и подобряване взаимодействието им с прокуратурата.

В тази насока считам, че за 2018год. следва да се активизира дейността на Районните прокуратури в следните насоки:

Районните прокуратури да извършват детайлни проверки относно законосъобразността на приетите Наредби на Общинските съвети, с оглед предприемане на мерки за отстраняване на допуснатите нарушения. В тази насока са дадени указания от ВАП и ОП Бургас.

Районните прокуратури да извършват обстойни проверки на законосъобразността на актовете на кметовете на общини и на общинските съвети свързани с разпореждане с недвижими имоти общинска собственост.

Приоритетно следва да се активизира дейността по надзора за законност върху дейността на административните органи. Считам за неуместно прокуратурата и в частност административните отдели да възлагат на

контролните органи да извършват проверки (такива каквито по закон същите са длъжни да извършват), след което да обобщаваме, отчитаме и анализираме тази дейност. По-правилно би било, проверките, които се извършват да целят установяване на това, до колко административните органи изпълняват законовите си задължения и при необходимост да се предприемат мерки по надзора за законност с цел активизиране на контролно-санкционната дейност. Необходимо е да се съгласува с ръководителя на Надзора за законност при ОП Бургас разпределението на получени материали в ресорната група при ОП Бургас „НЗАН”.

Ръководителят на Надзора при ОП Бургас следва да съблюдава организацията на работа и ефективността на прокурорските действия и актове, както и прилагането на утвърдената Методика за взаимодействие с контролните органи в дейността по надзора за законност в Окръжна прокуратура Бургас. В тази връзка да се прецизира спазването на случайния принцип при разпределянето на съответните процесуални материали, както и срочното произнасяне по възложените за решаване преписки.

Утвърдените със Заповед № ЛС-4496/13.10.2014г. Указания на Главен прокурор, относно участието на прокурорите по преценка в образувани съдебни производства по обжалвани административни актове, когато това се налага от важен държавен или обществен интерес следва да се съблюдават стриктно.

При изготвяне на годишните планове за дейността по надзора за законност следва да се следи стриктно за функциите и задачите по този надзор с цел да не се допусне дублиране с дейности и функции по други надзори и компетенции.

От посочените по-горе резултати се налага извода, че прокурорите от отдел „Административен” при Окръжна прокуратура гр. Бургас **са прецизни** при осъществяване на административно-съдебния надзор за законност.

Големият брой дела и съдебни заседания неминуемо изисква и съответна подготовката по всяко едно дело. Тук считам за нужно да посоча, че въпросните административни дела, по които всеки един прокурор от отдела е участвал в никакъв случай не са еднородни. Това налага постоянно обследване на различна по своя характер нормативната уредба, касаеща различните по същество казуси.

Освен участието по административни дела, прокурорите от административните отдели осъществяват и дейността по надзора за законност.

Конкретни трудности в дейността по надзора не се сочат от районните прокуратури. Налага се общата тенденция, за невъзможност за профилиране на прокурора отговарящ по този надзор и подробното му запознаване с обширната нормативна база, спазването на която се налага да следи, поради голямата му натовареност с другата обичайна прокурорска работа.

Предложенията за подобряване работата в административните отдели са свързани с провеждане на квалификационни мероприятия по конкретни отрасли от правото. В изпълнение на конституционните правомощия на Прокуратурата да следи за спазване на законността на всички нива на администрацията, в сферите на икономиката и социалния живот, в работата на контролните органи, дейността прокурорите от отдел „Административен“ при ОП-Бургас е насочена към следните основни направления:

- за защита на обществените интереси, чрез активно и ефективно упражняване на надзора за законност спрямо дейността и административните актове на органите на местната администрация; включително самосезиране

- за спазване на законността в административното производство по издаване на административни актове, с цел осигуряване на еднакво и точно прилагане на закона спрямо всички, в защита на правата на гражданите;

Във връзка с гореизложеното считам за нужно провеждане на квалификационно мероприятия на тема“Методи на действие на прокуратурата по Надзора за законност и по специално правна същност на ВЪЗМОЖНОСТТА на прокурора по чл.145 ал. 6 ЗСВ да спре изпълнението на протестиращия акт до разглеждането му от съответния орган.Какво следва когато спиране изпълнението на протестиращия акт произтича ex lege, от императивната разпоредба на закона /напр.чл. 216, ал.4 от ЗУТ/ и това не се изпълнява. Приложимост на института на чл.257 АПК

С оглед участието на прокурорите от административния отдел при Окръжна прокуратура -Бургас в административни дела, считам за нужно провеждането на мероприятия (семинари или други форми за обучение и повишаване на квалификацията) в следните отрасли на правото:

- с оглед участието в дела по ЗУТ вр. ЗООС и ЗБР, считам за нужно провеждане на мероприятия за повишаване на квалификацията по строителното законодателство, уредено в ЗУТ (в административно правен аспект) и предвид динамиката и актуалните промени в съответното нормотворчество;

- предвид зачестилите случаи на незаконно строителство в защитени територии, намирам за нужно провеждане на мероприятия и в тази насока относно режима на строителство в защитени територии, както и по Черноморското крайбрежие по Закона за устройство на Черноморското крайбрежие.

Като препоръка считам, че прокурорите осъществяващи надзор по НЗ при всички Районни прокуратури следва да активизират дейността си по самосезиране, относно публикации в медиите, за извършвани незаконосъобразни действия и актове на административни органи.

- Проблемите в териториалните прокуратури и към днешна дата кореспондират с тези посочени в предходен анализ на ВАП за минали периоди и произтичат от:

- **недостатъчна инициативност в някои/ най вече в районните / прокуратури при планирането и осъществяването на надзора за законност.** Изразява се и в това, че обикновено плановете включват само задачи, предвидени от горестоящите прокуратури. В тези прокуратури липсват или са много малко преписките, образувани чрез самосезиране от прокурорите по информации от медиите.

Видно от отчетените показатели се налага изводът за изключителна активност на прокурорите при ОП Бургас при осъществяване на функциите по административния надзор за законност и адекватно реагиране при констатиране на незаконосъобразни действия или актове.

В заключение заявявам, че прокурорите при Административен отдел при ОП Бургас продължават да работят за запазването на високия авторитет на ОП Бургас. В дейността си те винаги са се стремели към постигане и утвърждаването на европейски стандарти в правоприлагането и върховенството на законодателните норми при осъществяването на прокурорска дейност по Надзора за законност, Административния надзор и прокурорската дейност по същество.

РАЗДЕЛ III. Приоритети в дейността на прокуратурата и разследващите органи

1. Изпълнение на определените приоритети за 2017 г.

Във връзка с усъвършенстване на организацията на администрацията в Окръжна прокуратура Бургас и районните прокуратури от окръга, през отчетния период бяха издадени редица Заповеди на Административния ръководител – окръжен прокурор на гр. Бургас, които в детайли очертаха съответните права и задължения на съдебните служители, което от своя страна доведе до подобряване качеството на работа, както в съществуващите организационни звена в администрацията на прокуратурата, така и във взаимоотношенията на служителите с гражданите.

Наложено бе принципа на взаимозаменяемост на служителите в деловодствата на прокуратурата и отсъствието на определени служители, не нарушаваше нормалния ритъм на работата на администрацията на прокуратурата. Но по отношение на кадровото обезпечаване със служители от специализираната администрация – служба „Регистратура, деловодство и архив“, това не е постигнато. Във връзка с това е отправено предложение чрез Главен прокурор до ПК на ВСС към Комисия „Съдебна администрация“, за увеличаване щатната численост за съдебни служители от специализираната администрация в ОП-Бургас.

По отношение на административно-ръководната дейност на ОП-Бургас, разпределението на административните функции и организация на дейността,

са издадени следните Заповеди:

- Със Заповед № РД-04-03/05.01.2017 г. са определени служители от ОП-Бургас, които да извършват справки от Национална база данни „Население” в диалогов режим на работа, съгласно чл.5, ал.2 от Наредбата, необходими на прокурорите при изпълнение на служебните си ангажименти.

- Със заповед № РД-04-09/10.01.2017 г. във връзка с настъпили кадрови промени и с оглед подобряване организация за работа в Окръжна прокуратура гр. Бургас е създадена нова организация на работа между прокурори и прокурорски помощници.

- Със заповеди № РД-04-11/11.01.2017 г., № РД-04-148/31.07.2017г., са назначени комисии за извършване на проверки, относно спазване принципа за случаен подбор на преписките и делата в Районните прокуратури от окръжен район Бургас.

- Със заповед № РД-04-12/13.01.2017г. са определени прокурори за отговорници по надзори в Окръжна прокуратура гр. Бургас, с всички произтичащи от това права и задължения.

- Със заповед № РД-04-13/16.01.2017 г. е създадена организация по делата за извършени престъпления, по които се предвижда наказание „конфискация“ или „глоба“.

- Със заповед № РД-04-24/26.01.2017 г. е разпоредено извършване на проверка на всички досъдебни производства, по които има постъпили чужди средства в лева, евро и долари по набирателните сметки на ОП-Бургас.

- Със заповед № РД-04-27/31.01.2017 г, № РД-04-209/31.10.2017г. и № РД-04-257/15.12.2017г. е създадена организация в Окръжен следствен отдел за случайното разпределение на делата и следствените поръчки.

- Със заповед № РД-04-28/03.02.2017 г. и РД-04-70/21.03.2017г. във връзка с настъпили кадрови промени е създадена организация по изготвяне и обобщаването и изготвянето на статистически таблици и данни.

- Със заповед № РД-04-31/08.02.2017 г. е създадена организация по дейност - изготвянето на удостоверения за наличие/отсъствие на данни за наказателни производства и повдигнати обвинения от Окръжна прокуратура гр. Бургас.

- Със заповед № РД-04-33/08.02.2017 г. във връзка с Акта за резултатите от извършена тематична планова проверка по Заповед № ТП-01-7/22.11.2016 г. на главния инспектор е създадена организация в изпълнение на препоръките, относно водените ДП и преписки по чл. 242 от НК, приключили с постановление за отказ да се образува досъдебно производство или с постановление за прекратяване на наказателно производство.

- Със заповед № РД-04-35/10.02.2017 г. по повод настъпили кадрови промени, е определен служител във връзка с изпълнение на Правилата за

формирането, организацията и дейността на Комисиите по професионална етика в органите на съдебната власт, който да поддържа регистър и архив за постъпилите и разгледани от нея сигнали.

- С Разпореждане № РД-04-37/13.02.2017 г. е организирана дейността в направление - с участието на прокурорите от отдел „Административен“ при Окръжна прокуратура град Бургас в съдебни заседания по насрочените дела и с оглед подобряване на организацията по запознаване с административните производства (допълнено с Разпореждане № РД – 04 - 40/2017 г., от 15.02.2017г.)

- Със заповед № РД-04-39/15.02.2017 г. с оглед подобряване организацията на деловодната дейност, прилагане на Правилника за деловодната дейност и документооборота в Окръжна прокуратура град Бургас е създадена организация относно надлежното оформяне на получаваните преписки и ДП в ОП-Бургас.

- Със заповед № РД-04-44/17.06.2017 г. и № РД-04-191/10.10.2017г. е създадена организация за извършване на предварителен контрол за законосъобразност в Окръжна прокуратура град Бургас по видовете обекти на предварителния контрол.

- Със заповед № РД-04-52/06.03.2017 г. са предприети организационни действия за въвеждане и достъп до регистър на банковите сметки и сейфове в изпълнение на Указание изх.№ 2456/2017г. на Главен прокурор.

- Със заповед № РД-04-53/08.03.2017 г., във връзка с настъпили кадрови промени, е определен служители подпомагащи дейността на прокурорите по Административен надзор и ГСН.

- Със заповеди № РД-04-59/15.03.2017 г., № РД-04-101/04.05.2017г., № РД-04-110/23.05.2017г., № РД-04-121/07.06.2017г., № РД-04-57/14.08.2017, № РД-04-183/26.09.2017г. , № РД-04-193/13.10.2017г., № РД-04-208/31.10.2017г. и № РД-221/14.11.2017г., във връзка с настъпили кадрови промени, е създадената организация в ОП-Бургас, за случайното разпределение на делата и преписки.

- Със заповед № РД-04-71/23.03.2017 г., № РД-04-174/12.09.2017г. и РД-04-244/04.12.2017г. е възложено извършване на проверки на РП-та окръг Бургас, относно спазването на сроковете за извършване на проверки и за произнасянето на прокурора по чл.145, ал.2 от Закона за съдебната власт и в изпълнение на Заповед РД-04-74/2016г. на Апелативен прокурор.

- Със заповед № РД-04-72/24.03.2017 г. в изпълнение на със заповед № РД-02-6/15.03.2017 г. на Главен прокурор на РБ са определени прокурори и следователи от района на Окръжна прокуратура гр.Бургас, специализирани в провеждане на наказателни производства за особено сериозни произшествия.

- Със заповед № РД-04-82/03.04.2017 г. е определено длъжностно лице, което да създава организация и да осъществява контрол за спазване на

правилата и нормите за пожарна безопасност на територията на Окръжна прокуратура град Бургас.

- Със заповед № РД-04-8303.04.2017 г. във връзка с настъпили кадрови промени е определен служител за изготвяне на електронни кадрови досиета за участията в обученията на магистрати и съдебни служители.

- Със заповед № РД-04-84/04.04.2017 г. е създадена организация във връзка с указание по приложението на решение № 4/16.03.2017 г. на Конституционния съд /к.д.№ 16/2016 г./, утвърдено със заповед №РД 02-7/28.03.2017 г. на Главен прокурор на РБ, с цел уеднаквяване на практиката и съобразяване с отпадането на правомощия на прокурора по ЗМВР.

- Със заповед № РД-04-93/24.04.2017 г., във връзка с настъпили кадрови промени, е създадената нова организация в изпълнение на одитен доклад, за извършен одитен ангажимент и изпълнение на т.2.2 от Правилата за определяне на реда за откриване на набирателни сметки, набиране, използване и отчитане на чужди средства в лева и валута от органите на съдебната власт /утвърдени с протокол № 43 от 07.11.2013 г. на ВСС/.

- Със заповед № РД-04-97/27.04.2017 г. за възлагане на Зав. следствен отдел да ръководи и организира разпределението на функции на съдебните служители в служба „Деловодство” на Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура гр. Бургас.

- Със заповед № РД-04-102/11.05.2017 г., във връзка с кадрови промени, извършени в Окръжна прокуратура град Бургас, е определена нова постоянно действащата експертна комисия в Окръжна прокуратура – Бургас;

- Със заповед № РД-04-109/22.05.2017 г., във връзка с кадрови промени извършени, в Окръжна прокуратура град Бургас, са определени прокурорите, които са включени в отдел „Административен“ при ОП-Бургас.

- Със заповед № РД-04-109/22.05.2017 г. е утвърдено указание за работа на прокурорите от отдел „Административен” в Окръжна прокуратура град Бургас, с цел подобряване организацията на работа им.

- Със заповед № РД-04-120/07.06.2017 г. в изпълнение на Плана за работата на Окръжна прокуратура гр. Бургас за 2017 година, е разпоредено да бъде извършена комплексна ревизия в Районните прокуратури от Бургаски окръжен съдебен район по планираните задачи и цялостната им дейност по всички надзори за 2016 г.

- Със заповед № РД-04-128/21.06.2017 г. и № РД-04-253/14.12.2017г. е утвърден график за прием на граждани в Окръжна прокуратура град Бургас.

- Със заповед № РД-04-134/05.07.2017 г. е създадена организация за изпълнение на указание на Заместник на Главния прокурор при ВКП, относно противоречива прокурорска практика при съставяне на постановление за образуване на досъдебно производство по отделените (разделените) материали и неправилно изчисляване на сроковете на досъдебното производство, заведено

по отделените материали.

- Със заповед № РД-04-150/04.08.2017 г. е създадена организация за извършване на сравнителна проверка за достоверността на данните, отчитани чрез MS – Excel и извлечаните чрез статистическите справки от УИС, съгл. Заповед № РД-04-180/23.06.2017 г. на Главен прокурор.

- С Разпореждане № РД-04-163/18.08.2017 г. е създадена организация с оглед подобряване качеството и сročността на работа по делата с предмет корупционни престъпления и в изпълнение на писмено указание на АП-Бургас изх.№1267/2017 г.

- Със заповед № РД-04-170/11.09.2017 г. са определени прокурори, които да осъществяват координация на дейностите по т.2 от Заповед № РД-04-234/14.08.2017г. на Главен прокурор за Бургаски окръжен район, както и непосредствено сътрудничество и взаимодействие с упълномощен Заместник на Главен прокурор при ВКП и упълномощен Заместник министър на здравеопазването.

- Със заповед № РД-04-177/13.09.2017 г. и № РД-04-212/02.11.2017г., във връзка с настъпили кадрови промени, е създадена нова организация на работа между прокурори и съдебни деловодители.

- Със заповед № РД-04-182/26.09.2017 г. е променена организацията на работа относно въвеждане на данни в електронен регистър за обмен на информация между Прокуратурата на РБ и Европейската служба за борба с измамите, във връзка с настъпили кадрови промени в ОП-Бургас.

- Със заповед № РД-04-183/26.09.2017 г. създадена е допълнителна организация относно воденето на регистрите в ОП-Бургас и ОСЛО-Бургас за МПС, които са иззети като ВД, в изпълнение на Заповед № 1157/15.04.2015 г. на Главен прокурор.

- Със заповед № РД-04-189/06.10.2017 г. са определени Зам. адм. ръководители и длъжностни лица от ОП-Бургас, които да се разпореждат със средства от сметките на Окръжна прокуратура град Бургас.

- Със заповед № РД-04-192/12.10.2017 г., във връзка с настъпили кадрови промени в прокурорския състав на ОП-Бургас, е определен нов прокурор за говорител на ОП-Бургас в изпълнение на Заповед № РД-02-9/24.03.2015 г. на Главен прокурор на Република България, с които са утвърдени правилата за медийна комуникация в системата на ПРБ.

- Със заповед № РД-04-177/13.09.2017 г., във връзка с настъпили кадрови промени, е определен друг служител, да изпълнява функциите на орган по безопасност и здраве при работа в Окръжна прокуратура град Бургас.

- Със заповеди № РД-04-204/25.10.2017г. и № РД-04-205/ 27.10.2017 г. е създадена организация в ОП-Бургас и ОСЛО-Бургас, за спазване Наредба № 8121з-647/01.10.2014 год. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите, във връзка с настъпване на есенно-зимния период 2017г.-2018г.

- Със заповед № РД-04-228/23.11.2017 г. са определени правила за въвеждане на данни в УИС по преписки и наказателни производства, съдържащи класифицирана информация /КИ/, в изпълнение на Заповед №2255/11.06.2014 г. на Главен прокурор на Р.България изменена и допълнена със Заповед РД-04-336/31.10.2017г. на Главен прокурор.

- Със заповед № РД-04-229/24.11.2017г. е определен прокурор от ОП-Бургас за длъжностно лице за връзка по сигурността в изпълнение на задълженията разпоредени в Наредба № 8121з-1225 от 27.09.2017г. за видовете обекти по чл. 23, ал.1 от Закона за противодействие на тероризма, чиито собственици и ползватели разработват и прилагат мерки за противодействие на тероризма, минимални изисквания към тези мерки и реда за упражняване на контрол във връзка с противодействие на тероризма.

- С Разпореждане № РД-04-230/28.11.2017г. е създадена организация за предприемане на мерки, относно неравномерно натоварване на прокурорите при Районна прокуратура-Несебър.

- Със заповед № РД-04-231/28.11.2017г. е организирано създаването на Електронен Регистър „Единство 2“ на Нотариалната камара, във връзка с писмо изх.№ ГП 1268/08.11.2017г. на г-н Г. Бончев – Директор „ИОТ“ към АГП.

- Със заповед № РД-04-235/30.11.2017г. е създадена организация по изпълнение на промените в НПК /ДВ, бр. 63/04.08.2017г., в сила от 05.11.2017г./, касаещи акта за образуване на досъдебно производство /чл.213, ал.3 НПК/ и в изпълнение на т.3 от Указание № 1505/06.06.2016г. на Главен прокурор, във връзка с практическото прилагане на чл. 13 от Инструкцията за деловодната дейност и документооборота в ПРБ.

- С Разпореждане № РД-04-238/04.12.2017 г., № РД-04-239/04.12.2017 г., № РД-04-240/04.12.2017 г., № РД-04-241/04.12.2017 г., № РД-04-242/04.12.2017 г. и № РД-04-243/04.12.2017 г. е създадена организация за изпълнение на Заповед № РД-04-363/23.11.2017 г. на Главния прокурор.

- Със заповед № РД-04-245/04.12.2017 г. е създадена нова работна група, която да отговаря за идентифицирането, оценката и избора на подходяща реакция при управлението на риска.

- С Разпореждане № РД-04-251/13.12.2017г. е създадена организация във връзка с работата на прокуратурите от Окръжна прокуратура гр. Бургас по Глава IV ЗАНН и в изпълнение на писмо с изх.№2949/2015 от 06.12.2017 г. по описа на АП-Бургас.

- С Разпореждане № РД-04-252/13.12.2017г. е създадена организация за срочно докладване на наблюдаващите прокурори на материалите по преписките, по които има възложени проверки на осн. чл. 145, ал.1, т.1-3 ЗСВ.

- С Разпореждане № РД-04-254/14.12.2017г. е възложено на Заместник административен ръководител - Заместник окръжен прокурор г-жа Румяна Славова, да осъществява контрол за спазване на сроковете за мерките за

процесуална принуда по НПК, наложени по досъдебните производства, наблюдавани от прокурорите при Окръжна прокуратура-Бургас.

- С Разпореждане № РД-04-255/14.12.2017г. е възложено на Заместник административен ръководител - Заместник окръжен прокурор г-жа Росица Дапчева, да осъществява контрол за спазване на сроковете за извършване на разследването на досъдебните производства, наблюдавани от прокурорите при Окръжна прокуратура-Бургас.

- С Разпореждане № РД-04-262/20.12.2017г. е възложено на Административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Айтос, да създаде организация при всички случаи, в които е получена призовка за участие в гражданско дело в Районен съд-Айтос, да бъде определян прокурор, който да участва в делото.

С оглед повишаване на квалификацията на служителите, бе дадена възможност да бъдат включени във всички форми на организирани обучения на местно и централно ниво - по програми на Националния институт на правосъдието, по програми за вътрешноведомствено обучение на магистратите и съдебните служители в ПРБ и програми на ВСС.

По искане на Административният ръководител на РП-Средец, съдебен служител от прокуратура беше командирован в ОП-Бургас във връзка с необходимост от провеждане на обучение на новоназначен служител.

По искане на Административният ръководител на РП-Несебър, съдебен служител от прокуратура беше командирован в ОП-Бургас за указване на помощ при администриране на изпълнителни преписки в УИС и регистрите.

През периода 01.01.2017 – 31.12.2017 г. са проведени работни съвещания, някои от които касаят следното:

Проведени периодични работни съвещания с представители на НАП-Регионален консултативен център и ОП-Бургас за спазване правилата за взаимодействие между ПРБ и НАП, на основание заповед № РД-04-11/2015 г.

Проведени работни съвещания за обсъждане на оправдателните присъди и съдебни актове за връщане на делото на прокурора и набелязване на мерки за подобряване качеството на прокурорската работа и актове, анализ на неуважените протести – протоколи № РД 18-03/21.02.2017 г., - периодични съвещания.

Работно съвещание за обсъждане на дейността на ОП-Бургас по прилагане на чл. 83а и следващите от ЗАНН и доклада на ОП-Бургас относно приложението на чл. 83а-е от ЗАНН – протокол РД 18-03/21.02.2017 г.,

Проведено заседание на комисията по трудоустрояване към ОП-Бургас, за обсъждане на обобщения анализ за здравословното състояние на работещите в ОП-Бургас- протокол № РД-18-09/2017г.

Проведено събрание на постоянно действащата експертна комисия в ОП-Бургас за осъждане на предложение относно подобряване работата при съхранение на архивните единици в ОП-Бургас – протокол № РД-18-10/23.08.2017г.

Проведено общо събрание на прокурорите от ОП-Бургас, относно обсъждане на обобщения доклад на прокурорите от ОП-Бургас, за резултатите от извършената комплексна ревизия на ОП-Бургас за 2016г.- протокол РД-18-13/29.08.2017г.

Ежемесечни срещи в кабинета на Административния ръководител на ОП-Бургас с граждани във връзка с дейността по прием на граждани в изпълнение на Заповед на Главен прокурор и прием на граждани в изнесени приемни в Бургаски окръжен район, съгл. предварителен график.

Провеждани са периодични работни срещи в Областна управа-Бургас на Областния съвет за намаляване риска от бедствия в който участва на Адм. ръководител на ОП-Бургас.

Подобри се и нивото на комуникация с неправителствени организации и специализирани такива. Окръжна прокуратура гр. Бургас, е партньор с Британското посолство, ОД на МВР-Бургас, Община Бургас, Созопол и неправителствени организации в проект за изграждане на център „Вселена“. И през 2017г. са провеждани съвместни срещи и мероприятия по проекта.

С оглед повишаване ефективността на разследващите органи Административният ръководител е участвал в ежемесечни работни срещи в Апелативна прокуратура град Бургас по въпроси, свързани със съвместната работа между Административните ръководители на ОП-Бургас, РП-Бургас и ОД на МВР-Бургас. На съвещанията са обсъдени както текущите проблеми, така и затрудненията свързани с методите на разследване и противоречива съдебна практика.

Инициране на законодателни промени:

През отчетния период бяха изготвени становища по някои подзаконови нормативни актове, уреждащи определени аспекти от дейността на Прокуратура на РБ, напр. становище относно включване на нова норма в ПАПРБ по отношение на атестирането, становище във връзка с проект на изменение и допълнение на ПАПРБ, кадровото състояние на прокуратурите от Бургаски окръжен район, становища във връзка с изменение на Правилата за измерване на натовареността на прокурорите, следователите и Адм. ръководители и др. становища по правилното приложение на НПК и ЗСВ, както

и на Указания за работата на прокурорите по различни надзори.

Материално-техническо и информационно осигуряване:

Окръжна прокуратура - гр. Бургас се помещава в сградата на Съдебната палата – гр. Бургас, където ползва 1 бр. кабинет на партер и 1 бр. помещение за архив дела и преписки; на II етаж - 15 бр. кабинети, 2 санитарни помещения; на III етаж - 13 бр. кабинети, 2 санитарни помещения, 1 сървърно помещение, 1 архив ВД и съвещателна зала. Окръжен следствен отдел се помещава в Сградата на ОД на МВР, където ползва 25 кабинета на ет. 2 и ет. 3. В сградата на РУ-Айтос ползва 1 кабинет, а в сградата на РУ-Карнобат ползва 1 кабинет.

Бюджета на ОП-Бургас към 31.12.2017 г. по отчета за касово изпълнение са изразходени средства в размер на 4 071 842,64 лева.

Броят на персоналните компютри за периода е 138, а броя на преносимите компютри е 2. Ползват се общо 90 броя принтери и мултифункционални устройства, 2 сървъра, 1бр. компютър /Ера сървър/ поддържащ изправността на антивирусната защита и 6 копирни машини, 10 бр. суича, 2 бр. рутера (1 бр. в ОП-Бургас и 1 бр. в Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас). Предвид зачестилите спирания на ел. захранването през зимния период много от токозахранващите устройства (UPS) изискваха подмяна на батериите, поради което бяха закупени 15 броя батерии. Има нужда от около 10 броя UPS за нуждите на Окръжна прокуратура град Бургас и ОСЛО в ОП-Бургас.

И през отчетния период в Окръжна прокуратура град Бургас връзката до сървърите на ВКП се осъществяваше през виртуална частна мрежа (VPN тунел) през мрежата на държавната администрация (МДА) посредством рутер MIKROTIK RB1100AHx2 свързващ 2 комуникационни шкафа (на ет. 2 и ет. 3 в съдебната палата). Деловодната система – УИС-2 и електронната поща е с приоритизиран трафик. Всички магистрати и служители имат собствени акаунти за работа със системата. По този начин всяко деловодно движение отразено от съответният деловодител, спомага за статистическа отчетност на потребителите въвеждащи в УИС-2. Определени със заповед служители имат достъп до BI (*Business Intelligence Oracle*) модул за подробни справки и анализи в УИС-2.

Чрез създадения през 2016г. „ЕРА“ Сървър, обслужващ актуализациите на инсталирания антивирусен софтуер в Бургаски окръжен район и посредством „Уеб конзола“, от администратора по информационна сигурност непрекъснато се наблюдава статуса за евентуални заплахи и злонамерен софтуер до служебната мрежа на структурите в района.

Изпълняват се всички норми за мрежова сигурност. Използват се он-лайн базирани системи за мониторинг на трафика и при необходимост се реагира навременно. Технически аспекти на ИТ и работата в УИС-2 бяха

отразени и анализирани в Риск регистъра на Окръжна прокуратура град Бургас.

Броят на компютрите през 2017 г. и понастоящем е общо 110 (от които 68 бр. за БОП и 42 бр. за Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас), 56 бр. персонални принтери (от които 38 бр. за БОП и 18 бр. за Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас), 23 мрежови принтера (от които 15 бр. за БОП и 8 бр. за Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас), 49 мултифункционални устройства - принтер, скенер, копир (от които 32 бр. за БОП и 17 бр. за Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас), има и 2 бр. скенер, 15 бр. суича, 2 бр. рутера, 1 бр. в ОП-Бургас и 1 бр. в Окръжен следствен отдел при ОП-Бургас. 2бр. сървър, намиращи се в ОП-Бургас (сградата на съдебната палата).

И през 2017 година страницата на Окръжната прокуратура град Бургас бе актуализирана и бе оптимизирано нейното съдържание, с което даваме по-добра възможност на гражданите да получат информация и подават сигнали онлайн.

2. Приоритети на прокуратурите за 2018 г.

Обобщавайки изводите за дейността на прокурорите от Бургаския съдебен район и разследващите органи през отчетната година, подробно посочени във всеки раздел от доклада, определям следните приоритети в дейността на прокурорите и разследващите органи през 2017 година и дългосрочно:

1. Административните ръководители да създадат организация за повишаване качеството на разследването и изготвяните от прокурорите актове. Изпълнението на тази задача, да бъде предхождано от систематизация и анализ на типовите грешки и и повтарящи се проблеми при разследването, и при изготвянето на прокурорските актове в съответния район.

2. Административните ръководители да предприемат мерки за активизиране дейността на разследващите органи по досъдебните производства. Изпълнявайки задълженията си по чл. 196 от НПК наблюдаващите прокурори да проявяват активност за конкретното очертаване на предмета на доказване и да упражняват непрекъснат контрол върху работата на разследващите.

3. Административните ръководители да предприемат организационни мерки с цел приключване на делата, разследването по които е продължило две и повече години, както такива с изтичащ давностен срок.

4. Административните ръководители да предприемат мерки за упражняване на ръководство и надзор на делата с удължен срок за разследване.

Да се организират съвещания с ръководителите на разследващите органи, с цел максимално оптимизиране на работата по отношение на нейното качество и сръчност.

5. Административните ръководители да предприемат мерки относно наличието на актуална информация за дейността на прокуратурите и прокурорите, по основните направления - изготвяне и внасяне в съда на прокурорски актове, приключване на разследванията с постановления за прекратяване, разследване на дела от прокурор и извършване на отделни действия по разследването от прокурор, брой досъдебни производства наблюдавани от прокурор, брой възложени, наблюдавани и приключени преписки, като се обръща внимание на изоставащите по показатели прокурори.

6. Административните ръководители да осъществяват ефективен контрол за спазване на сроковете за извършване на разследването, на проверките по чл. 145, ал.1, т.2 и т.3 ЗСВ и на сроковете за мерките за процесуална принуда по НПК.

7. Прокурорите да изготвят мотивирани актове в съответствие с изискванията на НПК и материалния закон. Да проявяват нужната активност в съдебната фаза на процеса и при отстояване на позицията на държавното обвинение.

8. Да се намали броя на оправдателните присъди и върнатите от съда дела, като ежемесечно се обсъждат и анализират влезлите в сила оправдателни присъди и съдебни актове за връщане на делата.

9. Да се повиши ефективността на оказваната методическа помощ от погорестоящите прокуратури, в хода на досъдебната фаза на процеса, при изготвяне на крайния прокурорски акт, в съдебната фаза на процеса и при изготвяне на протести от страна на прокурорите.

10. Административните ръководители да създадат организация за повишаване ефективността на работа по делата с предмет корупционни престъпления.

11. Следователите от ОСО при Окръжна прокуратура Бургас да предприемат мерки за активизиране и оптимизиране на дейността си.

Съвместно с наблюдаващите прокурори да планират разследването и стриктно да спазват предварително определените срокове за извършване на съответните процесуално следствени действия. Да проявяват нужната активност и инициативност, а не само формално да изпълняват указанията на наблюдаващите прокурори.

12. Прокурорите, следователите и служителите, активно да участват във всички организирани форми на обучение и да прилагат усвоеното от тях ефективно в ежедневната си работа.

13. Административните ръководители на прокуратурите да създадат организация по места за обсъждане на актуалната съдебна практика и основен приоритет в дейността на всеки магистрат да остане професионалното му усъвършенстване.

14. Максимално да се използват предимствата на информационните

технологии, осигуряващи гъвкавост и оперативност в ежедневната работа на прокуратурата и разследващите органи.

15. Магистратите и служителите да спазват поведение, което да съответства на етичните норми, както и да отговаря на обществените изисквания към длъжността им.

Настоящият доклад свидетелства, че изминалата 2017 г. бе поредната успешна година за прокурорите в съдебния район на Окръжната прокуратура и следователите от ОСО при ОП-Бургас, за което изказвам благодарност на всички прокурори, следователи и служители!

**И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА
ГРАД БУРГАС :**

/ КРАСИМИРА КАТЕЛИЕВА/