

ПРОТОКОЛ

№ 1

на комисия, назначена със Заповед № РД-09-62/14.07.2020 г. на Мирослава Емилова Райковска – Горанова – главен секретар на Администрацията на главния прокурор, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-187/01.06.2020 г. на главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърно оборудване и принадлежности за нуждите на Прокуратура на Република България, разделена по обособени позиции както следва: Обособена позиция № 1 - „Доставка на компютърно оборудване и принадлежности“; Обособена позиция № 2 - „Доставка на TEMPEST компютърни конфигурации и TEMPEST принтери“, открита с Решение № ОПИ-430/05.06.2020г.

На 14.07.2020 г., в 11.00 ч., в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе публично заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Мариан Вачевски – началник отдел „ОП“, дирекция „СФОП“ в АГП

и членове

1. Ненко Милев – главен експерт – юрист в отдел „ОП“, дирекция „СФОП“ в АГП;
2. Борис Смилянков – и.д. директор на дирекция „ИОТ“ в АГП;
3. Владимир Робов – началник отдел „ЗКИ“, дирекция „Сигурност“ в АГП;
4. Габриела Павлова – главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „СФОП“ в АГП, на мястото на Неделчо Михайлов – системен администратор в сектор Сектор "Локална поддръжка", дирекция „ИОТ“ в АГП, служебно заангажиран.

Комисията започна работа, след получаване на подадените опаковки с оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участници, подали оферта за участие в процедурата, и се вписаха в списък на лицата, присъстващи на отваряне на офертите:

- за „Стемо“ ООД - Г-жа чл. 36а, ал. 3 от ЗОП – пълномощник;
- за „КОНТРАКС“ АД – Г-жа чл. 36а, ал. 3 от ЗОП – пълномощник;
- за „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД – Г-жа чл. 36а, ал. 3 от ЗОП – пълномощник.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете Заповед № РД-09-62/14.07.2020 г. на възложителя за назначаване на комисията.

Председателят на комисията съобщи, че за участие в процедурата, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, в Регистратура на главния прокурор са постъпили следните оферти:

1. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - оферта с вх. № 2392/13.07.2020г., (14:25 часа), рег. № PRB202006417438I – Един пакет за обособена позиция № 2.
2. „Глобал Сат“ ЕООД - оферта с вх. № 2393/13.07.2020г., (14:30 часа), рег. № PRB202006417696I – Един пакет за обособена позиция № 2.
3. „Стемо“ ООД оферта с вх. № 2394/13.07.2020г., (14:40 часа), рег. № PRB202006417982I – Един пакет за обособена позиция № 2.
4. „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД - оферта с вх. № 2397/13.07.2020г., (15:15 часа), рег. № PRB202006419437I – Един пакет за обособена позиция № 2.
5. „КОНТРАКС“ АД - оферта с вх. № 2398/13.07.2020г., (16:45 часа), рег. № PRB202006423014I – Един пакет за обособени позиции № 1 и № 2.

След осведомяване за лицата подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ. Когато член на

комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

Членовете на комисията се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

Председателят на комисията обяви дневния ред на публичната част от заседанието:

1. Отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание. Проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".
2. Изпълнение на действията по чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП.

Относно реда и организацията на работа на комисията по време на публичната част от заседанието, комисията взе следното решение:

За секретар-протоколчик на заседанието бе избран Ненко Милев.

За подписване на техническите предложения, ведно с приложените към тях документи и пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри", бяха избрани: Борис Смилянов, Владимир Робов и Ненко Милев.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни, с ненарушена цялост опаковки с офертите на участниците и оповести тяхното съдържание:

1. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - оферта с вх. № 2392/13.07.2020г., (14:25 часа), рег. № PRB202006417438I – Един пакет за обособена позиция № 2.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособена позиция № 2. Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ:

- Папка с документи, със следното съдържание:
- Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата на ЛИРЕКС БГ“ ООД;
- Компактдиск с надпис „ЕЕДОП на „Лирекс БГ“ ООД по об. позиция № 2 на ИД № 02538-2020-0006“;
- Нотариално заверено копие на пълномощно;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2;
- Плик озаглавен „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 от „Лирекс БГ“ ООД“

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 от „Лирекс БГ“ ООД“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като никой от присъстващите представители на участниците не прояви желание.

2. „Глобал Сат“ ЕООД - оферта с вх. № 2393/13.07.2020г., (14:30 часа), рег. № PRB202006417696I – Един пакет за обособена позиция № 2.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособена позиция № 2. Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ:

- Папка с документи, със следното съдържание:
- Опис на представените документи;
- Компактдиск с надпис „ЕЕДОП „Глобал Сат“ ЕООД“;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2;
- Плик озаглавен „Предлагани ценови параметри“ от „Глобал Сат“ ЕООД“

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 от „Глобал Сат“ ЕООД.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като никой от присъстващите представители на участниците не прояви желание.

3. „Стемо“ ООД оферта с вх. № 2394/13.07.2020г., (14:40 часа), рег. № PRB202006417982I – Един пакет за обособена позиция № 2.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособена позиция № 2. Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ:

- Папка с документи, със следното съдържание:
- Опис на представените документи;
- Компактдиск с надпис „ЕЕДОП на Стемо ООД“;
- Декларация по чл. 41 от ППЗОП;
- Нотариално заверено пълномощно
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2;
- Заверено копие на Оторизационно писмо на английски език и в превод;
- Декларация за срок на валидност на офертата;
- Декларация за спазване на общите изисквания посочени от Възложителя;
- Документи, удостоверяващи съответствието на техническите параметри на офертираното оборудване с посочените минимални технически изисквания на Възложителя.

- Плик озаглавен „Предлагани ценови параметри“ участник СТЕМО ООД“

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 от „Стемо“ ООД.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като никой от присъстващите представители на участниците не прояви желание.

4. „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД - оферта с вх. № 2397/13.07.2020г., (15:15 часа), рег. № PRB202006419437I – Един пакет за обособена позиция № 2.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособена позиция № 2. Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ:

- Папка с документи, със следното съдържание:
- Опис на документите съдържащи се в офертата;
- Компактдиск с надпис „ЕЕДОП - ОП 2 Сиском инженеринг АД“;
- Папка с документи, със следното съдържание:
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2;
- Плик озаглавен „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис “Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 от „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, като никой от присъстващите представители на участниците не прояви желание.

5. „КОНТРАКС“ АД - оферта с вх. № 2398/13.07.2020г., (16:45 часа), рег. № PRB202006423014I – Един пакет за обособени позиции № 1 и № 2.

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособени позиции № 1 и № 2. Комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ:

- Една папка с документи, озаглавена „Заявление за участие по обособена позиция № 1“, съдържаща Заявление за участие, Опис на представените документи за обособена позиция № 1 и компактдиск с надпис „ЕЕДОП – Контракс АД ОП1 pdf“;

- Една папка с документи, озаглавена „Заявление за участие по обособена позиция № 2“, съдържаща Заявление за участие, Опис на представените документи за обособена позиция № 2 и компактдиск с надпис „ЕЕДОП – Контракс АД ОП2 pdf“;

- Една папка с документи, озаглавена „Техническо предложение по обособена позиция № 1“, съдържаща Предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1, заверени копия на технически документи за предлаганото компютърно оборудване, оригинал на пълномощно, декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП по обособена позиция № 1.

- Една папка с документи, озаглавена „Техническо предложение по обособена позиция № 2“, съдържаща Предложение за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2, оригинал на пълномощно, декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП по обособена позиция № 2.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 от „КОНТРАКС“ АД.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“, като никой от присъстващите представители на участниците не прояви желание.

След извършването на горепосочените действия, председателят закри публичната част от заседанието в 12:00 часа.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

На 20.07.2020 г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 2, стая 209, в изпълнение на Заповед № РД-09-62/14.07.2020 г., се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Мариан Вачевски – началник отдел „ОП“, дирекция „СФОП“ в АГП

и членове

1. Ненко Милев – главен експерт – юрист в отдел „ОП“, дирекция „СФОП“ в АГП;

2. Борис Смилянков – и.д. директор на дирекция „ИОТ“ в АГП;

3. Владимир Робов – началник отдел „ЗКИ“, дирекция „Сигурност“ в АГП;

4. Неделчо Михайлов – системен администратор в сектор Сектор "Локална поддръжка", дирекция „ИОТ“ в АГП.

Председателят на комисията предложи заседанието на комисията да се проведе по следния дневен ред:

1. Разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Дневният ред бе гласуван единодушно от членовете на комисията.

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

1. „ЛИРЕКС БГ“ ООД - оферта с вх. № 2392/13.07.2020г., (14:25 часа), рег. № PRB202006417438I – Един пакет за обособена позиция № 2.

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

Комисията отвори представения компактдиск и установи, че в същия е записан един файл в PDF формат.

Комисията отвори файла в PDF формат и установи, че е представен ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Манол Янков Илиев.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

На следващо място г-жа чл. 36а, ал. 3 от ЗОП - пълномощник (физическо лице представляващо дружеството по пълномощие), за която е представено нотариално заверено пълномощно, не е подписала с валиден електронен подпис представения еЕДОП.

С оглед на гореизложеното комисията приема, че не са спазени изисквания за подписване на представения от участника ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представения електронен ЕЕДОП, комисията установи, че в Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел В: „Информация за представителите на икономическия оператор“, по отношение на пълномощника чл. 36а, ал. 3 от ЗОП не е попълнена подробна информация за представителството (форми, обхват, цел...) на г-жа чл. 36а, ал. 3 от ЗОП. Съгласно чл. 41, ал. 5 от ППЗОП, когато документи, свързани с участие в обществени поръчки, се подават от лице, което представлява участника по пълномощие, в ЕЕДОП се посочва информацията относно обхвата на представителната власт на упълномощеното лице.

В подадената от „ЛИРЕКС БГ“ ООД оферта, г-жа чл. 36а, ал. 3 от ЗОП в качеството си на упълномощено лице, което представлява участника е подала документи, с оглед на което в ЕЕДОП следва да се посочи информацията относно обхвата на представителната власт на упълномощеното лице.

Във връзка с така направените констатации комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

2. „Глобал Сат“ ЕООД - оферта с вх. № 2393/13.07.2020г., (14:30 часа), рег. № PRB202006417696I – Един пакет за обособена позиция № 2.

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

Комисията отвори представения компактдиск и установи, че в същия е записан един файл в PDF формат.

Комисията отвори файла в PDF формат и установи, че е представен ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Петър Георгиев Качулев.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че ЕЕДОП на участника съдържа в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника се декларира, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът е предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

Във връзка с така направените констатации, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

3. „Стемо“ ООД оферта с вх. № 2394/13.07.2020г., (14:40 часа), рег. № PRB202006417982I – Един пакет за обособена позиция № 2.

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

Комисията отвори представения компактдиск и установи, че в същия са записани два файла.

Комисията отвори файла в PDF формат и установи, че е представен ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Стефан Райчев Моров.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че не са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 от ЗОП, тъй като другите двама управители на дружеството Христо Тотев Ковачев и Георги Тихомиров Тихов не са подписали представения ЕЕДОП.

В същото време участникът е представил декларация по чл. 41 от ППЗОП, подписана от Стефан Райчев Моров, един от тримата управители на дружеството, които съгласно търговската регистрация може самостоятелно да представлява дружеството. В декларацията г-н Моров е декларирал, че разполага с информация за достоверността на декларираните в подписания от него ЕЕДОП обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП за другите двама управители на дружеството – г-н Христо Тотев Ковачев и г-н Георги Тихомиров Тихов.

С оглед на гореизложеното комисията приема, че са спазени изисквания за подписване на представения от участника ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

На следващо място г-жа чл. 36а, ал. 3 от ЗОП - пълномощник (физическо лице представляващо дружеството по пълномощие), за която е представено нотариално заверено пълномощно, не е подписала с валиден електронен подпис представения еЕЕДОП.

С оглед на гореизложеното комисията приема, че не са спазени изисквания за подписване на представения от участника ЕЕДОП, съгласно изискванията на чл. 54, ал. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на представеният от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията пристъпи към разглеждане на представеният от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че ЕЕДОП на участника съдържа в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника се декларира, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът е предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Във връзка с така направените констатации комисията взе решение да даде на участника

възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4. „СИСКОМ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД - оферта с вх. № 2397/13.07.2020г., (15:15 часа), рег. № PRB202006419437I – Един пакет за обособена позиция № 2.

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

Комисията отвори представения компактдиск и установи, че в същия е записан един файл в PDF формат.

Комисията отвори файла в PDF формат и установи, че е представен ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Елена Йорданова Крумова, Стефан Тодоров Георгиев и Мартин Иванов Димитров.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че ЕЕДОП на участника съдържа в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника се декларира, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът е предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

Във връзка с така направените констатации, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

5. „КОНТРАКС“ АД - оферта с вх. № 2398/13.07.2020г., (16:45 часа), рег. № PRB202006423014I – Един пакет за обособени позиции № 1 и № 2.

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

За обособена позиция № 1:

Комисията отвори представения компактдиск и установи, че в същия е записан един файл.

Комисията отвори файла в PDF формат и установи, че е представен ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Райна Тодорова Шишманова-Йорданова, Яко Аврам Пилософ, Николай Йорданов Йорданов и Андриана Андреева Шишманова.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че ЕЕДОП на участника съдържа в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника се декларира, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът е предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

Във връзка с така направените констатации, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

За обособена позиция № 2:

Комисията отвори представения компактдиск и установи, че в същия е записан един файл.

Комисията отвори файла в PDF формат и установи, че е представен ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Райна Тодорова Шишманова-Йорданова, Яко Аврам Пилософ, Николай Йорданов Йорданов и Андриана Андреева Шишманова.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че ЕЕДОП на участника съдържа в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника се декларира, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът е предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

Във връзка с така направените констатации, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

Предвид изложеното в настоящия протокол, комисията реши на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;
“ПРОТИВ” - няма;
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, на 20.07.2020 г.

Комисия в състав:

Председател:

Мариан Вачевски:.....

и членове:

Ненко Милев:.....

Борис Смилянков:

Владимир Робов:

Неделчо Михайлов

Габриела Павлова

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/за заседанието от 20.07.2020 г./

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/за заседанието от 14.07.2020 г./