

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП

УТВЪРДИЛ:

Дата: 24.07.2022

Заличено на
основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

РОСЕН ТОДОРОВ

ДИРЕКТОР НА БЮРО ПО ЗАЩИТА ПРИ ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

!Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 ЗОП,

съгласно Заповед № РД-04-137/28.04.2020 г. на

г-н Иван Гешев – главен прокурор на Република България /



ПРОТОКОЛ

от заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-09-54/25.06.2020 г. на г-н Росен Тинков Тодоров – директор на Бюро по защита при главния прокурор, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-207/12.06.2020 г. на Иван Гешев – главен прокурор на Република България, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Доставка на радио комуникационно оборудване за нуждите на Бюро по защита при главния прокурор”.

На 26.06.2020 г., в 14:00 ч., в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед № РД-09-54/25.06.2020 г. на г-н Росен Тодоров – директор на Бюро по защита при главния прокурор, се проведе публично заседание на комисията в следния състав:

Председател:

1. Ненко Милев – главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ – резервен председател, на мястото на Мариан Вачевски – началник отдел „Обществени поръчки“ в АГП – възпрепятствана поради неотложен служебен ангажимент.

и членове

2. Стефан Алексов – служител на Бюро по защита при главния прокурор;
3. Георги Димитров – служител на Бюро по защита при главния прокурор.

В 14:00 часа на 26.06.2020 г. комисията получи офертите и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, от който е видно, че в срока за получаване на оферти в Регистратура на главния прокурор са постъпили следните оферти за участие:

1. „Телеком Инженеринг“ ООД - оферта с вх. № 2022/22.06.2020 г., (11:55 часа), рег. № PRB2020061447161 – един пакет;
2. „Комтек 2006“ ООД - оферта с вх. № 2024/22.06.2020 г., (13:05 часа), рег. № PRB2020061477831 – един пакет;
3. „Интегра - А“ ЕООД - оферта с вх. № 2029/22.06.2020 г., (15:47 часа), рег. № PRB2020061522621 – един пакет;
4. „ИТА Инженеринг“ ООД - оферта с вх. № 2030/22.06.2020 г., (15:50 часа), рег. № PRB2020061523961 – един пакет;
5. „Радио - Импекс“ ЕООД - оферта с вх. № 2035/22.06.2020 г., (16:40 часа), рег. № PRB2020061542051 – един пакет;
6. „Секторн“ ООД - оферта с вх. № 2036/22.06.2020 г., (16:59 часа), рег. № PRB2020061549601 – един пакет;

На заседанието на комисията присъстваха:

- Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП – упълномощен представител на „Секторн“ ООД;
- Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП – упълномощен представител на „ИТА Инженеринг“ ООД;
- Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП – управител на „Телеком Инженеринг“ ООД.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

След осведомяване за лицата, подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха, подписаха и представиха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Членовете на комисията се увериха, че получените опаковки с оферти на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

За работата на комисията се съставя протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите, запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително обяви и ценовите предложения.

1. „Телеком Инженеринг“ ООД

Председателят на комисията отвори запечатаната, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение на участника, което е както следва:

Обща предлагана цена за изпълнение на поръчката – 53 341,00 лв. без вкл. ДДС.

В изпълнение на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП присъстващ представител на друг участник подписа техническото предложение на „Телеком Инженеринг“ ООД.

2. „Комтек 2006“ ООД

Председателят на комисията отвори запечатаната, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение на участника, което е както следва:

Обща предлагана цена за изпълнение на поръчката – 55 751,00 лв. без вкл. ДДС.

В изпълнение на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

Присъстващите упълномощени представители на другите участниците не пожелаха да подпишат техническото предложение на „Комтек 2006“ ООД.

3. „Интегра - А“ ЕООД

Председателят на комисията отвори запечатаната, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение на участника, което е както следва:

Обща предлагана цена за изпълнение на поръчката – 69 755,00 лв. без вкл. ДДС.

В изпълнение на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП присъстващ представител на друг участник подписа техническото предложение на „Интегра - А“ ЕООД.

4. „ИТА Инженеринг“ ООД

Председателят на комисията отвори запечатаната, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение на участника, което е както следва:

Обща предлагана цена за изпълнение на поръчката – 39 989,00 лв. без вкл. ДДС.

В изпълнение на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП присъстващ представител на друг участник подписа техническото предложение на „ИТА Инженеринг“ ООД.

5. „Радио - Импекс“ ЕООД

Председателят на комисията отвори запечатаната, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение на участника, което е както следва:

Обща предлагана цена за изпълнение на поръчката – 52 130,00 лв. без вкл. ДДС.

В изпълнение на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП присъстващ представител на друг участник подписа техническото предложение на „Радио - Импекс“ ЕООД.

6. „Сектрон“ ООД

Председателят на комисията отвори запечатаната, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка и оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение на участника, което е както следва:

Обща предлагана цена за изпълнение на поръчката – 47 209,81 лв. без вкл. ДДС.

В изпълнение на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП присъстващ представител на друг участник подписа техническото предложение на „Сектрон“ ООД.

Председателят на комисията обяви, че с извършване на горепосочените действия, приключи публичната част на заседанието.

С оглед определяне график за работата на Комисията и на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, Председателят на комисията обсъди служебната ангажираност на членовете ѝ и възможността за провеждане на закрито заседание, на което да бъдат разгледани представените оферти за съответствие с предварително обявените условия.

Председателят на комисията насрочи следващо заседание на 07.07.2020 г.

На 07.07.2020 г. се проведе закрито заседание на комисията в следния състав:

Председател:

Мариан Вачевски – началник отдел „Обществени поръчки“ в АГП;

и членове:

Стефан Алексов – служител на Бюро по защита при главния прокурор;

Георги Димитров – служител на Бюро по защита при главния прокурор.

След осведомяване за лицата, подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, Мариан Вачевски попълни, подписа и представи декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

т. 1. Проверка за съответствие на участника с изискванията на възложителя за лично състояние, критериите за подбор и разглеждане на представените оферти.

т. 2. Преглед на съдържанието на офертите на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя. Проверка на съответствието на ценовите и техническите предложения с образците и изискванията на Възложителя.

т. 3. Проверка за наличие на предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

т. 4. Оценка на офертата и класиране.

По т. 1 от дневния ред:

1. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата представена от „Телеком Инженеринг“ ООД.

След като разгледа подробно офертата, Комисията установи, следното:

Относно представената информация за инструменти, съоръжения и техническо оборудване посочена в т. 2.3.2, не са посочени сервизните бази, с които ще разполага участника при изпълнението на договора, на територията на Република България (с посочване на точният им адрес).

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията взе единодушно решение да даде на участника възможност в срок до 3 работни дни от получаване на настоящото уведомление, да предостави нова декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, на адрес: гр. София, „Информационен център“ на Прокуратурата на Република България, бул. „Витоша“ № 2, Съдебна палата, партер, стая № 79, Регистратура на главен прокурор, в която да са отстранени констатираните в т. 1 непълноти и несъответствия.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата представена от „Комтек 2006“ ООД.

След като разгледа подробно офертата, Комисията установи, следното:

2.1. При разглеждане на Декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, се установи, че същата е подписана от Цветан Станчев.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че участника се представлява заедно и поотделно от Цветан Христов Станчев и Боро Лазаров Лазаров.

Съгласно разпоредбата на чл. 192, ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че не са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 192, ал. 2 от ЗОП, тъй като представената Декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП не е подписана от всички лица, които представляват участника.

2.2. Относно представената информация за изпълнените дейности, посочена в т. 2.3.1 от раздел Технически и професионални способности се констатира, че за всички посочени дейности в колона „Дати“ е посочена само една дата. В колона „дати“, следва да се посочат две дати, едната е датата на започване на изпълнението на дейността, респ. другата е датата на която е изпълнена дейността.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията взе единодушно решение да даде на участника възможност в срок до 3 работни дни от получаване на настоящото уведомление, да предостави нова декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, на адрес: гр. София, „Информационен център“ на Прокуратурата на Република България, бул. „Витоша“ № 2, Съдебна палата, партер, стая № 79, Регистратура на главен прокурор, в която да са отстранени констатираните в т. 2.1 и т. 2.2 непълноти и несъответствия.

3. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата представена от „Интегра - А“ ЕООД.

След като разгледа подробно офертата, Комисията установи, следното:

3.1. Информацията за представителите на икономическия оператор не е попълнена;

3.2. Относно представената информация за изпълнената дейност, посочена в т. 2.3.1 от раздел Технически и професионални способности се констатира, че е посочена само една дата. В колона „дати“, следва да се посочат две дати, едната е датата на започване на изпълнението на дейността, респ. другата е датата на която е изпълнена дейността.

3.3. Относно представената информация за инструменти, съоръжения и техническо оборудване посочена в т. 2.3.2, не са посочени сервизните бази, с които ще разполага при изпълнението на договора, на територията на Република България (с посочване на точният им адрес).

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията взе единодушно решение да даде на участника възможност в срок до 3 работни дни от получаване

на настоящото уведомление, да предостави нова декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, на адрес: гр. София, „Информационен център“ на Прокуратурата на Република България, бул. „Витоша“ № 2, Съдебна палата, партер, стая № 79, Регистратура на главен прокурор, в която да са отстранени констатираните в т. 3.1, т. 3.2 и т. 3.3 непълноти и несъответствия.

4. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата представена от „ИТА Инженеринг“ ООД

След като разгледа подробно офертата, Комисията установи, следното:

4.1. За първите две посочени изпълнени дейности не е посочен обема и вида на доставените радиостанции.

4.2. За третата посочена изпълнение дейност са посочени 60 бр., като от така представената информация не може да се установи колко доставените радиостанции са мобилни радиостанции и колко портативни /носими/.

Комисията констатира, че от така представената информация, посочена в т. 2.3.1 от раздел Технически и професионални способности не се установява дали участника отговаря на следното изискване:

„Участникът да е изпълнил минимум една дейност през последните три години, чиито предмет и обем е идентичен или сходен с този на поръчката, считано от датата на подаване на офертата.

* Под „изпълнени дейности“ се разбират такива, при които независимо от датата на сключването им, доставката е приключила в посочения по-горе период.

* Под дейности с идентичен или сходен предмет и обем да се разбира доставка на мин. 5 бр. мобилни радиостанции и 40 бр. портативни /носими/ радиостанции. Доставката може да е извършена в рамките на една или повече дейности.“

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията взе единодушно решение да даде на участника възможност в срок до 3 работни дни от получаване на настоящото уведомление, да предостави нова декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, на адрес: гр. София, „Информационен център“ на Прокуратурата на Република България, бул. „Витоша“ № 2, Съдебна палата, партер, стая № 79, Регистратура на главен прокурор, в която да са отстранени констатираните в т. 4.1 и т. 4.2 непълноти и несъответствия.

5. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата представена от „Радио - Импекс“ ЕООД

След като разгледа подробно офертата, Комисията установи, следното:

5.1. Информацията за представителите на икономическия оператор не е попълнена;

5.2. Относно представената информация за изпълнените дейности, посочена в т. 2.3.1 от раздел Технически и професионални способности се констатира следното:

5.2.1. За всички посочени дейности в колона „Дати“ е посочена само една дата. В колона „дати“, следва да се посочат две дати, едната е датата на започване на изпълнението на дейността, респ. другата е датата на която е изпълнена дейността.

5.2.2. Относно посочената дейност „Доставка на цифрови репитри и радиостанции Моторола“, в колона „дати“ не е посочен обема и вида на доставените радиостанции. Приложената референция е с изходящ номер от дата: 20.05.2013 г., т.е. изпълнението на дейността е извън тригодишния срок от датата на подаване на офертата.

5.2.3. От така представената информация за дейност „Доставка на цифрови SLR5500 и монтирането му контейнер за мобилен вариант с комбинирано захранване 220v./12v, не се установява дали са доставяни радиостанции и в какъв обем.

5.2.4. От така представената информация за последната посочена дейност не се установява дали са извършвани доставки на радиостанции или само извънгаранционно поддържане, както и не са посочени дати и стойност.

Комисията констатира, че от така представената информация, посочена в т. 2.3.1 от раздел Технически и професионални способности не се установява дали участника отговаря на следното изискване:

„Участникът да е изпълнил минимум една дейност през последните три години, чиито предмет и обем е идентичен или сходен с този на поръчката, считано от датата на подаване на офертата.

* Под „изпълнени дейности“ се разбират такива, при които независимо от датата на сключването им, доставката е приключила в посочения по-горе период.

* Под дейности с идентичен или сходен предмет и обем да се разбира доставка на мин. 5 бр. мобилни радиостанции и 40 бр. портативни /носими/ радиостанции. Доставката може да е извършена в рамките на една или повече дейности.“

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията взе единодушно решение да даде на участника възможност в срок до 3 работни дни от получаване на настоящото уведомление, да предостави нова декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, на адрес: гр. София, „Информационен център“ на Прокуратурата на Република България, бул. „Витоша“ № 2, Съдебна палата, партер, стая № 79, Регистратура на главен прокурор, в която да са отстранени констатираните в т. 5.1 и т. 5.2 непълноти и несъответствия.

6. Комисията пристъпи към разглеждане на офертата представена от „Сектрон“ ООД

След като разгледа подробно офертата, Комисията установи, следното:

При разглеждане на Декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, се установи, че същата е подписана само от Георги Виденов.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че участника се представлява заедно и поотделно от Георги Петров Любенов и Павел Виденов Георгиев.

Съгласно разпоредбата на чл. 192, ал. 2 от ЗОП, основанията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за лицата, които представляват участника.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че не са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 192, ал. 2 от ЗОП, тъй като представената Декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП не е подписана от всички лица, които представляват участника.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, комисията взе единодушно решение да даде на участника възможност в срок до 3 работни дни от получаване на настоящото уведомление, да предостави нова декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, на адрес: гр. София, „Информационен център“ на Прокуратурата на Република България, бул. „Витоша“ № 2, Съдебна палата, партер, стая № 79, Регистратура на главен прокурор, в която да са отстранени констатираното несъответствие.

С оглед изложеното в настоящия протокол, Комисията реши на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, да уведоми писмено участниците, за констатираните несъответствия.

Във връзка с определения график за работа на Комисията, председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на Комисията, след като изтече срокът по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП.

На 14.07.2020 г. се проведе закрито заседание на комисията в следния състав:

Председател:

Мариан Вачевски – началник отдел „Обществени поръчки“ в АГП;

и членове:

Стефан Алексов – служител на Бюро по защита при главния прокурор;

Георги Димитров – служител на Бюро по защита при главния прокурор.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор.

2. Преглед на съдържанието на офертите на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя. Проверка на съответствието на ценовите и техническите предложения с образците и изискванията на Възложителя.

3. Установяване наличието на предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

4. Класиране на допуснатите участници.

По т. 1 от дневния ред:

Във връзка с направените констатации от предходното заседание Комисията установи, че са изпратени уведомителни писма до участниците на 07.07.2020 г., като от автоматично генерираните съобщения, е видно, че писмата са получени от участниците на същата дата. Председателят обяви, че в определения от Комисията срок от 3 работни дни, считано от получаване на изпратените от Комисията уведомления, а именно до 17 часа на 10.07.2020 г., са постъпили документи от *шестимата* участници.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилите непрозрачни опаковки и след като разгледа допълнително представените от участниците документи, установи че същите са отстранили констатираните от комисията на 07.07.2020 г. непълноти и неточности и приема, че и шестимата участници отговарят на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор.

С оглед горното, Комисия единодушно реши да допусне шестимата участници до следващия етап на обществената поръчка.

По т. 2 от дневния ред:

След като прегледа и провери представените от шестимата участници оферти, Комисията установи следното:

Участници са представили всички изискуеми документи, като същите са изготвени съгласно образците на Възложителя.

Техническите предложения на участниците са изготвени по образец от документацията за участие и съответства на минималните изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към преглед на ценовите предложения и констатира, че същите са изготвено по образец на Възложителя, съответно не бяха установени грешки или несъответствия, като и на шестимата участници предложените общи цени за изпълнение на поръчката не надвишават прогнозната ѝ стойност.

Предвид констатираното, Комисията установи, че предложенията за изпълнение на поръчката и ценовите предложения на участниците са съобразени с изискванията на Възложителя. В тази връзка, комисията взе единодушно решение да допусне шестимата участника до по-нататъшно разглеждане, оценка и класиране.

По т. 3 от дневния ред:

Комисията извърши проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП. Комисията извърши проверка на предложенията на участниците, свързани с цена, които подлежат на оценяване по показател за оценка – Обща цена за изпълнение, по следната формула:

$[(x-y):x]*100$, където:

у - предложението на участник, свързано с цена, което подлежи на оценяване.

х – средната стойност на предложенията на останалите участници по съответния показател, която се получава от сбора на предложенията на останалите участници, разделен на броя на останалите участници.

Проверката за наличието на основания за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е отразена в Таблица № 1

Участници	Предложения в лв. без вкл. ДДС	Средна (х)	чл. 72, ал. 1 от ЗОП - в %
„Телеком Инженеринг“ ООД	53 341,00	52 966,96	-0,706
„Комтек 2006“ ООД	55 751,00	56 994,00	-6,223
„Интегра - А“ ЕООД	69 755,00	49 684,16	-40,397
„ИТА Инженеринг“ ООД	39 989,00	55 637,36	28,126
„Радио - Импекс“ ЕООД	52 130,00	53 209,16	2,028
„Сектрон“ ООД	47 209,81	54 193,20	12,886

При проверката за наличието на основания за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП се установи, че е налице ценово предложение на участник, което подлежи на оценка и което се с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно: Участникът „ИТА Инженеринг“ ООД е предложил обща цена за изпълнение в размер на 39 989,00 лв. без вкл. ДДС, която е с 28,126 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да предложи на Възложителя да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената обща цена за изпълнение на поръчката от участника, чието предложение е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите показатели за оценка, а именно: „ИТА Инженеринг“ ООД.

С оглед определения график за работа на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срокът по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за постъпване на подробна писмена обосновка от участниците, от които Възложителят ще изиска обосновка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

На 20.07.2020 г. се проведе закрито заседание на комисията в следния състав:

1. Мариан Вачевски – началник отдел „Обществени поръчки“ в АГП;

и членове

2. Димитър Зимбилев – служител на Бюро по защита при главния прокурор на мястото на Стефан Алексов – служител на Бюро по защита при главния прокурор – възпрепятстван поради ползване на платен годишен отпуск;

3. Георги Димитров – служител на Бюро по защита при главния прокурор.

След осведомяване за лицата, подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, Димитър Зимбилев попълни, подписах и представи декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На основание изпратено на 14.07.2020 г. от възложителя писмо за искане на обосновка по реда на чл. 72, ал. 1 ЗОП с изх. № ОПИ-451 от 14.07.2020 г. комисията констатира, че участника „ИТА Инженеринг“ ООД, до който е изпратено искането е представил в срок писмена обосновка.

Участникът „ИТА Инженеринг“ ООД е представил писмена обосновка в запечатан плик, озаглавен „Обосновка в отговор на Ваш Изх. № ОПИ-451/14.07.2020 г. към оферта за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на радио комуникационно оборудване за нуждите на Бюро по защита при главния прокурор“.

В писмената обосновка са изложени следните аргументи и обстоятелства, на които се позовава участникът за предложената цена:

1. Участникът посочва, че предложените технически решения (модели радиостанции – мобилна и протативна/носима) напълно отговарят на поставените технически и функционални изисквания на Възложителя, като производителя Kirisun Communication Co, Ltd е с над 34 години присъствие на пазара, с доказани позиции и с продукти и решения, които са в средния ценови клас, сравнен с конкурентните продукти и решения за пазара.

2. Поради важността на проекта и желанията на участника за работа с възложителя, като бъдещ клиент, предоставените от доставчика изключително проектни цени са отразени с минимална надценка в ценовото предложение, като доказателство на което участника предлага е приложено копие на преведена оферта, получена от Kirisun Communication Co, Ltd за участие на настоящата обществена поръчка. Участникът посочва, че в предложените от него цени са включени всички разходи за транспорт на оборудването и данъчни ставки, както и 5% норма на печалба.

3. Участникът посочва, че като основен партньор за територията на Р България производителя Kirisun Communication Co, Ltd и във връзка с изпълнението на други подобни проекти „ИТА Инженеринг“ ООД е единствения подкрепен партньор за настоящата процедура;

4. Участникът посочва, че компанията му е един от водещите системни интегратори в България с общ оборот за последните 3 години от над 38 млн. лв., което му дава финансова сигурност и му позволява да предложи по-добри ценови условия.

5. Участникът посочва, че стабилното развитие на „ИТА Инженеринг“ ООД, генерираните печалби и собствен финансов ресурс му позволяват чрез авансови плащания да постигне по-ниски ценови нива и по-големи отстъпки.

6. Участникът е декларирал, че по-добрите ценови условия, предложени от него в поръчката не са в резултат на представена държавна помощ.

7. Участникът е декларирал, че при изпълнение на поръчката ще бъдат спазени задълженията по чл. 115 от ЗОП, а именно: всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 към чл. 72, ал. 4 от ЗОП.

Като доказателство на твърденията по-горе участника е приложил копие на оферта от Kirisun Communication Co, Ltd за доставка на оборудването, придружена от официален превод на български език.

Така изложените съображения комисията приема, че могат да се отнесът към критериите по чл. 72, ал. 2, т. 1- 4 ЗОП.

След анализ на изложените аргументи, комисията приема, че писмената обосновка е непълна и не съдържа обективни обстоятелства към условията на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, доказващи влияние при формирането на ценовото предложение, което е по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на останалите участници.

За обосноваване на предложената цена не е достатъчно участникът само да декларира, че са налице условията, предвидени в закона, а следва да се представят относими факти, аргументи и мотиви, които убедително и безспорно да водят до наличието на условията, допускащи да се приеме цена, която е по-благоприятна от средната стойност на останалите участници.

Комисията анализира представените доказателства в подкрепа на изложението и приема, че представеното копие на оферта от Kirisun Communication Co, Ltd, както и посоченото, че в предложените от него цени са включени всички разходи за транспорт на оборудването и данъчни ставки и 5% норма на печалба, като формиране на разходите на участника при изпълнение на поръчката, не дава пълна и обективна информация, относно икономическите особености за изпълнение на доставката, не се установява с това доказателство наличие на оригинално решение или изключително благоприятни за участника условия.

Комисията констатира, че не са направени подробни разчети на разходите за изпълнение на доставката, не е представен аргументиран анализ на предложената по-иска цена, чрез прилагане на сметки, анализи – калкулация с конкретни цифри на всички компоненти формиращи офериранията цена, а единствено се сочи, че в предложените цени са включени всички разходи за транспорт на оборудването и данъчни ставки, както и 5% норма на печалба, респ. е като доказателство е приложено копие на копие на оферта от Kirisun Communication Co, Ltd.

Твърдението, че предложените технически решения (модели радиостанции – мобилна и протативна/носима) напълно отговарят на поставените технически и функционални изисквания на Възложителя, са доводи за съобразяване с изискванията за изпълнение на поръчката, но не и за наличие за благоприятни условия, защото с въпросните изисквания следва да се съобразяват всички участници в поръчката.

От изложените съображения, че участника е основен партньор за територията на Р България производителя Kirisun Communication Co, Ltd и е единствения подкрепен партньор за настоящата процедура, че компанията му е един от водещите системни интегратори в България с общ оборот за последните 3 години от над 38 млн. лв. и, че генерираните печалби и собствения финансов ресурс му позволяват чрез авансови плащания да постигне по-ниски ценови нива и по-големи отстъпки, не става ясно как всички тези данни пряко кореспондират с

формирането на ценовото предложение. Не е дефинирана конкретна връзка между потенциалното им наличие и намаляване на цената за изпълнение на поръчката.

Липсват конкретни анализи и доказателства за твърдението за спазване изискванията на чл.115 ЗОП (всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10). Участникът не се е аргументирал по отношение на това твърдение.

Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи влиянието им при формирането на ценовото предложение на участника, поради което комисията приема, че същото не отговаря на законовите изисквания и не следва да бъде допусната до оценка.

Комисията намира писмената обосновка за непълна, необвързана и немотивирана по отношение на сочените факти с предлаганата цена, липсват обективни факти и обстоятелства, които да са относими към условията по чл. 72, ал. 2, т. 1- 4 от ЗОП

Предвид горните фактически и правни констатации и на основание чл. 72, ал. 3, предложение второ от ЗОП, Комисията предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП от участие в процедурата и офертата му да не бъде класирана.

По т. 4 от дневния ред:

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите до този етап участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявения от Възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП:

1-во място: „Сектрон“ ООД, с предложена обща цена: 47 209,81 лв. без вкл. ДДС;

2-ро място: „Радио - Импекс“ ЕООД, с предложена обща цена: 52 130,00 лв. без вкл. ДДС;

3-то място: „Телеком Инженеринг“ ООД, с предложена обща цена: 53 341,00 лв. без вкл. ДДС;

4-то място: „Комтек 2006“ ООД, с предложена обща цена: 55 751,00 лв. без вкл. ДДС;

5-то място: „Интегра - А“ ЕООД, с предложена обща цена: 69 755,00 лв. без вкл. ДДС;

Предвид гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник.

Настоящият протокол се състави и подписа на 23.07.2020 г. на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП от членовете на комисията както следва:

Председател:

Мариан Вачевски

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Ненко Милев

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/за заседанието от 20.07.2020 г./

Членове:

Стефан Алексов

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Георги Димитров

Димитър Зимбилев

/за заседанието от 20.07.2020 г./