

**УТВЪРДИЛ:**

Дата: 01.06.2020 г.

Заличено на осн.  
чл. 36а, ал. 3 от  
ЗОП

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

**АЛБЕНА РЯДКОВА**

**РЪКОВОДИТЕЛ СЕКТОР „ТО“ В АДМИНИСТРАЦИЯ  
НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР**

*/Определено длъжностно лице по чл.*

*съгласно Заповед № РД-04-118/09.04.2020 г.*



от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-09-38/15.05.2020 г. на г-жа Албена Рядкова – ръководител сектор „Техническо обслужване“, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-118/09.04.2020 г. на главния прокурор на Република България, за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на Консултант за упражняване на строителен надзор и осъществяване на инвеститорски контрол за строеж „Извършване на строителни работи – пети етап по преустройство на IV-ти етаж на Съдебната палата, бул. „Витоша“ № 2“, публикувана обява с № ОПИ- 356/04.05.2020 г.

На 15.05.2020 г. в 11:00 часа в гр. София, пл. „Св.Неделя“ № 1, ет. 5 стая № 503, се проведе публично заседание на комисията в следния състав:

**Председател:**

1. Ненко Милев – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП.

**и членове:**

2. Галина Минкова – главен експерт - икономист в отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП.

3. Николай Въжаров – старши експерт в отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП.

В 11:00 часа Комисията получи офертите и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, от който е видно, че в срока за получаване на оферти са постъпили 3 /три/ оферти за участие, като председателят на комисията обяви пред членовете ѝ, участниците, които са подали оферти, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, а именно:

1. „УРБАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, оферта, регистрирана с вх. № 1480/14.05.2020 г. (рег. № PRB202005668204I/14.05.2020 г.) в 10:30 часа;

2. „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД, оферта с вх. № 1481/14.05.2020 г. (рег. № PRB202005668310I/14.05.2020 г.) в 10:30 часа;

3. „РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД, оферта с вх. № 1485/14.05.2020 г. (рег. № PRB202005671576I/14.05.2020 г.) в 13:57 часа.

На заседанието на комисията не се явиха представители на участниците в обществената поръчка и представители на средствата за масовото осведомяване.

Всички членове на комисията попълниха, подписаха и представиха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Членовете на комисията се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отварянето на запечатаните опаковки по реда на тяхното постъпване, оповести тяхното съдържание и обяви на ценовите предложения на участниците.

### **1. Отваряне на опаковката на участник - „УРБАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД**

Член на комисията отвори опаковката, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличието на: опис на представените документи; декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП; представяне на участника; предложение за изпълнение на обществената

поръчка и ценово предложение. Член на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

**Обща цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника е 12 100 лв. (дванадесет хиляди и сто лева) без ДДС.**

В изпълнение на чл. 97, ал 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

### **2. Отваряне на опаковката на участник - „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД**

Член на комисията отвори опаковката, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличието на 1 бр. папка, съдържаща: списък на представените документи; декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, представяне на участника, предложение за изпълнение на обществената поръчка и ценово предложение. Член на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

**Обща цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника е 15 800 лв. (петнадесет хиляди и осемстотин лева) без ДДС.**

В изпълнение на чл. 97, ал 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

### **3. Отваряне на опаковката на участник - „РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД**

Член на комисията отвори опаковката, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличието на: опис на представените документи; декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП; представяне на участника; предложение за изпълнение на обществената поръчка и плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“. След като отвори плика, член на комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

**Обща цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника е 20 000 лв. (двадесет хиляди лева) без ДДС.**

В изпълнение на чл. 97, ал 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

След извършването на горепосочените действия, председателят закри публичната част от заседанието в 11:30 часа и Комисията взе решение да продължи работата си в закрито заседание.

С оглед определяне график за работата на Комисията и на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, Председателят на комисията обсъди служебната ангажираност на членовете ѝ и възможността за провеждане на закрито заседание, на което да бъдат разгледани представените оферти за съответствие с предварително обявените условия.

Председателят на комисията насрочи следващо заседание на 20.05.2020 г., в 11:00 ч.

На 20.05.2020 г., в 11:00 ч. се проведе закрито заседание на комисията в следния състав:

#### **Председател:**

Ненко Милев – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП.

#### **и членове:**

Галина Минкова – главен експерт - икономист в отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП.

Мариан Вачевски - началник отдел „Обществени поръчки“ в АГП, резервен член на комисията, на мястото на Николай Вържаров – старши експерт в отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП, ползващ отпуск по болест.

След осведомяване за лицата подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, г-н Вачевски попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Извършване на проверка за съответствие на участниците с изискванията на Възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

### **По т. 1 от дневния ред**

Комисията пристъпи към преглед на предоставените декларации по чл. 192, ал. 3 от ЗОП на участниците.

#### **„УРБАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:**

След преглед на представените документи от „УРБАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за съответствие на участника с изискванията на Възложителя към лично състояние и критерии за подбор, Комисията констатира следните непълноти и неточности:

В буква „А“, т. 3 от декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, участникът не е посочил дали е изпълнил своите задължения, свързани с плащането на данъци и осигурителни вноски по смисъла на чл. 162, ал. 2, т. 1 от ДОПК.

В т. 2.3 „Технически и професионални способности“ от декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, участникът декларира следния обект за удостоверяване изпълнението на сходни и идентични дейности с предмета на поръчката: „Вътрешно преустройство и промяна на предназначението на административна сграда в салон за красота и групова практика по дерматология в УПИ II-99, кв. 555, р-н „Средец“, гр. София (сградата е паметник на културата)“.

От така представената информация, Комисията не може по безспорен начин да установи съответствието с минималното изискване на Възложителя за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата, а именно да са упражнявали „строителен надзор при извършване на реконструкция, и/или основен ремонт на сграда за обществено обслужване, представляваща недвижима културна ценност, или сграда в границите и охранителните зони на археологически резерват извън урбанизирани територии.“

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявата, съответствието с критерия за подбор се доказва чрез посочване на предмета на изпълнените услуги, с посочване на строителните дейности, конкретни параметри на сградата, период на изпълнение и получателите на услугите, като е необходимо информацията да се представи по начин, позволяващ да се извърши преценка за съответствието им с поставените от Възложителя минимални изисквания.

В тази връзка, Комисията приема за необходимо да изиска от участника предоставяне на променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да се установи съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да предостави възможност на „УРБАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД в срок до 3 /три/ работни дни, считано от получаването на писмено уведомление, да представи нова декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация, касаеща отстраняването на констатираните непълноти и неточности.

#### **„ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД:**

След преглед на представените документи от „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД за съответствие на участника с изискванията на Възложителя към лично състояние и критерии за подбор, Комисията констатира следните непълноти и неточности:

В т. 2.3 „Технически и професионални способности“ от декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, участникът е декларирал следното:

За удостоверяване изпълнението на сходни и идентични дейности с предмета на поръчката, участникът посочва, че е изготвял оценка за съответствие и упражнявал строителен надзор на общо 4 бр. сгради – недвижими културни ценности. От описанието на извършените услуги, Комисията не може да установи съответствието на участника с минималното изискване на Възложителя за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата, а именно участниците да са упражнявали „строителен надзор при извършване на реконструкция, и/или основен ремонт на сграда за обществено обслужване, представляваща недвижима културна ценност, или сграда в границите и охранителните зони на археологически резерват извън урбанизирани територии.“

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в обявата, съответствието с критерия за подбор се доказва чрез посочване на предмета на изпълнените услуги, с посочване на

строителните дейности, конкретни параметри на сградата, период на изпълнение и получателите на услугите, като е необходимо информацията да се представи по начин, позволяващ да се извърши преценка за съответствието им с поставените от Възложителя минимални изисквания.

Участникът е декларирал, че експертът по част „Водоснабдяване и канализация“ ще съвместява и функциите на експерт по „Контрол на количествата и качеството на изпълнението СМР“. По отношение на тази експертна длъжност, Възложителят е поставил следното изискване: „Експертът по част „Контрол на количествата и качеството на изпълнението СМР“ да е преминал професионално обучение по контрол на качеството на вложените материали, строителен инженер със специалност „Технология на строителството“.

В тази връзка, Комисията приема за необходимо да изиска от участника предоставяне на променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да се установи съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да предостави възможност на „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ЕООД в срок до 3 /три/ работни дни, считано от получаването на писмено уведомление, да представи нова декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация, касаеща отстраняването на констатираните непълноти и неточности.

### **„РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД:**

След преглед на представените документи от „РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД за съответствие на участника с изискванията на Възложителя към лично състояние и критерии за подбор, Комисията констатира следните непълноти и неточности:

В т. 2.3 „Технически и професионални способности“ от декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, участникът е декларирал следното:

За удостоверяване изпълнението на сходни и идентични дейности с предмета на поръчката, участникът посочва, че е осъществявал „супервизия – инженер според FIDIC, инвестиционен контрол на проекта и координатор безопасност и здраве в утежнени условия“ на обект: „Реконструкция, строителна адаптация и рехабилитация на обект с кадастрален номер 58 и кадастрален номер 57, община Ржип – Руднице над Лабе“.

От така представеното описание на дейностите, упражнявани от участника на горепосочения обект, Комисията не може да прецени дали същите са съвместими със задълженията и отговорностите към лицата, упражняващи строителен надзор, предвидени в Закона за устройство на територията.

Съгласно изискванията на Възложителя за изпълнени дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, за последните три години от датата на подаване на офертата, участниците следва да са упражнявали „строителен надзор при извършване на реконструкция, и/или основен ремонт на сграда за обществено обслужване, представляваща недвижима културна ценност, или сграда в границите и охранителните зони на археологически резерват извън урбанизирани територии.“

В обявата на обществената поръчка е посочено, че съответствието с критерия за подбор се доказва чрез посочване на предмета на изпълнените услуги, с посочване на строителните дейности, конкретни параметри на сградата, период на изпълнение и получателите на услугите, като е необходимо информацията да се представи по начин, позволяващ да се извърши преценка за съответствието им с поставените от Възложителя минимални изисквания.

За експерта по част „Архитектура“, участникът не е посочил номер на удостоверение за вписване в регистъра на лицата по чл. 165 от Закона за културното наследство. Последното представлява едно от изискванията на Възложителя към експертната длъжност.

Участникът е декларирал, че едно и също лице, ще изпълнява функциите на експерт - координатор по безопасност и здрав и експерт по „Контрол на количествата и качеството на изпълнението СМР“. Съгласно предоставената от участника информация, същото притежава висше образование, специалност „Икономика и управление на строителството, с професионална квалификация – икономист – организатор на строителството. По отношение на експерта по част „Контрол на количествата и качеството на изпълнението СМР“, Възложителят е поставил следното

изискване: „да е преминал професионално обучение по контрол на качеството на вложените материали, строителен инженер със специалност „Технология на строителството“.

В тази връзка, Комисията приема за необходимо да изиска от участника предоставяне на променена и/или допълнителна информация, въз основа на която да се установи съответствието му с изискванията на Възложителя.

Предвид констатираното, на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да предостави възможност на „РТ КОНСУЛТИНГ“ ЕООД в срок до 3 /три/ работни дни, считано от получаването на писмено уведомление, да представи нова декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация, касаеща отстраняването на констатираните непълноти и неточности.

С оглед изложеното в настоящия протокол, Комисията реши на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, да уведоми писмено участниците, за констатираните несъответствия.

Във връзка с определения график за работа на Комисията, председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на Комисията, след като изтече срокът по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП.

Председателят закри заседанието в 15:00 ч.

На 01.06.2020 г. в 11:00 часа, се проведе заседание на Комисията в пълен редовен състав, при спазване на следния дневен ред:

1. Разглеждане на допълнително представените от участниците документи за съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор.
2. Преглед на съдържанието на офертите на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя. Проверка на съответствието на ценовите и техническите предложения с образците и изискванията на Възложителя.
3. Установяване наличието на предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.
4. Класиране на допуснатите участници.

#### **По т. 1 от дневния ред:**

Във връзка с направените констатации от предходното заседание Комисията установи, че са изпратени уведомителни писма до участниците на 22.05.2020 г., като от автоматично генерираните съобщения, е видно, че писмата са получени от участниците на същата дата. Председателят обяви, че в определения от Комисията срок от 3 работни дни, считано от получаване на изпратените от Комисията уведомления, а именно до 17 часа на 28.05.2020 г., са постъпили документи от само от един от участници, а именно:

„Урбан инженеринг“ ООД, с вх. № 1480/27.05.2020г. (рег. № PRB2020058108461/27.05.2020 г.) в 10:00 ч.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на постъпилата непрозрачна опаковка.

Участникът е представил с придружително писмо нова декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП с приложени заверени копия на документи: разрешение за строеж, удостоверение за въвеждане в експлоатация и удостоверение от Министерство на културата, Национален институт за недвижимо културно наследство за посещения от него обект, доказващ изпълнението на сходни и идентични дейности с предмета на поръчката. След преглед на представените документи, Комисията установи, че участникът е отстранил констатираните на 20.05.2020 г. непълноти и неточности и приема, че отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор.

С оглед горното, Комисията единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата.

#### **По т. 2 от дневния ред:**

След като прегледа и провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми документи, като същите са изготвени съгласно образците на Възложителя.

Техническото предложение на участника е изготвено по образец от документацията за участие и съответства на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към преглед на ценовото предложение и констатира, че същото е изготвено по образец на Възложителя, съответно не бяха установени грешки или несъответствия. Предложената обща цена за изпълнение на поръчката не надвишава прогнозната ѝ стойност.

Предвид констатираното, Комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на участника „Урбан инженеринг“ ООД са съобразени с изискванията на Възложителя. В тази връзка, комисията взе единодушно решение да допусне участника за по-нататъшно разглеждане, оценка и класиране.

**По т. 3 от дневния ред:**

Поради обстоятелството, че до този етап от процедурата е допуснат само един участник, не са налице предпоставки за прилагане на чл. 72 от ЗОП и в тази връзка Комисията пристъпи към оценка и класиране.

**По т. 4 от дневния ред:**

Комисията пристъпи към класиране на допуснатия до този етап участник по степента на съответствие на офертите с предварително обявения от Възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Комисията класира на първо място „УРБАН ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 12 100 лв. (дванадесет хиляди и сто лева) без ДДС.

Предвид гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник.

Настоящият протокол се състави и подписа на 01.06.2020 г. на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП от членовете на комисията както следва:

**Председател:**  
Ненко Милев

**и членове**  
Галина Минкова

Мариан Вачевски  
/за заседанието на

Николай Въжаров  
/за заседанието на

Заличено на осн.  
чл. 36а, ал. 3 от  
ЗОП

0 г./