

УТВЪРЖДАВАМ

Дата: 21.04.2020г.



МИРОСЛАВА ЕМИЛОВА РАЙКОВСКА
ЪЛЖИВЪ СЪКРЕТАР НА АДМИНИСТРАЦИЯ НА
ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

*/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1
от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-41/31.01.2020г. на
Главния прокурор на Република България/*

ДОКЛАД

ОТ

дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-09-03/13.01.2020 г. на Ася Петрова – прокурор във ВАП /определено за възложител длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № РД-04-323/09.10.2019г. на г-н Сотир Цацаров/ със задача да отвори, разгледа, оцени и класира представените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на писмени преводи на официални документи от български на чужд език и от чужд на български език, за нуждите на Администрация на главния прокурор, Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Национална следствена служба и Бюро по защита при главния прокурор“, открита с Решение № ОПИ-891 от 04.12.2019 г. на Възложителя.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО РАЙКОВСКА,

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ и във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, назначената от г-жа Ася Петрова комисия извърши поставените задачи, като Ви предоставя настоящия доклад за утвърждаване, ведно с протокола от 23.03.2020г. за извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите.

1. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работата на комисията

Председател:

1. Надя Зарева - ръководител сектор "Международни програми и проекти и обществени поръчки, възлагани по тях", дирекция „СФОП“ в АГП;

и членове

2. Гергана Чолакова – старши експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „СФОП“ в АГП;

3. Радослава Димитрова - административен секретар на отдел 04 „Международен“ във ВКП.

Резервен председател:

1. Мариан Вачевски – началник на отдел „ОП“, дирекция „СФОП“ в АГП ;

Резервни членове:

2. Ненко Милев - главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „СФОП“ в АГП;

3. Теодора Колева - главен специалист в отдел 04 "Международен" във ВКП

В хода на работа на комисията за заседания проведени след 27.02.2020г. взе участие резервния председател Мариан Вачевски – началник на отдел „ОП“, дирекция „СФОП“ в АГП на мястото на Надя Зарева - ръководител сектор "Международни програми и проекти и обществени поръчки, възлагани по тях" в АГП – с прекратено трудово правоотношение с ПРБ, считано от 21.02.2020г. Не са извършвани други промени в състава ѝ.

2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ.

Комисията е назначена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, във вр. с чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки с Заповед № РД-09-03/13.01.2020 г. на Ася Петрова – прокурор във ВАП /определено за възложител длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № РД-04-323/09.10.2019г. на г-н Сотир Цацаров/. Не са издавани последващи заповеди за изменяне на задачите, състава или срока за работата на комисията.

3. Участници в процедурата:

1. „Ла Фит Транс“ ООД
2. „Транслейт плюс лимитед“
3. „Евро-Алианс“ ООД
4. „Диалог Плюс“ ООД
5. „Леопард-ММ“ ЕООД
6. „Митра транслейшънс“ ООД
7. „Интерланг“ ЕООД
8. „Лозанова 48“ ООД

4.Кратко описание на работния процес

Работата на комисията протече при спазване на разпоредбите на чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. 104, ал. 2 ЗОП и при стриктно спазване на принципите, установени в чл. 2, ал. 1 от ЗОП.

Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са извършени в периода от 13.01.2020г. до 23.03.2020г., като са проведени едно публично заседание – на 13.01.2020г. и пет закрити заседания – на 24.01.2020г., на 11.02.2020г., на 27.02.2020г., на 11.03.2020г. и на 23.03.2020г. съгласно график, изготвен от председателя на комисията.

Всички действия на комисията са протоколирани.

5. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите

На 13.01.2020г. в сградата на Администрация на главния прокурор в гр. София, пл. "Света Неделя" № 1, ет. 5, стая 503, комисията започна своята работа, като се събра, за да отвори в открито заседание постъпилите оферти за участие в обществена поръчка с горепосочения предмет. Председателят на комисията получи подадените оферти и съставения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, ведно с приложен входящ регистър на постъпилите оферти за участие, съдържащ информацията по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. От съставения регистър се установи, че до крайния срок за получаване на оферти (10/01/2020 г., 17:00 часа), са постъпили 8 /осем/ оферти, посочени в т. 3 по-горе.

След съставяне на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и получаване на офертите за участие всички членове на комисията попълниха и подписаха декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и за спазване на изискванията по чл. 51, ал. 13 от ППЗОП. На публичната част от заседанието на комисията присъстваха представители на участниците „Леопард-ММ“ ЕООД и „Митра транслейшънс“ ООД. На публичната част на заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Присъстващите на заседанието представители на участници се легитимираха с лични карти, а представителя на „Митра транслейшънс“ ООД представи и пълномощно, след което се вписаха в Присъствен лист. Председателят на комисията откри заседанието, като изчете заповедта за назначаване на комисията. Всички депозирани оферти бяха представени в запечатани, непрозрачни и без нарушения на целостта опаковки.

Председателят на комисията оповести, че критерият за възлагане на обществената поръчка е „най-ниска цена“, съгласно чл.70, ал. 2, т. 1 от Закона за обществените поръчки съгласно одобрената от възложителя методика за оценка и класиране на офертите.

В съответствие с изискванията на чл. 61, т. 1 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответния показател за оценка на офертите, както следва:

1. „Ла Фит Транс“ ООД

Предлагани цени за писмен превод на езиците от първа група:

Обикновен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 9,00 лева.

Спешен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 9,50 лева.

Предлагани цени за писмен превод на езиците от втора група:

Обикновен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 13,00 лева.

Спешен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 14,00 лева.

Предлагани цени за писмен превод на езиците от трета група:

Обикновен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 20,00 лева.

Спешен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 21,00 лева.

2. „Транслейт плюс лимитед“

Предлагани цени за писмен превод на езиците от първа група:

Обикновен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 40,00 лева.

Спешен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 50,00 лева.

Предлагани цени за писмен превод на езиците от втора група:

Обикновен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 40,00 лева.

Спешен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 50,00 лева.

Предлагани цени за писмен превод на езиците от трета група:

Обикновен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 60,00 лева.

Спешен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 80,00 лева.

3. „Евро-Алианс“ ООД

Предлагани цени за писмен превод на езиците от първа група:

Обикновен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 11,37 лева.

Спешен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 11,37 лева.

Предлагани цени за писмен превод на езиците от втора група:

Обикновен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 12,00 лева.

Спешен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 12,00 лева.

Предлагани цени за писмен превод на езиците от трета група:

Обикновен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 20,50 лева.

Спешен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 20,50 лева.

4. „Диалог Плюс“ ООД

Предлагани цени за писмен превод на езиците от първа група:

Обикновен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 11,00 лева.

Спешен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 11,80 лева.

Предлагани цени за писмен превод на езиците от първа група:

Обикновен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 15,00 лева.

Спешен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 18,00 лева.

Предлагани цени за писмен превод на езиците от втора група:

Обикновен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 20,00 лева.

Спешен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 20,00 лева.

Предлагани цени за писмен превод на езиците от трета група:

Обикновен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 25,00 лева.

Спешен превод от български на чужд език и от чужд на български език – 25,00 лева.

На 24.01.2020г. основният състав на комисията разгледа представените оферти за участие в процедурата за съответствие с предварително обявените условия и установи долупосоченото:

След като разгледа и провери техническото и ценовото предложение на всеки от участниците, комисията установи, че техническото и ценовото предложение на участниците: „Ла Фит Транс“ ООД, „Евро-Алианс“ ООД, „Диалог Плюс“ ООД, „Митра транслейшънс“ ООД, „Интерланг“ ЕООД и „Лозанова 48“ ООД отговарят на изискванията на Възложителя и реши да ги допусне до следващия етап на процедурата.

Участникът „Транслейт плюс лимитед“ е подал оферта, която не отговаря на условията за представяне по отношение на нейната форма и комисията не го допусна до следващ етап в процедурата. Комисията взе решение да Ви предложи участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 5 ЗОП. Мотивите за взетото решение от комисията са подробно описани в протокол от 23.03.2020г. за разглеждането, оценката и класирането на получените оферти за участие.

Участникът „Леопард-ММ“ ЕООД е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и не го допусна до следващ етап в процедурата. Комисията взе решение да Ви предложи участникът да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП. Мотивите за взетото решение от комисията са подробно описани в протокол от 23.03.2020г. за разглеждането, оценката и класирането на получените оферти за участие.

Комисията пристъпи към проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП като извърши проверка на предложенията на участниците, свързани с цена, които подлежат на оценяване, а именно:

X - Цена на писмен превод на 1 страница от език от 1-ва група, която е сбор от Цената на писмен превод на 1 страница от език от 1-ва група - обикновена поръчка X1 и Цената на писмен превод на 1 страница от език от 1-ва група - бърза поръчка - X2. Тежест: 60 %

Y - Цена на писмен превод на 1 страница от език от 2-ра група, която е сбор от Цената на писмен превод на 1 страница от език от 2-ра група - обикновена поръчка - Y1 и Цената на писмен превод на 1 страница от език от 2-ра група - бърза поръчка - Y2. Тежест: 20 %

Z - Цена на писмен превод на 1 страница от език от 3-та група, която е сбор от Цената на писмен превод на 1 страница от език от 3-та група - обикновена поръчка - Z1 и Цената на писмен превод на 1 страница от език от 3-та група - бърза поръчка - Z2. Тежест: 20 %

При проверката, комисията установи, че са налични оферти на допуснати до този етап участници, които да съдържат ценово предложение, подлежащо на оценяване и което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, а именно:

По показател „X“:

Предложението на участника „Ла Фит Транс“ ООД е с 30,37 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

По показател „Y“:

Предложението на участника „Диалог Плюс“ ООД е с 23,60 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

По показател „Z“:

Предложението на участника „Митра транслейшънс“ ООД е с 27,58 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията единодушно реши да предложи на Възложителя да изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложените от „Ла Фит Транс“ ООД, „Диалог Плюс“ ООД и „Митра транслейшънс“ ООД цени за превод на езиците от съответната група.

На закрито заседание на комисията на 11.02.2020г се установи, че в определения срок са постъпили писмени обосновки от участниците както следва:

- „Ла Фит Транс“ ООД - документи с вх. №50/03.02.2020г., PRB202004602353I;
- „Диалог Плюс“ ООД - документи с вх. №891/05.02.2020г., PRB202004635733I;
- „Митра Транслейшънс“ ООД - документи с вх. №891/05.02.2020, PRB202004635733I.

Комисията разгледа постъпилите писмени обосновки на всеки от участниците и установи следното:

Комисията не прие обосновката на участника „Ла Фит Транс“ ООД поради факта, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за писмен превод от и на езиците от първа група. От

представената писмена обосновка не може да бъде направен категоричен извод за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Поради гореизложеното комисията предлага на Възложителя участникът „Ла Фит Транс“ ООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 3, пр. 2 от ЗОП във връзка с отхвърляне на офертата на участника на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Мотивите за взетото решение от комисията са подробно описани в протокол от 23.03.2020г. за разглеждането, оценката и класирането на получените оферти за участие.

Комисията не прие обосновката на участника „Диалог Плюс“ ООД поради факта, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена за писмен превод от и на езиците от втора група. От представената писмена обосновка не може да бъде направен категоричен извод за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Комисията предлага на Възложителя участника „Диалог Плюс“ ООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 3, пр. 2 от ЗОП във връзка с отхвърляне на офертата на участника на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП. Мотивите за взетото решение от комисията са подробно описани в протокол от 23.03.2020г. за разглеждането, оценката и класирането на получените оферти за участие.

По отношение на посоченото от участника „Митра транслейшънс“ ООД в писмената обосновка за начина на формиране на предложената цена за превод от и на езиците от трета група обстоятелство за наличие на специализиран софтуер с преводна памет в писмената обосновка са изложени конкретни данни и факти, създаващи убеденост в членовете на комисията, че софтуерът представлява оригиналност на предложеното решение по отношение на предлаганите от участника услуги. На база приложените извадки от специализирания софтуер комисията възприема за релевантни и доказани твърденията на участника за наличие на натрупан значителен ресурс от вече готови одобрени преводи с юридическа терминология, какъвто е и предмета на настоящата процедура. Само по себе си решението за внедряването на софтуера, който е доказано патентован попада в хипотезата на чл. 72, ал. 2, т. 3 ЗОП, поради което назначената комисия го възприема за релевантно. Комисията взе решение да допусне участника до следващ етап в процедурата. Мотивите за взетото решение от комисията са подробно описани в протокол от 23.03.2020г. за разглеждането, оценката и класирането на получените оферти за участие.

След като разгледа представените оферти, на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници, съобразно избрания критерий за възлагане, а именно: най – ниска цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, като на първо място се класира участникът, чиято оферта е с най-висока комплексна оценка (К) /с най-голям брой точки/. Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред съгласно броя точки от комплексната оценка.

Комисията подрежда в низходящ ред допуснатите до този етап участници, както следва:

1. „Евро-Алианс“ ООД с комплексната оценка 96,85т.
2. „Интерланг“ ЕООД с комплексната оценка 88,24 т.
3. „Митра транслейшънс“ ООД с комплексната оценка 81,44 т.
4. „Лозанова 48“ ООД с комплексната оценка 64,97 т.

В закрито заседание на 27.02.2020г. на основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП Комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на двамата участници съобразно подредбата им в низходящ ред.

Комисията установи, че съгласно извършената в низходящ ред подредба двамата участници са:

1. „Евро-Алианс“ ООД с комплексната оценка 96,85т.
2. „Интерланг“ ЕООД с комплексната оценка 88,24 т.

След като разгледа и провери представените от участниците „Евро-Алианс“ ООД и „Интерланг“ ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в т.ч. декларираните в представените ЕЕДОП обстоятелства за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията установи, следното:

За участник „Евро-Алианс“ ООД

Комисията разгледа представения еЕЕДОП и установи, че е изпълнено изискването на чл. 54, ал. 2 ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 4 ППЗОП и чл. 54, ал. 3 ЗОП, като същият е подписан с валиден електронен подпис от задълженото лице.

Комисията установи, че по отношение на предложените от участника преводачи от и на словашки, украински, датски и фински език липсва информация относно съответствието с поставения от възложителя критерии за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 5 ЗОП, поради което на основание чл. 61, т. 6 във връзка с т. 5 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да предостави на участника възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на уведомлението от комисията, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

За участник „Интерланг“ ЕООД

Комисията разгледа представения еЕЕДОП и установи, че е изпълнено изискването на чл. 54, ал. 2 ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 4 ППЗОП и чл. 54, ал. 3 ЗОП, като същият е подписан с валиден електронен подпис от задълженото лице.

Комисията установи, че по отношение на предложените от участника преводачи от и на английски, френски, немски, испански, италиански, руски, чешки, португалски, румънски, турски, сръбски, хърватски, унгарски, фламандски, арабски, персийски и фински език липсва информацията относно съответствието с поставения от възложителя критерий за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 5 ЗОП, поради което на основание чл. 61, т. 6 във връзка с т. 5 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да предостави на участника възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на уведомлението от комисията, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В изпълнение на взетите решения, комисията изпрати по електронен път писма до участниците, както следва:

1. До „Евро-Алианс“ ООД – писмо с изх. № ОПИ-891/28.02.2020г. редовно връчено на участника на 28.02.2020г.

2. До „Интерланг“ ЕООД ООД – писмо с изх. № ОПИ-891/28.02.2020г. редовно връчено на участника на 28.02.2020г.

На 11.03.2020 г., в 11:00 ч., в гр. София се проведе закрито заседание на комисията, на което да разгледа документите по чл. 61, т. 6 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на двамата участници, до които е изпратено уведомление по чл. 61, т. 5 ППЗОП.

Комисията установи, че в определения срок са постъпили документи както следва:

1. „Евро-Алианс“ ООД – документи с вх. № 60/09.03.2020, 14:05ч., PRB202005030674I.

2. „Интерланг“ ЕООД – документи с вх. № 73/09.03.2020г., 16:27ч., PRB202005035651I.

„Евро-Алианс“ ООД

Комисията разгледа представения еЕЕДОП и установи, че е изпълнено изискването на чл. 54, ал.2 ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, като същият е подписан с валиден електронен подпис от задълженото лице.

В представения еЕЕДОП се констатира следното по отношение на двамата преводачи от и на фински език, посочени в раздел IV, буква В, т. 6 от еЕЕДОП:

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП не отговаря на изискванията на възложителя за наличие на професионална компетентност за изпълнение на поръчката.

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП не отговаря на изискванията на възложителя за наличие на професионална компетентност за изпълнение на поръчката.

Участникът не е предложил други преводачи от и на фински език, с които да бъде доказано съответствието с поставения от възложителя критерий за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 5 ЗОП, поради което комисията счита че същият не отговаря на поставения критерий за подбор и на основание чл. 107, т. 1 ЗОП предлага „Евро-Алианс“ ООД на Възложителя за отстраняване.

Мотивите за взетото решение от комисията са подробно описани в протокол от 23.03.2020г. за разглеждането, оценката и класирането на получените оферти за участие.

„Интерланг“ ЕООД

Комисията разгледа представения и електронно подписан списък на персонала, приложение към еЕЕДОП и установи, че участникът е отстранил констатираните от комисията несъответствия, респективно всички предложени преводачи отговарят на изискванията на възложителя по отношение на поставения критерий за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 5 ЗОП.

В първоначално подадения от участника еЕЕДОП не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши, че участникът отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и документацията относно изискванията към участниците по отношение на личното състояние и критериите за подбор, поради това допуска до следващия етап офертата на „Интерланг“ ЕООД.

В изпълнение на чл. 61, т. 7 от ППЗОП и предвид факта, че участникът „Евро-Алианс“ ООД е предложен за отстраняване, комисията продължи разглеждането на личното състояние и съответствието с критериите за подбор съобразно подреждането по низходящ ред спрямо присъдените оценки:

1. „Евро-Алианс“ ООД с комплексната оценка 96,85т.
2. „Интерланг“ ЕООД с комплексната оценка 88,24 т.
3. „Митра транслейшънс“ ООД с комплексната оценка 81,44 т.
4. „Лозанова 48“ ООД с комплексната оценка 64,97 т.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участниците към личното състояние и критериите за подбор на „Митра транслейшънс“ ООД.

„Митра транслейшънс“ ООД

Комисията разгледа представения еЕЕДОП е подписан с валиден електронен подпис от задължените лица на дружеството съгласно чл. 54, ал.2 ЗОП във вр. с чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП.

Комисията установи, че по отношение на предложения от участника преводач от и на шведски език липсва информация относно съответствието с поставения от възложителя критерии за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 5 ЗОП, поради което на основание чл. 61, т. 6 във връзка с т. 5 от ППЗОП, Комисията единодушно реши да предостави на участника възможност в срок до 5 /пет/ работни дни, считано от получаване на уведомлението от комисията, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В изпълнение на взетото решение, комисията изпрати по електронен път писмо до участника, както следва:

1. До „Митра транслейшънс“ ООД – писмо с изх. № ОПИ-891/11.03.2020г. редовно връчено на участника на 11.03.2020г.

На 23.03.2020г. в гр. София се проведе закрито заседание на комисията, на което да разгледа документите по чл. 61, т. 6 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на участника, до когото е изпратено уведомление по чл. 61, т. 5 ППЗОП.

Комисията установи, че в определения срок са постъпили документи както следва:

1. „Митра транслейшънс“ ООД – документи с вх. № 72/13.03.2020г., PRB202005106279I, 15:57ч.

В представения еЕЕДОП не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши, че участникът отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка и документацията относно изискванията към участниците по отношение на лично състояние и критерии за подбор. Като съобрази, че офертата съответства на предварително обявените от възложителя условия, комисията допуска до следващия етап офертата на „Митра транслейшънс“ ООД.

Комисията установи двама от участниците, за които е налице с съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор и на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП извърши класирането им, както следва:

На първо място:

„Интерланг“ ЕООД с комплексната оценка 88,24 т.

На второ място:

„Митра транслейшънс“ ООД с комплексната оценка 81,44 т.

На основание чл. 61, ал. 7 от ППЗОП офертите на останалите участници не се класират.

6.Предложение за сключване на договор:

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор с класирания на първо място участник, а именно „Интерланг“ ЕООД.

Настоящият доклад се състави и подписа на 23.03.2020 г. и се представя на възложителя за утвърждаване на основание чл.106 ал. 1 ЗОП.

Представяме Ви протокола от работата на комисията, офертите на участниците и всички документи, изготвени в хода на работата на комисията.

Комисия в състав:

Председател:

Надя Зарева - чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/за заседания до 27.02.2020г/

Мариан Вачевски- ...

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/за заседания след 27.02.2020г/

и членове

Гергана Чолакова - ...

Радослава Димитрова

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

