

Заличено на осн. чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

УТВЪРДИЛ:

Дата: 11.11.2019

МИРОСЛАВА ЕМИЛОВА РАЙКОВСКА - ГОРАНОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ
ПРОКУРОР

*(Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП със
Заповед № РД-04-329/17.10.2019 г. на г-жа Мария Шишкова – заместник
на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, за главен
прокурор съгласно Заповед № РД-08-1429/10.10.2019 г. на главния прокурор
на Република България)*

ПРОТОКОЛ

от заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-09-144/05.11.2019 г. на г-жа Мирослава Емилова Райковска - Горанова – главен секретар на АГП, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-329/17.10.2019 г. на г-жа Мария Шишкова – заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, за главен прокурор съгласно Заповед № РД-08-1429/10.10.2019 г. на главния прокурор на Република България, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Доставка и монтаж на електрически уреди и професионално кухненско оборудване за нуждите на учебните и почивни бази на ПРБ, по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Доставка и монтаж на електродомашински уреди; Обособена позиция № 2: Доставка на професионално кухненско оборудване.“

На 05.11.2019 г., в 14.00 ч., в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед № РД-09-144/05.11.2019 г. на г-жа Мирослава Райковска – главен секретар на Администрация на главния прокурор, се проведе публично заседание на комисията в следния състав:

Председател:

Ненко Милев – главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „СФОП“ в АГП.

и членове

Габриела Павлова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „СФОП“ в АГП;

Петър Рангелов – младши експерт в сектор „Управление на почивните бази“ в АГП.

В 14:00 часа на 05.11.2019 г. комисията получи офертите и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, от който е видно, че в срока за получаване на оферти в Регистратура на главния прокурор са постъпили следните оферти за участие:

„БИС“ ООД, с вх. № PRB201903476491I, подадена на 30.10.2019 г. в 09:10 часа, рег. № 3357/30.10.2019 г., 1 (един) пакет за Обособена позиция № 2.

„ТОП ЕЛАНА“ ООД, с вх. № PRB201903482227I, подадена на 30.10.2019 г. в 11:20 часа, рег. № 3360/30.10.2019 г., 1 (един) пакет за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

На заседанието на комисията не се явиха представители на участника в обществената поръчка и на средствата за масово осведомяване.

След осведомяване за лицата подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Членовете на комисията се увериха, че получените опаковки с оферти на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите, запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост опаковки, по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително обяви и ценовите предложения:

„БИС“ ООД, с вх. № PRB2019034764911, подадена на 30.10.2019 г. в 09:10 часа, рег. № 3357/30.10.2019 г., 1 (един) пакет за Обособена позиция № 2.

Комисията отвори запечатаната, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка и констатира наличието на следните документи:

Папка с документи, със следното съдържание:

- Опис на представените документи - в оригинал;
- Декларация за лично състояние и критерий за подбор (*по образец*) – Приложение № 1.2;
- Представяне на участника (*по образец*) – Приложение № 2;
- Техническо предложение, съдържащо: Предложение за изпълнение на поръчката (*по образец*) – Приложение № 3.2;
- Ценово предложение (*по образец*) – Приложение № 4.2.

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение на участника, което е както следва:

Обща предлагана цена за изпълнение на поръчката – 9640,00 лв. (девет хиляди шестстотин и четиридесет лева) без вкл. ДДС.

В изпълнение на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника.

„ТОП ЕЛАНА“ ООД, с вх. № PRB2019034822271, подадена на 30.10.2019 г. в 11:20 часа, рег. № 3360/30.10.2019 г., 1 (един) пакет за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

Комисията отвори запечатаната, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка и констатира наличието на следните документи:

Папка с документи, със следното съдържание:

- Опис на представените документи - в оригинал;
- Декларация за лично състояние и критерий за подбор – за обособена позиция № 1 – по образец;
- Декларация за лично състояние и критерий за подбор – за обособена позиция № 2 – по образец;
- Представяне на участника за обособена позиция № 1 – по образец;
- Представяне на участника за обособена позиция № 2 – по образец;
- Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 – по образец;
- Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 – по образец;
- Ценово предложение за обособена позиция № 1 – по образец;
- Ценово предложение за обособена позиция № 2 – по образец;

Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковката, включително ценовите предложения на участника за всяка от обособените позиции, които са както следва:

Обща предлагана цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1 – 8274,83 лв. (осем хиляди двеста седемдесет и четири лева и 83 ст.) без вкл. ДДС.

Обща предлагана цена за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2 – 8856,38 лв. (осем хиляди осемстотин петдесет и шест лева и 38 ст.) без вкл. ДДС.

В изпълнение на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

Председателят на комисията обяви, че с извършване на горепосочените действия, приключи публичната част на заседанието.

Председателят на комисията обяви дневния ред на закритата част на заседанието:

т. 1. Проверка за съответствие на участниците с изискванията на възложителя за лично състояние, критериите за подбор и разглеждане на представените оферти.

т. 2. Оценка на офертите и класиране.

По т. 1 от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на офертата представена от „БИС“ ООД, с вх. № PRB201903476491I, подадена на 30.10.2019 г. в 09:10 часа, рег. № 3357/30.10.2019 г., 1 (един) пакет за Обособена позиция № 2.

След като разгледа подробно офертата, Комисията установи, че участникът е представил всички документи и данни, необходими за доказване на съответствието му с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, като същият отговаря на тези изисквания.

Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката.

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката комисията установи, че при попълване на таблицата с данните за предлаганите стоки участникът не е посочил марка и модел на предлаганите стоки. В тази връзка комисията приема, че участникът не е попълнил образеца на Предложението за изпълнение на поръчката, съобразно заложените изисквания, а именно: *марка, модел и продуктов номер (когато е приложимо) и конкретни характеристики съгласно изискванията на възложителя.*

Предвид горното комисията счита, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл. 107, т. 1 от ЗОП и не допуска офертата на „БИС“ ООД до последващо участие в процедурата. Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по обособена позиция № 2.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертата представена от „ТОП ЕЛАНА“ ООД, с вх. № PRB201903482227I, подадена на 30.10.2019 г. в 11:20 часа, рег. № 3360/30.10.2019 г., 1 (един) пакет за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 1

След като разгледа подробно офертата, Комисията установи, че участникът е представил всички документи и данни, необходими за доказване на съответствието му с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, като същият отговаря на тези изисквания.

Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката.

Комисията продължи с разглеждане на предложението за изпълнение на участника и констатира, че същото съдържа необходимата информация, изискана от Възложителя и отговаря на поставените изисквания, в техническата спецификация на поръчката. В тази връзка комисията единодушно реши да допусне участника до последващо участие в процедурата.

Комисията продължи работа с разглеждане на представеното от участника ценово предложение и установи, че същото е представено, съгласно образеца, приложен в обявата и отговаря на изискванията на възложителя.

С оглед на горейзложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до оценка и класиране.

За обособена позиция № 2

След като разгледа подробно офертата, Комисията установи, че участникът е представил всички документи и данни, необходими за доказване на съответствието му с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, като същият отговаря на тези изисквания.

Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката.

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката комисията установи, че участникът е предложил артикули, които не отговарят на техническите спецификации на възложителя, както следва:

По отношение на артикул № 3 участникът е посочил, че ще достави хладилен шкаф с една врата с марка и модел „LIEBHERR FKVSL 4113“ с покритие на вътрешния и външния корпус от неръждаема стомана или алуминий и със статично охлаждане.

При направена проверка в Интернет, комисията констатира, че оферираният хладилен шкаф с една врата с марка и модел „LIEBHERR FKVSL 4113“, не е с покритие на вътрешния и външния корпус от неръждаема стомана или алуминий и е с динамично охлаждане.

Предвид изложеното, комисията приема, че предложеният от участника артикул хладилен шкаф с една врата с марка и модел „LIEBHERR FKVSL 4113“, не отговаря на заложените от Възложителя характеристики в Техническата спецификация за артикул № 3.

Предвид констатираните несъответствия в техническото предложение на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката, Комисията единодушно реши, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията счита, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП и не допуска офертата на „ТОП ЕЛАНА“ ООД до последващо участие в процедурата. Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата по обособена позиция № 2.

По т. 2 от дневния ред:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, при критерий за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП: „най-ниска цена“.

Офертата, в която е посочена най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката, се класира на първо място.

По обособена позиция № 1

Комисията пристъпи към оценка на офертата на единствения допуснат участник съгласно обявеният критерий за оценка и класира на първо „ТОП ЕЛАНА“ ООД, с вх. № PRB2019034822271, подадена на 30.10.2019 г. в 11:20 часа, рег. № 3360/30.10.2019 г., с предложена от участника обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 8274,83 лв. (осем хиляди двеста седемдесет и четири лева и 83 ст.) без вкл. ДДС.

Във връзка с гореизложеното, комисията предлага на Възложителя да бъде определен за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник за обособена позиция № 1, а именно: „ТОП ЕЛАНА“ ООД.

По обособена позиция № 2

Предвид установеното в настоящия протокол и на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, във вр. с чл. 193 и чл. 195 от ЗОП, комисията предлага на Възложителя да прекрати възлагането на горепосочената обществена поръчка по обособена позиция № 2, тъй като подадените оферти от „БИС“ ООД и „ТОП ЕЛАНА“ ООД са неподходящи („Неподходяща оферта“ по смисъла на ЗОП, е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за

изпълнение на поръчката или е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или за когото е налице някое от посочените в процедурата основания за отстраняване - §2, т. 25 ЗОП).

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП.
Дата на съставяне на настоящия Протокол: 07.11.2019 г.

Председател:
Ненко Милев ...

Членове:
Габриела Павлов
Петър Рангелов .

Заличено на осн. чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

