

ПРОТОКОЛ

№ 5

на комисия, назначена със Заповед № РД-09-146/18.11.2019 г. на г-жа Мирослава Емилова Райковска – Горанова - главен секретар на Администрация на главния прокурор, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-249/25.07.2019 г. на г-н Сотир Цацаров - главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на офис и мебелно обзавеждане по 4 (четири) обособени позиции: Обособена позиция № 1 – Доставка на столове и метални шкафове; Обособена позиция № 2 – Доставка на мека мебел; Обособена позиция № 3 – Доставка на офис мебели; Обособена позиция № 4 – Доставка на градинска мебел“, открита с Решение № ОПИ-760 от дата 09.10.2019 г.,

На 14.01.2020 г., в 14.00 ч., в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 2, стая 209 в изпълнение на Заповед № РД-09-146/18.11.2019 г. на г-жа Мирослава Емилова Райковска – Горанова - главен секретар на Администрация на главния прокурор, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, се проведе заседание на комисията в пълен състав, както следва:

Председател:

Албена Рядкова - ръководител сектор „Техническо обслужване“ в АГП;

и членове

1. Ненко Милев – главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „СФОП“ в АГП;
2. Надя Емануилова Зарева – ръководител сектор в отдел „Обществени поръчки“ в АГП.

Председателя, предложи заседанието на комисията да се проведе при следния дневен ред:

1. Запознаване, с представената от участника писмена обосновка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.
 2. Да се извърши оценка съгласно избрания критерий за възлагане на офертите, които съответстват на предварително обявените условия и
 3. Класиране.
- Дневният ред бе гласуван единодушно от членовете на комисията.

ГЛАСУВАЛИ:

- “ЗА” - 3 - членове;
- “ПРОТИВ” - няма;
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

По т. 1 от дневния ред

Председателят представи на комисията получената в срок обосновка от участник „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД с вх. № 3503/19 от 13.01.2020 г., рег. № PRB202004336908I;

На основание изпратеното на 10.01.2020 г. от възложителя писмо за искане на обосновка по реда на чл. 72, ал. 1 ЗОП с изх. № ОПИ- 760/2019 г. от 09.01.2020 г. комисията констатира, че участника, до когото е изпратено искането е представил в срок писмена обосновка. Председателят на комисията предложи да се разгледа писмената обосновка.

Комисията продължи своята работа с оценка на получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които се е позовал участника.

Комисията разгледа документите, представени от участника „СМАРТ БИЗНЕС

КЪМПАНИ“ ЕООД и констатира, че е представил писмена обосновка, за начина на образуване на предложението от участника по показател „Обща цена за изпълнение на поръчката“ по Обособена позиция 1.

Комисията се запозна и анализира внимателно съдържанието на представената от участника писмена обосновка и установи следното:

Участникът е посочил следният начин на образуване на предложените цени:

ЕЛЕМЕНТ НА ЦЕНАТА	%
Доставни цени/себестойност	82,29%
Капиталови разходи	0,82%
Разходи за транспорт и доставка	4,35%
Административни разходи за персонал	2,76%
Други разходи	1,77%
Обезпечени рискове и резерви	1,13%
Планирана печалба	6,00%
Данъци	0,88%
ОБЩО:	100,00%

Посочените от участника обективни обстоятелства, съгласно разпоредбите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, които обуславят начина на образуване по показател „Обща цена за изпълнение на поръчката“ по Обособена позиция 1 са:

1. Изключително благоприятно условие, по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП - през последната година успешно са изпълнили над 50 договора за обществени поръчки, голяма част от които са за или съдържат - доставка и монтаж на офис и посетителски столове и метални шкафове за документи, а също така и наличен оборот от над 2,5 милиона лева, а това води до по-добри ценови условия и по-ниски разходи, чрез икономия от мащаба на различни нива.

2. Наличието на голям, свободен собствен финансов ресурс също се явява изключително благоприятно условие, по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП - защото дава възможност да постигнат още по-добри цени, тъй като имат много по-ниски капиталови разходи от една страна и получават допълнителни отстъпки при предплащане на стоки и материали от друга.

3. Възможност за получаване на държавна помощ, по смисъла на чл.72, ал.2, т.5 от ЗОП - данъци - Специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, каквато е представляваната компания - видимо и в публичен регистър поддържан от Агенция за хора с увреждания, имат възможност за преотстъпване на корпоративен данък на основание чл.178, ал.1 на Закона за корпоративно подоходно облагане (ЗКПО), което води до обективно предимство от 10% спрямо неспециализираните предприятия или специализирани предприятия, които не използват предоставената им възможност. Това в своята същност е предоставена държавна помощ (официално призната и съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от Договора за функциониране на Европейския съюз - ДФЕС).

4. Възможност за получаване на държавна помощ, по смисъла на чл.72, ал.2, т.5 от ЗОП - осигуровки - Специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания заплащат с 50% по-малко осигуровки съгласно чл.1, ал.3 от НАРЕДБА за реда за възстановяване на внесени осигурителни вноски от работодатели и специализираните предприятия, трудово-лечебни бази и кооперациите на хората с увреждания, членувачи в национално представителните организации на и за хора с увреждания (Загл. изм. - ДВ, бр. 3 от 2011 г., в сила от 1.01.2011 г.), което е съществено предимство при формиране на цените и в своята същност е държавна помощ (официално призната и съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107 от ДФЕС).

5. Оригинаалност на предложеното от участника решение по отношение на доставките, по смисъла на чл.72, ал.2, т.3 от ЗОП - организацията на процесите по покупка и доставки е оптимизирана чрез триъгълна логистика, отложени плащания, директен внос на материали, работа с

ексклузивни вносители и европейски партньори, както и технически иновации, които дават възможност да са значително по-конкурентни по отношение на цената.

6. Оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на доставките, по смисъла на чл.72, ал.2, т.3 от ЗОП - ценова политика – при продажбите на стоки и услуги работят с минимална търговска надценка, което дава възможност да печелят повече клиенти и да реализират печалба от големите обеми, които отново водят до оптимизация на цената.

7. Изключително благоприятно условие, по смисъла на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП-тип клиенти - С оглед на свиващите се пазари, междуфирмената задължениост, падащите цени, растящите минимални заплати повечето фирми на пазара изпитват затруднения. Оригинално решение се изразява в това, че дружеството е избрало и работи 100% в сферата на обществените поръчки, където пазарът е стабилен, плащанията относително редовни и напълно гарантирани, което се явява изключително благоприятно условие спрямо конкурентите и дава възможност да предлагат ниски цени.

8. Спазване на всички задължение по чл. 115 от ЗОП, по смисъла на чл.72, ал.2, т.4 от ЗОП – дружеството гарантира и декларира, че всички описани в чл. 115 от ЗОП и всички други законови задължения, правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудово право, приложими колективни споразумения и разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 от ЗОП, както и българското и европейско законодателство са спазени и ще бъдат спазвани при евентуално изпълнение на договор по настоящата поръчка.

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията счита, че същата не изяснява конкретно начина на образуване на предложението от участника по показател „Обща цена за изпълнение на поръчката“ по Обособена позиция 1.

Действително, посочените обстоятелства могат да окажат влияние върху формирането на предложението по показател „Обща цена за изпълнение на поръчката“, и в крайна сметка да обосноват една по-ниска цена, но в същото време така посочените обстоятелства, сами по себе си, не носят информация относно начина на формиране на това предложение в пълният му размер. Липсва анализ на посочените фактори и тяхната относимост към сформиранието на предложението.

Комисията приема, че изложените обстоятелства са необективни, защото връзката между тях и направеното предложение по показател „Обща цена за изпълнение на поръчката“ е индиректна, като в нито едно от изложените обстоятелства няма пряка насоченост именно към елементите формиращи начина на образуване на цената. Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. Комисията счита, че участникът е следвало да посочи как конкретното обстоятелство дава отражение върху посочените от участника елементи, формиращи цената.

Предвид изложеното, комисията не открива обективност и връзка между конкретното предложение на участника по отношение на показател „Обща цена за изпълнение на поръчката“ и сочените от участника условия по чл.72, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните фактически и правни констатации и на основание чл.72, ал. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т.3 от ЗОП от участие в процедурата и офертата му да не бъде класирана.

По т. 2 от дневния ред

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: най-ниска цена.

Офертата, в която е посочена най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката по съответната обособена позиция, се класира на първо място.

Комисията пристъпи към оценка на офертата на допуснатите участници съгласно обявеният

критерии за оценка.

За Обособена позиция № 1

„Най-ниска цена“ за изпълнението на поръчката е предложил участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** с предложена „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 63740,47 лв. без включен ДДС.

На следващо място, съгласно обявеният критерии за оценка на офертите: „Най-ниска цена“, е офертата на участника **КОНТРАКС“ АД**, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“ в размер на 64472,47 лв. без включен ДДС.

За Обособена позиция № 2

„Най-ниска цена“ за изпълнението на поръчката е предложил участникът **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** с предложена „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 14414,85 лв. без включен ДДС.

За Обособена позиция № 3

„Най-ниска цена“ за изпълнението на поръчката е предложил участникът **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** с предложена „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 18443,08 лв. без включен ДДС.

По т. 3 от дневния ред

Комисията предлага на Възложителя следното класиране на допуснатите участници, по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия:

За Обособена позиция № 1

- 1-во място за участника **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**
- 2-ро място за участника **„КОНТРАКС“ АД**

За Обособена позиция № 2

- 1-во място за участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**

За Обособена позиция № 3

- 1-во място за участника **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

- “ЗА” - 3 - членове;
- “ПРОТИВ” - няма;
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието в 16:00 часа.
Настоящия протокол се състави и подписа на 16.01.2020 г.

Комисия в състав:

Председател:

Албена Рядкова:...

Чл. 37 от ЗОП във вр. с чл. 4,
т. 1 от Регламент ЕС 2016/67

и членове:

Ненко Милев:

Надя Зарева.....

Чл. 37 от ЗОП във вр. с чл. 4, т. 1
от Регламент ЕС 2016/67