

ПРОТОКОЛ

№ 3

на комисия, назначена със Заповед № РД-09-113/09.09.2019 г. на г-жа Албена Ангелова Рядкова – ръководител сектор „Техническо обслужване“ в АГП, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-248/25.07.2019 г. на г-н Сотир Цацаров - главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура по публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Доставка на канцеларски материали, офис принадлежности и копирна хартия по спецификация за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на главния прокурор, Национална следствена служба, почивните и учебни бази на Прокуратура на Република България и Бюро по защита при главния прокурор по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: “Доставка на канцеларски материали и офис принадлежности”; Обособена позиция № 2: “Доставка на копирна хартия”, открита с Решение № ОПИ-683 от дата 14.08.2019 г.

На 22.10.2019 г., в 15.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе публично заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Ненко Милев – главен експерт-юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „СФОП“ в АГП

и членове

1. Петър Рангелов – младши експерт в сектор „Управление на почивните бази“, дирекция „БСДУПБ“ в АГП.

2. Габриела Павлова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „СФОП“ в АГП

На заседанието на комисията за отваряне на пликите с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници присъстваха представители на участниците, както следва:

Роберт Левиев – управител на „РОЕЛ-98“ ООД;

Радомир Данев - упълномощен представител на „РОНОС“ ООД

Присъстващите представители на участниците се вписаха в списък на лицата, присъстващи на публичното заседание на комисията за отваряне на пликите с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

Председателят на комисията обяви, че на 17.10.2019 г. в електронната преписка на процедурата с № ОПИ-683 от дата 14.08.2019 г., в „Профила на купувача“ на Прокуратура на Република България е публикувано съобщение от комисията, че на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, отварянето и оповестяването на ценовите предложения за участие в процедура по публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали, офис принадлежности и копирна хартия по спецификация за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на главния прокурор, Национална следствена служба, почивните и учебни бази на Прокуратура на Република България и Бюро по защита при главния прокурор по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: “Доставка на канцеларски материали и офис принадлежности”; Обособена позиция № 2: “Доставка на копирна хартия”, открита с Решение № ОПИ-683 от дата 14.08.2019 г., ще се извърши на 22.10.2019 г. от 15:00 часа в сграда на АГП, находяща се на пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503.

С оглед на гореизложеното, комисията приема, че е спазено изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и продължи работа с определяне на дневния ред на заседанието.

Председателят обяви дневния ред на заседанието:

1. Отваряне на пликите с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и тяхното оповестяване - публична част от заседанието.

2. Разглеждане на ценовите предложения на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя.

3. Извършване на проверка за наличие на предложение в оферта на участник, свързано с цена или разход, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

4. Оценка на предложенията на допуснатите до този етап участници, съобразно избрания критерий за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП: „най-ниска цена“.

5. Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Дневният ред бе гласуван единодушно от членовете на комисията.

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 3 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

По т. 1 от дневния ред:

Комисията пристъпи към отварянето на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и оповестяването на ценовите предложения.

1. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, оферта с вх. № PRB201902830631I, подадена на 03.09.2019 г. в 14:45 часа, рег. № 2758/03.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 2:

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, която е в размер на 25415,60 лв. без включен ДДС.

2. „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93“ ООД, оферта с вх. № PRB201902841345I, подадена на 04.09.2019 г. в 12:14 часа, рег. № 2766/04.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1.

За обособена позиция № 1:

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, която е в размер на 13371,41 лв. без включен ДДС.

3. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, оферта с вх. № PRB201902844728I, подадена на 04.09.2019 г. в 14:20 часа, рег. № 2770/04.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 1:

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, която е в размер на 19061,85 лв. без включен ДДС.

За обособена позиция № 2:

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, която е в размер на 28532,50 лв. без включен ДДС.

4. „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201902853802I, подадена на 05.09.2019 г. в 08:50 часа, рег. № 2781/05.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 1:

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, която е в размер на 11747,28 лв. без включен ДДС.

5. „РОНОС“ ООД, оферта с вх. № PRB201902860499I, подадена на 05.09.2019 г. в 14:50 часа, рег. № 2788/05.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 1:

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на

поръчката по обособена позиция № 1“, която е в размер на 13096,93 лв. без включен ДДС.

За обособена позиция № 2:

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, която е в размер на 24833,50 лв. без включен ДДС.

6. „РОЕЛ-98“ ООД, оферта с вх. № PRB201902860711I, подадена на 05.09.2019 г. в 15:00 часа, рег. № 2790/05.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 2:

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, която е в размер на 27370,40 лв. без включен ДДС.

След извършване на действията по чл. 57, ал. 3, изречение трето от ППЗОП, публичната част от заседанието приключи в 15:30 часа.

Комисията продължи работа си в закрито заседание.

По т. 2 от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

1. „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, оферта с вх. № PRB201902830631I, подадена на 03.09.2019 г. в 14:45 часа, рег. № 2758/03.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 2:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

2. „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93“ ООД, оферта с вх. № PRB201902841345I, подадена на 04.09.2019 г. в 12:14 часа, рег. № 2766/04.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1.

За обособена позиция № 1:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

3. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД, оферта с вх. № PRB201902844728I, подадена на 04.09.2019 г. в 14:20 часа, рег. № 2770/04.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 1:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

За обособена позиция № 2:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

4. „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201902853802I, подадена на 05.09.2019 г. в 08:50 часа, рег. № 2781/05.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 1:

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовото предложение на участника и установи следното:

1. За артикул с № 18 от Ценовото предложение - „Корица за подвързване - прозрачна - кристал, формат А4, 200 микрона“, участникът е предложил единична цена в размер на 0,08 лв. без ДДС и обща цена за предлаганото количество в размер на 15,80 лв. без ДДС. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана цена за количество от 200 бр. не съответства на произведението от единична цена и количество, а именно: $0,08 \text{ лв. без ДДС} * 200 \text{ бр.} = 16 \text{ лв. без ДДС}$.

2. За артикул с № 44 от Ценовото предложение - „Острилка - метален корпус, единична, за стандартни моливи“, участникът е предложил единична цена в размер на 0,10 лв. без ДДС и обща цена за предлаганото количество в размер на 14,70 лв. без ДДС. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана цена за количество от 150 бр. не съответства на произведението от единична цена и количество, а именно: $0,10 \text{ лв. без ДДС} * 150 \text{ бр.} = 15 \text{ лв. без ДДС}$.

3. За артикул с № 48 от Ценовото предложение - „Плик, СЗЛ, С4, 229x324 мм, къса страна, цвят - бял“, участникът е предложил единична цена в размер на 0,07 лв. без ДДС и обща цена за предлаганото количество в размер на 356,40 лв. без ДДС. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана цена за количество от 5400 бр. не съответства на произведението от единична цена и количество, а именно: $0,07 \text{ лв. без ДДС} * 5400 \text{ бр.} = 378 \text{ лв. без ДДС}$.

4. За артикул с № 49 от Ценовото предложение - „Плик, СЗЛ, С6, 114x162 мм, дълга страна, цвят - бял“, участникът е предложил единична цена в размер на 0,02 лв. без ДДС и обща цена за предлаганото количество в размер на 162,12 лв. без ДДС. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана цена за количество от 8400 бр. не съответства на произведението от единична цена и количество, а именно: $0,02 \text{ лв. без ДДС} * 8400 \text{ бр.} = 168 \text{ лв. без ДДС}$.

5. За артикул с № 50 от Ценовото предложение - „Плик светло кафяв СЗЛ, Е4, 300x400x40 мм, 100 бр./опаковка“, участникът е предложил единична цена в размер на 0,11 лв. без ДДС и обща цена за предлаганото количество в размер на 5,56 лв. без ДДС. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана цена за количество от 52 оп. не съответства на произведението от единична цена и количество, а именно: $0,11 \text{ лв. без ДДС} * 52 \text{ оп.} = 5,72 \text{ лв. без ДДС}$.

6. За артикул с № 51 от Ценовото предложение - „Плик ВП, 176x250 мм. Начин на затваряне: дълга страна. Цвят - бял“, участникът е предложил единична цена в размер на 0,06 лв. без ДДС и обща цена за предлаганото количество в размер на 31,90 лв. без ДДС. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана цена за количество от 550 бр. не съответства на произведението от единична цена и количество, а именно: $0,06 \text{ лв. без ДДС} * 550 \text{ бр.} = 33 \text{ лв. без ДДС}$.

7. За артикул с № 52 от Ценовото предложение - „Плик кафяв с дъно (възможност за разтягане), СЗЛ, Е4, 300x400x40x40“, участникът е предложил единична цена в размер на 0,12 лв. без ДДС и обща цена за предлаганото количество в размер на 73,80 лв. без ДДС. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана цена за количество от 600 бр. не съответства на произведението от единична цена и количество, а именно: $0,12 \text{ лв. без ДДС} * 600 \text{ бр.} = 72 \text{ лв. без ДДС}$.

8. За артикул с № 54 от Ценовото предложение - „Плик, СЗЛ, С5, 162x229 мм, къса страна“, участникът е предложил единична цена в размер на 0,03 лв. без ДДС и обща цена за предлаганото количество в размер на 448,00 лв. без ДДС. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана цена за количество от 16000 бр. не съответства на

18. За артикул с № 81 от Ценовото предложение - „Спирали за подвързване, диаметър ф 19 - пластмасови, цвят черен - брой“, участникът е предложил единична цена в размер на 0,09 лв. без ДДС и обща цена за предлаганото количество в размер на 0,93 лв. без ДДС. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана цена за количество от 10 бр. не съответства на произведението от единична цена и количество, а именно: $0,09 \text{ лв. без ДДС} * 10 \text{ бр.} = 0,90 \text{ лв. без ДДС}$.

19. За артикул с № 100 от Ценовото предложение - „Удължител за папка - изработен от цветно полипропиленово фолио, с машинка и перфорация“, участникът е предложил единична цена в размер на 0,05 лв. без ДДС и обща цена за предлаганото количество в размер на 14,85 лв. без ДДС. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана цена за количество от 330 бр. не съответства на произведението от единична цена и количество, а именно: $0,05 \text{ лв. без ДДС} * 330 \text{ бр.} = 16,50 \text{ лв. без ДДС}$.

20. За артикул с № 104 от Ценовото предложение - „Хартия амбалажна - размер 70/100 см, тегло на хартията - 85 гр./м²“, участникът е предложил единична цена в размер на 0,05 лв. без ДДС и обща цена за предлаганото количество в размер на 75,60 лв. без ДДС. При извършване на аритметично действие - умножение, комисията установи, че общата предлагана цена за количество от 1400 бр. не съответства на произведението от единична цена и количество, а именно: $0,05 \text{ лв. без ДДС} * 1400 \text{ бр.} = 70 \text{ лв. без ДДС}$.

В документацията възложителят е посочил, че участник, който не представи ценово предложение, или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

В конкретният случай предложената от участника обща цена без ДДС за артикули с № № 18, 44, 48, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 59, 75, 76, 78, 79, 80, 81, 100, 104 не съответства на произведението от единична цена и количеството, каквото е изискването на приложения в документацията образец на ценово предложение по обособена позиция № 1, което от своя страна се отразява и на предлаганата обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и не допуска участника „ВТ-ТРЕЙД“ ЕООД на следващ етап в процедурата по обособени позиции № 1. Комисията взе решение да предложи на възложителя участникът да бъде отстранен от участие в процедурата по обособени позиции № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

5. „РОНОС“ ООД, оферта с вх. № PRB201902860499I, подадена на 05.09.2019 г. в 14:50 часа, рег. № 2788/05.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 1:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

За обособена позиция № 2:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

6. „РОЕЛ-98“ ООД, оферта с вх. № PRB201902860711I, подадена на 05.09.2019 г. в 15:00 часа, рег. № 2790/05.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 2:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно

изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

По т. 3 от дневния ред:

Комисията извърши проверка за наличие на предложение в оферта на участник, свързано с цена, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка по обособена позиция № 1 и № 2.

Комисията извърши проверка на предложенията на участниците свързани с цена, които подлежат на оценяване, именно обща цена за изпълнението на поръчката по обособена позиция № 1 и № 2, по следната формула:

$[(x-y):x]*100$, където:

y – предложението на участника, което се преценява.

x – средната стойност по съответния показател, която се получава от сбора на предложенията на останалите участници, разделен на броя на останалите участници.

Проверката за наличието на основания за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП е отразена в Таблица № 1 и № 2 – част от протокол № 3.

Таблица № 1

Показател за оценка	
„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93“ ООД	Общо предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1: 13371,41 лв. без вкл. ДДС $x = (19061,85+13096,93)/2 = 16079,39$ $y = 13371,41$ $[(x-y):x]*100 = ?\%$ $[(16079,39-13096,93): 16079,39]*100 = 18,55\%$ Направеното предложение не е по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.
„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	Общо предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1: 19061,85 лв. без вкл. ДДС $x = (13371,41+13096,93)/2 = 13234,17$ $y = 19061,85$ $[(x-y):x]*100 = ?\%$ $[(13234,17- 19061,85): 13234,17]*100 = -44,04 \%$ Направеното предложение не е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.
„РОНОС“ ООД	Общо предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1: 13096,93 лв. без вкл. ДДС $x = (13371,41+ 19061,85)/2 = 16216,63$ $y = 13096,93$ $[(x-y):x]*100 = ?\%$ $[(16216,63- 13096,93): 16216,63]*100 = 19,24\%$ Направеното предложение не е по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Таблица № 2

ПОДАНАТА ОФЕРТА	
„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД	Общо предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2: 25415,60 лв. без вкл. ДДС $x = (28532,50+24833,50+27370,40)/3 = 26919,13$ $y = 25415,60$ $[(x-y):x]*100 = ?\%$ $[(26919,13-25415,60): 26919,13]*100 = 5,59\%$ Направеното предложение не е по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.
„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	Общо предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2: 28532,50 лв. без вкл. ДДС $x = (25415,60+24833,50+27370,40)/3 = 25873,17$ $y = 28532,50$ $[(x-y):x]*100 = ?\%$ $[(25873,17- 28532,50): 25873,17]*100 = -10,28 \%$ Направеното предложение не е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.
„РОНОС“ ООД	Общо предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2: 24833,50 лв. без вкл. ДДС $x = (25415,60+28532,50+27370,40)/3 = 27106,17$ $y = 24833,50$ $[(x-y):x]*100 = ?\%$ $[(27106,17- 24833,50): 27106,17]*100 = 8,38\%$ Направеното предложение не е по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.
„РОЕЛ-98“ ООД	Общо предложена цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2: 27370,40 лв. без вкл. ДДС $x = (25415,60 \text{ лв.} + 28532,50+24833,50)/3 = 26600,53$ $y = 27370,40$ $[(x-y):x]*100 = ?\%$ $[(26600,53-27370,40): 26600,53]*100 = -2,89\%$ Направеното предложение не е по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

По т. 4 от дневния ред:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: „най-ниска цена“.

Офертата, в която е посочена най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката по съответната обособена позиция, се класира на първо място.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници съгласно обявеният критерий за оценка на офертите: „Най-ниска цена“.

За обособена позиция № 1:

„Най-ниска цена“ по обособена позиция № 1 е предложил участника „РОНОС“ ООД, оферта с вх. № PRB201902860499I, подадена на 05.09.2019 г. в 14:50 часа, рег. № 2788/05.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 13096,93 лв. без включен ДДС.

На следващо място, съгласно обявеният критерий за оценка на офертите: „Най-ниска цена“, по обособена позиция № 1 е офертата на участника „ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93“ ООД, оферта с вх. № PRB201902841345I, подадена на 04.09.2019 г. в 12:14 часа, рег. № 2766/04.09.2019 г., 1 (един) пакет за

обособена позиция № 1, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 13371,41 лв. без включен ДДС.

На следващо място, съгласно обявеният критерии за оценка на офертите: „Най-ниска цена“, по обособена позиция № 1 е офертата на участника **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД**, оферта с вх. № PRB201902844728I, подадена на 04.09.2019 г. в 14:20 часа, рег. № 2770/04.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 19061,85 лв. без включен ДДС.

За обособена позиция № 2:

„Най-ниска цена“ по обособена позиция № 2 е предложил участника **„РОНОС“ ООД**, оферта с вх. № PRB201902860499I, подадена на 05.09.2019 г. в 14:50 часа, рег. № 2788/05.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 24833,50 лв. без включен ДДС.

На следващо място, съгласно обявеният критерии за оценка на офертите: „Най-ниска цена“, по обособена позиция № 2 е офертата на участника **„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД**, оферта с вх. № PRB201902830631I, подадена на 03.09.2019 г. в 14:45 часа, рег. № 2758/03.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 25415,60 лв. без включен ДДС.

На следващо място, съгласно обявеният критерии за оценка на офертите: „Най-ниска цена“, по обособена позиция № 2 е офертата на участника **„РОЕЛ-98“ ООД**, оферта с вх. № PRB201902860711I, подадена на 05.09.2019 г. в 15:00 часа, рег. № 2790/05.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 27370,40 лв. без включен ДДС.

На следващо място, съгласно обявеният критерии за оценка на офертите: „Най-ниска цена“, по обособена позиция № 2 е офертата на участника **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД**, оферта с вх. № PRB201902844728I, подадена на 04.09.2019 г. в 14:20 часа, рег. № 2770/04.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 28532,50 лв. без включен ДДС.

По т. 5 от дневния ред:

Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Комисията предлага на Възложителя следното класиране на допуснатите участници, по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

По обособена позиция № 1:

На първо място: **„РОНОС“ ООД**, оферта с вх. № PRB201902860499I, подадена на 05.09.2019 г. в 14:50 часа, рег. № 2788/05.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 13096,93 лв. без включен ДДС.

На второ място: **„ПРЕСТИЖ БИЗНЕС-93“ ООД**, оферта с вх. № PRB201902841345I, подадена на 04.09.2019 г. в 12:14 часа, рег. № 2766/04.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 13371,41 лв. без включен ДДС.

На трето място: **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД**, оферта с вх. № PRB201902844728I, подадена на 04.09.2019 г. в 14:20 часа, рег. № 2770/04.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 19061,85 лв. без включен ДДС.

По обособена позиция № 2:

На първо място: **„РОНОС“ ООД**, оферта с вх. № PRB201902860499I, подадена на 05.09.2019 г. в 14:50 часа, рег. № 2788/05.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в

размер на 24833,50 лв. без включен ДДС.

На второ място: „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД, оферта с вх. № PRB201902830631I, подадена на 03.09.2019 г. в 14:45 часа, рег. № 2758/03.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 25415,60 лв. без включен ДДС.

На трето място: „РОЕЛ-98“ ООД, оферта с вх. № PRB201902860711I, подадена на 05.09.2019 г. в 15:00 часа, рег. № 2790/05.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 27370,40 лв. без включен ДДС.

На четвърто място: „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД, оферта с вх. № PRB201902844728I, подадена на 04.09.2019 г. в 14:20 часа, рег. № 2770/04.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 28532,50 лв. без включен ДДС.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 с класирания на първо място участник по обособена позиция № 1: „РОНОС“ ООД.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 с класирания на първо място участник по обособена позиция № 2: „РОНОС“ ООД.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 3 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието в 17:00 часа.
Настоящият протокол се състави и подписа на 23.10.2019 г.

Комисия в състав:

Председател:

Ненко Милев:.....

и членове:

Габриела Павлов

Петър Рангелов:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
