

ПРОТОКОЛ

№ 1

на комисия, назначена със Заповед № РД-09-117/19.09.2019 г. на Мирослава Емилова Райковска – Горанова – главен секретар на Администрацията на главния прокурор, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-253/25.07.2019 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови автомобили за нуждите на Прокуратура на Република България по две обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 „Доставка на нови леки автомобили“ и Обособена позиция № 2 „Доставка на пътнически микробуси“, открита с Решение № ОПИ-679 от дата 12.08.2019 г.

На 19.09.2019 г., в 11.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе публично заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Гергана Чолакова – старши експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „СФОП“ в АГП - резервен председател на комисията на мястото на Албена Ангелова Рядкова – ръководител сектор „Техническо обслужване“ в АГП – председател на комисията, ползваща отпусък.

и членове

1. Ненко Милев – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „СФОП“ в АГП;

2. Ясен Тодоров – младши експерт в сектор „Техническо обслужване“ в АГП.

Комисията започна работа, след получаване на подадените опаковки с оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

Г-н Филип Огнянов Данов – пълномощник на г-н Христо Иванов Дуков – управител на „Ауто Франс 3000“ ООД.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете Заповед № РД-09-117/19.09.2019 г. на възложителя за назначаване на комисията.

Председателят на комисията съобщи, че за участие в процедурата, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, в Регистратура на главния прокурор са постъпили следните оферти:

1. **„ОМНИКАР АУТО“ ООД**, оферта с вх. № PRB201902983310I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:05 часа, рег. № 2892/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1.

2. **„АУТО ФРАНС 3000“ ООД**, оферта с вх. № PRB201902983690I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:15 часа, рег. № 2893/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1.

3. **„ЕУРАТЕК АУТО“ ООД**, оферта с вх. № PRB201902984180I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:30 часа, рег. № 2894/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1.

След осведомяване за лицата подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

Членовете на комисията се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

Председателят на комисията обяви дневния ред на публичната част от заседанието:

1. Отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание. Проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

2. Изпълнение на действията по чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП .

Относно реда и организацията на работа на комисията по време на публичната част от заседанието, комисията взе следното решение:

За секретар-протоколчик на заседанието бе избран Ненко Милев.

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните, непрозрачни, с ненарушена цялост опаковки с офертите на участниците и оповести тяхното съдържание:

1. „ОМНИКАР АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201902983310I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:05 часа, рег. № 2892/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособена позиция № 1. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ:

Една папка съдържаща следните документи:

- Опис на представените документи в офертата за участие;
- Един компакт диск озаглавен Омникар Ауто ООД 1/Ел ЕЕДОП Участник - Омникар Ауто; 2/ Ел ЕЕДОП Трето лице – Алианс Ауто; 3/ Ел ЕЕДОП Трето лице – Еспас Ауто.

- Декларация от АЛИАНС АУТО ВАРНА ООД, за предоставяне на собствен ресурс на участника.

- Фотокопие на Декларация от Еспас Ауто ООД, за предоставяне на собствен ресурс на участника.

- Заверено „вярно с оригинала“ копие на сертификат за съответствие на системата за управление на качеството на участника със стандарта БДС EN ISO 9001:2015;

- Заверено „вярно с оригинала“ копие на удостоверение за изпълнение на договор от участника;

- Предложение за изпълнение на обществената поръчка - Приложение № 2.1 - в оригинал;

- Заверено „вярно с оригинала“ копие на официално оторизационно писмо от Рено Нисан България ЕАД по отношение на Омникар Ауто ООД;

- Заверено „вярно с оригинала“ копие на Декларация със списък на оторизираните сервизи за марката „Рено“ и „Дачия“ на територията на Република България.

- Каталог на предлаганите от участника стоки;

- Плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващият представител на участника „АУТО ФРАНС 3000“ ООД да подпише техническото предложение и плик с надпис "Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1", като същият отказа.

2. „АУТО ФРАНС 3000“ ООД, оферта с вх. № PRB201902983690I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:15 часа, рег. № 2893/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособена позиция № 1. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ:

Една папка съдържаща следните документи:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата - в оригинал;

- USB Флаш Памет;

- Предложение за изпълнение на обществената поръчка - Приложение № 2.1 - в оригинал;

- Каталог на предлаганите от участника стоки;

- Заверено „вярно с оригинала“ копие от Сертификат за съответствие на ЕО от производителя на модела;

- Списък на сервизите на територията на Република България, в които ще се извършва гаранционното (сервизното) обслужване, както и обслужването в случай на рекламации;

- Плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1“.

3. „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201902984180I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:30 часа, рег. № 2894/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1:

Офертата е представена в запечатана, непрозрачна, с ненарушена цялост опаковка, обозначена за участие в процедурата по обособена позиция № 1. Председателят на комисията отвори опаковката и оповести съдържанието ѝ:

Една папка съдържаща следните документи:

- Опис на представените документи съдържащи се в офертата - в оригинал;
- Плик съдържащ един компакт диск с надпис Еуратек Ауто ООД - ЕЕДОП;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка - Приложение № 2.1 - в оригинал;
- Списък на сервизите на „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД ;
- Заверено „вярно с оригинала“ копие от Сертификат за съответствие на ЕО от производителя на модела на български и на английски език;
- Заверено „вярно с оригинала“ копие на сертификата за съответствие на системата за управление на качеството на участника със стандарта ISO 9001:2015;
- Каталог на предлаганите от участника стоки;
- Плик с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващият представител на участника „АУТО ФРАНС 3000“ ООД да подпише техническото предложение и плик с надпис "Предлагани ценови параметри по обособена позиция № 1", като същият отказа.

След извършването на горепосочените действия, председателят закри публичната част от заседанието в 11:30 часа.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 3 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

На 26.09.2019 г., в 11.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 2, стая 209, в изпълнение на Заповед № РД-09-117/19.09.2019 г., се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Албена Рядкова – ръководител сектор „Техническо обслужване“ в АГП

и членове

1. Ненко Милев – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „СФОП“ в АГП;

2. Ясен Годоров – младши експерт в сектор „Техническо обслужване“ в АГП.

След осведомяване за лицата подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, г-жа Рядкова попълни декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията предложи заседанието на комисията да се проведе по следния дневен ред:

1. Разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Дневният ред бе гласуван единодушно от членовете на комисията.

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 3 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

1. „ОМНИКАР АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201902983310I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:05 часа, рег. № 2892/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1:

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

Участникът е представил - Декларации от АЛИАНС АУТО ВАРНА ООД, за предоставяне на собствен ресурс на участника, а именно сервизна база в гр. Варна и от Еспас Ауто ООД за предоставяне на собствен ресурс на участника, а именно сервизна база в гр. Велико Търново.

Комисията отвори представения компактдиск и установи, че в същия са записани три файла в PDF формат.

Комисията отвори файловете, и установи, че са представени ЕЕДОПи в електронен вид както следва: един за участника, един за Еспас Ауто ООД и един за АЛИАНС АУТО ВАРНА ООД.

Комисията разгледа представения ЕЕДОП за участника и установи, че е подписан с валиден електронен подпис от Златомир Ангелов Ангелов и от Валери Харутюн Мектупчиян.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на представеният от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

При разглеждане на представения електронен ЕЕДОП, комисията установи, че в раздел В на Част II: „Информация за икономическия оператор“, на въпроса „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ участникът е посочил отговор „да“.

Същевременно от представения от участника ЕЕДОП, комисията установи, че участникът отговаря на нормативно изискуемите и поставени от Възложителя изисквания за допустимост, лично състояние и критерии за подбор.

Видно от представените в офертата декларации за предоставяне на собствен ресурс на участника, а именно сервизна база в гр. Варна от АЛИАНС АУТО ВАРНА ООД и сервизна база в гр. Велико Търново от Еспас Ауто ООД, и декларираното в ЕЕДОП на участника, същия приема за необходимо да докаже, че разполага с посочените технически и професионални способности.

След като анализира внимателно съдържанието на представените от участника документи, комисията намира за установено следното:

По отношение на личното състояние на участника се декларира, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията приема, че участникът е предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП, която отговаря на законовите изисквания и условията на възложителя.

В документацията за участие и в обявлението за поръчката, Възложителят не е поставял към участниците минимално изискване за наличие на сервизни бази в гр. Варна и гр. Велико Търново, предвид на което представените декларации от АЛИАНС АУТО ВАРНА ООД и Еспас Ауто ООД са правно неотнормирани към настоящата обществена поръчка по отношение на доказване на съответствие с критерии за подбор.

С оглед на гореизложеното не е налице законово основание за разглеждане на представените за АЛИАНС АУТО ВАРНА ООД и Еспас Ауто ООД ЕЕДОПи.

Във връзка с така направените констатации, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

2. „АУТО ФРАНС 3000“ ООД, оферта с вх. № PRB201902983690I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:15 часа, рег. № 2893/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1:

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

Комисията отвори представената USB Флаш Памет и установи, че в същата е записан един файл в PDF формат.

Комисията отвори файла, и установи, че е представен ЕЕДОП в електронен вид за участника.

Комисията разгледа представения ЕЕДОП за участника и установи, че е подписан с валиден електронен подпис от Христо Иванов Дуков.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на представеният от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че ЕЕДОП на участника съдържа в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника се декларира, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът е предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

Във връзка с така направените констатации, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

3. „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201902984180I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:30 часа, рег. № 2894/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1:

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

Комисията отвори представения компактдиск и установи, че в същия са записани два файла в PDF формат.

Комисията отвори единия файл в PDF формат и установи, че е представен ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Иван Ангелов Тодоров.

Комисията отвори другия файл в PDF формат и установи, че е представен ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Людмил Недев Недев.

Комисията извърши служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която установи, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника ЕЕДОПи за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че ЕЕДОПите на участника съдържат в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника се декларира, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът е предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОПите, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

Във връзка с така направените констатации, комисията допуска участника до следващ етап в процедурата.

На основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП комисията продължи работа с разглеждане на съдържанието на офертите на допуснатите участници и проверка за съответствието на предложенията с предварително обявените условия.

След извършен детайлен преглед и анализ се установи следното:

1. „ОМНИКАР АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201902983310I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:05 часа, рег. № 2892/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1:

При разглеждане на техническото предложение, комисията констатира следното:

Участникът е посочил, че предлага доставка на 6 бр. автомобили марка „Рено“, модел „Меган Седан“, оборудвани с бензинов двигател, с обем 1 330 см³ и максимална мощност на двигателя 103 kW.

В Предложението за изпълнение на поръчката комисията установи, че по отношение на изискванията, отнасящи се до условията за гаранционното (сервизно) обслужване, участникът е посочил следното:

„Задължаваме се да отстраним настъпила повреда и/или несъответствието в срок 5 (пет) работни дни“.

Участникът може да посочи друг срок, по-кратък, но не по - дълъг от пет дни, съгласно посочените в техническата спецификация условия/, считано от датата на констатирането им.

При така декларираните обстоятелства комисията констатира, че предложените от участника срокове за извършване на гаранционната поддръжка не отговарят на заложените изисквания на Възложителя, а именно: „Изпълнителят да отстранява настъпила повреда и/или Несъответствие в срок от пет дни или по-кратък, считано от датата на констатирането им“.

В приложения към документацията за възлагане на обществената поръчка Образец на предложение за изпълнение на обществената поръчка – Приложение № 2, възложителят е определил участниците да посочват сроковете, отнасящи се до условията за гаранционното (сервизно) обслужване в дни.

Възложителят е посочил в образеца срока само в дни, като не е дал възможност на участниците да конкретизират вида на дните – работни, календарни, присъствени или не присъствени. Комисията приема, че не е равнозначно и идентично посочването на срока в работни дни и дни. При субсидиарното прилагане на ГПК, а и житейската и правната практика приема, че когато срокът е посочен в дни, се приема броенето да се извършва в календарни дни. Само изричното посочване на срока в работни дни дава възможност той да се приема не в календарни, а в работни дни. Срок определен в работни дни в определени хипотези се оказва по дълъг от този определен в календарните дни.

Посочването на срокове в работни дни, а не в дни е съществено и значимо отклонение от изискванията на възложителя и офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение на поръчката участникът е поел ангажимент да извършва дейности за срокове, неотнормирани към условията в утвърдената от Възложителя Документация, комисията прецени, че в тази си част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в техническото предложение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

На следващо място, комисията констатира, че участникът не е представил копие от Сертификат за съответствие на ЕО от производителя на модела (с превод на български език ако е на чужд език), от който да е видно обем на двигателя, в кубически сантиметри и максимална мощност на двигателя , в kW.

Предвид констатираните несъответствия в техническото предложение на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката и условията за представяне, комисията единодушно реши, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията счита, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл. 107, т.2, буква „а“ и т. 5 от ЗОП и не допуска офертата на „ОМНИКАР АУТО“ ООД за последващо участие в процедурата. Комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата участника.

2. „АУТО ФРАНС 3000“ ООД, оферта с вх. № PRB201902983690I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:15 часа, рег. № 2893/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1:

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „АУТО ФРАНС 3000“ ООД е изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаря в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът е представил изисканото в документацията копие от Сертификат за съответствие на ЕО от производителя на модела, от който е видно обем на двигателя, в кубически сантиметри и максимална мощност на двигателя в kW.

Участникът е посочил, че предлага доставка на 6 бр. автомобили марка „Рено“, модел „Меган Седан“, оборудвани с бензинов двигател, с обем 1 330 см³ и максимална мощност на двигателя 103 kW.

Участникът е оферирал срок за гаранционно (сервизно) обслужване: 5 години или 100 000 км и срок за изпълнение на доставката: 95 календарни дни от деня на сключване на договор за обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че техническото предложение на участника „АУТО ФРАНС 3000“ ООД е изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаря в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

3. „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД, оферта с вх. № PRB201902984180I, подадена на 18.09.2019 г. в 16:30 часа, рег. № 2894/18.09.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1:

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД е изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаря в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът е представил изисканото в документацията копие от Сертификат за съответствие на ЕО от производителя на модела, от който е видно обем на двигателя, в кубически сантиметри и максимална мощност на двигателя в kW.

Участникът е посочил, че предлага доставка на 6 бр. автомобили марка „Шкода“, модел „Октавия“, оборудвани с бензинов двигател, с обем 1 498 см³ и максимална мощност на двигателя 110 kW.

Участникът е оферирал срок за гаранционно (сервизно) обслужване: 5 години или 100 000 км и срок за изпълнение на доставката: 120 календарни дни от деня на сключване на договор за обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържа всички посочени от възложителя документи и отговаря на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че техническото предложение на участника „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД е изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговарят в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

След като разгледа представените оферти, на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници, съобразно избрания критерии за възлагане, а именно: оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП по показатели, които обхващат параметри от предложението за изпълнение на поръчката, съгласно методиката за оценка на офертите посочена в документацията, а именно показателите „Обем на двигателя, в кубически сантиметри“ и „Максимална мощност на двигателя, в kW“.

Оценката по показател „Обем на двигателя, в кубически сантиметри“ – Q2 се извършва, както следва:

Максимален брой точки 20 (двадесет) получава офертата с най-голям обем на двигателя, в кубически сантиметри, за предложените автомобили. Оценката (броя точки) на останалите оферти се определя, като отношение спрямо най-големия обем на двигателя, в кубически сантиметри, за предложените автомобили, по посочената по-долу формула:

$O = (O \text{ предл.} / O \text{ макс.}) \times 20$, където:

O - оценка по показателя Q2;

O предл. – обем на двигателя, в кубически сантиметри, за предложените автомобили в оценяваната оферта;

O макс. – най-голям обем на двигателя, в кубически сантиметри, за предложените автомобили, предлаган от участник, допуснат до етап на оценка;

20 – теглови коефициент.

Комисията пристъпи към оценка по показателя „Обем на двигателя, в кубически сантиметри“:

1. „АУТО ФРАНС 3000“ ООД

O предл. = 1 330 см³

O макс. = 1 498 см³

$O = (1\,330/1\,498) \times 20 = 17,8$ точки.

2. „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД

По показател „Обем на двигателя, в кубически сантиметри“ участникът е предложил най-голям обем на двигателя, в кубически сантиметри, а именно 1 498 см³, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **20 точки**.

Оценката по показател „Максимална мощност на двигателя, в kW“ – Q3 се извършва, както следва:

Максимален брой точки 20 (двадесет) получава офертата с най-голяма максимална мощност на двигателя за предложените автомобили. Оценката (броят точки) на останалите оферти в процедурата се определя, като отношение спрямо най-голяма максимална мощност на двигателя за предложените автомобили, по посочената по-долу формула:

$M = (M \text{ предл.} / M \text{ макс.}) \times 20$

където:

M - оценка по показателя Q3;

M предл. – максимална мощност на двигателя за предложените автомобили в оценяваната оферта;

M макс. – най-голяма максимална мощност на двигателя за предложените автомобили предлагана от участник, допуснат до етап на оценка;

20 – теглови коефициент.

1. „АУТО ФРАНС 3000“ ООД

M предл. = 103 kW

М макс.= 110 kW

$M = (103/110) \times 20 = 18,8$ точки.

2. „ЕУРАТЕК АУТО“ ООД

По показател „Максимална мощност на двигателя, в kW“ участникът е предложил най-голяма максимална мощност на двигателя, в kW, а именно 110 kW, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **20 точки**.

На основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, комисията взе решение да отвори и оповести ценовите предложения на допуснатите участници на 02.10.2019 год. от 10:00 часа в сграда на АПП, находяща се на пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, за което участниците да бъдат уведомени, чрез съобщение което да се публикува в профила на купувача.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 3 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Председателят закри заседанието в 16:00 часа.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 56 от ППЗОП на 27.09.2019 г.

Комисия в състав:

Председател:

Албена Рядкова:...

(за заседанието на 26.09.2019г)

Гергана Чолакова

(за заседанието на 19.09.2019г)

и членове:

Ненко Милев:....

Ясен Тодоров: ...

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП