



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

**РЕШЕНИЕ**  
№ ОПИ-649/06.11.2019 г.

На основание чл. 106, ал. 6 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с чл. 108, т. 1 от ЗОП, и въз основа на отразени констатации, решения и мотиви в протоколи и в утвърден от мен на 04.11.2019 г., доклад от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-09-118/19.09.2019г. на г-жа Мирослава Райковска - главен секретар на АГП, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-271/26.08.2019г. на г-н Сотир Цацаров - главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на оригинални консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на ВКП, ВАП, АГП, НСлС, почивните и учебни бази на ПРБ и Бюро по защита при главния прокурор“, открита с Решение № ОПИ-649 от дата 01.08.2019 г. на възложителя, публикувана под уникален номер в РОП: 02538-2019-0013 и в профила на купувача на Прокуратура на Република България на интернет адрес: <http://www.prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/otkrita-procedura-za-vyzlagane-na-obshtestvena-259>

**ОБЯВЯВАМ:**

**I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:**

На първо място: **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** – оферта с вх. № PRB201902981700I, подадена на 18.09.2019 г. в 15:20 часа, рег. № 2886/18.09.2019 г., 1 (един) пакет, с общ брой точки от комплексната оценка – **100 точки**.

На второ място: **„РОЕЛ-98“ ООД** - оферта с вх. № PRB201902979699I, подадена на 18.09.2019 г. в 14:30 часа, рег. № 2885/18.09.2019 г., 1 (един) пакет, с общ брой точки от комплексната оценка – **92,62 точки**.

**Мотиви:** Класирането на участниците се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта: Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, при методика за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща показателите за комплексна оценка и тяхната относителна тежест.

Икономически най-изгодна е офертата на участник, която има най-голям брой точки от комплексната оценка (К).

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за представените оферти. На първо място се класира участникът, чиято оферта е с най-висока комплексна оценка (К) /с най-голям брой точки/. Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред съгласно броя точки от комплексната оценка.

**II. Определям за изпълнител на обществената поръчка, участника класиран на първо място:**

На първо място: **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** – оферта с вх. № PRB201902981700I, подадена на 18.09.2019 г. в 15:20 часа, рег. № 2886/18.09.2019 г., 1 (един) пакет, с общ брой точки от комплексната оценка – **100 точки**.

**Мотиви:** За участника, определен за изпълнител на обществената поръчка са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основания за отстраняване от процедурата, и участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор. Подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. Същият е получил най-голям брой точки от комплексната оценка (К).

### **III. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:**

**1. „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД** на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, при следните мотиви за отстраняване:

В свое заседание проведено на 11.10.2019 г., обективизирано в протокол № 2 от работата на комисията при разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката комисията е установила, че участникът е предложил артикули, които не отговарят на техническите спецификации на възложителя, както следва:

По отношение на артикул № 85 участникът е посочил, че ще достави „Оригинална цветна тонер касета модел CC531, CC532 или CC533“. Това предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация (изменена с решение за одобряване на обявление за изменение и допълнителна информация с № ОПИ-649 от 13.08.2019 г.) по отношение на продуктивния номер на артикула, а именно „CC531A, CC532A, CC533A“.

По отношение на артикул № 88 участникът е посочил, че ще достави „Оригинална цветна тонер касета модел Q6001, Q6002 или Q6003“. Това предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация (изменена с решение за одобряване на обявление за изменение и допълнителна информация с № ОПИ-649 от 13.08.2019 г.) по отношение на продуктивния номер на артикула, а именно „Q6001A, Q6002A, Q6003A“.

Предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение за артикули № 85 и № 88 участникът е предложил стоки с технически характеристики, които не отговарят на изискванията на възложителя комисията е преценила, че в тази си част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид констатираните несъответствия в предложението на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката, комисията единодушно е решила, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията правилно е приела, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП и не е допуснала участника до последващ етап в процедурата. Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**2. „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД** на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, при следните мотиви за отстраняване:

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката комисията е установила, че участникът е предложил артикули, които не отговарят на техническите спецификации на възложителя, както следва:

По отношение на артикул № 17 участникът е посочил, че ще достави „Оригинален консуматив с продуктов номер „С746А1МG, С746А1YG, С746А1YG“. Това предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация по отношение на продуктивния номер на артикула, а именно „С746А1МG, С746А1YG, С746А1СG“.

С оглед горното и предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение за артикул № 17 участникът е предложил стока с технически характеристики, които не отговарят на изискванията на възложителя комисията е преценила, че в тази си част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид констатираните несъответствия в предложението на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката, комисията единодушно е решила, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията правилно е приела, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП и не е допуснала участника до последващ етап в процедурата. Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**3. „КОПИЛИНК“ ЕООД** на основание чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП, при следните мотиви за отстраняване:

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката комисията е установила, че участникът е предложил артикули, които не отговарят на техническите спецификации на възложителя, както следва:

По отношение на артикул № 26 участникът е посочил, че ще достави „Тонер касети цветни magenta (С5220MS), yellow (С5220CS), cyan (С5220CS)“. Това предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация по отношение на продуктивния номер на артикула, а именно „С5220MS, С5220YS, С5220CS“.

По отношение на артикул № 45 участникът е посочил, че ще достави „Тонер касети цветни yellow (TN-423Y), magenta (TN-423Y), cyan (TN-423C)“. Това предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация по отношение на продуктивния номер на артикула, а именно „TN423-Y,M,C“.

По отношение на артикул № 85 участникът е посочил, че ще достави „Тонер касети цветни cyan (CC531), yellow (CC532) magenta (CC533)“. Това предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация (изменена с решение за одобряване на обявление за изменение и допълнителна информация с № ОПИ-649 от 13.08.2019 г.) по отношение на продуктивния номер на артикула, а именно „CC531A, CC532A, CC533A“.

По отношение на артикул № 88 участникът е посочил, че ще достави „Тонер касети цветни cyan (Q6001A), yellow (Q6002A) magenta (Q6002A)“. Това предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация (изменена с решение за одобряване на обявление за изменение и допълнителна информация с № ОПИ-649 от 13.08.2019 г.) по отношение на продуктивния номер на артикула, а именно „Q6001A, Q6002A, Q6003A“.

Предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение за артикули № 26, № 45, № 85 и № 88 участникът е предложил стоки с технически характеристики, които не отговарят на изискванията на възложителя комисията е преценила, че в тази си част участникът е допуснал

противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид констатираните несъответствия в предложението на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката, комисията единодушно е решила, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията правилно е приела, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП и не е допуснала участника до последващ етап в процедурата. Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата „КОПИЛИНК“ ЕООД.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата на основание чл.107, т.2; буква „а“ от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.

На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящото решение да бъде публикувано в електронната преписка на обществената поръчка, в раздел „Профил на купувача“, на електронната страница на ПРБ, в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

**Орган, пред който решението подлежи на обжалване:**

**Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18.

**Електронна поща:** [cpadmin@cpс.bg](mailto:cpadmin@cpс.bg); **Интернет адрес:** [www.cpc.bg](http://www.cpc.bg).

**Срок за подаване на жалби:**

Жалби могат да се подават в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

**АЛБЕНА АНГЕЛОВА РЯДКОВА**  
**РЪКОВОДИТЕЛ СЕКТОР**

**"ТЕХНИЧЕСКО ОБСЛУЖВАНЕ В АИП"**

*(Определено длъжностно лице на основание чл. 101 от*

*ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-223/10 от 2010 г. на министър*

*Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България)*

Заличено на осн.  
чл. 36а, ал. 3 от  
ЗОП

