

## ПРОТОКОЛ

### № 2

на комисията, назначена със Заповед № РД-09-118/19.09.2019г. на г-жа Мирослава Райковска - главен секретар на АГП, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-271/26.08.2019 г. на г-н Сотир Цацаров - главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на оригинални консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на ВКП, ВАП, АГП, НСлС, почивните и учебни бази на ПРБ и Бюро по защита при главния прокурор“, открита с Решение № ОПИ-649/01.08.2019 г.

На 11.10.2019 г., в 11.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав:

#### **Председател:**

Габриела Павлова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Сграден фонд и обществени поръчки“ в АГП

#### **и членове**

Калоян Николов – главен експерт в сектор "Управление на почивните бази", дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази" в АГП;

Петър Рангелов – младши експерт в сектор "Управление на почивните бази", дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази" в АГП.

Председателят откри заседанието на комисията и оповести дневния ред:

1. Разглеждане на допълнително изисканите документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.
2. Разглеждане на офертите на допуснатите до този етап участници и за проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия (чл. 56, ал. 2 от ППЗОП);

Председателят представи на комисията получените от участниците, в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, допълнителни документи, както следва:

„РОЕЛ–98“ ООД е представило запечатан плик с вх. № PRB201903144479I от 03.10.2019 г., 14:15 ч., адресиран до Прокуратура на Република България.

„ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД е представило запечатан плик с вх. № PRB201903179371I от 07.10.2019 г., 13:50 ч., адресиран до Прокуратура на Република България.

#### **По т. 1 от дневния ред:**

На основание чл. 54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията за участие.

**„РОЕЛ-98“ ООД** е представило запечатан плик с вх. № PRB201903144479I от 03.10.2019 г., 14:15 ч., адресиран до Прокуратура на Република България.

Комисията отвори плика и констатира, че участникът е представил на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в съответствие с констатациите на Комисията в Протокол № 1, следните документи:

- Придружително писмо;
- Един компактдиск, съдържащ нов еЕЕДОП;

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи и установи следното:

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи и установи, че в тях се съдържа в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника се декларира, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът е предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Предвид изложеното и констатациите, отразени в Протокол № 1, Комисията приема, че участникът отговаря на нормативно изискуемите и поставени от Възложителя изисквания за допустимост, лично състояние и критерии за подбор и допуска „РОЕЛ-98“ ООД до последващо участие в процедурата.

**„ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД** е представило запечатан плик с вх. № PRB201903179371I от 07.10.2019 г., 13:50 ч., адресиран до Прокуратура на Република България.

Комисията отвори плика и констатира, че участникът е представил на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в съответствие с констатациите на Комисията в Протокол № 1, следните документи:

- Един компактдиск, съдържащ нов еЕЕДОП;
- Документи, доказващи декларираните в ЕЕДОП доказателства.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи и установи следното:

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи и установи, че в тях се съдържа в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника се декларира, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът е предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП, която отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Предвид изложеното и констатациите, отразени в Протокол № 1, Комисията приема, че участникът отговаря на нормативно изискуемите и поставени от Възложителя изисквания за допустимост, лично състояние и критерии за подбор и допуска „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД до последващо участие в процедурата.

На този етап от работата си Комисията обобщи резултатите от предварителния подбор по реда на чл.54, ал.12 от ППЗОП, както следва:

Допуснати до по-нататъшно участие в процедурата са всички участници. Няма предложени за отстраняване участници.

### **По т. 2 от дневния ред:**

На основание чл.56, ал.2 от ППЗОП, Комисията продължи своята работа с преглед на съдържанието на офертите на допуснатите участници в частта им техническо предложение за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя. След извършен преглед и анализ се установи следното:

## **1. „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД**

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката комисията установи, че участникът е предложил артикули, които не отговарят на техническите спецификации на възложителя, както следва:

По отношение на артикул № 85 участникът е посочил, че ще достави *„Оригинална цветна тонер касета модел CC531, CC532 или CC533“*. Това предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация (изменена с решение за одобряване на обявление за изменение и допълнителна информация с № ОПИ-649 от 13.08.2019 г.) по отношение на продуктивния номер на артикула, а именно *„CC531A, CC532A, CC533A“*.

По отношение на артикул № 88 участникът е посочил, че ще достави *„Оригинална цветна тонер касета модел Q6001, Q6002 или Q6003“*. Това предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация (изменена с решение за одобряване на обявление за изменение и допълнителна информация с № ОПИ-649 от 13.08.2019 г.) по отношение на продуктивния номер на артикула, а именно *„Q6001A, Q6002A, Q6003A“*.

Предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение за артикули № 85 и № 88 участникът е предложил стоки с технически характеристики, които не отговарят на изискванията на възложителя комисията прецени, че в тази си част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид констатираните несъответствия в предложението на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката, Комисията единодушно реши, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията счита, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП и не допуска участника до последващ етап в процедурата. Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата „ТОНЕР СЪПОРТ“ ООД.

## **2. „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД**

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката комисията установи, че участникът е предложил артикули, които не отговарят на техническите спецификации на възложителя, както следва:

По отношение на артикул № 17 участникът е посочил, че ще достави „*Оригинален консуматив с продуктов номер „C746A1MG, C746A1YG, C746A1YG“*“. Това предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация по отношение на продуктовия номер на артикула, а именно „*C746A1MG, C746A1YG, C746A1CG*“.

С оглед горното и предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение за артикул № 17 участникът е предложил стока с технически характеристики, които не отговарят на изискванията на възложителя комисията прецени, че в тази си част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид констатираните несъответствия в предложението на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката, Комисията единодушно реши, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията счита, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП и не допуска участника до последващ етап в процедурата. Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД.

### **3. „РОЕЛ-98“ ООД**

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката Комисията констатира, че същото съдържа необходимата информация, изискана от Възложителя и отговаря на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката, предвид което Комисията единодушно реши да допусне участника до последващо участие в процедурата – отваряне на ценовото му предложение.

### **4. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката Комисията констатира, че същото съдържа необходимата информация, изискана от Възложителя и отговаря на поставените изисквания в техническата спецификация на поръчката, предвид което Комисията единодушно реши да допусне участника до последващо участие в процедурата – отваряне на ценовото му предложение.

### **5. „КОПИЛИНК“ ЕООД**

При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката комисията установи, че участникът е предложил артикули, които не отговарят на техническите

спецификации на възложителя, както следва:

По отношение на артикул № 26 участникът е посочил, че ще достави „Тонер касети цветни magenta (C5220MS), yellow (C5220CS), cyan (C5220CS)“. Това предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация по отношение на продуктивния номер на артикула, а именно „C5220MS, C5220YS, C5220CS“.

По отношение на артикул № 45 участникът е посочил, че ще достави „Тонер касети цветни yellow (TN-423Y), magenta (TN-423Y), cyan (TN-423C)“. Това предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация по отношение на продуктивния номер на артикула, а именно „TN423-Y,M,C“.

По отношение на артикул № 85 участникът е посочил, че ще достави „Тонер касети цветни cyan (CC531), yellow (CC532) magenta (CC533)“. Това предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация (изменена с решение за одобряване на обявление за изменение и допълнителна информация с № ОПИ-649 от 13.08.2019 г.) по отношение на продуктивния номер на артикула, а именно „CC531A, CC532A, CC533A“.

По отношение на артикул № 88 участникът е посочил, че ще достави „Тонер касети цветни cyan (Q6001A), yellow (Q6002A) magenta (Q6002A)“. Това предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация (изменена с решение за одобряване на обявление за изменение и допълнителна информация с № ОПИ-649 от 13.08.2019 г.) по отношение на продуктивния номер на артикула, а именно „Q6001A, Q6002A, Q6003A“.

Предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение за артикули № 26, № 45, № 85 и № 88 участникът е предложил стоки с технически характеристики, които не отговарят на изискванията на възложителя комисията прецени, че в тази си част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в предложението за изпълнение. Комисията не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Предвид констатираните несъответствия в предложението на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката, Комисията единодушно реши, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията счита, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП и не допуска участника до последващ етап в процедурата. Комисията предлага на Възложителя да отстрани от участие в процедурата „КОПИЛИНК“ ЕООД.

След като разгледа техническите предложения на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя, комисията приключи своята работа в 17:00 часа. Председателят обяви, че ще свика следващо заседание за насрочване на дата за отваряне и оповестяване на ценовите предложения.

На 22.10.2019 г., в 11.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 2, стая 208, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

**Председател:**

Габриела Павлова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Сграден фонд и обществени поръчки“ в АГП

**и членове**

Калоян Николов – главен експерт в сектор "Управление на почивните бази", дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази" в АГП;

Петър Рангелов – младши експерт в сектор "Управление на почивните бази", дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази" в АГП.

Комисията се събра, за да обсъди насрочването на дата за отваряне и оповестяване на ценовите предложения, като взе решение отварянето на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници да бъде на 25.10.2019 г. в 14:00 ч., в сградата на пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503.

Комисията взе решение, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

На 25.10.2019 г., в 14.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе публично заседание на комисията в пълен състав:

**Председател:**

Габриела Павлова – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Сграден фонд и обществени поръчки“ в АГП

**и членове**

Калоян Николов – главен експерт в сектор "Управление на почивните бази", дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази" в АГП;

Петър Рангелов – младши експерт в сектор "Управление на почивните бази", дирекция "Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази" в АГП.

На заседанието на комисията за отваряне на пликите с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници присъстваха представители на участниците, както следва:

Роберт Левиев – управител на „РОЕЛ-98“ ООД;

Присъстващият представител се вписа в списък на лицата, присъстващи на публичното заседание на комисията за отваряне на пликите с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници.

Председателят на комисията обяви, че на 22.10.2019 г. в електронната преписка на процедурата с № ОПИ-649 от дата 01.08.2019 г., в „Профила на купувача“ на Прокуратура на Република България е публикувано съобщение от комисията, че на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, отварянето и оповестяването на ценовите предложения за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с

предмет: „Доставка на оригинални консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на ВКП, ВАП, АГП, НСлС, почивните и учебни бази на ПРБ и Бюро по защита при главния прокурор”, открита с Решение № ОПИ-649 от дата 01.08.2019 г., ще се извърши на 25.10.2019 г. от 14:00 часа в сграда на АГП, находяща се на пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503.

С оглед на гореизложеното, комисията приема, че е спазено изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и продължи работа с определяне на дневния ред на заседанието.

**Председателят обяви дневния ред на заседанието:**

1. Отваряне на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и тяхното оповестяване - публична част от заседанието.

2. Разглеждане на ценовите предложения на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя.

3. Извършване на проверка за наличие на предложение в оферта на участник, свързано с цена или разход, което подлежи на оценяване, и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

4. Оценка на предложенията на допуснатите до този етап участници, съобразно избрания критерий за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП: „най-ниска цена“.

5. Класиране на участниците.

**По т. 1 от дневния ред:**

Комисията пристъпи към отварянето на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и оповестяването на ценовите предложения.

**1. „РОЕЛ-98“ ООД** - оферта с вх. № PRB201902979699I, подадена на 18.09.2019 г. в 14:30 часа, рег. № 2885/18.09.2019 г., 1 (един) пакет.

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри – участник: „Роел-98“ ООД“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушен цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката“, която е в размер на 119 982,62 лв. (сто и деветнадесет хиляди деветстотин осемдесет и два лева и 62 ст.) без включен ДДС.

Предлаганият от участника процент отстъпка от цената на артикулите извън техническата спецификация е 61% (шестдесет и един) процента.

В плика с надпис „Предлагани ценови параметри – участник: „Роел-98“ ООД“, участникът е предложил актуална към дата на подаване на офертата ценова листа.

**2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** – оферта с вх. № PRB201902981700I, подадена на 18.09.2019 г. в 15:20 часа, рег. № 2886/18.09.2019 г., 1 (един) пакет.

Комисията констатира, че плик с надпис „КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушен цялост и

пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката“, която е в размер на 113 139,32 лв. (сто и тринадесет хиляди сто тридесет и девет лева и 32 ст.) без включен ДДС.

Предлаганият от участника процент отстъпка от цената на артикулите извън техническата спецификация е 71% (седемдесет и един) процента.

В плика с надпис „КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, Предлагани ценови параметри“, участникът е предложил актуална към дата на подаване на офертата ценова листа.

След извършване на действията по чл. 57, ал. 3, изречение трето от ППЗОП, публичната част на заседанието приключи в 14:20 ч.

Комисията продължи работата си в закрито заседание.

**По т. 2 от дневния ред:**

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

**1. „РОЕЛ-98“ ООД** - оферта с вх. № PRB201902979699I, подадена на 18.09.2019 г. в 14:30 часа, рег. № 2885/18.09.2019 г., 1 (един) пакет.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

**2. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** – оферта с вх. № PRB201902981700I, подадена на 18.09.2019 г. в 15:20 часа, рег. № 2886/18.09.2019 г., 1 (един) пакет.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

**По т. 3 от дневния ред:**

Преди да пристъпи към оценка по показателите „Ценови показател“ и „Процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация“, комисията установи, че в конкретния случай, при наличието на двама допуснати до класиране участници, разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП е неприложима.

**По т. 4 от дневния ред:**

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници, съобразно критерий за възлагане „най-ниска цена“ при методика за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща показателите за комплексна оценка и тяхната относителна тежест, както следва:

**Показатели за оценка:**

**Име: П1 – ценови показател**

**Тежест: 80 %**

**Оценката по показателя се определя по формулата:**

$$П1 = \frac{Ц_{мин.}}{Ц_{предлагана}} \times 100,$$

- където *Ц предлагана* е предлаганата от участник обща стойност за изпълнение на поръчката.

- където *Ц мин.* е най-ниската предложена от участник обща стойност за изпълнение на поръчката.

Предложеният показател *Ц* е необходимо да е различен от нула.

Участникът предложил най-ниска цена се оценява със 100 точки.

Максимално възможно П1 = 100 точки

*Цените се посочват в лева, закръглени до стотинка. Неспазването на условието е основание за отстраняване от участие в процедурата.*

*Предложените от участниците цени са обвързващи за целия срок на изпълнение на поръчката.*

**Име: П2 – Процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация**

**Тежест: 20 %**

**Оценката по показателя се определя по формулата:**

$$П2 = \frac{О_i}{О_{max}} \times 100$$

- където *О<sub>i</sub>* е предложения процент отстъпка, в цифрово изражение, съгласно ценовото предложение на съответния участник.

- където *О<sub>max</sub>* е максималния процент отстъпка, предложен от участник, допуснат до участие в класирането, съгласно ценовите предложения на всички участници.

Участникът предложил най-висок процент отстъпка се оценява със 100 точки.

Максимално възможно П2 = 100 точки.

*Процентът отстъпка се посочва в ценовото предложение на участника и остава непроменен за целия период на действие на сключения договор за обществена поръчка*

Участниците не могат да оферират 0% и 100 % отстъпка.

**КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** – оферта с вх. № PRB201902981700I, подадена на 18.09.2019 г. в 15:20 часа, рег. № 2886/18.09.2019 г., 1 (един) пакет.

Комисията извърши оценка по показателя П1 – Ценови показател, както следва:

По показател „Ценови показател“ участникът е предложил най-ниската обща стойност за изпълнение на поръчката в лева без включен ДДС, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **100 т.**

Комисията извърши оценка по показателя П2 – Процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация, както следва:

По показател „Процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация“ участникът е предложил най-висок процент отстъпка за артикулите извън техническата спецификация, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **100 т.**

„РОЕЛ-98“ ООД - оферта с вх. № PRB201902979699I, подадена на 18.09.2019 г. в 14:30 часа, рег. № 2885/18.09.2019 г., 1 (един) пакет.

Комисията извърши оценка по показателя П1 – Ценови показател, както следва:

$$П1 = \frac{Ц_{мин.}}{Ц_{предлагана}} \times 100 ,$$

$$П1 = (113139,32/119982,62) \times 100 = 94,30 \text{ точки}$$

Комисията извърши оценка по показателя П2 – Процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация, както следва:

$$П2 = \frac{O_i}{O_{max}} \times 100$$

$$П2 = (61/71) \times 100 = 85,92 \text{ точки}$$

#### **Определяне на комплексна оценка (К) и класиране:**

Комплексната оценка (К) е с максимален възможен брой от 100 точки.

П1- относителна тежест 80 %

П2- относителна тежест 20 %

Комплексната оценка (К) се изчислява по следната формула:

$$К = П1 \times 80 \% + П2 \times 20 \%$$

Максимално възможна оценка – 100 точки.

Икономически най-изгодна е офертата на участник, която има най-голям брой точки

от комплексната оценка (К).

**К** **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** =  $100 \times 80\% + 100 \times 20\% = 100$  точки

**К** **„РОЕЛ-98“ ООД** =  $94,30 \times 80\% + 85,92 \times 20\% = 75,44 + 17,18 = 92,62$  точки

**По т. 5 от дневния ред:**

Комисията пристъпи към класиране на участниците по броя на точките, получени за представените оферти. На първо място се класира участникът, чиято оферта е с най-висока комплексна оценка (К) /с най-голям брой точки/. Останалите оферти заемат места в класирането по низходящ ред съгласно броя точки от комплексната оценка.

**На първо място комисията класира**

**КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ с комплексна оценка – 100 точки**

**На второ място комисията класира**

**„РОЕЛ-98“ ООД с комплексна оценка – 92,62 точки**

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника класиран на първо място, а именно **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** с комплексна оценка – 100 точки.

Председателят на комисията закри заседанието в 17:00 часа.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във вр. с чл. 57 и чл. 58 от ППЗОП на 25.10.2019 г.

Комисия в състав:

**Председател:**

Габриела Павлова:..

**и членове:**

Калоян Николов: ....

Петър Рангелов: .....

Заличено на осн. чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

