



## РЕШЕНИЕ

№ ОПИ-607/.....<sup>03</sup>10.2019 г.

На основание чл. 108, т. 1 и във вр. с чл. 181, ал. 6, чл. 109 и чл. 22, ал.1, т. 6 от Закона за обществените поръчки, и въз основа на отразени констатации, решения и мотиви в протоколи и в утвърден от мен на 24.09.2019 г., протокол по чл. 181, ал. 4 ЗОП от работата на комисия, назначена с моя Заповед № РД-09-101/02.08.2019 г., за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на телевизори, електрически уреди и озвучителна техника за нуждите на ВКП, ВАП, АГП, НСлС, Бюро по защита при главния прокурор, учебни и почивни бази на ПРБ, по три обособени позиции: Обособена позиция № 1: Доставка на телевизори; Обособена позиция № 2: Доставка на електродомакински уреди; Обособена позиция № 3: Доставка на озвучителна техника“, открита с Решение ОПИ-607 от дата 04.07.2019 г., и обявена с Обявление за поръчка с ID № 920321 в РОП, публикувана под уникален номер в РОП: 02538-2019-0012 и в профила на купувача на Прокуратура на Република България на интернет адрес: <http://prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/procedura-za-vyzlagane-na-obshtestvena-porychk-241>

## О Б Я В Я В А М:

### **I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:**

По обособена позиция № 1:

На първо място: „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201902492103I, подадена на 01.08.2019 г. в 11:37 часа, рег. № 2448/01.08.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 7446,25 лв. без включен ДДС.

На второ място: „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201902476152I, подадена на 31.07.2019 г. в 12:00 часа, рег. № 2412/31.07.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 7932,05 лв. без включен ДДС.

На трето място: „ТОП ЕЛАНА“ ООД, оферта с вх. № PRB201902491679I, подадена на 01.08.2019 г. в 11:50 часа, рег. № 2449/01.08.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 8794,80 лв. без включен ДДС.

На четвърто място: „СМАРТ СОФТ“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201902470431I, подадена на 31.07.2019 г. в 09:25 часа, рег. № 2410/31.07.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 9450,00 лв. без включен ДДС.

На пето място: „ПЕРУН ККБ“ ЕООД оферта с вх. № PRB201902491958I, подадена на 01.08.2019 г. в 11:36 часа, рег. № 2447/01.08.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 9800,00 лв. без включен ДДС.

По обособена позиция № 3:

На първо място: „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201902491101I, подадена на 01.08.2019 г. в 11:35 часа, рег. № 2446/01.08.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 8794,80 лв. без включен ДДС.

**Мотиви:** Класирането на участниците се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта: Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Класирането на допуснатите участници е по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

На първо място се класира участника, предложил най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката по съответната обособена позиция.

## **II. Определям за изпълнител на обществената поръчка, участника класиран на първо място по съответната обособена позиция:**

**По обособена позиция № 1: „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД**, оферта с вх. № PRB201902492103I, подадена на 01.08.2019 г. в 11:37 часа, рег. № 2448/01.08.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 7446,25 лв. без включен ДДС.

**Мотиви:** За участника, определен за изпълнител на обществената поръчка са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основания за отстраняване от процедурата, и участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор. Подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. Същият е предложил най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката по обособена позиция № 1.

**По обособена позиция № 3: „ДИНАКОРД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД**, оферта с вх. № PRB201902491101I, подадена на 01.08.2019 г. в 11:35 часа, рег. № 2446/01.08.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 8794,80 лв. без включен ДДС.

**Мотиви:** За участника, определен за изпълнител на обществената поръчка са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основания за отстраняване от процедурата, и участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор. Подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. Същият е предложил най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката по обособена позиция № 3.

**III.1 Отстранявам от участие в процедурата по обособена позиция № 1 „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД**, оферта с вх. № PRB201902382863I, подадена на 23.07.2019 г. в 11:40 часа, рег. № 2340/23.07.2019 г., 1 (един) пакет за обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 5, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 18.09.2019 г., обективизирано в протокол № 3 от работата на комисията при разглеждане на „Ценовото предложение“, комисията е констатирала, че в същото е посочено, че се представя от: „Участник: Рив Комерс София ЕООД; Адрес: гр. София, п.к. 1618, бул. Монтевидео 19, ет. 5, ап. 29; Тел: +359877939788, факс +359877939788; ЕИК по БУЛСТАТ 205520423; Представявано от Росица Тодорова Чалъкова“.

Предвид изложеното комисията е приела, че ценовото предложение на участника не е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата, а именно представено е ценово предложение в което са вписани индивидуализиращи данни на друго юридическо лице, различно от участника в процедурата.

По този начин участникът не е изпълнил заложеното условие в раздел V. „Указания за подготовка и подаване на оферти“, стр. 21 от документацията за участие, че: „Участниците в процедурата следва да прегледат и да се съобразят с всички указания, образци, условия и изисквания, представени в документацията“.

С оглед на гореизложените обстоятелства и съображения, комисията правилно е предложила на Възложителя, участника „ТЕЛЕКОМ БГ“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособени позиции № 1, на основание чл. 107, т. 5 от Закона за обществените поръчки.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата по обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП.

### **III.2 Отстранявам от участие в процедурата по обособена позиция № 2 следните участници:**

**1. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД**, оферта с вх. № PRB201902476152I, подадена на 31.07.2019 г. в 12:00 часа, рег. № 2412/31.07.2019 г., за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 21.08.2019 г., обективирано в протокол № 2 от работата на комисията при разглеждане на техническото предложение, комисията е констатирала следното:

В предложението за изпълнение на поръчката комисията е установила, че участникът е посочил, че по отношение на артикул № 9 ще достави фризер ракла с марка и модел Crown CHF-380 с покритие на вътрешния и външния корпус от неръждаема стомана или алуминий, с механично управление. При направена проверка в Интернет комисията е установила, че няма фризер ракла с марка и модел „Crown CHF-380“, а се предлага „Crown CHF-380 E“. Същият не е с покритие на вътрешния и външния корпус от неръждаема стомана или алуминий, както и не разполага с механично управление, а само с електронен температурен контрол. Предвид изложеното, комисията е приела, че предложеният от участника артикул фризер ракла с марка и модел „Crown CHF-380“, не отговаря на заложените от Възложителя характеристики в Техническата спецификация за артикул № 9.

По отношение на артикул № 10 участникът е посочил, че ще достави хладилен шкаф с една врата с марка и модел „Finlux FXRA 37507“ с покритие на вътрешния и външния корпус от неръждаема стомана или алуминий и външен дисплей.

При направена проверка в Интернет, комисията е констатирала, че оферираният хладилен шкаф с една врата с марка и модел „Finlux FXRA 37507“, не е с покритие на вътрешния и външния корпус от неръждаема стомана или алуминий и външен дисплей. При проверката е установено още, че и броят на рафтовете на предложеният артикул е по-малко от посочените от Възложителя в техническата спецификация минимални изисквания, а именно *минимум 9 рафта*.

Предвид изложеното, комисията е приела, че предложеният от участника артикул хладилен шкаф с една врата с марка и модел „Finlux FXRA 37507“, не отговаря на заложените от Възложителя характеристики в Техническата спецификация за артикул № 10.

По отношение на артикул № 11 участникът е предложил да достави фризер вертикален „Gorenje F6181AW“. Участникът е посочил, че предлаганата техника разполага с външен дисплей, както и че покритието на вътрешния и външния корпус е от неръждаема стомана или алуминий.

При направена проверка в Интернет, комисията е констатирала, че оферираният фризер вертикален с марка и модел „Gorenje F6181AW“, не е с покритие на вътрешния и външния корпус от неръждаема стомана или алуминий и не разполага с външен дисплей.

Предвид изложеното, комисията е приела, че предложеният от участника артикул фризер вертикален с марка и модел „Gorenje F6181AW“, не отговаря на заложените от Възложителя характеристики в Техническата спецификация за артикул № 11.

На следващо място в Предложението за изпълнение на поръчката комисията е установила, че по отношение на артикули с № 15 участникът е предложил да достави фритюрник с 2 вани „GGM EFH8+8“ с терморегулатор до 200 градуса на всяка вана. При направена справка в Интернет комисията е установила, че предлаганата техника разполага с работен термостат до 190 градуса. По този начин участникът се е отклонил от техническата спецификация на възложителя, където е заложено изискване за терморегулатор *до 200 градуса на всяка вана*.

Предвид констатираните несъответствия в техническото предложение на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката, Комисията единодушно е решила, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията правилно е приела, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП и не е допуснала офертата на „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД до последващо участие в процедурата.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**2. „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД**, оферта с вх. № PRB201902492103I, подадена на 01.08.2019 г. в 11:37 часа, рег. № 2448/01.08.2019 г., за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 21.08.2019 г., обективизирано в протокол № 2 от работата на комисията при разглеждане на техническото предложение, комисията е констатирала следното:

В предложението за изпълнение на поръчката комисията е установила, че при попълване на таблицата с данните за предлаганите стоки участникът се е отклонил от техническите спецификации на възложителя, както следва:

По отношение на артикул № 9 участникът е посочил, че ще достави фризер ракла с марка и модел „Heinner HCF-380NHA+“ с алуминиево покритие. При направена проверка в Интернет, комисията е констатирала, че оферираният фризер ракла с марка и модел „Heinner HCF-380NHA+“, не е с покритие на вътрешния и външния корпус от неръждаема стомана или алуминий. Предвид изложеното, комисията е приела, че предложеният от участника артикул фризер ракла с марка и модел „Heinner HCF-380NHA+“, не отговаря на заложените от Възложителя характеристики в Техническата спецификация за артикул № 9.

По отношение на артикул № 10 участникът е посочил, че ще достави хладилен шкаф с една врата с марка и модел „АМТЕК АК400TN“. Участникът не е посочил размерите на предлаганата техника. При направена проверка в Интернет, комисията е констатирала, че обявените размери не отговарят на минималните изисквания на възложителя, а именно в интернет сайта на производителя е посочено, че хладилен шкаф с една врата марка и модел „АМТЕК АК400TN“ е с височина 2010 мм, а изискването на възложителя за височина е 1800 мм.

По отношение на артикул № 11 участникът е посочил, че ще достави фризер вертикален „АМТЕК АК400VT“. Участникът не е посочил размерите на предлаганата техника. При направена проверка в Интернет сайта на производителя, комисията е констатирала, че обявените размери не отговарят на минималните изисквания на възложителя, а именно „*дълбочина: 600мм; височина 1800; широчина: 600 мм*“. Проверката е установила още, че и броят на рафтовете на предложеният артикул не съответства на посочените от Възложителя в техническата спецификация минимални изисквания, а именно *минимум 6 рафта*. Предвид изложеното, комисията е приела, че участникът се е отклонил от техническите спецификации на възложителя.

На следващо място в Предложението за изпълнение на поръчката комисията е установила, че по отношение на артикули с № 15 участникът е предложил да достави фритюрник с 2 вани „АМТЕК FE488“ с терморегулатор до 200 градуса на всяка вана. При направена справка в Интернет комисията е установила, че предлаганата техника разполага с работен термостат от 50 до 180 градуса. По този начин участникът се е отклонил от техническите спецификации на възложителя, където е заложено изискване за *терморегулатор до 200 градуса на всяка вана*.

Предвид констатираните несъответствия в техническото предложение на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката, Комисията единодушно е решила, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията правилно е приела, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП и не е допуснала офертата на „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД до последващо участие в процедурата.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**3. „ТОП ЕЛАНА“ ООД**, оферта с вх. № PRB201902491679I, подадена на 01.08.2019 г. в 11:50 часа, рег. № 2449/01.08.2019 г., за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, при следните мотиви:

В предложението за изпълнение на поръчката комисията е установила, че при попълване на таблицата с данните за предлаганите стоки участникът се е отклонил от техническите спецификации на възложителя, както следва:

По отношение на артикул № 9 участникът е посочил, че ще достави фризер ракла с марка и

модел „Whirlpool WHE 3911“ със следните характеристики: с 4 кошници, 390 л, захранващ кабел, покритие на вътрешния и външния корпус от алуминий, с механично управление, отвор за изтичане на разтопена вода, външен дисплей за показване на температурата. При направена проверка в Интернет, комисията е установила, че предлаганият фризер ракла не отговаря на посочените от Изпълнителя характеристики, а именно: броят на кошниците е 3, външният корпус не е от алуминий или от неръждаема стомана и няма външен дисплей за показване на температурата.

По този начин участникът се е отклонил от техническите спецификации на възложителя, където са заложили следните изисквания: *покритие на вътрешния и външния корпус от неръждаема стомана или алуминий; с мин. 4 кошници; външен дисплей за показване на температурата.*

По отношение на артикул № 10 участникът не е посочил марка и модел на предлагания хладилен шкаф с една врата над 300 л. Такова предложение не отговаря на изискването на възложителя, посочено в техническата спецификация, а именно *„предлагана от участника марка, модел и продуктов номер (когато е приложимо) и конкретни характеристики съгласно изискванията на възложителя“.*

По отношение на артикул № 11 участникът е посочил, че ще достави фризер вертикален с марка и модел „LIEBHERR GG 4010“ със следните размери и характеристики: дълбочина: 600 мм; височина: 1900 мм; широчина: 680 мм; вертикален 382 л.; 7 рафта; регулиране на температурата – електронно управление; материал на корпуса и врата: неръждаема стомана; външен дигитален дисплей за показване на температурата на фризерното отделение; захранващ кабел.

При направена проверка в Интернет, комисията е установила, че предлаганият фризер вертикален не отговаря на посочените от Изпълнителя характеристики, а именно: вътрешният корпус е от бяла пластмаса, а размерите са както следва: 480 мм; височина: 1686 мм; широчина: 457 мм.

По този начин участникът се е отклонил от техническите спецификации на възложителя, където са заложили следните изисквания: *покритие на вътрешния и външния корпус от неръждаема стомана или алуминий с размери както следва: дълбочина: 600 мм; височина: 1800 мм; широчина: 600 мм.*

По отношение на артикул № 13 участникът е посочил, че ще достави електрическа кана с марка и модел „BOSCH TWK7502“ с корпус от инокс. При направена проверка в Интернет, комисията е установила, че предлаганата електрическа кана не отговаря на посочената от Изпълнителя характеристика, тъй като корпуса на същата е от пластмаса. По този начин участникът се е отклонил от техническите спецификации на възложителя.

На следващо място в Предложението за изпълнение на поръчката комисията е установила, че по отношение на артикули с № 14, № 15, № 16, участникът е посочил, че ще достави съответно ролков тостер BT-300, фритюрник с 2 вани EF102 и компресорен мобилен фризер хладилник тип „ракла“ без да посочва марките на предлаганите стоки. При така декларираното обстоятелство комисията не е могла да направи извод относно предлаганите от участника стоки.

Предвид констатираните несъответствия в техническото предложение на участника с предварително обявените условия за изпълнение от документацията за поръчката, Комисията единодушно е решила, че офертата на участника не отговаря на поставените от Възложителя условия на поръчката.

Предвид горното комисията правилно е преценила, че са налице правните основания за отстраняване на участника, предвидени в чл.107, т.2, буква „а“ от ЗОП и не е допуснала офертата на „ТОП ЕЛАНА“ ООД за последващо участие в процедурата.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

**IV. Прекратявам по обособена позиция № 2 процедура по публично състезание за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Доставка на телевизори, електрически уреди и озвучителна техника за нуждите на ВКП, ВАП, АГП, НСлС, Бюро по защита при главния**

прокурор, учебни и почивни бази на ПРБ, по три обособени позиции: Обособена позиция № 1: Доставка на телевизори; Обособена позиция № 2: Доставка на електродомакински уреди; Обособена позиция № 3: Доставка на озвучителна техника“, открита с Решение ОПИ-607 от дата 04.07.2019 г., и обявена с Обявление за поръчка с ID № 920321 в РОП, публикувана под уникален номер в РОП: 02538-2019-0012 и в профила на купувача на Прокуратура на Република България на интернет адрес: <http://prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/procedura-za-vyzlagane-na-obshtestvena-porychk-241>

**Основание за прекратяване:** Чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно всички оферти по обособена позиция № 2 са неподходящи по смисъла на Параграф № 2, т. 25 от допълнителните разпоредби на ЗОП.

**Мотиви за прекратяване:** За всички участници по обособена позиция № 2 са налице основания за отстраняване от процедурата. Предвид факта, няма участник по обособена позиция № 2, който да отговаря на условията по чл. 109 от ЗОП, процедурата следва да бъде прекратена по обособена позиция № 2.

**V. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение, да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му, до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.**

**VI. На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящото решение да бъде публикувано в електронната преписка на обществената поръчка, в раздел „Профил на купувача“, на електронната страница на ПРБ, в деня на изпращането му на участниците в процедурата.**

**VII. Орган, пред който решението подлежи на обжалване:**

**Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18.

**Електронна поща:** [spcadmin@spc.bg](mailto:spcadmin@spc.bg); **Интернет адрес:** [www.spc.bg](http://www.spc.bg).

**Срок за подаване на жалби:** Жалби могат да се подават в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ и б. „д“ от ЗОП от всеки заинтересован участник в процедурата.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

Заличено на осн.  
чл. 36а, ал. 3 от  
ЗОП

**АЛБЕНА АНГЕЛОВА РЯДКОВА**  
**РЪКОВОДИТЕЛ СЕКТОР „ТЕХНИЧЕСКО**  
**ОБСЛУЖВАНЕ“ В АГП**

/Определено длъжностно лице на основание чл. 1 от ЗОП,  
съгласно Заповед № РД-04-204/14.06.2019 г. на г-н Сотир  
Цацаров – главен прокурор на Република България/

