

УТВЪРЖДАВАМ:

Зачлиено на осн.  
чл.36а, ал. 3 ЗОП

23 JUL 2019

МИРОСЛАВА РАЙКОВСКА - ГОРАНОВА  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ  
ПРОКУРОР

*/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП,  
съгласно Заповед № РД-04-162/15.05.2019 г. на г-н Сотир Цацаров –  
главен прокурор на Република България/*

## ПРОТОКОЛ

От заседания на комисия, назначена на основание чл. 97, ал. 1 от ППЗОП, със Заповед № РД-09-86/28.06.2019г. на Мирослава Райковска - Горанова – главен секретар на АГП, определено за възложител длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 ЗОП със Заповед № РД-04-162/15.05.2019г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на получените оферти, и класиране на участниците в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет „Извънгаранционна поддръжка на Унифицираната информационна система на ПРБ и Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП)“, с две обособени позиции:

Обособена позиция 1 „Разработване на допълнителни функционалности и поддръжка на съществуващи функционалности в Унифицирана информационна система 3 (УИСЗ)“;

Обособена позиция 2 „Извънгаранционна поддръжка на ядрото на Единната информационна система за противодействие на престъпността (ЕИСПП)“ с номер ОПИ - 557/10.06.2019г.

На 28.06.2019г. в 10.30 часа в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед № РД-09-86/28.06.2019г. се проведе публично заседание на комисията в пълен състав:

### Председател:

1. Нина Илковска – директор на дирекция „СФОП“ в АГП – резервен председател на мястото на Георги Бончев – директор на дирекция „ИОТ“ в АГП

### и членове:

2. Мариан Вачевски - началник отдел „Обществени поръчки“ в АГП.
3. Кирил Гаврилов - началник отдел „ЕИСПП“ в АГП.
4. Димитрина Иванова - началник отдел „Информационни системи“ в АГП.
5. Гергана Чолакова - младши експерт - юрист в отдел „Обществени поръчки“ в АГП.

АГП.

На заседанието на комисията присъства г-жа Мая Танева - представител на участника „Индекс – България“ ООД.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и представи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, ведно с подадените оферти, представени му от деловодител по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, до 17:00 часа на 27.06.2019 г. са подадени 2 /две/ оферти, както следва:

1. „Индекс – България“ ООД, оферта с вх. № 2030/24.06.2019г., PRB201902039847I, подадена в 15:20 ч. за участие по обособена позиция № 2;

2. „Смарт Системс 2010“ ЕООД, оферта с вх. № 2035/24.06.2019г., PRB201902042858I, подадена в 16:45 ч. за участие по обособена позиция № 1;

След осведомяване за лицата, подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Членовете на комисията се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

На основание чл. 97, ал. 3 ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповести тяхното съдържание, включително обяви ценовите предложения.

#### **Отваряне на опаковката на участника - „Индекс – България“ ООД, за участие по обособена позиция № 2**

1. Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа 1 бр. папка с документи, съдържаща опис, декларация по чл. 192, ал. 3 ЗОП, представяне на участника, предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 и ценово предложение.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение на участника, което е както следва:

1. Предлаганата цена за един работен час за изпълнение на услугата, предмет на обособена позиция № 2 : 61,09 лева без ДДС или 73,31 лева с ДДС.

В изпълнение на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, освен него, членовете на комисията подписаха и ценовото му предложение.

#### **Отваряне на опаковката на участника – „Смарт Системс 2010“ ЕООД, за участие по обособена позиция № 1**

1. Комисията констатира, че опаковката е запечатана, непрозрачна с ненарушена цялост, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа 1 бр. папка с документи, съдържаща опис, декларация по чл. 192, ал. 3 ЗОП, представяне на участника, предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1, и отделен запечатан непрозрачен плик, съдържащ ценово предложение по обособена позиция № 1.

Комисията оповести съдържанието на опаковката, включително ценовото предложение на участника, което е както следва:

1. Предлаганата цена за изпълнение на дейност т. 6.1 от ТС е в размер на 14 850 лева без ДДС или 17 820 лева с ДДС

2. Предлаганата цена за един работен час за изпълнение дейност по т. 6.2 от ТС е в размер на 58 лева без ДДС или 69,60 лева с ДДС.

В изпълнение на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника, освен него, членовете на комисията подписаха и ценовото му предложение.

**След отваряне на опаковката и извършване на действията по чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, публичната част от заседанието приключи в 11,15 часа.**

С оглед определяне на график за работата на Комисията и на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, Председателят на комисията обсъди служебната ангажираност на членовете ѝ и възможността за провеждане на закрито заседание, на което, в изпълнение на чл. 61, ал. 3 от ППЗОП, да разгледа представените оферти за съответствие с предварително обявените условия.

Председателят на Комисията насрочи следващото заседание на комисията на 12.07.2019г.

На 12.07.2019г., Комисията в пълен редовен състав:

Председател:

1. Георги Бончев – директор на дирекция „ИОТ“ в АГП

и членове:

2. Мариан Вачевски - началник отдел „Обществени поръчки“ в АГП.

3. Кирил Гаврилов - началник отдел „ЕИСПП“ в АГП.

4. Димитрина Иванова - началник отдел „Информационни системи“ в АГП.

5. Гергана Чолакова - младши експерт - юрист в отдел „Обществени поръчки“ в АГП.

Председателят на комисията се запозна с протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията продължи своята работа с подробен преглед на съдържанието на офертите на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя, при следния дневен ред:

1. Да извърши преглед на съдържанието на офертите на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

2. Да извърши проверка на съответствието на ценовите и техническите предложения с образците и изискванията на Възложителя.

3. Да извърши оценка на постъпилите оферти на участниците, допуснати до този етап, съобразно избрания критерий за възлагане.

4. Да разгледа документите за лично състояние и критерии за подбор на допуснатите до този етап участници, в низходящ ред спрямо предложената цена.

5. Да извърши класиране на постъпилите оферти на участниците, допуснати до този етап, съобразно избрания критерий за възлагане.

**По т. 1 от дневния ред:**

**Оферта на „Смарт Системс 2010“ ЕООД, за участие по обособена позиция № 1**

Комисията разгледа офертата на участника по отношение на нейното съдържание и установи, че участникът е представил всички документи, предвидени от Възложителя.

Комисията разгледа Ценовото предложение и установи, че предлаганата от участника цена за изпълнение на дейност т. 6.1 от ТС е в размер на 14 850 лева без ДДС или 17 820 лева с ДДС. Предлаганата цена за един работен час за изпълнение дейност по т. 6.2 от ТС е в размер на 58 лева без ДДС или 69,60 лева с ДДС. Комисията констатира, че предлаганите от участника цени са в границите на определените от възложителя цени за изпълнение на дейност т. 6.1 и т. 6.2 от ТС.

Комисията не установи аритметични грешки и несъответствия в Ценовото предложение.

След като установи, че представеното от участника ценово предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на **техническото предложение**.

Техническото предложение съдържа документите по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. "б" ППЗОП.

След като се запозна с Предложението за изпълнение на обществената поръчка, установи следното:

Предложението за изпълнение на обществената поръчка на участника включва:

1. **Методологична рамка за изпълнение на Обособена позиция № 1**

Предложена е **методологията за управлението на проекта RUP**, основавана на дисциплината Управление на проекта (Project Management) от тази методологична рамка и са посочени нейните предимства.

Предложена е **методологията за управление на процеса по софтуерна разработка RUP**. Изборът на RUP е обоснован със съответствие на етапите на проекта по техническата спецификация с фазите/итерациите по RUP и е предложено адаптиране на RUP към организационната среда и спецификите на проекта.

2. **Организация за изпълнение на Обособена позиция № 1**

Представена е организационна структура на екипа за изпълнение и са посочени ролята и отговорностите на всеки ключов експерт при изпълнението на проекта.

3. **Методология за управление на качеството**

Предложена е методология за управление на качеството през целия жизнен цикъл на проекта, управление на комуникациите, методология за управление на документите.

4. **Методология за управление на риска**

Изложена е теоретичната рамка на методологията и практическото и прилаган е в проекта.

5. **Методология и подход за изпълнение на дейностите**

Потвърдено е изпълнение на всички дейности и задачи от т. 6.1. и т. 6.2 от ТС при спазване на нефункционалните изисквания от т. 6.3 от ТС и в срокове за реакция съгласно ТС.

6. **Методология и подход за реализация за всеки един от етапите на проекта**

**Анализ на изискванията** - В рамките на анализ на изискванията се описва подход за анализ на бизнес процесите, методология за моделиране, подход към реализация на спецификация на изискванията и потребителските случаи, подход към осигуряване на качеството на продукта от дейностите по спецификация на изискванията. Обосновано е аргументирано използването като методика за анализ на процесите на полуформален подход чрез комбиниране на документ със спецификация на изискванията с модел от UML диаграми, представящи изисквания към архитектура и отделните потребителски случаи. Методологията за моделиране ще комбинира UML и BPMN за постигане на по-висока точност в разработните модели. Изпълнителят изтъква значението на модела на потребителските случаи и интерактивния подход при подготовка на спецификация на изискванията.

**Проектиране и разработка на допълнителни функционалности** - При проектиране на модулите за реализация на новите функционалности ще бъде използван същия архитектурен модел и технологичен подход, както към момента реализираните модули и услуги в УИСЗ.

**Тестване** - Изпълнителят ще проведе тестване на софтуерното решение в създадената тестова среда, с цел да потвърди, че разработеното решение отговаря на функционалните и нефункционалните изисквания. Определени са подцелите и е показан процеса на тестване и етапите: планиране, анализ и проектиране, реализация и изпълнение, анализ на резултатите и заключителни дейности. Изпълнителят представя примерен тестов план, който включва описание на етапите на тестване (дейности, техники), видовете тестове (единица тестване, компонентно тестване, системно тестване), функционално тестване, тестване на потребителския интерфейс, тестване на интерфейсите с останалите системи, тестване на производителността; тестване на сигурността и контрола на достъпа, тестване на възстановяемостта на системата след срив, тестване конфигурацията, регресивно тестване. За всеки вид тест са описани цели, описание, техники, инструменти, критерии за завършване, контекст на извършване на тестовете. Посочени са добри практики при подготовката на тестови случаи и документиране. Предложен основен инструмент Selenium. Всички избори са описани подробно и аргументирани.

**Внедряване** – Внедряването ще бъде извършено в съответствие предварително изготвен и съгласуван между двете страни план и в съответствие с посочените в ТС изисквания.

**Гаранционна поддръжка** – Описани са дейностите и сроковете за реакция в съответствие с посочените в ТС изисквания.

Представен е график за изпълнение на Обособена позиция № 1 и същият съответства на предложения общ срок за изпълнение на поръчката.

След като се запозна с предложението за изпълнение на поръчката на „Смарт системс 2010“ ЕООД - за Обособена позиция № 1, комисията счита, че предложената методологията за управлението на проекта и изпълнение на дейностите отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

### **Оферта на „Индекс – България“ ООД, за участие по обособена позиция № 2**

Комисията разгледа офертата на участника по отношение на нейното съдържание и установи, че участникът е представил всички документи, предвидени от Възложителя.

Комисията разгледа Ценовото предложение и установи, че предлаганата от участника цена за един работен час за изпълнение на услугата, предмет на обособена позиция № 2 в размер на 61,09 лв (шестдесет и един лв и 9 стотинки) / без ДДС и 73,31 (седемдесет и три лв и 31 стотинки) с вкл ДДС е в границите на определената от възложителя цена за един работен час.

Комисията не установи аритметични грешки и несъответствия в Ценовото предложение.

След като установи, че представеното от участника ценово предложение съответства на изискванията на възложителя, комисията пристъпи към преглед на **техническото предложение**.

Техническото предложение съдържа документите по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. “б“ ППЗОП.

След като се запозна с Предложението за изпълнение на обществената поръчка, установи следното:

За всички дейности Участникът е описал подход за осигуряване на следгаранционната поддръжка.

В **раздел III** от Предложението - стр.7-11 са показани схеми и диаграми за алгоритми, по които се регистрира, диагностицира, работи по проблема и приключване на задачата, в

т.ч. е и регистрирането в автоматична система за проследяване на грешки на участника Mantis.

На схемите и диаграмите е направено ясно разграничение при взаимодействието между ПРБ /НСлС/, CallЦентър, екип "Индекс-България" ООД и Ръководство на проекта.

В **раздел IV** участникът е представил „Организация на работата при изпълнение на поръчката“ от стр. 12- 17 от Предложението. В раздела ясно са разписани схемата на алгоритъма по който си взаимодействат екипите. Участникът обявява, че при възлагане на задачите и проследяване на тяхното изпълнение ще използва интегрираната в "Индекс-България" ООД вътрешна система Mantis Bug Tracker.

Описани са организацията на работа, задачите на група за управление, основни отговорности на длъжностни лица /Ръководител на проекта, Упълномощен представител на Възложителя, Координатор от страна на Възложителя/.

Ясно са описани ролите и отговорностите на ключовите експерти /Ръководител проект, Експерт приложен софтуер, Експерт бази данни, Експерт по качеството/. В същия раздел е предложен и План за изпълнение на проекта с отговорници и срокове и ресурси от страна на участника.

В **раздел V** /стр. 18- 19/ от Предложението е предложена „Процедура за комуникация“, в която е предложено какви да бъдат каналите за комуникация между екипите на Възложителя и Изпълнителя включваща правилата за комуникация и е предложен начин за документиране на работните срещи между страните.

В **раздел VI.1** – „Процедура за изпълнение на дейности, свързани с промяна на приложния софтуер, общосистемната информация и съдържанието на информационните бази данни“ /стр.20-21/ - описаните дейности се отнасят и за дейност 1 и за дейност 2. Ясно и подробно са предложени процедури при изпълнение на подпоказатели, както следва: Проучване и локализиране на възникнали проблеми; Консултации при анализ на проблеми; Отстраняване на причините в обхвата на експлоатационната среда, базовия и приложен софтуер и данните в системите.

В **раздел VI.2** – „Процедура за изпълнение на дейности, свързани с анализ на функционирането на експлоатационната среда и поддържане на актуални версии на базите данни и приложния софтуер“ /стр.22-23/ - описаните дейности се отнасят и за дейност 1, дейност 2, дейност 3 и дейност 4. Ясно и подробно са предложени процедури за изпълнение на следните подпоказатели, както следва: Проучване и локализиране на възникнали проблеми; Консултации при анализ на проблеми; Отстраняване на причините в обхвата на експлоатационната среда, базовия и приложен софтуер и данните в системите.

В **раздел VI.3** – „Процедура за изпълнение на дейности, свързани с планиране и документиране /стр.24-25/ - описаните дейности се отнасят за дейност 1, дейност 2, дейност 3, дейност 4 и дейност 5. Ясно да описани процедурите при документиране и управление на проекта и план за изпълнение.

В **раздел VII** – „Технически и софтуерни средства за консултации, поддръжка и разработване на доработени функционалности на ядрото на ЕИСПП“ /стр.25-33/ участникът е представил развойната среда Eclipse IDE for Java EE Developers, инструментите на

прототипизиране на интерфейси - Pencil, Pingendo, Eclipse HTML editor. Представил е и базови софтуери, които ще подпомогнат изпълнението на поръчката.

В **раздел VIII** – „Подход за провеждане на тестването, коригиране и финализиране на софтуерния продукт по надграждане на ЕИСПП“ /стр.33-38/ участникът подробно е предложил процедура, както следва: Тестове на софтуерен продукт в среда на разработка(функционални тестове); Тестване и приемане на финалния вариант на софтуерен продукт от Възложителя; Резултатите от тестовете за приемане ще се оформят в Доклад за тестване и приемане; Идентифицираща информация (номер на тест, цел на теста и т.н); Описание на регистрирани нередности; Резултати.

За осигуряване на непрекъснат процес на наблюдение, контрол и управление на процеса на тестване ще се използва продукта Mantis Bug Tracker, а за тестове относно бази данни ще се използват съответно програмни продукти от тип DB Testing. Участникът декларира, че използва програмна среда IBM Rational Quality Manager като среда за управление на тестването на разработен софтуер, който осигурява среда за планиране на тестове, тяхната разработка и изпълнение

В **раздел IX** – „Специфика в подхода при изпълнение на дейности по реализация на софтуера на предварително формулирани задачи“ /стр.38-45/ участникът е описал подробно предложението са за изпълнение на дейност 5. Представил е схема и план за проучване и анализ на задачите, както и начин за доработка и оптимизиране на приложния софтуер и данните в системата.

За всяка от задачите по дейност 5, участникът е предложил, както следва:

*Задача „Разширяване обхвата на резултата от изпълнението на справка „Справка за изпълнение на справки“(справка по сигурността). След получаване на резултатите от изпълнението, на която и да е типова справка, извеждаща един или повече от един резултат(списък), чрез навигация(избор на един от резултатите в списък) се изпълняват множество последващи справки, като за условие на последващите справки, се използва резултатът . В „Справка за изпълнение на справки“ на даден потребител се регистрира само първоначалната типова справка, а последващите направени справки, чрез навигация остават „скрити“ (неотчетени). Да се разшири „Справка за изпълнение на справки“ като се регистрират всички заявени справки в това число и справки формирани на база резултат.“*

Участникът подробно е предложил план за изпълнение и след разработване на продукта, решението ще изпълнява следния сценарий:

- потребителят заявява изпълнение на справка, в която има формирани линкове за вложена справка;
- системата формира и изпълнява заявката в базата данни и като резултат връща изглед на резултата с линковете за вложените справки;
- потребителят щрака с мишката върху конкретния линк;
- ReportRequestHook /новосъздаден javascript компонент/, прихваща действието на потребителя, формира заявка за запис в журнала и извиква услугата за журналиране;
- BirtViewer визуализира резултат

*Задача „За нуждите на ядрото на ЕИСПП и ЦИССС да се създаде механизъм, който да преизчислява статуси на НП за лице, престъпление и НП, и за качество на лице в НП, за всички регистрирани наказателни производства в ядрото на ЕИСПП от 2013г. до настоящия момент.“*

Участникът е предложил план за изпълнение на задачата като се създава се нов софтуерен компонент, който изпълнява следните действия:

- формира списък от НП за преизчисляване;
- цикличен процес изпълнява обработка за преизчисляване за всяко от производства от списъка;
- след обработка текущото производство в списък се отбелязва като преизчислено, за да не се преизчислява при следваща итерация на процеса;
- накрая за всяко променено производство се формира запис в журнала за актуализиране на база данни "Справки", така че ETL процесите да направят необходимите актуализации и там

*Задача „Да се надгради типова справка „Справка за протичане на наказателно производство“ за досъдебни производства, образувани чрез разделяне на наказателно дело, така че в разделеното НП да се визуализират и събитията от наказателното производство, което се разделя“*

Участникът е предложил да се промени дизайна на справката, така че да включва и определен набор от данни за събитията на отделеното производство. При дизайн на новия формат на резултат, ще се отчитат параметрите за бързодействие, което ще е основен критерий при подбора на данни за събитията за разделеното НП, които да се визуализират.

*Задача „Да се създаде механизъм за изчистване на всички активни наказателни производства, в които има неизвестен извършител със „служебна санкция“ и за известните извършители са регистрирани поне едно от събитията: „Влизане на присъда в сила“, „Прекратяване на НП“, „Прекратяване на НП със споразумение““*

Участникът е предложил подхода да бъде аналогичен на изпълнени на задача 2. За всяко от производства в списъка се изпълняват следните действия в базите данни:

- промяна на обекти на НП;
- синхронизиране на управляващата информация за съответните събития;
- запис в журнала за актуализиране на база данни "Справки" от ETL процесите.

*Задача „Да има възможност да се извърши корекция на пострадало физическо лице чрез корекция на престъпление“*

Участникът е предложил след анализ на проблема да се идентифицира софтуерния компонент, който е отговорен за изпълнение на обработка „Корекция на пострадало физическо лице чрез корекция на престъпление“.

*Задача „Процедура за изравняване номенклатурите на населените места в ядрото на ЕИСПП/респ.ЦИССС(съответстващи на стандарт ЕКАТТЕ) с тези на услугата REGIX.“*

Участникът е предложил разработка на нов компонент ЕКАТТЕSynchronizer, който ще изпълнява следните действия:



- спира всички процеси на системата;
- извиква REGIX услугата, чрез която ще се извлекат данните за населените места;
- формира сет от получените записи и ги съхранява във временна таблица;
- извлича наличните в база данни "ЕИСПП" записи за населени места;
- сравнява състоянието на всеки от тях спрямо изтеглените от REGIX данни за съответното населено място;
- определя операция, която да бъде изпълнена в БК "ЕИСПП" под формата на "създаване на ново", "заличаване на съществуващо", "преместване на населено място в друга община или област;
- в зависимост от операцията изпълнява поредица от заявки в базата данни така, че да се получи като резултат консистентен запис за новото състояние на населеното място и в същото време да не нарушава консистентността на вече въведените данни за наказателните производства;
- след приключване на обработката на населените места се регистрират записи в журнала за актуализация на номенклатурите в база данни "Справки", така че да се актуализират всички промени по консистентен начин в база данни "Справки"

След като се запозна с техническото предложение за изпълнение на поръчката на „Индекс – България“ ООД - за Обособена позиция № 2, комисията счита, че предложената методологията за управлението на проекта и изпълнение на дейностите отговаря на минималните изисквания на Възложителя.

Предвид обстоятелството, че за всяка по обособените позиции е подадена само по една оферта, не са налице основания за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП.

След като разгледа представените оферти, Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници по всяка от обособените позиции, съобразно избрания критерий за възлагане, а именно: оптималното съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на предложена цена и на определени от Възложителя показатели, включващи качествени аспекти, свързани с нейния предмет. (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП).

#### **За Обособена позиция № 1 :**

Показател П<sub>1</sub> – Предложение за изпълнение на поръчката – максимален брой точки: 60 т.  
Показател П<sub>2</sub> – Ценова оферта на участниците – максимален брой точки: 40 т.

##### *1. Показател П<sub>1</sub>– Методология за изпълнение на поръчката:*

Оценката по показателя ще се изчислява на база следните подпоказатели:

П<sub>1</sub> – Методология и подход за изпълнение на дейностите - Максималният брой точки за показателя е 60 т.

Определяне на оценките по показател П<sub>1</sub> :

П<sub>1</sub> – Методология и подход за изпълнение на поръчката – макс. брой точки 60.

В Предложението си за изпълнение на поръчката участниците трябва да представят методология и подход за изпълнение на дейностите по т. 6.1 от Техническата спецификация.

Показателят се изчислява по следния начин:

<b>Ц1. Методология и подход за изпълнение на поръчката</b>	Макс. брой точки: 60
<p>1. Предложението на участника включва технически обоснована и приложима спецификация за изпълнение на <b>всяка</b> от следните задачи от ТС:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 6.1.1 Създаване на адаптер за връзка със средата за междурегистров обмен (RegiX)</li> <li>✓ 6.1.2 Обмен на документи чрез Система за електронен обмен на съобщения (СЕОС)</li> </ul>	60 т.
<p>2. Предложението на участника включва технически обоснована и приложима спецификация за изпълнение на <b>поне една</b> от следните задачи от ТС:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 6.1.1 Създаване на адаптер за връзка със средата за междурегистров обмен (RegiX)</li> <li>✓ 6.1.2 Обмен на документи чрез Система за електронен обмен на съобщения (СЕОС)</li> </ul>	30 т.
<p>3. Участникът е декларирал, че ще изпълни включените в 6.1 дейности за всички етапи на проекта и е описал методологията за управлението на проекта и изпълнение на дейностите.</p>	1 т.
<p><b>„Техническа обоснована и приложима спецификация“</b> за целите на настоящата методика означава обяснение/аргументация за приложимостта на предложените от участника действие/подход/метод, чрез който се реализира поставените задачи, като постигнатият резултат в максимална степен се доближава до очаквания такъв или го покрива напълно.</p>	

**1. По Показател П1– Методология и подход за изпълнение на поръчката за участника „Смарт системс 2010“ ЕООД комисията установи следното :**

Техническото предложение на участника включва разширена техническа спецификация за изпълнение на **всяка** от следните задачи от ТС:

По задача 6.1.1 Създаване на адаптер за връзка със средата за междурегистров обмен (RegiX) участникът е представил следното:

1. Схема на позиционирането на адаптера за връзка със средата за междурегистров обмен ( RegX ) в общата архитектурна схема на RegX;

2. Методика за проектиране на адаптера – аргументирано е използването на структурни UML диаграми за представяне на структурата на данните на регистъра и XSD описанието на данните на услугата с филтрирането на данните чрез използване на матрица за достъп.

3. Методика за разработка на адаптера

За достъп до данните в регистъра за неприклучени НП ще бъде реализирана SOAP базирана уеб услуга.

Интерфейсът ще представлява единичен софтуерен компонент. За реализацията на адаптера ще се разработи интерфейс, който разширява базовия интерфейс IadapterService (включващ базова функционалност като одит информация, функции за проверка на работоспособността, получаване и задаване на параметри ) с операциите за достъп до регистъра в УИС-3 и ще се разработи базов клас BaseAdapterService, който ще имплементира интерфейса. Операциите в рамките на адаптера имат за параметри параметри на операцията, а също и контекст на извикване и матрица за достъп. Матрицата на достъп определя данните в регистъра до които да има достъп дадена администрация. За проследимост и четимост на кода ще се използва конвенция на именуване.

По задача 6.1.2 Обмен на документи чрез Система за електронен обмен на съобщения (СЕОС), участникът е представил следното:

1. Подход към реализацията - ще бъде реализиран нов компонент в УИС-3, който ще включва междинна база данни, съдържаща нужната системна функционалност, и управляваща информация за изпълнението и статуса на входящи и изходящи заявки за обмен на документи. Компонентът ще бъде интегриран в потребителския интерфейс на УИС-3, така че потребителите ще имат функционални възможности: за работа с получени документи и изпращане на регистрирани изходящи файлове в УИС-3. Компонентът ще включва уеб услуга за обработка на входящи заявки, програмна обработка на изходящи заявки, помощни функции, изгледи за предоставяне на данни, конфигуриране на параметри.

Компонентът ще бъде реализиран като допълнително Lotus Notes приложение.

2. Елементи на електронен обмен – разгледани са елементи на обмен според стандартите на СЕОС.

3. Функционалностите за разработка – описани са следните функционалности, които ще бъдат разработени:

- Преглед на документи – в потребителския интерфейс ще се включат два нови екрана „Входящи чрез СЕОС“ и „Изходящи чрез СЕОС“, които ще визуализират данни за документите в табличен вид: дата, вид на документа, статус, кореспондент и др.

- Изпращане на изходящ документ (заявление за регистриране) – за тези документи ще се добави нов тип документ: „Изходящ чрез СЕОС“.

- Получаване на документ – ще се регистрира автоматично в УИС-3 при успех или ще върне съответна грешка при неуспех. Процесът по обработка на получения чрез електронен обмен документ ще продължи по стандартния начин като входящ документ.

- Запитване за документ (заявление за проверка на състоянието на документ) – ще бъде добавен бутон в „Изходящи чрез СЕОС“.

- Реализиране на системно съобщение - отговор на заявка за статуса на получените чрез електронен обмен входящи документи. В съобщението ще се съдържа информация за статуса на документа. Предложено е да се връщат два статуса: документът е регистриран, документът не е открит.

- Визуализиране в табличен вид на всички изходящи съобщения, изходящи съобщения с грешка, входящи съобщения, входящи съобщения с грешка при обмена : наименование на получателя/подателя, дата на изпращане/получване, тип на съобщение, xml, дата на получаване/изпращане, статус на съобщението.

Направени са предложения за разработката съгласно спецификацията на СЕОС относно:

- Технически параметри на Заявление за регистриране на документ – предложени са стойности, които да се връщат в съобщението отговор при заявление за регистриране на документ и които се определят от участника в обмена съгласно спецификацията на СЕОС.

- Технически изисквания при известие за състояние на документ - използва се съгласно спецификацията на СЕОС за известяване на подателя за номера под който е регистриран документа. Участникът е предложил известие за състояние на документ, УИС-3 да изпраща винаги след регистрация на документа и след приключване на работата по документа, т.е. след като изпрати отговор с документ.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че:

1. Участникът е декларирал, че ще изпълни обособена позиция 1 „Разработване на допълнителни функционалности и поддръжка на съществуващи функционалности в Унифицирана информационна система 3 (УИС-3)“ и включените в нея дейности за всички етапи на проекта и е описал методологията за управлението на проекта и изпълнение на дейностите, които отговарят на минималните изисквания на възложителя.

2. Техническото предложение надгражда минималните изисквания на възложителя, посочени в Техническата спецификация (ТС), тъй като включва технически обоснована и приложима спецификация за изпълнение на **всяка** от следните задачи от ТС:

- ✓ 6.1.1 Създаване на адаптер за връзка със средата за междурегистров обмен (RegiX)
- ✓ 6.1.2 Обмен на документи чрез Система за електронен обмен на съобщения (СЕОС).

Предвид изложеното, комисията поставя оценка на участника по показател **П<sub>1</sub>– Методология за изпълнение на дейностите 60 т.**

## **2. Показател П<sub>2</sub>– Ценова оферта на участниците**

**Участникът е направил следното ценово предложение:**

1. Предлаганата цена за изпълнение на дейност т. 6.1 от ТС е в размер на

- 14 850 лв /четирнадесет хиляди осемстотин и петдесет лв. и 00 ст./ без ДДС,
- 17 820 лв /седемнадесет хиляди осемстотин и двадесет лв. и 00 ст. / с вкл. ДДС.

2. Предлаганата цена за един работен час за изпълнение дейност по т. 6.2 от ТС е в размер на

- 58 лв /петдесет и осем лв. и 00 ст./ без ДДС,
- 69.60 лв. /шестдесет и девет лв. и 60 ст./ с вкл. ДДС.

Оценката по показателя ще се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение, по следната формула:

$$P_2 = C1_{min}/C1i \times 20 + C2_{min}/C2i \times 20, \text{ където:}$$

**C1<sub>min</sub>** - най-ниската предложена цена в лева без вкл. ДДС за изпълнение на дейностите т. 6.1 от ТС;

**C1<sub>i</sub>** – цената без вкл. ДДС, предложена от *i*-тата оферта за изпълнение на дейностите т. 6.1 от ТС;

**C2<sub>min</sub>** - най-ниската предложена цена за един час в лева без вкл. ДДС за изпълнение на дейност по т. 6.2 от ТС;

**C2<sub>i</sub>** - цената, предложената от *i*-тата оферта за един час в лева без вкл. ДДС за изпълнение на дейност по т. 6.2 от ТС.

Един човеко-час труд се равнява на 60 мин.

**По Показател П<sub>2</sub>– Ценова оферта на участниците** комисията установи следното:

$$P_2 = (14\ 850 / 14\ 850) \times 20 + (58 / 58) \times 20 = 1 \times 20 + 1 \times 20 = 20 + 20 = 40 \text{ т.}$$

## **3. Определяне на комплексната оценка:**

Комплексната оценка на „Смарт системс 2010“ ЕООД е както следва:

Съобразно утвърдената от Възложителя методика комплексната оценка за Обособена позиция №1 има максимална стойност 100 точки и се изчислява се по формулата:

$$KO = P_1 + P_2$$

$$KO_{\text{„Смарт системс 2010“ ЕООД}} = 60 + 40 = 100 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 2 показатели, относителната им тежест и методики за определяне на комплексната оценка на офертата на „Индекс – България“ ООД:

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на методика за определяне на комплексна оценка на офертите, при следните показатели и начин за определяне на оценка по всеки от тях, както и тяхната относителна тежест както следва:

Показател	Тегло
„Цена за един човеко-час труд.“ – П1	50 точки
„Консултации, доработка и поддръжка на системата „централна компонента на ЕИСПП (ядро)“ – П2	20 точки
„За нуждите на ядрото на ЕИСПП и ЦИССС да се създаде механизъм, който да преизчислява статуси на НП за лице, престъпление и НП, и за качество на лице в НП, за всички регистрирани наказателни производства в ядрото на ЕИСПП от 2013г. до настоящия момент“ – П3	15 точки
Да се създаде механизъм за изчистване на всички активни наказателни производства, в които има неизвестен извършител със „служебна санкция“ и за известните извършители са регистрирани поне едно от събитията: „Влизане на присъда в сила“, „Прекратяване на НП“, „Прекратяване на НП със споразумение“-П4	15 точки
<b>ОБЩО:</b>	100 точки

Оценката по всеки показател се извърши, както следва:

**Показател П<sub>1</sub>** -, „Цена за един човеко-час труд.“

**Участникът е направил следното ценово предложение:**

Предлаганата цена за един работен час за изпълнение на услугата, предмет на обособена позиция № 2 : 61,09 лева без ДДС

По този показател се оценява предложената от участник цена за един сервизен час труд, в лева без ДДС. Един човеко-час труд се равнява на 60 мин.

Максималната възможна оценка, която може да получи участник по този показател е 50 точки.

Участникът предложил най-ниска цена за един сервизен час труд се оценява с **50 точки**.

Оценките на офертите на останалите участници, по този показател, се определя, по следната формула:

$$П_i = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)},$$

Където:

**Ц<sub>i</sub>** е предложената цена за един човеко-час труд, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

**Ц<sub>min</sub>** е минималната предложена цена за един човеко-час труд, в лева без ДДС, (т.е. най-ниската предложена цена) от участник.

**50** - теглови коефициент.

**По Показател П<sub>1</sub>**– **Цена за един човеко-час труд** комисията установи следното

$$П_1 = (61,09/61,09) \times 50 = \mathbf{50 \text{ точки}}$$

**Показател П<sub>2</sub>** - „Консултации, доработка и поддръжка на системата „централна компонента на ЕИСПП (ядро)“

Предложената от участника методология и начин на прилагане на технологична процедура към целия процес на проектиране, реализация, тестване, внедряване, интеграция с ВАИС, осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация отнасящо се за всяка задача/подзадача/дейност.

- В **раздел III** е описал подход за осигуряване на следгаранционната поддръжка;
- В **раздел IV** е представил организация на работата при изпълнение на поръчката;
- В **раздел V** е предложена процедура за комуникация при взаимодействието между екипите на Възложителя и Изпълнителя;
- В **раздел VI.1** – е предложена процедура при изпълнение на дейности, свързани с промяна на приложния софтуер, общосистемната информация и съдържанието на информационните бази данни“ и се отнасят за дейност 1 и за дейност 2, както следва при :
  - Проучване и локализиране на възникнали проблеми;
  - Консултации при анализ на проблеми;
  - Отстраняване на причините в обхвата на експлоатационната среда, базовия и приложен софтуер и данните в системите.
- В **раздел VI.2** е представена процедура за изпълнение на дейности, свързани с анализ на функционирането на експлоатационната среда и поддържане на актуални версии на базите данни и приложния софтуер и се отнасят за дейност 1, дейност 2, дейност 3 и дейност 4, като отново касаят:
  - Проучване и локализиране на възникнали проблеми;
  - Консултации при анализ на проблеми;
  - Отстраняване на причините в обхвата на експлоатационната среда, базовия и приложен софтуер и данните в системите.
- В **раздел VIII** е описан подход за провеждане на тестването, коригиране и финализиране на софтуерния продукт по надграждане на ЕИСПП, както следва:
  - Тестове на софтуерен продукт в среда на разработка(функционални тестове);
  - Тестване и приемане на финалния вариант на софтуерен продукт от Възложителя;
  - Резултатите от тестовете за приемане ще се оформят в Доклад за тестване и приемане;
  - Идентифицираща информация (номер на тест, цел на теста и т.н);
  - Описание на регистрирани нередности;
  - Резултати.

Освен минималните изисквания за изпълнение на поръчката са налични и следните две надграждания от методиката за оценка:

1. Участникът е предложил архитектура за оптимизирани функционалности на ядрото на ЕИСПП за задачите по Дейност 1, чрез:

- **Раздел III** - Общо описание на подхода за осигуряване на следгаранционната поддръжка. Участникът е изградил Система за управление на ИТ услугите, сертифицирана по ISO 20000-1:2011. На тази основа гаранционното и извънгаранционното поддържане на приложен и базов софтуер се извършва от група високо квалифицирани администратори и водещи приложни програмисти. (Стандартно "Първо ниво" на поддръжка се извършва от изграден в участника контактен център и се регистрира в система за проследяване на грешки Mantis. По същество водещите приложни програмисти и квалифицирани системни администратори извършват при необходимост поддръжка "Трето ниво") Предоставянето на

услуги по поддръжка се извършва като се ползват най-добрите практики на ITIL - Information Technology Information Library. Следгаранционно поддръжане се организира следвайки процедури по управление на качеството, съгласно стандарт ISO 9001:1008 - Процедура IP1 402 "Регистрация и отстраняване на програмни грешки в приложен софтуер" и др. Процесът следва фиг. - Процедура за следгаранционна поддръжка - стр. 9, 10 и 11 от "Предложение за изпълнение на поръчката

- „Процедура за изпълнение на дейности, свързани с промяна на приложния софтуер, общосистемната информация и съдържанието на информационните бази данни“ – **раздел VI.1;**

- – „Процедура за изпълнение на дейности, свързани с анализ на функционирането на експлоатационната среда и поддръжане на актуални версии на базите данни и приложния софтуер - **раздел VI.2;**

- „Процедура за изпълнение на дейности, свързани с планиране и документиране - **раздел VI.3**

➤ Участникът е предложил конкретните технически средства за консултации, поддръжка и разработване на доработени функционалности на ядрото на ЕИСПП, които планира да използва при изпълнението на всяка от задачите и обосновка как именно тяхното използване ще повлияе за повишаване качеството на изпълнение на поръчката, както и описание на ИТ инфраструктурата и ресурсите, необходими за нейното функциониране.

- В **раздел V** е предложена процедура за комуникация при взаимодействието между екипите на Възложителя и Изпълнителя във връзка с консултации;

- В **раздел VII** и **раздел VIII** са представени технически и софтуерни средства за консултации, поддръжка и разработване на доработени функционалности на ядрото на ЕИСПП. Участникът е представил развойната среда Eclipse IDE for Java EE Developers, инструментите на прототипизиране на интерфейси - Pencil, Pingendo, Eclipse HTML editor. Представил е и базови софтуери, които ще подпомогнат изпълнението на поръчката. За осигуряване на непрекъснат процес на наблюдение, контрол и управление на процеса на тестване ще се използва продукта Mantis Bug Tracker, а за тестове относно бази данни ще се използват съответно програмни продукти от тип DB Testing. Участникът декларира, че използва програмна среда IBM Rational Quality Manager като среда за управление на тестването на разработен софтуер, който осигурява среда за планиране на тестове, тяхната разработка и изпълнение.

Предвид гореизложеното и съобразно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите по показател **П2 комисията присъжда на участника 10 точки.**

**Показател П3** - „За нуждите на ядрото на ЕИСПП и ЦИССС да се създаде механизъм, който да преизчислява статуси на НП за лице, престъпление и НП, и за качество на лице в НП, за всички регистрирани наказателни производства в ядрото на ЕИСПП от 2013г. до настоящия момент“

Участникът е предложил план за изпълнение на задачата като се създава се нов софтуерен компонент, който изпълнява следните действия:

- формира списък от НП за преизчисляване;

Формирането на списъка ще се извършва чрез серия от заявки за извличане и запис, чрез които ще се осигури хронология и последователност на подаването на производства за преизчисляване;

- цикличен процес изпълнява обработка за преизчисляване за всяко от производствата от списъка;

Цикличният процес, ще извиква метод за преизчисляване на статусите и качеството. В този метод ще се анализират необходимите данни за поредицата и видовете събития и данните към тях. При преизчисляване на нов статус или качество, процесът ще актуализира или ще създава нови редове към съответното събитие, като в същото време ще се поддържа и необходимите мета данни за правилното интерпретиране на данните за събитието.

- след обработка текущото производство в списък се отбелязва като преизчислено, за да не се преизчислява при следваща итерация на процеса;

Накрая за всяко променено производство се формира запис в журнала за актуализиране на база данни "Справки", така че ETL процесите да направят необходимите актуализации и там

Проектирането, реализацията, тестването, внедряването, интеграцията с ВАИС, осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в задача 2 на дейност 5 на Техническата спецификация, като в:

➤ **Раздел IX – „Специфика в подхода при изпълнение на дейности по реализация на софтуера на предварително формулирани задачи“,** аналогичен на процедура за изпълнение на дейности, свързани с промяна на приложния софтуер, общосистемната информация и съдържанието на информационните бази данни“ – **раздел VI.1 с подпоказатели:**

1. Проучване и анализ на задачата
2. Доработка и оптимизиране приложния софтуер и данните в системите и етапи, както следва:
  - a. Регистриране на задача от Изпълнителя;
  - b. Разпределяне на задачата за проучване;
  - c. В зависимост от характера на задачата:
    - i. Проучване и детайлизиране на изискванията/проблема на Възложителя
    - ii. Проучване на изисквания/проблеми на трети страни
  - d. Изготвяне на спецификация за разработка, по която при желание Възложителят може да регистрира задача за работа по "доработка и оптимизиране приложния софтуер и данните в системите"
  - e. Изготвяне и представяне на Възложителя обоснована оценка за необходимия ресурс /човекочаса работа/ за реализиране на задачата
  - f. Приключване изпълнението на задачата

➤ **В раздел VIII е описан подход за провеждане на тестването, коригиране и финализиране на софтуерния продукт по надграждане на ЕИСП, както следва:**

- a. Тестове на софтуерен продукт в среда на разработка(функционални тестове);
- b. Тестване и приемане на финалния вариант на софтуерен продукт от Възложителя;
- c. Резултатите от тестовете за приемане ще се оформят в Доклад за тестване и приемане;
- d. Идентифицираща информация (номер на тест, цел на теста и т.н);
- e. Описание на регистрирани нередности;



f. Резултати.

Освен минималните изисквания за изпълнение на поръчката са налични и следните **две надграждания от методиката за оценка:**

Участникът е предложил конкретните технически средства за консултации, поддръжка и разработване на доработени функционалности на ядрото на ЕИСПП, които планира да използва при изпълнението на всяка от задачите и обосновка как именно тяхното използване ще повлияе за повишаване качеството на изпълнение на поръчката, както и описание на ИТ инфраструктурата и ресурсите, необходими за нейното функциониране.

- В **раздел V** е предложена процедура за комуникация при взаимодействието между екипите на Възложителя и Изпълнителя във връзка с консултации;

- В **раздел VII** и **раздел VIII** са представени технически и софтуерни средства за консултации, поддръжка и разработване на доработени функционалности на ядрото на ЕИСПП. Участникът е представил развойната среда Eclipse IDE for Java EE Developers, инструментите на прототипизиране на интерфейси - Pencil, Pingendo, Eclipse HTML editor. Представил е и базови софтуери, които ще подпомогнат изпълнението на поръчката. За осигуряване на непрекъснат процес на наблюдение, контрол и управление на процеса на тестване ще се използва продукта Mantis Bug Tracker, а за тестове относно бази данни ще се използват съответно програмни продукти от тип DB Testing. Участникът декларира, че използва програмна среда IBM Rational Quality Manager като среда за управление на тестването на разработен софтуер, който осигурява среда за планиране на тестове, тяхната разработка и изпълнение.

Участникът е предложил конкретни характеристики /функционалности, чрез които, посочените от Възложителя изисквания към дадена задача/подзадача/дейност са разширени и/или допълнени, с цел постигането на по-ефективен краен резултат, като това е подкрепено от аргументация на Участника, детайлно обяснено като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Показано е в описанието на изпълнение на зад.2 от дейност 5 – **раздел IX**

Предвид гореизложеното и съобразно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите по показател **ПЗ комисията присъжда на участника 10 точки.**

**Показател П4.** „Да се създаде механизъм за изчистване на всички активни наказателни производства, в които има неизвестен извършител със „служебна санкция“ и за известните извършители са регистрирани поне едно от събитията: „Влизане на присъда в сила“, „Прекратяване на НП“, „Прекратяване на НП със споразумение

Участникът е предложил план за изпълнение на задачата като се създава се нов софтуерен компонент, който изпълнява следните действия:

- формира списък от НП за „изчистване;

Формирането на списъка ще се извършва чрез серия от заявки за извличане и запис, чрез които ще се осигури хронология и последователност на подаването на производства за

преизчисляване, като заявката, с която се формира списъка с производства за "изчистване" ще е различна от изпълнението на задача № 2 и метода, който ще се извиква от процеса ще е различен;

- цикличен процес изпълнява обработка за „изчистване“ за всяко от производства от списъка;

Принципът, по който ще се изпълняват отделните действия се запазва и в резултат се изпълняват следните действия в базата данни, за всяко от производства в списъка:

- Промяна на обекти на НП в базата данни;
- Синхронизиране на управляващата информация за съответните събития;
- Запис в журнала за актуализиране на база данни "Справки" от ETL

процесите

Проектирането, реализацията, тестването, внедряването, интеграцията с ВАИС, осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в задача 4 на дейност 5 на Техническата спецификация, като в:

➤ **Раздел IX – „Специфика в подхода при изпълнение на дейности по реализация на софтуера на предварително формулирани задачи“, аналогичен на процедура за изпълнение на дейности, свързани с промяна на приложния софтуер, общосистемната информация и съдържанието на информационните бази данни“ – раздел VI.1 с подпоказатели:**

1. Проучване и анализ на задачата

3. Доработка и оптимизиране приложния софтуер и данните в системите и етапи, както следва:

- a. Регистриране на задача от Изпълнителя;
- b. Разпределяне на задачата за проучване;
- c. В зависимост от характера на задачата:
  - i. Проучване и детайлизиране на изискванията/проблема на Възложителя
  - ii. Проучване на изисквания/проблеми на трети страни
- d. Изготвяне на спецификация за разработка, по която при желание Възложителят може да регистрира задача за работа по "доработка и оптимизиране приложния софтуер и данните в системите"
- e. Изготвяне и представяне на Възложителя обоснована оценка за необходимия ресурс /човекочаса работа/ за реализиране на задачата
- f. Приключване изпълнението на задачата

➤ **В раздел VIII е описан подход за провеждане на тестването, коригиране и финализиране на софтуерния продукт по надграждане на ЕИСП, както следва:**

- a. Тестове на софтуерен продукт в среда на разработка(функционални тестове);
- b. Тестване и приемане на финалния вариант на софтуерен продукт от Възложителя;
- c. Резултатите от тестовете за приемане ще се оформят в Доклад за тестване и приемане;
- d. Идентифицираща информация (номер на тест, цел на теста и т.н);
- e. Описание на регистрирани нередности;
- f. Резултати.

Освен минималните изисквания за изпълнение на поръчката са налични и следните **две надграждания от методиката за оценка**:

Участникът е предложил конкретните технически средства за консултации, поддръжка и разработване на доработени функционалности на ядрото на ЕИСПП, които планира да използва при изпълнението на всяка от задачите и обосновка как именно тяхното използване ще повлияе за повишаване качеството на изпълнение на поръчката, както и описание на ИТ инфраструктурата и ресурсите, необходими за нейното функциониране.

- В **раздел V** е предложена процедура за комуникация при взаимодействието между екипите на Възложителя и Изпълнителя във връзка с консултации;

- В **раздел VII** и **раздел VIII** са представени технически и софтуерни средства за консултации, поддръжка и разработване на доработени функционалности на ядрото на ЕИСПП. Участникът е представил развойната среда Eclipse IDE for Java EE Developers, инструментите на прототипизиране на интерфейси - Pencil, Pingendo, Eclipse HTML editor. Представил е и базови софтуери, които ще подпомогнат изпълнението на поръчката. За осигуряване на непрекъснат процес на наблюдение, контрол и управление на процеса на тестване ще се използва продукта Mantis Bug Tracker, а за тестове относно бази данни ще се използват съответно програмни продукти от тип DB Testing. Участникът декларира, че използва програмна среда IBM Rational Quality Manager като среда за управление на тестването на разработен софтуер, който осигурява среда за планиране на тестове, тяхната разработка и изпълнение.

Участникът е предложил конкретни характеристики /функционалности, чрез които, посочените от Възложителя изисквания към дадена задача/подзадача/дейност са разширени и/или допълнени, с цел постигането на по-ефективен краен резултат, като това е подкрепено от аргументация на Участника, детайлно обяснено като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Показано е в описанието на изпълнение на зад.4 от дейност 5 – **раздел IX**

Предвид гореизложеното и съобразно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите по показател **П4 комисията присъжда на участника 10 точки.**

### **3. Определяне на комплексната оценка:**

**Комплексната оценка на „Индекс – България“ ООД е както следва:**

Съобразно утвърдената от Възложителя методика комплексната оценка за Обособена позиция № 2 има максимална стойност 80 точки и се изчислява се по формулата:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4$$

$$КО_{„Индекс – България“ ООД} = 50 + 10 + 10 + 10 = 80 \text{ точки}$$

Комисията пристъпи към разглеждане на документите за лично състояние и критерии за подбор на допуснатите до този етап участници :

За Обособена позиция № 1 - „Смарт Системс 2010“ ЕООД

За Обособена позиция № 2 - „Индекс – България“ ООД:

### **„Смарт Системс 2010“ ЕООД**

Представена е декларация по чл. 192, ал. 3 ЗОП, подписана от управителя на дружеството.

При проверка на представените от участника данни относно поставените от Възложителя критерии за подбор, комисията установи следното:

- по отношение на **Експерт управление на качеството и тестване на информационни системи – 1 бр.**

**Изисквания за образование, квалификация и опит:**

• Висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или по-висока в област „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“, а когато е придобито извън страната – в област, еквивалентна на посочените;

Участникът е посочил Кирил Илиев, като е уточнил, че същият притежава образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалност „Информационни технологии“, придобита в Университет по библиотекознание и информационни технологии. Посочено е, че към момента предстои да бъде издадена дипломата, удостоверяваща придобитото образование и че към офертата е приложено уверение за успешно дипломиране.

При проверка комисията установи, че офертата на участника не съдържа уверение за успешно дипломиране или друг документ, издаден от компетентен орган, удостоверяващ образователно-квалификационната степен на посочения от участника експерт управление на качеството и тестване на информационни системи.

В тази връзка председателят на комисията уведоми възложителя относно констатираното несъответствие и му предлага на основание чл. 67, ал. 5 ЗОП да изиска от участника „Смарт Системс 2010“ ЕООД да представи документ, чрез който се доказва информацията, посочена в декларацията по чл. 192, ал. 3 ЗОП относно образователно-квалификационната степен на експерта по управление на качеството и тестване на информационни системи.

**„Индекс – България“ ООД**

Представена е декларация по чл. 192, ал. 3 ЗОП, подписана от управителя на дружеството.

В представената декларация не са констатирани липси, непълноти или несъответствия на информацията, нередовност или фактическа грешка, или несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши, че участникът отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя, посочени в Обявата за обществената поръчка и приложенията към нея относно изискванията към участниците по отношение на лично състояние и критерии за подбор. Като съобрази, че офертата съответства на предварително обявените от възложителя условия, комисията допуска до следващия етап офертата на „Индекс – България“ ООД за Обособена позиция № 2.

На 17.07.2019г. Комисията в пълен редовен състав:

Председател:

1. Георги Бончев – директор на дирекция „ИОТ“ в АГП

и членове:

2. Мариан Вачевски - началник отдел „Обществени поръчки“ в АГП.

3. Кирил Гаврилов - началник отдел „ЕИСПП“ в АГП.

4. Димитрина Иванова - началник отдел „Информационни системи“ в АГП.

5. Гергана Чолакова - младши експерт - юрист в отдел „Обществени поръчки“ в

АГП.

Комисията се събра, за да разгледа допълнително представените от участника по Обособена позиция № 1 - „Смарт Системс 2010“ ЕООД документи, изискани от Възложителя на основание чл. 67, ал. 5 ЗОП, с писмо с изх. № 557/16.07.2019г. свързани с установяването на съответствие с поставения критерий за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 5 ЗОП - по отношение на експерт управление на качеството и тестване на информационни системи.

Комисията установи, че в определения срок, участникът е представил допълнителни документи с вх. № 2035/17.07.2019г., PRB201902314933I, съдържащи заверено вярно с оригинала копие на Диплома за завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ по специалност „Информационни технологии“, издадена от Университет по библиотекознание и информационни технологии на Кирил Илиев – посоченият в декларацията по чл. 192, ал. 3 ЗОП експерт управление на качеството и тестване на информационни системи.

Комисията констатира, че посоченият от участника експерт отговаря на изискванията на възложителя по отношение на притежаваната образователно-квалификационна степен и по отношение на областта на образование, в която е придобита, а именно „Природни науки, математика и информатика“.

Предвид горното, комисията установи, че всеки от участниците отговаря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор и извърши класирането им, както следва:

На първо място за Обособена позиция № 1 :  
„Смарт Системс 2010“ ЕООД с комплексна оценка 100 точки

На първо място за Обособена позиция № 2 :  
„Индекс – България“ ООД с комплексна оценка - 80 точки

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класираните на първо място участници по всяка от обособените позиции.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл. 192, ал. 3 от ЗОП, на 17.07.2019г.

С горното комисията приключи окончателно своята работа.

На проведеното заседание на 28.06.2019 г.

Комисия в състав:

**Председател:**

Нина Илковска.....

**и членове:**

Мариан Вачевски ..

Кирил Гаврилов ..

Димитрина Иванова ..

Гергана Чолакова ..

Зачлиено на осн.  
чл.36а, ал. 3 ЗОП

На проведеното заседание на 12.07.2019 г.

Комисия в състав:

**Председател:**  
Георги Бончев .....

**и членове:**  
Мариан Вачевски .  
Кирил Гаврилов ...  
Димитрина Иванов  
Гергана Чолакова .

Зачлиено на осн.  
чл.36а, ал. 3 ЗОП

На проведеното заседание на 17.07.2019 г.

Комисия в състав:

**Председател:**  
Георги Бончев .....

**и членове:**  
Мариан Вачевски ...  
Кирил Гаврилов ...  
Димитрина Иванова  
Гергана Чолакова ...

Зачлиено на осн.  
чл.36а, ал. 3 ЗОП