



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

РЕШЕНИЕ

№ ОПИ-540/03.10.2019 г.

за избор на изпълнител на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на Учебна база „Цигов чарк“, гр. Батак“, открита с Решение № ОПИ – 540 от дата 31.05.2019 г. на Мирослава Емилова Райковска-Горанова – главен секретар при АГП, определено за възложител длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповед № РД-04-163-А/16.05.2019 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България.

На основание чл. 108, т. 1 и във вр. с чл. 181, ал. 6, чл. 109 и чл. 22, ал.1, т. 6 от Закона за обществените поръчки и въз основа на отразени констатации, решения и мотиви в протокола и в протокола по чл. 181, ал. 4 ЗОП от работата на комисията, утвърден от мен на 27.09.2019 г. назначена с моя Заповед № РД-09-82/26.06.2019 г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в процедура публично състезание за възлагане на обществената поръчка, публикувана в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер в РОП: 02538-2019-0010 и в профила на купувача на Възложителя с адрес: <http://prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/procedura-za-vyzlagane-na-obshtestvena-porychk-136>

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата съгласно предварително обявения критерий за възлагане на обществената поръчка по чл. 70, ал. 2, т. 3 ЗОП оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената и срока на изпълнение за изпълнение на поръчката.

На първо място: „ВАЛДОР – 60“ ООД, оферта с вх. № 2042/25.06.2019 г., PRB201902051924I, подадена в 12:38 часа, с комплексна оценка – **98, 23 т.**

Мотиви: Участникът, допуснат до оценка и класиране от комисията, след извършване на предварителния подбор, съответстват напълно на изискванията за лично състояние и предварително обявените критерии за подбор при спазване на реда за разглеждане на оферти по чл. 181, ал. 2 от ЗОП и чл. 61 от ППЗОП. Офертата на класирания участник отговарят напълно на предварително обявените от Възложителя условия. Класирането на участника е извършено при оценка по определения от Възложителя критерий за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник, а именно: „ВАЛДОР – 60“ ООД.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител, са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор. Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

III. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

1. ДЗЗД „Проектстрой“ на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, при следните МОТИВИ за отстраняване:

Представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

В предложението за изпълнение на поръчката, комисията е установила, че:

По отношение на предложената от участника технология и последователност на строителния процес, са налице несъответствия с насоките и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, а именно:

В т. 11. „Описание на видовете СМР и предлагана технология на изпълнението на СМР“ участникът предлага видове работи, съответно начин за тяхното изпълнение, които не са включени в предмета на обществената поръчка и не биха могли да възникнат дори и след нейното възлагане при разработването на инвестиционния проект, така например: „демонтаж и монтаж на дървена и метална дограма“, „монтаж на обшивка от пана Еталбонд върху метална конструкция по стоманобетонени бордове на покриви, козирки и стени“, „циментова замазка за наклон при покривни работи“, „доставка и полагане на полимербитумна мембрана по покрив“, „доставка и монтаж на хидроизолация по покрив“.

Съгласно т. 2 и т. 3 от техническата спецификация към документацията, обществената поръчка е за **„извършване на основен ремонт на площадковите отоплителна, ВиК и електрическа мрежи и съоръжения, сградните отоплителна и водопроводна инсталации на всички вилни сгради“**.

На стр. 82 в частта, описваща СМР по ОВ инсталации е видно, че участникът ще изпълнява „нагнетелната и смукателна инсталация на стрелбище за малокалибрено оръжие“. Видно от приложените чертежи към техническата спецификация на Възложителя, помещение с такова предназначение не съществува в имота на учебната база, а съгласно включените в предмета на обществената поръчка дейности, Възложителят не предвижда изграждането на подобно помещение.

Съгласно указанията на Възложителя, посочени в документацията и в обявлението на поръчката, Възложителят отстранява от участие в процедурата участник, който не представи предложение за изпълнение на поръчката или представеното от него предложение и/или приложенията към него не съответстват на изискванията от Възложителя, посочени в документацията и приложенията към нея.

Във връзка с изложеното, възложителят възприема становището на назначената от него комисия като счита, че участникът е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП го отстранява от участие в процедурата т.к. не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. „ГДС-РУЕН“ ДЗЗД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, при следните МОТИВИ за отстраняване:

Представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

В предложението за изпълнение на поръчката, комисията е установила, че:

След преглед на заложените от участника задачи на всеки един проектант, комисията е установила следното несъответствие спрямо насоките на Възложителя:

За проектанта по част „Конструктивна“ е посочено, че една от задачите му е **„извършването на нужните изчисления за носимоспособност и сеизмична устойчивост на сградата след изпълнение на мерките за енергийна ефективност с оглед възможните допълнителни товари от изолацията“**. Същата произтича от „прилагането на мерките по конструктивно укрепване и възстановяване, предписани в технически паспорт и доклада за конструктивно обследване“.

В т. 4.4 „Етапност на изпълнение на поръчката“, буква „А“ от техническата спецификация, Възложителят е посочил следното изискване към идейния проект по част „Конструктивна“ а именно: предварително извършване на конструктивно обследване единствено на басейна (открит) и елементите на хидрофорната уредба, като са дефинирани конкретни задачи, които изпълнителят следва да извърши при обследването.

Основната цел на обследването е **установяване на действителното състояние на конструкцията на съоръженията и съответствието ѝ с изискванията на чл. 169, ал.1, т. 1 от ЗУТ, т.е. дали същата е устойчива**. На база обследването, идейният проект следва да съдържа **„проектни решения, свързани с конструктивната устойчивост на съоръженията“**, т.е. да се предвидят **конструктивни мероприятия за укрепването ѝ**. От така дадените насоки е видно, че Възложителят не е поставял изискване за изпълнение на конструктивни изчисления за устойчивостта на сграда, които да се изпълняват в резултат на мерки за енергийна ефективност и произтичащите от това допълнителни товари от изолация. Съгласно изискванията на възложителя предложението за изпълнение на поръчката следва да съответства по обхват на Техническата спецификация, като обем и видове дейности.

Също така след като прегледа предложените работници, които ще изпълняват СМР на обекта, Комисията установи следните несъответствия в поставените им от участника задачи спрямо насоките и изискванията на Възложителя, а именно:

- работници топлоизолации, като задачите, които те ще изпълняват са свързани с полагане на топлоизолации по стени и тавани.

- работници хидроизолации, като задачите, които те ще изпълняват са свързани с подмяна на хидроизолационно покритие по покриви, обшивки с ламарина и осигуряване на водоотвеждане от покриви.

- работници – монтажници на дограма, които да изпълняват дейностите по подмяна на дограма (дървена, алуминиева и PVC)

- специалисти и работници „ТОВК“, които да изпълняват дейности като демонтаж и монтаж на климатици.

Съгласно т. 2 и т. 3 от техническата спецификация към документацията, обществената поръчка е за **„извършване на основен ремонт на площадковите отоплителна, ВиК и електрическа мрежи и съоръжения, сградните отоплителна и водопроводна инсталации на всички вилни сгради“**. В тази връзка, Възложителят е заложил конкретни изисквания към проектните части на идейна и техническа фаза, съобразени изцяло с целта на обществената поръчка.

Несъответствието с изискванията на Възложителя относно предвидената от участника подмяна на хидроизолационно покритие на покрив се установява и от предложената технология на изпълнение на отделните видове СМР. Дейностите, които той описва се изпълняват при полагане на **„битумни хидроизолации и пароизолации“**, които са неприложими, както за сградите, така и за намиращите се имота на учебната база съоръжения (басейни).

Комисията констатира, че от описаната технология на изпълнение на отделните видове СМР, участникът предвижда подмяна на дограмата на прозорците, което не съответства на изискването на Възложителя към съдържанието на техническия проект

по част „Архитектура“, че следва „да се предвиди подмяна на вътрешните врати с интериорни“, т.е. единствените дейности по подмяна на дограма се състоят в смяна на вратите във вътрешните помещения на отделните сгради, като изрично е посочен техния вид. Така заложеното изискване на Възложителя изключва поставянето на алуминиева, дървена и PVC дограма, предложена от участника.

Възложителят посочва конкретни изисквания в техническата спецификация към съдържанието на инвестиционния проект по част „ОВК - Отоплителни мрежи и инсталации“, съответно на идейна и техническа фаза, като в същите не са включени подмяна на климатични тела. Такава необходимост не би могла да възникне, с оглед целта на обществената поръчка.

Във връзка с изложеното, възложителят възприема становището на назначената от него комисия като счита, че участникът е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП го отстранява от участие в процедурата т.к. не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. „КЛАС БОЙЧЕВ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, при следните МОТИВИ за отстраняване:

Представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

В предложението за изпълнение на поръчката, комисията е установила, че:

В раздел „Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчка“ от същата, участникът посочва, че след подписването на договора „може да се пристъпи към откриване на строителната площадка и „ще бъде съставен Протокол образец 2а за строителна линия и ниво“, съответно срока за изпълнение на поръчката започва да тече „от датата на съставяне на протокола“. След подписването на протокола за откриване на строителната площадка, участникът ще пристъпи към „мобилизация“ т.е. „оформяне на приобектов склад“ и изпълнение на СМР.

Съгласно т. 4.4. „Етапност на изпълнение на поръчката“, буква „А“ от техническата спецификация, Възложителят е указал, че изпълнението на поръчката е разделено на два етапа. Първият етап от поръчката включва „изработване на инвестиционен проект във фаза „Идеен проект“, приемане от страна на Възложителя или упълномощени от него лица, съгласуване и одобряване, издаване на разрешение за строеж от органа по чл. 145, ал. 1, т. 1 от ЗУТ“ и „изработване на инвестиционен проект във фаза „Технически проект“, приемане от страна на Възложителя или упълномощени от него лица“. Възложителят посочва изрично посочва, че „идейният проект ще бъде съгласуван по реда на чл. 141 от ЗУТ и ще послужи за издаване на Разрешение за строеж“. Вторият етап на поръчката включва „изпълнение на строителство и авторски надзор.

В т. 5 „Срок за изпълнение на обществената поръчка“ от техническата спецификация е указано, че срокът за изпълнение на поръчката включва срок за изготвяне на идейния проект, срок за изготвяне на техническия проект и срок за изпълнение на строителството. Възложителят посочва, че „срокът за изпълнение на строително-монтажните работи започва да тече от датата на съставяне и подписване на Протокол Образец 2 и Образец 2а“, като „изпълнителят по договора за обществена поръчка е длъжен в срок до 15 (петнадесет) календарни дни, считано от деня на подписване на протокол между Възложителя и Изпълнителя за предаване и приемане на одобрения проект и влязлото в сила разрешение за строеж, да подпише Протокол Образец 2 и Образец 2а“. Видно от горното, така предложената организация на

изпълнение на СМР от участника не е съобразена във времево отношение с изискванията на Възложителя.

Комисията установи, че участникът не е предложил мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда. В т. 20 „Изисквания към предложението за изпълнение на поръчката“ от техническата спецификация, Възложителят е указал, че предложенията на участниците за организация на изпълнение на поръчката следва да са определено минимално задължително съдържание. Същата задължително трябва да съдържа информация и за „предлагани мерки, свързани с опазване на елементите на околната среда“.

Във връзка с изложеното, възложителят възприема становището на назначената от него комисия като счита, че участникът е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП го отстранява от участие в процедурата т.к. не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

4. „ДЕЛЧЕВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, при следните МОТИВИ за отстраняване:

Представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

В предложението за изпълнение на поръчката, комисията е установила, че:

- по част „Архитектура“, участникът предлага решение за „функционално – пространствена композиция на обекта (сградата) с предвижданията на ПУП или виза за проектиране“, „разпределение на всички етажи и план на покривните линии за всички сгради, където се ремонтират сградни инсталации“, като обяснителната записка ще съдържа данни за „постигнатите с проекта показатели - площи, обеми, брой стаи, брой места и др., застроителните параметри и съответствие с ПУП“.

- по част „Конструктивна“ е предложено конструктивно решение и чертежи за „монтажни планове – за обектите със сглобяеми или метални конструкции“, „монтажни планове на окачени фасади“.

- участникът ще предложи проектни решения за свързване на обекта с „външни мрежи“ по част „ВиК“, „Електрическа“ и „ТОВК“.

- По част „ВиК“ проектът ще съдържа „хоризонтални разрези през подземния (полуподземния) етаж на обекта“, „монтажни планове за външни водопроводи“ и т.н.

- По част „ТОВК“, участникът предлага проектирането на „хладилни инсталации“, „инсталации за сгъстен въздух“, „пневмотранспорт“. В проекта ще има самостоятелен раздел за „изчисляване на височината на комините на котелните и разсейване на димните газове в атмосферата“. Така заложените дейности от участника предполагат инвестиционно проектиране на промишлени сгради и съоръжения.

- По част „Пожарна безопасност“ участникът предлага „обемно планировъчни и функционални показатели за пожарогасителни инсталации“.

- По част „Електрическа“ участникът предвижда „изграждане на инсталация за кухненско и перално оборудване“.

Съгласно т. 2 и т. 3 от техническата спецификация към документацията, целта на обществената поръчка е **„извършване на основен ремонт на площадковите отоплителна, ВиК и електрическа мрежи и съоръжения, сградните отоплителна и водопроводна инсталации на всички вилни сгради“**. В тази връзка, Възложителят е заложил конкретни изисквания към проектните части на идейна и техническа фаза, съобразени изцяло с целта на обществената поръчка. Така например по част „Архитектура“ на проекта Възложителят предвижда единствено изпълнението на „екстериорни и интериорни решения за възстановяване и оформяне на сградите,

съоръженията и инфраструктурата в района на базата, съпътстващи подмяната на мрежите и инсталациите“. Така заложените от Възложителят дейности не предполагат изменение на ПУП или промяна във вертикално или хоризонтално отношение на сградите с цел увеличаване на застроена площ в имота на учебната база, каквито дейности участника ще проектира по тази част.

По част „Конструктивна“ Възложителят изисква предварително извършване на конструктивно обследване на басейна (открит) и елементите на хидрофорната уредба, съответно „проектни решения, свързани с конструктивната устойчивост на съоръженията“. В този смисъл, Възложителят не предвижда монтирането на нови обекти със сглобяеми или метални конструкции в имота на учебната база или окачени фасади.

От описанието в т. 4.2 и т. 4.3 от техническата спецификация, е видно, че имотът на Учебна база „Цигов чарк“, гр. Батак е присъединен към електропреносната и водопроводната мрежи на техническата инфраструктура. Възложителят поставя конкретни изисквания към проектите части „ВиК“, „Електрическа“ и „ТОВК“, които произтичат само от подмяната на площадковите инсталации и не предполагат проектиране и изпълнение на външни връзки към мрежите на техническата инфраструктура или изграждане на инсталация за кухненско и перално оборудване.

Видно от изискванията на Възложителя по част „ТОВК“ на идейния и технически проект, изпълнителят следва да проектира и извърши „подмяна с нови на съществуващите топлопроводни площадкови и сградни мрежи, както и инсталациите към съоръженията в имота, съобразно функционалното предназначение на сградите и съоръженията“, „проверка на състоянието на съществуващата соларна инсталация“, „подмяна на морално и физически остарели отоплителни тела“ и „анализ на състоянието на водогрейните котли“ и при необходимост „да се проектира допълнителен котел“. Тези дейности не предполагат предложените от участника хладилни инсталации, инсталации за сгъстен въздух и др.

Съгласно изискванията на Възложителя по част „Електрическа“ и „Пожарна безопасност“, посочени в техническата спецификация, изпълнителят следва да проектира „пожароизвестителна инсталация“, а не предложената от участника пожарогасителна инсталация. В отклонение от условията на обявената процедура, участникът е предложил проектиране на видове работи, които не се изискват от Възложителя, като по този начин недопустимо е променил обхвата на поръчката.

Участникът ще осъществява контрол върху доставките и производството на материали, и върху изпълнението на видовете СМР, като начин за осигуряване на качеството, в т.ч. и върху изпълняваните „покривни и фасадни работи“. От предложението от участника контрол на дейността е видно, че той планира работи като полагане на хидроизолации по покриви и топлоизолации по фасади. Тези дейности не са предмет на обществената поръчка, съгласно техническата спецификация на Възложителя.

Комисията констатира несъответствия и при предложената от участника организация за изпълнение на строителството и съгласуване на дейностите по време на строителството, както следва:

В етапа на подготовката на строителната площадка, участникът посочва като организационен подход провеждане на първа среща, която „ще се осъществи с представители на Възложителя и Сдружението на собствениците и ще има за цел чисто административно да уточни изискванията към Изпълнителя“. Съгласно чл. 25 от Закона за управление на етажната собственост сдружението на собствениците се учредява за усвояване на средства от фондовете на Европейския съюз и/или от държавния или общинския бюджет, безвъзмездна помощ и субсидии и/или използване

на собствени средства с цел основен ремонт и/или основно обновяване на сгради в режим на етажна собственост.

Видно от т. 4.1. „Данни за собствеността и ползвателя на имотите“ от техническата спецификация, ПРБ се явява единствен ползвател на имота на учебната база, и същият не е в режим на етажна собственост.

В предложените от него етапи на изпълнение на строителството и извършения анализ на рисковете, които могат да възникнат, участникът посочва на два пъти друг Възложител „Община Велинград“.

Участникът предлага нова водопроводна инсталация за „гимназия“, която е „захранена с питейна и противопожарна вода с отклонение от градския водопровод“. От т. 4.1 „Данни за собствеността и ползвателя на имотите“ от техническата спецификация, е видно, че имотът на учебната база не представлява такъв обект.

Във връзка с изложеното, възложителят възприема становището на назначената от него комисия като счита, че участникът е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП го отстранява от участие в процедурата т.к. не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

5. „НСК София“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, при следните МОТИВИ за отстраняване:

Представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

В предложението за изпълнение на поръчката, комисията е установила, че:

Участникът заявява, че една от дейностите, които ще изпълни е „съгласуване на изготвения технически инвестиционен проект“ до „степен на готовност за възлагане извършването на оценка за съответствието по реда на чл. 142, ал. 6, т. 1 от ЗУТ и последващо издаване на разрешение за строеж“. Междувременно в предложената от него организация за изпълнение на инвестиционното проектиране, участникът декларира, че ще разработи „работен проект“, на база на който ще бъде издадено разрешение за строеж.

В техническата спецификация към документацията, Възложителят ясно посочва, че **„идейният проект ще бъде съгласуван по реда на чл. 141 от ЗУТ и ще послужи за издаване на Разрешение за строеж“**. От т. 4.4 „Етапност на изпълнение на поръчката“ от техническата спецификация, Възложителят посочва, че първия етап включва **„изработване на инвестиционен проект във фаза „Идеен проект“ и „изработване на инвестиционен проект във фаза „Технически проект“**, т.е. Възложителят не предвижда изготвянето и на работен проект.

Следва да се отчете, че в техническата спецификация на Възложителя е записано, че строителната площадка се открива „в срок до 15 (петнадесет) календарни дни, считано от деня на подписване на протокол между Възложителя и Изпълнителя за предаване и приемане на одобрения проект и влязлото в сила разрешение за строеж“. В този смисъл, съгласно изискванията на Възложителя, се предполага, че изпълнителят следва да създаде едновременно организация за започване на СМР и разработване на инвестиционен проект на техническа фаза, който да доразвива проектните решения на идейна фаза.

Така представените предложения, отнасящи се до фазите на инвестиционното проектиране, които участникът ще разработи, така и за планирания от него момент на стартиране на самото строителство, съответно мобилизация на ресурсите, не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация.

Във връзка с изложеното, възложителят възприема становището на назначената от него комисия като счита, че участникът е представил оферта, която по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП е неподходяща. На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП го отстранява от участие в процедурата т.к. не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

6. „Електролюкс Табаков и Синове“ ООД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, при следните МОТИВИ за отстраняване:

При разглеждането на първоначално представените от участника документи удостоверяващи съответствието с изискванията на възложителя и с поставените критерии за подбор, комисията установи следните непълноти и/или несъответствия:

- Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Раздел IV, т. 3.1. от документацията за участие, участникът трябва да е изпълнил строителство или инженеринг (в частта на строителството), идентично или сходно с предмета и обема на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата.

За строителство „с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“ следва да се разбира изпълнението на:

1. Изграждане на проводи от техническата инфраструктура, свързани с топлоснабдяване и/или водоснабдяване, с дължина мин. 2000 м.

2. Изграждане на проводи от техническата инфраструктура, свързани със силнотоково електроснабдяване, с дължина мин. 1000 м.

3. Изпълнение на вертикална планировка и благоустрояване на терени с площ мин. 5 000 кв.м., включващо полагане на настилки за алеи/тротоари и озеленяване и/или залесяване.

Дейностите следва да са извършвани при изпълнение на един или няколко ново/и строителство/а, и/или реконструкция/и, и/или основен ремонт/и, и/или текущ ремонт/и на съоръжения от техническата инфраструктура.

От представената в еЕЕДОП информация не се установява съответствие с посочения от възложителя критерий за подбор, а именно: изпълнение на вертикална планировка и благоустрояване на терени с площ мин. 5 000 кв.м., която да включва озеленяване и/или залесяване.

- В представената информация за членовете на проектантския екип по части „ВиК“ и „ОВК - Отоплителни мрежи и инсталации“ са посочени изработените от тях проектни части, съответно части „ВиК“ и „ОВК - Отоплителни мрежи и инсталации“, но не е посочено в каква фаза на инвестиционното проектиране са.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в Раздел IV, т. 3.2.2. от документацията за участие проектантите по части: „Електрическа“, „ВиК“ и „ОВК - Отоплителни мрежи и инсталации“ следва да притежават професионален опит като проектант по съответната проектна част, участвал в изработването на минимум един технически или работен проект за изграждане на проводи от техническата инфраструктура с дължина мин. 1000 метра.

От представената информация в еЕЕДОП информация за членовете на проектантския екип по части „ВиК“ и „ОВК-отоплителни мрежи и инсталации“, не се установява съответствие с посочения по-горе критерий за подбор.

В съответствие с разпоредбите на чл. 61, т. 5 от ППЗОП комисията писмено е уведомила участника за констатираните несъответствия и е посочила на основания чл. 61, т. 6 от ППЗОП срок от 5 (пет) работни дни считано от получаването на писменото уведомление, в който участникът да представи нов ЕЕДОП и/или други документи,

които съдържат променена и или допълнена информация. До изтичането на законоустановения срок - 17:00 часа на 29.08.2019 г. в Информационен център на Прокуратура на Република България, бул. „Витоша“ № 2, Съдебна палата, Партер, стая 79, Регистратура на главен прокурор, не са постъпвали допълнителни документи от участника. На 30.08.2019 г. в 10:40 часа постъпили допълнителни документи от участника, изпратени чрез използване на куриерска услуга на 28.08.2019 г. Изпращайки исканите документи в деня преди изтичане на законоустановения срок, чрез използването на куриерска услуга, е риск, който участникът е поел и носи.

Комисията е установила, че участникът не е изпълнил изискването на чл. 61, т. 6 и във вр. с чл. 28, ал. 4 от ППЗОП, а именно – да представи в срок от 5 работни дни, считано от получаването на горесцитираното уведомление нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация, касаеща отстраняването на констатираните непълноти и неточности. Комисията счита, че не следва да разглежда получените след крайния срок документи, защото по този начин би дала необосновано предимство на участника и би нарушила принципите, обявени в чл. 2, ал. 1 от ЗОП.

Възложителят приема напълно изложените от комисията мотиви и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП отстранява участника „Електролуке Табаков и Синове“ ООД, поради това, че не отговаря на поставените критерии за подбор, цитирани по-горе.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.

На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да бъде публикувано в деня на изпращането му на участниците в процедурата, в електронната преписка на обществената поръчка, в раздел „Профил на купувача“ на Интернет адрес: <http://prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/procedura-za-vyzlagane-na-obshtestvena-porychk-136>

V. Орган, пред който решението подлежи на обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18.

Електронна поща: cpadmin@cpb.bg; Интернет адрес: www.cpb.bg.

VI. Срок за подаване на жалби:

Жалби могат да се подават в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно разпоредбата на чл. 97, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

МИРОСЛАВА БИЧКОВА РАЙКОВСКА-ГОРАНОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

Определено длъжностно лице на основание чл. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-163-А/16.05.2019 г. на ген. Сашо Угаров – главен прокурор на Република България!

