



РЕШЕНИЕ

№ ОПИ-349/30.05.....2019 г.

На основание чл. 106, ал. 6 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във вр. с чл. 108, т. 1 от ЗОП, и въз основа на отразени констатации, решения и мотиви в протоколи и в утвърден от мен на 30.05.2019 г., доклад от работата на комисия, назначена с моя Заповед № РД-09-51/07.05.2019 г., за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на услуги по извънгаранционна поддръжка на служебните автомобили, обслужващи Прокуратурата на Република България, за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Национална следствена служба, Администрация на главния прокурор и Бюро по защита при главния прокурор“, открита с Решение № ОПИ-349 от дата 29.03.2019 г. на възложителя и обявена с Обявление за поръчка с ID № 904913 в РОП и в Официален вестник на Европейски съюз с 2019/S 066-154663 от 03/04/2019 г., публикувана под уникален номер в РОП: 02538-2019-0005 и в профила на купувача на Прокуратура на Република България на интернет адрес: <http://prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/otkrita-procedura-za-vyzlagane-na-obshtestvena-216>

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:

На първо място: „НИК АУТО 09“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201901444952I, подадена на 03.05.2019 г. в 15:35 часа, рег. № 1426/03.05.2019 г., 1 (един) пакет, с комплексна оценка: **КО = 100 т.**

Мотиви: Класирането на участниците се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта: Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, при методика за определяне на комплексната оценка на офертите, съдържаща показателите за комплексна оценка и тяхната относителна тежест.

Икономически най-изгодна е офертата на участник, която има най-голям брой точки от комплексната оценка (КО).

Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за представените оферти. Крайното класиране се извършва в низходящ ред на база получените точки за КО, т.е. оферта получила най-голям брой точки за КО се класира на първо място.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка, участника класиран на първо място:

„НИК АУТО 09“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201901444952I, подадена на 03.05.2019 г. в 15:35 часа, рег. № 1426/03.05.2019 г., 1 (един) пакет, с комплексна оценка: **КО = 100 т.**

Мотиви: За участника, определен за изпълнител на обществената поръчка са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основания за отстраняване от процедурата, и участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор. Подадената от него оферта

съответства на предварително обявените условия. Същият е получил най-голям брой точки от комплексната оценка (КО).

III. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

1. „Автосервиз Изток“ ЕАД, оферта с вх. № PRB201901441327I, подадена на 03.05.2019 г. в 13:34 часа, рег. № 1420/03.05.2019 г., 1 (един) пакет, на основание чл.72, ал. 3, предложение второ от ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 16.05.2019 г., обективирано в протокол № 3 от работата на комисията, същата е констатирала, че участникът „Автосервиз Изток“ ЕАД е направил следните предложения:

1. По показател „Цена за един сервизен час труд“, предложение в размер на 5,50 лв. Така направеното предложение от дружеството е с 20,86 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

2. По показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“, предложение в размер на 53,26 лв. Така направеното предложение от дружеството е с 23,59% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

3. По показател „Цена за съхранение на комплект гуми за един сезон“, предложение в размер на 12,00 лв. Така направеното предложение от дружеството е с 25,00% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

4. По показател „Цена на километър пробег за репатриране на аварирал автомобил“, предложение в размер на 0,30 лв. Така направеното предложение от дружеството е с 60,00% по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Посочените предложения попадат в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за наличие на предложение по показател за оценка в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед изложеното, комисията единодушно е решила да предложи на Възложителя да изиска, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, от участника „АВТОСЕРВИЗ ИЗТОК“ ЕАД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението от участника по следните показатели:

Показател „Цена за един сервизен час труд“;

Показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“;

Показател „Цена за съхранение на комплект гуми за един сезон“;

Показател „Цена на километър пробег за репатриране на аварирал автомобил“.

В свое заседание проведено на 28.05.2019 г., обективирано в протокол № 4 от работата на комисията, същата е констатирала, че „АВТОСЕРВИЗ ИЗТОК“ ЕАД е представил в срок писмена обосновка за начина на образуване на предложението от участника по следните показатели:

Показател „Цена за един сервизен час труд“;

Показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“;

Показател „Цена за съхранение на комплект гуми за един сезон“;

Показател „Цена на километър пробег за репатриране на аварирал автомобил“.

Комисията се е запознала и анализирала внимателно съдържанието на представената от участника писмена обосновка и е установила следното:

Участникът се е позовал на следните обстоятелства, които според същия обуславят стойността на предложенията му:

„Във връзка с указанията, дадени ни с Писмо с Изх. № ОПИ-349 от дата: 20.05.2019 г. за

предоставяне на подробна писмена обосновка, за начина на образуване на предложените от Автосервиз Изток ЕАД

- ✓ „Цена за един сервизен час труд“ в размер на 5,50 лв.
- ✓ „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“ в размер на 53,26 лв.
- ✓ „Цена за съхранение на комплект гуми за един сезон“ в размер на 12,00 лв.
- ✓ „Цена на километър пробег за репатриране на аварирал автомобил“ в размер на 0,30 лв.

Предлагаме на вашето внимание следните обективни обстоятелства, обуславящи стойността на предложенията ни:

На първо място бихме искали да подчертаем, че при изготвянето на нашата оферта сме взели под внимание не само икономическата ефективност на отправеното предложение, обема и вида на обществената поръчка, но и престижа, свързан с възможността да бъдем Ваш Доверен Партньор

Ценообразуването в компанията е динамично и се прави в съответствие с текущите изисквания на пазара на сервизни услуги, наличието на свободен производствен капацитет на сервизните ни бази и продажбата на оригинални, алтернативни части и такива за първоначално вграждане, с основна цел - максимална конкурентна способност.

- При формиране на предложената от нас цена за един сервизен час труд, сме съобразили всички обстоятелства, които сами по себе си водят до по-ниското ценово предложение. Едно от най-важните обстоятелства е, че дружеството ни е финансово независима компания без финансови и публични задължения към бизнес партньори и държавни институции, дружеството няма никакви разходи за лихви, такси и други които да обременяват производствения процес, освен тези специфични за автосервизната дейност. Нещо повече, консумативите необходими за извършване на дейностите по изпълнение на обществената поръчка са под 0.1% от общите разходи на фирмата. Сервизните бази на „Автосервиз Изток“ ЕАД са новопостроени и с изключително висока енергийна ефективност, което допринася за ниските непреки разходи на компанията. Също така, чрез направеното предложение за цена за един сервизен час труд, дружеството съумява да си определи така ценовата политика, че предложената стойност за един сервизен час, да покрива и удовлетворява на 100% изискванията на нашите сервизни специалисти. НЕ на последно място, утвърдена практика в дружеството е на големи корпоративни клиенти, какъвто за нас представлява Прокуратурата на Република България - Главен прокурор, които обслужват автопарковете си при нас, да им се предоставят специални условия и бонусови програми.

- При формиране предложената от нас „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“ също сме съобразили изброените по горе обстоятелства, касаещи финансовото и необременено от задължения състояние на дружеството, като един от основните показатели, които ни позволи да формираме това конкурентно предложение е, че сме взели предвид натовареността на производствените ни възможности, които към момента на участие в обществената поръчка са почти на максимум, НЕЩО ПОВЕЧЕ, Дружеството има дългогодишни контакти и отношения с едни от най-големите производители на оригинални, алтернативни резервни части, консумативи и материали, както и такива за първоначално вграждане. Предвид основната дейност на предприятието, автосервизна дейност, дружеството потребява, големи количества резервни части, консумативи и материали, като основната икономическа логика, от която се води дружеството, не е максималната цена на рез.части, а постигане на по-големи тримесечни, шестмесечни и годишни таргети заложенени от производителите. Чрез постигането на тези таргети на дружеството се полагат и съответните бонусови програми. Чрез този способ дружеството е в състояние да предложи на своите клиенти, не само най-добри цени на резервните части, консумативи и материали, а и има възможността да предложи високо качество на същите, като в това число и съумява да се издържа и печели.

- При формиране на предложената от нас „Цена за съхранение на комплект гуми за един сезон“ в размер на 12,00 лв., сме съобразили всички обстоятелства, които сами по себе си водят до по-ниското ценово предложение. Едно от най-важните обстоятелства е, че обособените помещения, в които ще се съхраняват гумите на Възложителя са собственост на дружеството и се намират в автосервизите бази, където ще се изпълнява предмета на поръчката, т.е. дружество няма разходи за наеми и други. Предвид факта, че се намират в едни и същи сгради, дружеството няма никакви разходи за транспорт и материали. Друг важен момент при образуване на ценовото ни предложение е, че служителите които ще извършват смяната на гумите и джанти (сваляне, качване, демонтаж, монтаж, баланс, изправяне на джанти и смяна на вентили) имат ангажимента и да приберат и подредят гумите в помещението за съхранение, което се отразява в софтуерния продукт на компанията, посредством който е намален до голяма степен човешкия фактор при предоставянето на услугата „хотел за гуми“. Тоест разходите за заплати на служителите в специалност предоставената услуга съхранение на гуми, са нулеви. Предвид написаното по-горе, дружеството има изцяло възможността да извърши услугата съхранение на комплект гуми за един сезон на предложената от нас цена. Нещо повече, утвърдена практика в дружеството е на големи корпоративни клиенти, обслужващи автомобилите си при нас, е да им се предоставя дори безплатен хотел за гуми.

- При формиране на предложената от нас, цена на километър пробег при репатриране на аварирани автомобили сме съобразили всички обстоятелства, описани по-горе, които сами по себе си водят до по-ниското ценово предложение. СЪЩО ТАКА от изключително значение е, че дружеството разполага със собствен специализиран автомобил марка Ивеко, модел 75 е 15 - репатрак/платформа за репатриране на автомобили и не му се налага да ползва други превозвачи или фирми подизпълнители. Нещо повече, предвид солидния ни опит в изпълнение на обществени поръчки, повече от 10 години и свързан с най-големите възложители в страната (НАП, Министерство на външните работи и други) сме изчислили, че разходите необходими за извършване на дейностите по репатриране на автомобили при изпълнение на обществената поръчка ще са под 0.01% от общите разходи на фирмата.

Също така, както компанията, така и нашите служители взеха под внимание важноста на обществената поръчка, като на основание значимостта ѝ, заедно с тях бяха направени допълнителни изчисления, както в ценовата сфера, така и в производствения процес, благодарения на който успяхме да постигнем по-благоприятни условия, които да предложим за изпълнение на обществената поръчка

Като доказателство за максимално отговорния ни подход и описаните по-горе обстоятелства, прилагаме и аналитична формула, въз основа на която са направени всички изчисления при изготвянето на предложението ни:

Цена за един сервизен час труд“ в размер на 5,50 лв.

□ „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“ в размер на 53,26 лв.

□ „Цена за съхранение на комплект гуми за един сезон“ в размер на 12,00 лв.

□ „Цена на километър пробег за репатриране на аварирал автомобил“ в размер на 0,30 лв. (без ДДС) = $((D * E) / G) / ((A * B) * (1 - C) * F) * H * I + J$

A = Брой работници в направление търговци на резервни части за същите.

B = Брой работници в направление „обща ремонтни“ и „авторемонтатура“.

C = Месечни работни астрономически часове на един работник ю

D = Планирана минимална натовареност на сервиза за периода на поръчката

E = Общ обем на поръчката в лв. без ДДС

F = Дял на резервните части и консумативи в общата поръчка на база статистика генерирана от всички изработени обществени поръчки на групата

G = Прогнозен дял от свободния капацитет на сервиза ангажиран по конкретната поръчка на база зададен автопарк и очаквани ремонти H=Продължителност на поръчката в месеци

I=Норма на печалба

J = Средноаритметични разходи за репатриране на 1 брой автомобил

Предвид изложеното в настоящите писмени обосновки и изобщо изготвянето на документацията ни за участие, се надяваме максимално достойно да подходите и да оцените, направеното от нас предложение!“

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията е приела, че същата не изяснява конкретно начина на формиране на предложението на участника по следните показатели:

Показател „Цена за един сервизен час труд“;

Показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“;

Показател „Цена за съхранение на комплект гуми за един сезон“;

Показател „Цена на километър пробег за репатриране на авариал автомобил“.

Действително, посочените обстоятелства могат да окажат влияние върху формирането на предложението по съответния показател, но в същото време така посочените обстоятелства, сами по себе си, не носят информация относно начина на формиране на това предложение в пълният му размер. Липсва анализ на посочените фактори и тяхната относимост към сформиранието на предложението.

Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. Комисията счита, че участникът е следвало да посочи как конкретното обстоятелство дава отражение върху конкретно посоченото от него предложение.

В обосновката участникът е посочил обстоятелства водещи до намаляване на разходите му, но няма сметки, което води до заключението, че участникът е определил предложението си по съответния показател, без конкретна яснота за действителните разходи, което предполага и необективност на същите, като начинът на образуване на предложението по съответния показател като цяло липсва.

В подкрепа на изложеното е и факта, че участникът в обосновката е описал аналитична формула, въз основа на която е направил всички изчисления при изготвяне на предложението му, но не е представил тези изчисления в обосновката.

Участникът също така не е приложил доказателства за визиранието от него обстоятелства.

Предвид на изложеното, комисията не е открила обективност и връзка между конкретното предложение на участника по отношение на съответния показател и сочените от участника условия по чл.72,ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните фактически и правни констатации и на основание чл.72, ал. 3 от ЗОП, комисията не е приела обосновката на участника и е предложила същия да бъде отстранен на основание чл. 107, т.3, предложение второ от ЗОП от участие в процедурата и офертата му да не бъде класирана.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП.

2. „ТАРА КАР“ ООД, оферта с вх. № PRB201901442348I, подадена на 03.05.2019 г. в 14:05 часа, рег. № 1423/03.05.2019 г., 1 (един) пакет, на основание чл.72, ал. 3, предложение второ от ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 16.05.2019 г., обективирано в протокол № 3 от работата на комисията, същата е констатирала, че участникът „ТАРА КАР“ ООД е направил предложение по показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“ в размер на 47,97 лв. Така направеното предложение от дружеството е с 33,70 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Посоченото предложение попада в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за наличие на предложение по показател за оценка в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

С оглед изложеното, комисията единодушно е решила да предложи на Възложителя да изиска, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, от участника „ТАРА КАР“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложението от участника по показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“.

В свое заседание проведено на 28.05.2019 г., обективирано в протокол № 4 от работата на комисията, същата е констатирала, че „ТАРА КАР“ ООД е представил в срок писмена обосновка за начина на образуване на предложението от участника по показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“.

Комисията се запознала и анализирала внимателно съдържанието на представената от участника писмена обосновка и е установила следното:

Участникът се е позовал на следните обстоятелства, които според същия обуславят стойността на предложенията му:

„I. Обстоятелствата във връзка с чл.72, ал.2 от ЗОП, обуславящи стойността на Ценовото ни предложение по показателя „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“ са свързани с факторите:

✓ *Икономически особености на производствения процес и на предоставяните услуги при изпълнение на обществената поръчка, а именно:*

- *Калкулирана е минимална печалба, в резултат на достигнат оптимален оборот на фирмата, вследствие от високата производителност и сключени достатъчно по брой и обем договори по ОП;*
- *Съобразена е ценовата политика на фирмата в условията на конкурентност и залагане на минимална надценка върху доставяйте цени на резервните части;*
- *Калкулиран е минимален риск от неплащане след изпълнение на услугата, имайки предвид това, че Възложителят е в относително стабилно положение;*

✓ *Наличие на изключително благоприятни условия, а именно:*

- *Сключен договор за франчайз с „ГРУПАУТО България“ по силата на който фирмата е част от международната сервисна концепция „EUROGARAGE“, обединяваща независими автосервиси и доставчици на авточасти на регионално ниво. Като допълнително споразумение е договорено ползването на ТО /търговска отстъпка/ средно около 55%, а за някои артикули и марки и по-вече/ до 60 %/ от продажните цени на „Ауто Хелп“ ООД/вносител на оригинални резервни части/. Тази възможност ни позволява да калкулираме всички цени с голям процент ТО от резервните части и консумативи и да калкулираме цените на артикулите, които са заложили в таблицата с много по-ниски цени от тези на пазара.*

Оригинално решение на фирмата е да заложи цена близка до доставната цена на посочените в таблицата резервни части и консумативи с оглед на обема от работа, който би спечелила като дивидент при изпълнение на Поръчката. Имайки предвид и факта, че в условията на конкурентност при пазарната икономика е необходимо да се проявява гъвкавост и да се подхожда индивидуално към всеки клиент, ние също залагаме на този принцип.

От казаното по-горе смятаме, че предложената „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“ е разумна и обоснована.

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията е приела, че същата не изяснява конкретно начина на формиране на предложението на участника по показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“.

Действително, посочените обстоятелства могат да окажат влияние върху формирането на

предложението по показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“, и в крайна сметка да обосноват една по-ниска цена, но в същото време така посочените обстоятелства, сами по себе си, не носят информация относно начина на формиране на това предложение в пълният му размер. Липсва анализ на посочените фактори и тяхната относимост към сформиранието на предложението.

Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. Комисията счита, че участникът е следвало да посочи как конкретното обстоятелство дава отражение върху конкретно посоченото от него предложение.

Участникът също така не е приложил доказателства за визираните от него обстоятелства.

Предвид на изложеното, комисията не открила обективност и връзка между конкретното предложение на участника по отношение на „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“ и сочените от участника условия по чл.72,ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните фактически и правни констатации и на основание чл.72, ал. 3 от ЗОП, комисията не е приела обосновката на участника и е предложила същия да бъде отстранен на основание чл. 107, т.3, предложение второ от ЗОП от участие в процедурата и офертата му да не бъде класирана.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3, предложение второ от ЗОП.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение, да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му, до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.

V. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящото решение да бъде публикувано в електронната преписка на обществената поръчка, в раздел „Профил на купувача“, на електронната страница на ПРБ, в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

VI. Орган, пред който решението подлежи на обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша” № 18.

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg; **Интернет адрес:** www.cpc.bg.

Срок за подаване на жалби: Жалби могат да се подават в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП от всеки заинтересован участник в процедурата.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП

МИРОСЛАВА ЕМИЛОВА РАЙКОВСКА – ГОРАНОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ
ПРОКУРОР

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно
Заповед № РД-04-103/21.08.2017 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на
Република България/