

ДО  
Г-ЖА МИРОСЛАВА ЕМИЛОВА РАЙКОВСКА –  
ГОРАНОВА

Главен секретар на Администрация на главния  
прокурор

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП,  
съгласно Заповед № РД-04-105/21.03.2019 г. на г-н Сотир  
Цацаров – главен прокурор на Република България/

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Утвърждавам.

Дата: 30.05.2019 г.



МИРОСЛАВА ЕМИЛОВА РАЙКОВСКА – ГОРАНОВА  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-105/21.03.2019 г. на г-н  
Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България/

## ДОКЛАД

от

Комисия назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП със Ваша Заповед № РД-09-51/07.05.2019 г., за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на услуги по извънгаранционна поддръжка на служебните автомобили, обслужващи Прокуратурата на Република България, за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Национална следствена служба, Администрация на главния прокурор и Бюро по защита при главния прокурор“, открита с Решение № ОПИ-349 от дата 29.03.2019 г. и с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки: 02538-2019-0005.

### УВАЖАЕМА ГОСПОЖО РАЙКОВСКА,

На основание чл. 60, ал.1 от ППЗОП и във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на услуги по извънгаранционна поддръжка на служебните автомобили, обслужващи Прокуратурата на Република България, за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Национална следствена служба, Администрация на главния прокурор и Бюро по защита при главния прокурор“, Ви уведомяваме следното:

С Ваша Заповед № РД-09-51/07.05.2019 г. е назначена комисия, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в процедурата, в следния състав:

#### Председател:

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

— ръководител сектор „Техническо обслужване“, дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ в АГП

**и членове**

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП – главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;  
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП – младши експерт в сектор „Техническо обслужване“, дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ в АГП.

**Резервен председател:**

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП – началник на отдел „Обществени поръчки“ в АГП

**Резервни членове:**

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП – младши експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП.

**Участници в процедурата са както следва:**

1. „Автосервиз Изток“ ЕАД, оферта с вх. № PRB201901441327I, подадена на 03.05.2019 г. в 13:34 часа, рег. № 1420/03.05.2019 г., 1 (един) пакет.
2. „ТАРА КАР“ ООД, оферта с вх. № PRB201901442348I, подадена на 03.05.2019 г. в 14:05 часа, рег. № 1423/03.05.2019 г., 1 (един) пакет.
3. „НИК АУТО 09“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201901444952I, подадена на 03.05.2019 г. в 15:35 часа, рег. № 1426/03.05.2019 г., 1 (един) пакет.

Комисията класира допуснатите до този етап участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявения от Възложителя критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за представените оферти. Крайното класиране се извършва в низходящ ред на база получените точки за КО, т.е. оферта получила най-голям брой точки за КО се класира на първо място.

Комисията класира участниците съгласно получената комплексна оценка, както следва:

**Първо място:** „НИК АУТО 09“ ЕООД, оферта с вх. № PRB201901444952I, подадена на 03.05.2019 г. в 15:35 часа, рег. № 1426/03.05.2019 г., 1 (един) пакет, с комплексна оценка в размер на 100 т.

Комисията предлага на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен класираният на първо място участник. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник, а именно: „НИК АУТО 09“ ЕООД.

**Предложение и мотиви за отстраняване на участници:**

„Автосервиз Изток“ ЕАД, оферта с вх. № PRB201901441327I, подадена на 03.05.2019 г. в 13:34 часа, рег. № 1420/03.05.2019 г., 1 (един) пакет:

На основание чл. 72, ал. 3, комисията предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т.3, предложение второ от ЗОП от участие в процедурата и офертата му да не бъде класирана поради следните мотиви:

В свое заседание проведено на 28.05.2019 г., комисията е установила, че на 21.05.2019 г от възложителя е изпратено писмо до участника за искане на обосновка по реда на чл. 72, ал. 1 ЗОП с изх. № ОПИ-349/2019 от 21.05.2019 г. В резултат е получена в срок обосновка от участника „Автосервиз Изток“ ЕАД, запечатан плик с вх. № PRB201901673324I от 23.05.2019г., в 14:10 ч., рег. № 1420/23.05.2019 г., 1 (един) плик, адресиран до Прокуратура на Република България.

Комисията отвори плика, представен от участника „Автосервиз Изток“ ЕАД и констатира, че

беше представил писмена обосновка, за начина на образуване на предложението от участника по следните показатели:

- Показател „Цена за един сервизен час труд“;
- Показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“;
- Показател „Цена за съхранение на комплект гуми за един сезон“;
- Показател „Цена на километър пробег за репатриране на аварирал автомобил“.

Комисията се запозна и анализира внимателно съдържанието на представената от участника писмена обосновка и установи следното:

Участникът се е позовал на следните обстоятелства, които според същия обуславят стойността на предложенията му:

*„Във връзка с указанията, дадени ни с Писмо с Изх. № ОПИ-349 от дата: 20.05.2019 г. за предоставяне на подробна писмена обосновка, за начина на образуване на предложените от Автосервиз Изток ЕАД*

- ✓ „Цена за един сервизен час труд“ в размер на 5,50 лв.
- ✓ „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“ в размер на 53,26 лв.
- ✓ „Цена за съхранение на комплект гуми за един сезон“ в размер на 12,00 лв.
- ✓ „Цена на километър пробег за репатриране на аварирал автомобил“ в размер на 0,30 лв.

**Предлагаме на вашето внимание следните обективни обстоятелства, обуславящи стойността на предложенията ни:**

На първо място бихме искали да подчертаем, че при изготвянето на нашата оферта сме взели под внимание не само икономическата ефективност на отправеното предложение, обема и вида на обществената поръчка, но и престижа, свързан с възможността да бъдем Ваш Доверен Партньор

Ценообразуването в компанията е динамично и се прави в съответствие с текущите изисквания на пазара на сервизни услуги, наличието на свободен производствен капацитет на сервизните ни бази и продажбата на оригинални, алтернативни части и такива за първоначално вграждане, с основна цел - максимална конкурентна способност.

- При формиране на предложената от нас цена за един сервизен час труд, сме съобразили всички обстоятелства, които сами по себе си водят до по-ниското ценово предложение. Едно от най-важните обстоятелства е, че дружеството ни е финансово независима компания без финансови и публични задължения към бизнес партньори и държавни институции, дружеството няма никакви разходи за лихви, такси и други които да обременяват производствения процес, освен тези специфични за автосервизната дейност. Нещо повече, консумативите необходими за извършване на дейностите по изпълнение на обществената поръчка са под 0.1% от общите разходи на фирмата. Сервизните бази на „Автосервиз Изток“ ЕАД са новопостроени и с изключително висока енергийна ефективност, което допринася за ниските непреки разходи на компанията. Също така, чрез направеното предложение за цена за един сервизен час труд, дружеството съумява да си определи така ценовата политика, че предложената стойност за един сервизен час, да покрива и удовлетворява на 100% изискванията на нашите сервизни специалисти. НЕ на последно място, утвърдена практика в дружеството е на големи корпоративни клиенти, както за нас представлява Прокуратурата на Република България - Главен прокурор, които обслужват автопарковете си при нас, да им се предоставят специални условия и бонусови програми.

- При формиране предложената от нас „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“ също сме съобразили изброените по горе обстоятелства, касаещи финансовото и необременено от задължения състояние на дружеството, като един от

основните показатели, които ни позволи да формираме това конкурентно предложение е, че сме взели предвид натовареността на производствените ни възможности, които към момента на участие в обществената поръчка са почти на максимум, НЕЩО ПОВЕЧЕ, Дружеството има дългогодишни контакти и отношения с едни от най-големите производители на оригинални, алтернативни резервни части, консумативи и материали, както и такива за първоначално вграждане. Предвид основната дейност на предприятието, автосервизна дейност, дружеството потребява, големи количества резервни части, консумативи и материали, като основната икономическа логика, от която се води дружеството, не е максималната цена на рез.части, а постигане на по-големи тримесечни, шестмесечни и годишни таргети заложени от производителите. Чрез постигането на тези таргети на дружеството се полагат и съответните бонусови програми. Чрез този способ дружеството е в състояние да предложи на своите клиенти, не само най-добри цени на резервните части, консумативи и материали, а и има възможността да предложи високо качество на същите, като в това число и съумява да се издържса и печели.

- При формиране на предложената от нас „Цена за съхранение на комплект гуми за един сезон“ в размер на 12,00 лв., сме съобразили всички обстоятелства, които сами по себе си водят до по-ниското ценово предложение. Едно от най-важните обстоятелства е, че обособените помещения, в които ще се съхраняват гумите на Възложителя са собственост на дружеството и се намират в автосервизите бази, където ще се изпълнява предмета на поръчката, т.е. дружество няма разходи за наеми и други. Предвид факта, че се намират в едни и същи сгради, дружеството няма никакви разходи за транспорт и материали. Друг важен момент при образуване на ценовото ни предложение е, че служителите които ще извършват смяната на гумите и джанти (сваляне, качване, демонтаж, монтаж, баланс, изправяне на джанти и смяна на вентили) имат ангажимента и да приберат и подредят гумите в помещението за съхранение, което се отразява в софтуерния продукт на компанията, посредством който е намален до голяма степен човешкия фактор при предоставянето на услугата „хотел за гуми“. Тоест разходите за заплати на служителите в специалност предоставената услуга съхранение на гуми, са нулеви. Предвид написаното по-горе, дружеството има изцяло възможността да извършва услугата съхранение на комплект гуми за един сезон на предложената от нас цена. Нещо повече, утвърдена практика в дружеството е на големи корпоративни клиенти, обслужващи автомобилите си при нас, е да им се предоставя дори безплатен хотел за гуми.

- При формиране на предложената от нас, цена на километър пробег при репатриране на аварирани автомобили сме съобразили всички обстоятелства, описани по-горе, които сами по себе си водят до по-ниското ценово предложение. СЪЩО ТАКА от изключително значение е, че дружеството разполага със собствен специализиран автомобил марка Ивеко, модел 75 е 15 - репатрак/платформа за репатриране на автомобили и не му се налага да ползва други превозвачи или фирми подизпълнители. Нещо повече, предвид солидния ни опит в изпълнение на обществени поръчки, повече от 10 години и свързан с най-големите възложители в страната (НАП, Министерство на външните работи и други) сме изчисли, че разходите необходими за извършване на дейностите по репатриране на автомобили при изпълнение на обществената поръчка ще са под 0.01% от общите разходи на фирмата.

Също така, както компанията, така и нашите служители взеха под внимание важността на обществената поръчка, като на основание значимостта ѝ, заедно с тях бяха направени допълнителни изчисления, както в ценовата сфера, така и в производствения процес, благодарения на който успяхме да постигнем по-благоприятни условия, които да предложим за изпълнение на обществената поръчка

Като доказателство за максимално отговорния ни подход и описаните по-горе обстоятелства, прилагаме и аналитична формула, въз основа на която са направени всички изчисления при изготвянето на предложението ни:

*Цена за един сервизен час труд“ в размер на 5,50 лв.*

□ *„Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“ в размер на 53,26 лв.*

□ *„Цена за съхранение на комплект гуми за един сезон“ в размер на 12,00 лв.*

□ *„Цена на километър пробег за репатриране на аварирал автомобил“ в размер на 0,30 лв. (без ДДС) = ((D\*E)/G)/((A\*B)\*(1-C)\*F)\*H\*I+J*

*A = Брой работници в направление търговци на резервни части за същите.*

*B = Брой работници в направление „общи ремонти“ и „авторепаратура“.*

*C = Месечни работни астрономически часове на един работник ю*

*D = Планирана минимална натовареност на сервиза за периода на поръчката*

*E = Общ обем на поръчката в лв. без ДДС*

*F = Дял на резервните части и консумативи в общата поръчка на база статистика генерирана от всички изработени обществени поръчки на групата*

*G = Прогнозен дял от свободния капацитет на сервиза ангажиран по конкретната поръчка на база зададен автопарк и очаквани ремонти H=Продължителност на поръчката в месеци*

*I=Норма на печалба*

*J = Средноаритметични разходи за репатриране на 1 брой автомобил*

*Предвид изложеното в настоящите писмени обосновки и изобщо изготвянето на документацията ни за участие, се надяваме максимално достойно да подходите и да оцените, направеното от нас предложение!“*

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията счита, че същата не изяснява конкретно начина на формиране на предложение на участника по следните показатели:

Показател „Цена за един сервизен час труд“;

Показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“;

Показател „Цена за съхранение на комплект гуми за един сезон“;

Показател „Цена на километър пробег за репатриране на аварирал автомобил“.

Действително, посочените обстоятелства могат да окажат влияние върху формирането на предложението по съответния показател, но в същото време така посочените обстоятелства, сами по себе си, не носят информация относно начина на формиране на това предложение в пълният му размер. Липсва анализ на посочените фактори и тяхната относимост към сформиранието на предложението.

Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. Комисията счита, че участникът е следвало да посочи как конкретното обстоятелство дава отражение върху конкретно посоченото от него предложение.

В обосновката участникът е посочил обстоятелства водещи до намаляване на разходите му, но няма сметки, което води до заключението, че участникът е определил предложението си по съответния показател, без конкретна яснота за действителните разходи, което предполага и необективност на същите, като начинът на образуване на предложението по съответния показател като цяло липсва.

В подкрепа на изложеното е и факта, че участникът в обосновката е описал аналитична формула, въз основа на която е направил всички изчисления при изготвяне на предложението му, но не е представил тези изчисления в обосновката.

Участникът също така не е приложил доказателства за визираните от него обстоятелства.

Предвид на изложеното, комисията не открива обективност и връзка между конкретното предложение на участника по отношение на съответния показател и сочените от участника условия по чл.72,ал. 2 от ЗОП.

„ТАРА КАР“ ООД, оферта с вх. № PRB201901442348I, подадена на 03.05.2019 г. в 14:05 часа, рег. № 1423/03.05.2019 г., 1 (един) пакет.

На основание чл.72, ал. 3, комисията предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т.3, предложение второ от ЗОП от участие в процедурата и офертата му да не бъде класирана поради следните мотиви:

В свое заседание проведено на 28.05.2019 г., комисията е установила, че на 21.05.2019 г от възложителя е изпратено до участника писмо за искане на обосновка по реда на чл. 72, ал. 1 ЗОП с изх. № ОПИ-349/2019 от 21.05.2019 г. В резултат е получена в срок обосновка от участника „ТАРА КАР“ ООД, запечатан плик с вх. № PRB201901667802I от 27.05.2019г., в 16:25 ч., рег. № 1423/23.05.2019 г., 1 (един) плик, адресиран до Прокуратура на Република България.

Комисията отвори плика, представен от участника „ТАРА КАР“ ООД и констатира, че е представил писмена обосновка, за начина на образуване на предложението от участника по показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“:

Комисията се запозна и анализира внимателно съдържанието на представената от участника писмена обосновка и установи следното:

Участникът се е позовал на следните обстоятелства, които според същия обуславят стойността на предложенията му:

„I. Обстоятелствата във връзка с чл.72, ал.2 от ЗОП, обуславящи стойността на Ценовото ни предложение по показателя „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“ са свързани с факторите:

✓ *Икономически особености на производствения процес и на предоставяните услуги при изпълнение на обществената поръчка, а именно:*

- *Калкулирана е минимална печалба, в резултат на достигнат оптимален оборот на фирмата, вследствие от високата производителност и сключени достатъчно по брой и обем договори по ОП;*
- *Съобразена е ценовата политика на фирмата в условията на конкурентност и залагане на минимална надценка върху доставяните цени на резервните части;*
- *Калкулиран е минимален риск от неплащане след изпълнение на услугата, имайки предвид това, че Възложителят е в относително стабилно положение;*

✓ *Наличие на изключително благоприятни условия, а именно:*

- *Сключен договор за франчайз с „ГРУПАУТО България“ по силата на който фирмата е част от международната сервисна концепция „EUROGARAGE“, обединяваща независими автосервиси и доставчици на авточасти на регионално ниво. Като допълнително*

споразумение е договорено ползването на ТО /търговска отстъпка/ средно около 55%, а за някои артикули и марки и по-вече/ до 60 %/ от продажните цени на „Ауто Хелп“ ООД/вносител на оригинални резервни части/. Тази възможност ни позволява да калкулираме всички цени с голям процент ТО от резервните части и консумативи и да калкулираме цените на артикулите , които са заложен в таблицата с много по-ниски цени от тези на пазара.

**Оригинално решение на фирмата е да заложи цена близка до доставната цена на посочените в таблицата резервни части и консумативи с оглед на обема от работа, който би спечелила като дивидент при изпълнение на Поръчката. Имайки предвид и факта, че в условията на конкурентност при пазарната икономика е необходимо да се проявява гъвкавост и да се подхожда индивидуално към всеки клиент, ние също залагаме на този принцип.**

**От казаното по-горе смятаме, че предложената „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“ е разумна и обоснована.**

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията счита, че същата не изяснява конкретно начина на формиране на предложението на участника по показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“.

Действително, посочените обстоятелства могат да окажат влияние върху формирането на предложението по показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“, и в крайна сметка да обосноват една по-ниска цена, но в същото време така посочените обстоятелства, сами по себе си, не носят информация относно начина на формиране на това предложение в пълният му размер. Липсва анализ на посочените фактори и тяхната относимост към сформиранието на предложението.

Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. Комисията счита, че участникът е следвало да посочи как конкретното обстоятелство дава отражение върху конкретно посоченото от него предложение.

Участникът също така не е приложил доказателства за визираните от него обстоятелства.

Предвид на изложеното, комисията не открива обективност и връзка между конкретното предложение на участника по отношение на „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“ и сочените от участника условия по чл.72,ал. 2 от ЗОП.

Представяме Ви всички документи, изготвени в хода на работата на комисията, офертите на участниците, както и допълнително получените документи от участниците, ведно с досието на обществената поръчка.

Настоящия доклад се състави и подписа на 29.05.2019 г.

Дата на предаване на доклада на възложителя: 30.05.2019 г.

Комисия в състав:

<b>Председател:</b> чл. 36а, ал. 3 от ЗОП	...	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
<b>и ЧЛЕНОВЕ:</b> чл. 36а, ал. 3 от ЗОП		чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
	Ва:	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

