

## ПРОТОКОЛ

### № 4

на комисия, назначена със Заповед № РД-09-51/07.05.2019 г. на Мирослава Емилова Райковска – Горанова – главен секретар на Администрацията на главния прокурор, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-105/21.03.2019 г. на г-н Сотир Цацаров - главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на услуги по извънгаранционна поддръжка на служебните автомобили, обслужващи Прокуратурата на Република България, за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Национална следствена служба, Администрацията на главния прокурор и Бюро по защита при главния прокурор“, открита с Решение № ОПИ-349 от дата 29.03.2019 г.

На 28.05.2019 г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

#### Председател:

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП – ръководител сектор „Техническо обслужване“, дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ в АГП

#### и членове

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция

„Административно-правна“ в АГП;

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП главен експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция

„Административно-правна“ в АГП;

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП млади експерт в сектор „Техническо обслужване“, дирекция

„Сграден фонд и техническо обслужване“ в АГП.

Комисията се събра на заседание, свикано от Председателя, със задача да се запознае, с представените от участниците писмени обосновки на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Председателят представи на комисията получените в срок обосновки както следва:

От участника „Автосервиз Изток“ ЕАД, запечатан плик с вх. № PRB201901673324I от 23.05.2019г., в 14:10 ч., рег. № 1420/23.05.2019 г., 1 (един) плик, адресиран до Прокуратура на Република България.

От участника „ТАРА КАР“ ООД, запечатан плик с вх. № PRB201901667802I от 27.05.2019г., в 16:25 ч., рег. № 1423/23.05.2019 г., 1 (един) плик, адресиран до Прокуратура на Република България.

От участника „НИК АУТО 09“ ЕООД, запечатан плик с вх. № PRB201901669120I от 27.05.2019г., в 16:25 ч., рег. № 1426/27.05.2019 г., 1 (един) плик, адресиран до Прокуратура на Република България.

На основание изпратените на 21.05.2019 г. от възложителя писма за искане на обосновка по реда на чл. 72, ал. 1 ЗОП с изх. № ОПИ-349/2019 от 21.05.2019 г. комисията констатира, че всички участници, до които е изпратено искането са представили в срок писмени обосновки. Председателят на комисията предложи да се разгледат писмените обосновки по реда на регистрацията на представените писмени обосновки.

Комисията продължи своята работа с оценка на получените обосновки по отношение на тяхната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, на които са се позовавали участниците.

Комисията отвори плика, представен от участника „Автосервиз Изток“ ЕАД и констатира, че е представил писмена обосновка, за начина на образуване на предложението от участника по следните показатели:

Показател „Цена за един сервизен час труд“;  
Показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“;  
Показател „Цена за съхранение на комплект гуми за един сезон“;  
Показател „Цена на километър пробег за репатриране на аварирал автомобил“.

Комисията се запозна и анализира внимателно съдържанието на представената от участника писмена обосновка и установи следното:

Участникът се е позовал на следните обстоятелства, които според същия обуславят стойността на предложенията му:

*„Във връзка с указанията, дадени ни с Писмо с Изх. № ОПИ-349 от дата: 20.05.2019 г. за предоставяне на подробна писмена обосновка, за начина на образуване на предложените от Автосервиз Изток ЕАД*

- ✓ „Цена за един сервизен час труд“ в размер на 5,50 лв.
- ✓ „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“ в размер на 53,26 лв.
- ✓ „Цена за съхранение на комплект гуми за един сезон“ в размер на 12,00 лв.
- ✓ „Цена на километър пробег за репатриране на аварирал автомобил“ в размер на 0,30 лв.

**Предлагаме на вашето внимание следните обективни обстоятелства, обуславящи стойността на предложенията ни:**

На първо място бихме искали да подчертаем, че при изготвянето на нашата оферта сме взели под внимание не само икономическата ефективност на отправеното предложение, обема и вида на обществената поръчка, но и престижа, свързан с възможността да бъдем Ваш Доверен Партньор

Ценообразуването в компанията е динамично и се прави в съответствие с текущите изисквания на пазара на сервизни услуги, наличието на свободен производствен капацитет на сервизните ни бази и продажбата на оригинални, алтернативни части и такива за първоначално вграждане, с основна цел - максимална конкурентна способност.

- При формиране на предложената от нас цена за един сервизен час труд, сме съобразили всички обстоятелства, които сами по себе си водят до по-ниското ценово предложение. Едно от най-важните обстоятелства е, че дружеството ни е финансово независима компания без финансови и публични задължения към бизнес партньори и държавни институции, дружеството няма никакви разходи за лихви, такси и други които да обременяват производствения процес, освен тези специфични за автосервизната дейност. Нещо повече, консумативите необходими за извършване на дейностите по изпълнение на обществената поръчка са под 0.1% от общите разходи на фирмата. Сервизните бази на „Автосервиз Изток“ ЕАД са новопостроени и с изключително висока енергийна ефективност, което допринася за ниските непреки разходи на компанията. Също така, чрез направеното предложение за цена за един сервизен час труд, дружеството съумява да си определи така ценовата политика, че предложената стойност за един сервизен час, да покрива и удовлетворява на 100% изискванията на нашите сервизни специалисти. НЕ на последно място, утвърдена практика в дружеството е на големи корпоративни клиенти, какъвто за нас представлява Прокуратурата на Република България - Главен прокурор, които обслужват автопарковете си при нас, да им се предоставят специални условия и бонусови програми.

- При формиране предложената от нас „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“ също сме съобразили изброените по горе обстоятелства, касаещи финансовото и необременено от задължения състояние на дружеството, като един от основните показатели, които ни позволи да формираме това конкурентно предложение е, че сме взели предвид натовареността на производствените ни възможности, които към момента на участие в обществената поръчка са почти на максимум, НЕЩО ПОВЕЧЕ, Дружеството има дългогодишни контакти и отношения с едни от най-големите производители на оригинални, алтернативни

резервни части, консумативи и материали, както и такива за първоначално вграждане. Предвид основната дейност на предприятието, автосервизна дейност, дружеството потребява, големи количества резервни части, консумативи и материали, като основната икономическа логика, от която се води дружеството, не е максималната цена на рез.части, а постигане на по-големи тримесечни, шестмесечни и годишни таргети заложени от производителите. Чрез постигането на тези таргети на дружеството се полагат и съответните бонусови програми. Чрез този способ дружеството е в състояние да предложи на своите клиенти, не само най-добри цени на резервните части, консумативи и материали, а и има възможността да предложи високо качество на същите, като в това число и съумява да се издържа и печели.

- При формиране на предложената от нас „Цена за съхранение на комплект гуми за един сезон“ в размер на 12,00 лв., сме съобразили всички обстоятелства, които сами по себе си водят до по-ниското ценово предложение. Едно от най-важните обстоятелства е, че обособените помещения, в които ще се съхраняват гумите на Възложителя са собственост на дружеството и се намират в автосервизите бази, където ще се изпълнява предмета на поръчката, т.е. дружество няма разходи за наеми и други. Предвид факта, че се намират в едни и същи сгради, дружеството няма никакви разходи за транспорт и материали. Друг важен момент при образуване на ценовото ни предложение е, че служителите които ще извършват смяната на гумите и джанти (сваляне, качване, демонтаж, монтаж, баланс, изправяне на джанти и смяна на вентили) имат ангажимента и да приберат и подредят гумите в помещението за съхранение, което се отразява в софтуерния продукт на компанията, посредством който е намален до голяма степен човешкия фактор при предоставянето на услугата „хотел за гуми“. Тоест разходите за заплати на служителите в специалност предоставената услуга съхранение на гуми, са нулеви. Предвид написаното по-горе, дружеството има изцяло възможността да извършва услугата съхранение на комплект гуми за един сезон на предложената от нас цена. Нещо повече, утвърдена практика в дружеството е на големи корпоративни клиенти, обслужващи автомобилите си при нас, е да им се предоставя дори безплатен хотел за гуми.

- При формиране на предложената от нас, цена на километър пробег при репатриране на аварирани автомобили сме съобразили всички обстоятелства, описани по-горе, които сами по себе си водят до по-ниското ценово предложение. СЪЩО ТАКА от изключително значение е, че дружеството разполага със собствен специализиран автомобил марка Ивеко, модел 75 е 15 - репатрак/платформа за репатриране на автомобили и не му се налага да ползва други превозвачи или фирми подизпълнители. Нещо повече, предвид солидният ни опит в изпълнение на обществени поръчки, повече от 10 години и свързан с най-големите възложители в страната (НАП, Министерство на външните работи и други) сме изчислили, че разходите необходими за извършване на дейностите по репатриране на автомобили при изпълнение на обществената поръчка ще са под 0.01% от общите разходи на фирмата.

Също така, както компанията, така и нашите служители взеха под внимание важността на обществената поръчка, като на основание значимостта ѝ, заедно с тях бяха направени допълнителни изчисления, както в ценовата сфера, така и в производствения процес, благодарения на който успяхме да постигнем по-благоприятни условия, които да предложим за изпълнение на обществената поръчка

Като доказателство за максимално отговорния ни подход и описаните по-горе обстоятелства, прилагаме и аналитична формула, въз основа на която са направени всички изчисления при изготвянето на предложението ни:

**Цена за един сервизен час труд“ в размер на 5,50 лв.**

□ „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“ в размер на 53,26 лв.

□ „Цена за съхранение на комплект гуми за един сезон“ в размер на 12,00 лв.

□ „Цена на километър пробег за репатриране на аварирал автомобил“ в размер на 0,30 лв. (без ДДС) =  $((D * E) / G) / ((A * B) * (1 - C) * F) * H * I + J$

A = Брой работници в направление търговци на резервни части за същите.

B = Брой работници в направление „обща ремонтни“ и „авторемонтна“.

C = Месечни работни астрономически часове на един работник ю

D = Планирана минимална натовареност на сервиза за периода на поръчката

E = Общ обем на поръчката в лв. без ДДС

F = Дял на резервните части и консумативи в общата поръчка на база статистика генерирана от всички изработени обществени поръчки на групата

G = Прогнозен дял от свободния капацитет на сервиза ангажиран по конкретната поръчка на база зададен автопарк и очаквани ремонти H = Продължителност на поръчката в месеци

I = Норма на печалба

J = Средноаритметични разходи за репатриране на 1 брой автомобил

Предвид изложеното в настоящите писмени обосновки и изобщо изготвянето на документацията ни за участие, се надяваме максимално достойно да подходите и да оцените, направеното от нас предложение!“

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията счита, че същата не изяснява конкретно начина на формиране на предложението на участника по следните показатели:

Показател „Цена за един сервизен час труд“;

Показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“;

Показател „Цена за съхранение на комплект гуми за един сезон“;

Показател „Цена на километър пробег за репатриране на аварирал автомобил“.

Действително, посочените обстоятелства могат да окажат влияние върху формирането на предложението по съответния показател, но в същото време така посочените обстоятелства, сами по себе си, не носят информация относно начина на формиране на това предложение в пълният му размер. Липсва анализ на посочените фактори и тяхната относимост към сформирането на предложението.

Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. Комисията счита, че участникът е следвало да посочи как конкретното обстоятелство дава отражение върху конкретно посоченото от него предложение.

В обосновката участникът е посочил обстоятелства водещи до намаляване на разходите му, но няма сметки, което води до заключението, че участникът е определил предложението си по съответния показател, без конкретна яснота за действителните разходи, което предполага и необективност на същите, като начинът на образуване на предложението по съответния показател като цяло липсва.

В подкрепа на изложеното е и факта, че участникът в обосновката е описал аналитична формула, въз основа на която е направил всички изчисления при изготвяне на предложението му, но не е представил тези изчисления в обосновката.

Участникът също така не е приложил доказателства за визираните от него обстоятелства.

Предвид на изложеното, комисията не открива обективност и връзка между конкретното предложение на участника по отношение на съответния показател и сочените от участника условия по чл.72,ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните фактически и правни констатации и на основание чл.72, ал. 3, комисията предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т.3, предложение второ от ЗОП от участие в процедурата и офертата му да не бъде класирана.

Комисията отвори плика, представен от участника „ТАРА КАР“ ООД и констатира, че е представил писмена обосновка, за начина на образуване на предложението от участника по показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“:

Комисията се запозна и анализира внимателно съдържанието на представената от участника писмена обосновка и установи следното:

Участникът се е позовал на следните обстоятелства, които според същия обуславят стойността на предложенията му:

„I. Обстоятелствата във връзка с чл.72, ал.2 от ЗОП, обуславящи стойността на Ценовото ни предложение по показателя „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“ са свързани с факторите:

✓ **Икономически особености на производствения процес и на предоставяните услуги при изпълнение на обществената поръчка, а именно:**

- Калкулирана е минимална печалба, в резултат на достигнат оптимален оборот на фирмата, вследствие от високата производителност и сключени достатъчно по брой и обем договори по ОП;
- Съобразена е ценовата политика на фирмата в условията на конкурентност и залагане на минимална надценка върху доставяните цени на резервните части;
- Калкулиран е минимален риск от неплащане след изпълнение на услугата, имайки предвид това, че Възложителят е в относително стабилно положение;

✓ **Наличие на изключително благоприятни условия, а именно:**

- Сключен договор за франчайз с „ГРУПАУТО България“ по силата на който фирмата е част от международната сервизна концепция „EUROGARAGE“, обединяваща независими автосервизи и доставчици на авточасти на регионално ниво. Като допълнително споразумение е договорено ползването на ТО /търговска отстъпка/ средно около 55%, а за някои артикули и марки и по-вече/ до 60 %/ от продажните цени на „Ауто Хелп“ ООД/вносител на оригинални резервни части/. Тази възможност ни позволява да калкулираме всички цени с голям процент ТО от резервните части и консумативи и да калкулираме цените на артикулите , които са заложили в таблицата с много по-ниски цени от тези на пазара.

**Оригинално решение** на фирмата е да заложи цена близка до доставната цена на посочените в таблицата резервни части и консумативи с оглед на обема от работа, който би спечелила като дивидент при изпълнение на Поръчката. Имайки предвид и факта, че в условията на конкурентност при пазарната икономика е необходимо да се проявява гъвкавост и да се подхожда индивидуално към всеки клиент, ние също залагаме на този принцип.

От казаното по-горе смятаме, че предложената „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“ е разумна и обоснована.

След запознаване и обсъждане на писмената обосновка комисията счита, че същата не изяснява конкретно начина на формиране на предложението на участника по показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“.

Действително, посочените обстоятелства могат да окажат влияние върху формирането на предложението по показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“, и в крайна сметка да обосноват една по-ниска цена, но в същото време така посочените обстоятелства, сами по себе си, не носят информация относно начина на формиране на това предложение в пълния му размер. Липсва анализ на посочените фактори и тяхната относимост към сформирането на предложението.

Целта на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. Комисията счита, че участникът е следвало да посочи как конкретното обстоятелство дава отражение върху конкретно посоченото от него предложение.

Участникът също така не е приложил доказателства за визираните от него обстоятелства.

Предвид на изложеното, комисията не открива обективност и връзка между конкретното предложение на участника по отношение на „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“ и сочените от участника условия по чл.72, ал. 2 от ЗОП.

Предвид горните фактически и правни констатации и на основание чл.72, ал. 3 от ЗОП, комисията предлага участникът да бъде отстранен на основание чл. 107, т.3, предложение второ от ЗОП от участие в процедурата и офертата му да не бъде класирана.

Комисията отвори плика, представен от участника „НИК АУТО 09“ ЕООД и констатира, че е представил писмена обосновка, за начина на образуване на предложението от участника по показател „Процент отстъпка от цената на резервните части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа“ и Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП:

Комисията се запозна и анализира съдържанието на представената от участника писмена обосновка и установи следното:

*1. Участникът е посочил, че неговото по благоприятно от средната стойност на останалите участници предложение по показател „Процент отстъпка от цената на резервните части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа“, се дължи на това че през последните четири години участникът е бил изпълнител по обществена поръчка, която е съдържала всички автомобили, които са обект и настоящата поръчка. По този начин познавайки детайлно автопарка на възложителя и обслужвайки същите автомобили в период от четири години, участникът е изготвил технически анализ и съответно е изискал от неговите доставчици на база на оборотите, които е правил през изминалите години за съответните марки и модели автомобили, както на ПРБ така и на други негови корпоративни и частни клиенти които обслужва, да му предоставят по-голяма търговска отстъпка за резервни части за да даде по-голяма добавена стойност за неговите възложители и съответно да увеличи шанса си да спечели възлагане на обществената поръчка.*

*Посочените обстоятелства се доказват от участника, чрез приложените към обосновката договори и фактури с негови доставчици.*

*На следващо място участникът е посочил, че се е доказал като коректен доставчик, който си изпълнява поетите ангажименти по договорите, разполага и отделя достатъчен финансов резерв за всеки един договор за да може да защити своите клиенти и доставчици относно поетите задължения по договорите.*

*Във връзка с изложеното участникът се позовава на законово установените обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, а именно:*

*1) Икономически особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод;*

*2) избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнение на строителството.*

Комисията приема, че така посочените факти и обстоятелства са съществени, обективни и относими към изискванията на закона и доказани, като се явяват изключително благоприятно условие за участника, поради следните мотиви:

Участникът заявява, че по-благоприятното му предложение от средната стойност на предложенията на останалите участници по показател „Процент отстъпка от цената на резервните части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа“, се дължи на това, че ползва, голяма търговска отстъпка за резервни части, по силата на сключени договори с доставчици. Към обосновката са приложени доказателства – споразумение за покупка на резервни части, аксесоари и консумативи и договор за доставка на резервни части. От представените доказателства може да се направи непротиворечив извод за наличието на ползвани отстъпки от участника при закупуване на резервни части, което безспорно повлиява на формирането на предложението на участника по показател „Процент отстъпка от цената на резервните части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа“ по настоящата обществена поръчка. В подкрепа на твърдението си за установени

трайни търговски отношения и отстъпки са приложени и други доказателства – 4 бр. фактури за закупени различни видове резервни части, от които е видно, че участникът ползва търговска отстъпка в размер над 50 процента, даваща му възможност да направи предложение за отстъпка от цена на резервни части в размер на 50 процента.

Комисията приема, че посочените обстоятелства оказват съществено влияние върху формирането на предложението на участника и са в пряка връзка с изтъкнатите от участника условия за наличие на изключително благоприятни условия за участника, за предоставянето на продуктите или услугите, или за изпълнението на строителството. Именно факта за сключените от участника договори за търговска отстъпка се явява изключително благоприятно условие за участник за предоставянето на услугите и му позволява да предложи голям процент отстъпка в настоящата процедура.

Комисията като обсъди в цялост писмената обосновка на участника и уточняващата информация и като прецени тежестта и обективността на представените доказателства единодушно реши, че писмената обосновка е обективна и в пълнота обосновава предложението на участника по показател „Процент отстъпка от цената на резервните части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа“.

Като разгледа представената от участника писмена обосновка, комисията приема на основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, че участника е посочил обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

На основание чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП и с оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да приеме представената от участника писмена обосновка и да го допусне до последващо участие в процедурата.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения по методиката за оценка от документацията за участие, а именно:

**П1** е оценката по показателя „Цена за един сервизен час труд“. По този показател се оценява предложената от участник цена за един сервизен час труд, в лева без ДДС. Един сервизен час труд се равнява на 60 мин.

Максималната възможна оценка, която може да получи участник по този показател е 40 точки.

Участникът предложил най-ниска цена за един сервизен час труд се оценява с **40 точки**.

Оценките на офертите на останалите участници, по този показател, се определя, по следната формула:

$$П1i = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 40 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

Където:

**Ц<sub>i</sub>** е предложената цена за един сервизен час труд, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

**Ц<sub>min</sub>** е минималната предложена цена за един сервизен час труд, в лева без ДДС, (т.е. най-ниската предложена цена) от участник.

**40** - теглови коефициент.

### **„НИК АУТО 09“ ЕООД**

По показател „Цена за един сервизен час труд“ единствения допуснат участник е предложил най-ниска цена в лева без ДДС, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **40 т.**

$$Ц_{\min} = 8,00 \text{ лв. без ДДС}$$

$$Ц_i = 8,00 \text{ лв. без ДДС}$$

$$П1i = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 40 = (8,00/8,00) \times 40 = 1 \times 40 = \mathbf{40 \text{ т.}}$$

**П2** е оценката по показателя „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“. По този показател се оценява предложената от участник средна аритметична цена на

основните резервни части и консумативи, в лева без ДДС. Средната аритметична цена на основните резервни части и консумативи се получава както следва:

Предлаганата от участник единична цена в лева без ДДС, за резервна част/консуматив за конкретен модел автомобил, се попълва в съответната клетка от колони от С до АН в Ценовата листа (Приложение № 2). Средната единична цена за съответната резервна част/консуматив се генерира автоматично в колона А1 в Ценовата листа, и се формира като сбор от предлаганите единични цени за съответната част/консуматив разделен на броя на моделите автомобили, за които има такъв вид част/консуматив. Впоследствие средната аритметична цена на основните резервни части и консумативи се генерира автоматично в клетка А1 29 от Ценовата листа, формирана като сбор от средните единични цени за съответната резервна част/консуматив, разделен на броя (съгласно видовете) резервни части/консумативи, които са посочени в Ценовата листа.

Максималната възможна оценка, която може да получи участник по този показател е 25 точки.

Участникът предложил най-ниска средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи се оценява с **25 точки**.

Оценките на офертите на останалите участници, по този показател, се определя, по следната формула:

$$П2i = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 25 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

Където:

$Ц_i$  е предложената средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

$Ц_{\min}$  е минималната предложена средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи, в лева без ДДС, (т.е. най-ниската предложена цена) от участник, допуснат до участие в класирането.

**25** - теглови коефициент.

#### **„НИК АУТО 09“ ЕООД**

По показател „Средна аритметична цена на основните резервни части и консумативи“, единствения допуснат участник е предложил най-ниска цена в лева без ДДС, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **25 т.**

$$Ц_{\min} = 91,43 \text{ лв. без ДДС}$$

$$Ц_i = 91,43 \text{ лв. без ДДС}$$

$$П2i = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 25 = (91,43/91,43) \times 25 = 1 \times 25 = \mathbf{25 \text{ т.}}$$

**П3** е оценката по показателя „Процент отстъпка от цената на резервни части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа“. По този показател се оценява предложеният от участник процент отстъпка от цената на резервни части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа.

Процента отстъпка следва да бъде предложен в цифрово изражение и да е между 1% и 50 %.

Максималната възможна оценка, която може да получи участник по този показател е 20 точки.

Участникът предложил най-голям процент отстъпка от цената на резервни части и консумативи, се оценява с **20 точки**.

Оценките на офертите на останалите участници, по този показател, се определя, по следната формула:

$$П3i = (П_{O_i} / П_{O_{\max}}) \times 20 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

Където:

$П_{O_i}$  е предложения процент отстъпка, в цифрово изражение, съгласно ценовото предложение на съответния участник.

$П_{O_{\max}}$  е най-големия процент отстъпка, предложен от участник, допуснат до участие в класирането.

**20** - теглови коефициент.



### **„НИК АУТО 09“ ЕООД**

По показател „Процент отстъпка от цената на резервни части и консумативи, извън посочените в Ценовата листа“, единствения допуснат участник е предложил най-големия процент отстъпка, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **20 т.**

$ПО_{max} = 50$  процента

$ПО_i = 50$  процента

$$П1_i = (ПО_i / ПО_{max}) \times 20 = (50/50) \times 20 = 1 \times 20 = \mathbf{20 \text{ т.}}$$

**П5** е оценката по показателя „Цена за съхранение на комплект гуми за един сезон“. По този показател се оценява предложената от участник цена за съхранение на комплект гуми за един сезон, в лева без ДДС. Един сезон се равнява на 6 месеца.

Максималната възможна оценка, която може да получи участник по този показател е 5 точки.

Участникът предложил най-ниска цена за съхранение на комплект гуми за един сезон се оценява с **5 точки**.

Оценките на офертите на останалите участници, по този показател, се определя, по следната формула:

$$П5_i = (Ц_{min} / Ц_i) \times 5 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

Където:

**Ц<sub>i</sub>** е предложената цена за съхранение на комплект гуми за един сезон, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

**Ц<sub>min</sub>** е минималната предложена цена за съхранение на комплект гуми за един сезон, в лева без ДДС, (т.е. най-ниската предложена цена) от участник.

**5** - теглови коефициент.

### **„НИК АУТО 09“ ЕООД**

По показател „Цена за съхранение на комплект гуми за един сезон“, единствения допуснат участник е предложил най-ниска цена в лева без ДДС, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **5 т.**

$Ц_{min} = 14,00$  лв. без ДДС

$Ц_i = 14,00$  лв. без ДДС

$$П2_i = (Ц_{min} / Ц_i) \times 5 = (14,00/14,00) \times 5 = 1 \times 5 = \mathbf{5 \text{ т.}}$$

**П6** е оценката по показателя „Цена на километър пробег за репатриране на аварирал автомобил“. По този показател се оценява предложената от участник цена на километър пробег за репатриране на аварирал автомобил, в лева без ДДС.

Максималната възможна оценка, която може да получи участник по този показател е 5 точки.

Участникът предложил най-ниска цена на километър пробег за репатриране на аварирал автомобил се оценява с **5 точки**.

Оценките на офертите на останалите участници, по този показател, се определя, по следната формула:

$$П6_i = (Ц_{min} / Ц_i) \times 5 = \dots\dots\dots (\text{брой точки}),$$

Където:

**Ц<sub>i</sub>** е предложената цена на километър пробег за репатриране на аварирал автомобил, в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

**Ц<sub>min</sub>** е минималната предложена цена на километър пробег за репатриране на аварирал автомобил, в лева без ДДС, (т.е. най-ниската предложена цена) от участник.

**5** - теглови коефициент.

### **„НИК АУТО 09“ ЕООД**

По показател „Цена на километър пробег за репатриране на аварирал автомобил“, участника е предложил най-ниска цена в лева без ДДС, с оглед на което получава максималния предвиден брой точки по този показател – **5 т.**

$C_{\min} = 0,60$  лв. без ДДС

$C_i = 0,60$  лв. без ДДС

$P2_i = (C_{\min} / C_i) \times 5 = (0,60/0,60) \times 5 = 1 \times 5 = 5$  т.

Комисията постави комплексна оценка на офертата на единствения допуснат участник, съобразно методиката за оценка от документацията за участие, както следва:

Съгласно методиката за оценка на офертите от документацията за участие в процедурата, комплексната оценка (КО) на всяка оферта се получава след сумиране оценките на участника по отделните показатели и се получава по следната формула:

$$КО = П1 + П2 + П3 + П4 + П5 + П6$$

Максималната възможна комплексна оценка, която може да получи участник е 100 точки.

Крайното класиране се извършва в низходящ ред на база получените точки за КО, т.е. оферта получила най-голям брой точки за КО се класира на първо място.

**„НИК АУТО 09“ ЕООД;**

**Комплексната оценка на участника НИК АУТО 09“ ЕООД е Комплексна оценка (КО) = 40 т.+25 т.+ 20 т.+5 т.+5 т.+5 т. = 100 т.**

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите до този етап участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявения от Възложителя критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени за представените оферти. Крайното класиране се извършва в низходящ ред на база получените точки за КО, т.е. оферта получила най-голям брой точки за КО се класира на първо място.

Комисията класира участниците съгласно получената комплексна оценка, както следва:

**Първо място: „НИК АУТО 09“ ЕООД**, оферта с вх. № PRB201901444952I, подадена на 03.05.2019 г. в 15:35 часа, рег. № 1426/03.05.2019 г., 1 (един) пакет, с комплексна оценка в размер на 100 т.

Комисията единодушно реши да предложи на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен класираният на първо място участник. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник, а именно: „НИК АУТО 09“ ЕООД.

Горните решения се взеха както следва:

**ГЛАСУВАЛИ:**

“ЗА” - 5- членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Председателят на комисията закри заседанието в 16:00 часа.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП на 28.05.2019 г.

Комисия в състав:

<b>Председател:</b>	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП	
<b>и членове:</b>	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
	чл. 36а, ал. 3 от ЗОП