



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

### РЕШЕНИЕ

№ ОПИ- 345/..21...05.2019г.

за избор на изпълнител на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка, монтаж, въвеждане в експлоатация и гаранционна поддръжка на климатици за нуждите на Национална следствена служба, Почивен дом „Изгрев“ – гр. Бяла и Учебна база „Цигов чарк“ – гр. Батак“, открита с Решение № ОПИ – 345 от дата 28.03.2019 г. на Албена Рядкова – ръководител сектор "Техническо обслужване", дирекция „СФТО“ в АГП, определено за възложител длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 ЗОП със Заповед № РД-04-95/13.03.2019г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България.

На основание чл. 108, т. 1 и във вр. с чл. 181, ал. 6, чл. 109 и чл. 22, ал.1, т.6 от Закона за обществените поръчки и въз основа на отразени констатации, решения и мотиви в протокола по чл. 181, ал. 4 ЗОП от работата на комисията, утвърден от мен на 21.05.2019г. назначена с моя Заповед № РД-09-49/22.04.2019г за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в процедура публично състезание за възлагане на обществената поръчка, публикувана в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер в РОП: 02538-2019-0004 и в профила на купувача на Възложителя с адрес: <http://prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/procedura-publichno-systezanie-s-predmet-dosta-227>

### О Б Я В Я В А М:

**I. Класирането** на участниците в процедурата съгласно предварително обявения критерий за възлагане на обществената поръчка по чл. 70, ал. 2, т. 3 ЗОП „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената и предложеният срок за гаранционно обслужване на доставените климатици.

#### На първо място:

1. „Аероклима Бул“ ЕООД, оферта вх. № 1305/18.04.2019г., PRB201901307016I, подадена в 14:25ч с резултат от комплексна оценка **100 точки**.

#### На второ място:

2. „Вимакс клима“ ООД, оферта вх. № 1338/19.04.2019г, PRB201901328355I, подадена в 16:15ч. с резултат от комплексна оценка **98,59 точки**.

**Мотиви:** Участниците, допуснати до оценка и класиране от комисията, след извършване на предварителния подбор, съответстват напълно на изискванията за лично състояние и предварително обявените критерии за подбор при спазване на реда за разглеждане на оферти по чл. 181, ал. 2 от ЗОП и чл. 61 от ППЗОП. Офертите на класираните участници отговарят напълно на предварително обявените от Възложителя условия. Класирането на участниците е извършено от комисията по низходящ ред при оценка по определения от Възложителя критерий за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

На основание чл. 61, ал. 7 от ППЗОП, оценените оферти на останалите участници, не се класират.

**II. Определям** за изпълнител на обществената поръчка класирания на първо място участник, а именно: „Аероклима Бул“ ЕООД.

**Мотиви:** За участника, определен за изпълнител, са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице основанията за отстраняване от процедурата и същият отговаря на критериите за подбор. Офертата на участника е получила най-висока оценка при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане.

**III. Отстранявам** от участие в процедурата следните участници:

1. „Фантастика 2002“ ЕООД на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, при следните МОТИВИ за отстраняване:

Представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

В предложението за изпълнение на поръчката, комисията е установила, че:

За климатик степен, инверторен, сплит система – 9 BTU, участникът е посочил, че предлаганият от него модел е с ниво на шум на вътрешното тяло в размер на 54 dB, което **не е в съответствие** с изискването на възложителя, а именно: нивото на шум да отговаря на санитарно-хигиенните изисквания за почивни станции, съгласно Наредба № 6 от 26.06.2006 г. на Министерство на здравеопазването, т.е. да е в размер до (ден/вечер/нощ) 35/35/30 dB.

За климатик степен, инверторен, сплит система – 12 BTU, участникът е посочил, че предлаганият от него модел е с ниво на шум на вътрешното тяло в размер на 53 dB, което **не е в съответствие** с изискването на възложителя нивото на шум да отговаря на санитарно-хигиенните изисквания за почивни станции, съгласно Наредба № 6 от 26.06.2006 г. на Министерство на здравеопазването, т.е. да е в размер до (ден/вечер/нощ) 35/35/30 dB.

Предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение участникът е предложил климатици с технически характеристики, които не отговарят на изискванията на възложителя по отношение на допустими нива на шум на вътрешното тяло, в тази си част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в предложението за изпълнение. Назначената комисия не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

В документацията е предвидено, че „изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата“.

Във връзка с изложеното, възложителят възприема становището на назначената от него комисия като счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и го отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

**2. „Нактайм“ ЕООД** на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, при следните МОТИВИ за отстраняване:

Представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

В предложението за изпълнение на поръчката, комисията е установила, че:

За климатик степен, инверторен, сплит система – 9 BTU, участникът е посочил, че предлаганият от него модел е с ниво на шум на вътрешното тяло в размер на 39/36/32/26 dB, което **не е** в съответствие с изискването на възложителя нивото на шум да отговаря на санитарно-хигиенните изисквания за почивни станции, съгласно Наредба № 6 от 26.06.2006 г. на Министерство на здравеопазването, т.е да е в размер до (ден/вечер/нощ) 35/35/30 dB.

За климатик степен, инверторен, сплит система – 12 BTU, участникът е посочил, че предлаганият от него модел е с ниво на шум на вътрешното тяло в размер на 42/38/34/31 dB, което **не е** в съответствие с изискването на възложителя нивото на шум да отговаря на санитарно-хигиенните изисквания за почивни станции, съгласно Наредба № 6 от 26.06.2006 г. на Министерство на здравеопазването, т.е да е в размер до (ден/вечер/нощ) 35/35/30 dB.

Предвид обстоятелството, че в предложението за изпълнение участникът е предложил климатици с технически характеристики, които не отговарят на изискванията на възложителя по отношение на допустими нива на шум на вътрешното тяло, в тази си част участникът е допуснал противоречие с изискванията на Възложителя, което не може да бъде отстранено по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като би довело до промяна в предложението за изпълнение. Назначената комисия не може да отстрани констатираните несъответствия чрез тълкуване на волята на участника, доколкото възлагането на обществена поръчка се извършва по формализирана процедура и при спазване на принципа за равнопоставеност на участниците, а съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

В документацията е предвидено, че „изискванията по техническите спецификации се считат за задължителни минимални изисквания към офертите. Неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата“.

Във връзка с изложеното, възложителят възприема становището на назначената от него комисия като счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия и го отстранява от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

**IV.** На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.

На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да бъде публикувано в деня на изпращането му на участниците в процедурата, в електронната преписка на обществената поръчка, в раздел „Профил на купувача“ на Интернет адрес: <http://prb.bg/bg/obshhestveni-porckki/elektronni-prepiski/procedura-publichno-systezenie-s-predmet-dosta-227>

V. Орган, пред който решението подлежи на обжалване:

**Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18.

**Електронна поща:** [srcadmin@src.bg](mailto:srcadmin@src.bg); **Интернет адрес:** [www.src.bg](http://www.src.bg).

VI. Срок за подаване на жалби:

Жалби могат да се подават в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**



**АЛБЕНА ПЕТЯНОВА РЯДКОВА**  
**РЪКОВОДИТЕЛ СЕКТОР "ТЕХНИЧЕСКО**  
**ОБСЛУЖВАНЕ",**  
**ДИРЕКЦИЯ „СФТО“ В АГП**

*/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-95/13.03.2019 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България/*