



## ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

### РЕШЕНИЕ

№ ОПИ-1387/28.02.2019 г.

за прекратяване на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на услуги по извънгаранционна поддръжка на служебните автомобили, обслужващи Прокуратурата на Република България, за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Национална следствена служба, Администрация на главния прокурор и Бюро по защита при главния прокурор“, открита с Решение № ОПИ-1387 от дата 14.12.2018 г. на г-жа Стефка Милкова Инджова – директор на дирекция „СФТО“ в Администрация на главния прокурор, определено длъжностно лице на осн. чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-413/22.11.2018 г. на г-н Сотир Цацаров - главен прокурор на Република България и с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки: 02538-2018-0025.

На основание чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 4 и във вр. с чл. 22, ал. 1, т. 8 от Закона за обществените поръчки и въз основа на отразени констатации, решения и мотиви в протоколи от работата на комисията и в утвърден от възложителя доклад на 28.02.2019 г. от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-09-06/22.01.2019 г. на г-жа Стефка Милкова Инджова – директор на дирекция „СФТО“ в Администрация на главния прокурор, определено длъжностно лице на осн. чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-413/22.11.2018 г. на г-н Сотир Цацаров - главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на услуги по извънгаранционна поддръжка на служебните автомобили, обслужващи Прокуратурата на Република България, за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Национална следствена служба, Администрация на главния прокурор и Бюро по защита при главния прокурор“, открита с Решение № ОПИ-1387 от дата 14.12.2018 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер 02538-2018-0025 и в профила на купувача на адрес: <http://prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/otkrita-procedura-za-vyzlagane-na-obshtestvena-193>

#### I. Отстранявам от участие в процедурата:

1. „Карио“ ООД, оферта с вх. № PRB201900203641I, подадена на 21.01.2019 г. в 10:00 часа, рег. № 146/21.01.2019 г., 1 (един) пакет.

**Основание за отстраняване:** Чл. 107, т. 1, предложение първо от ЗОП, тъй като участникът не отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя.

**Мотиви за отстраняване:** В свое заседание проведено на 12.02.2019 г., обективизирано в протокол № 1, на основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията е взела решение да провери на място дали в сервизната база на „Карио“ ООД, находяща се на адрес град София, ул. „Резбарска“ № 13, е снабдена с посочените в разяснение дадено от участника инструменти, съоръжения и техническо оборудване. Комисията е извършила проверката и е установила, че по отношение на предварително обявеното в Раздел III - „Изисквания към участниците“, т. 5.3.2.1. и т. 5.3.2.5. от

Документацията за участие в процедурата минимално изискване по отношение на критериите за подбор, а именно: „При изпълнение на договора, участникът трябва да разполага с минимум 1 (една) сервизна база на територията на гр. София, снабдена с необходимите инструменти, съоръжения и техническо оборудване, даващи възможност да бъдат извършвани следните видове дейности: смяна на масла и течности, диагностика на бензинови и дизелови двигатели, авто-монтьорски, електро - технически, обслужване на климатични системи, демонтаж – монтаж на гуми, регулиране на ходовата част, бояджийско-тенекеджийски дейности“ и „При изпълнение на договора, участникът трябва да разполага с камера за боядисване и сушене на автомобили“, е налице несъответствие между декларираните от участника „Карио“ ООД обстоятелства в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел „В“ – „Технически и професионални способности“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и установените факти от комисията при извършената проверка.

Несъответствието се изразява в това че участникът е декларирал в посочения раздел от ЕЕДОП и в даденото разяснение, че отговаря на минималните изисквания, а фактически се установява липсата на оборудване за извършване на бояджийско-тенекеджийски дейности, а също така и на камера за боядисване и сушене на автомобили в неговия сервиз, находящ се на адрес град София, ул. „Резбарска“ № 13.

Във връзка с така направените констатации комисията е взела решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на Протокол № 1, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация е можело да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

В резултат на дадената възможност „Карио“ ООД е представил допълнителни документи (Придружително писмо от участника; Един компакт диск с надпис „ЕЕДОП „Карио“ ООД“; Един компакт диск с надпис „ЕЕДОП „Ти Ес Пи Тим“ ООД – трето лице в полза на „Карио“ ООД“; Декларация за ползване капацитета/ресурс от трето лице; Заверено копие на Договор за сътрудничество и съвместна дейност „Ти Ес Пи Тим“ ООД, трето лице по смисъла на ЗОП за „Карио“ ООД“; Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване в сервизната база на фирма Карио“ ООД“, находяща се на адрес: град София, ул. „Резбарска“ № 13, коригирана съгласно констатациите, отразени в Протокол № 1 от дейността на комисията, получен на 14.02.2019 г.) в плик с вх. № PRB2019006111601 от 21.02.2019 г., в 09:50 ч., адресиран до Прокуратура на Република България.

В допълнителните документи участникът се е позовал на капацитета на трето лице „Ти Ес Пи Тим“ ООД за доказване на изпълнението на изискванията на възложителя по отношение критериите за подбор, свързани с техническите способности на участниците.

Представен е компактдиск с надпис „ЕЕДОП „Ти Ес Пи Тим“ ООД, в който е представен ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от чл.42, ал.5 от ЗОП, вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД управител на „Ти Ес Пи Тим“ ООД.

При извършена от комисията справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, се установило, че не са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, а именно представеният ЕЕДОП в електронен вид от „Ти Ес Пи Тим“ ООД не е подписан от другия управител на дружеството чл.42, ал.5 от ЗОП, вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД управител на „Ти Ес Пи Тим“ ООД.

От така направената проверка се установява, че в ЕЕДОП на третото лице - „Ти Ес Пи Тим“ ООД, чийто ресурс ще се ползва от участник, не всички лица, за които се отнасят основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и 7 ЗОП са декларирали липсата на тези основания. Съгласно чл. 65, ал. 4 ЗОП за третите лица също има изискване да не са налице основанията за отстраняване. Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т.1, 2 и т.7 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички следва да подпишат един ЕЕДОП, съгласно чл. 41, ал. 1, предложение първо от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки.

Като не е подписан ЕЕДОП от всички задължени лица, третото лице не декларира липсата на основания за отстраняване от процедурата. Липсата на тези основания следва да се декларира

и от третите лица, чийто капацитет участникът ще ползва. Предвид горното „Ти Ес Пи Тим“ ООД не отговаря на условията за трето лице, чийто капацитет да се ползва от участник, съгласно изискванията на чл. 65, ал. 4 ЗОП.

За осигуряване на камера за боядисване и сушене на автомобили и оборудване за извършване на бояджийско-тенекеджийски дейности при изпълнение на договора, участникът е посочил капацитета на „Ти Ес Пи Тим“ ООД, за което трето лице се установява, че не отговаря на изискванията за третите лица. Съгласно законовите изисквания участникът не може да се позове на капацитета на това трето лице за доказване на техническите си способности за изпълнение на поръчката, поради несъответствието с изискванията за третите лица, по отношение на деклариране на лично състояние от задължените лица. С оглед на горното комисията правилно е установила, че участникът „Карио“ ООД не отговаря на минималните изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката, като не осигурява сервизна база на територията на гр. София, снабдена с необходимото оборудване за извършване на бояджийско-тенекеджийски дейности и камера за боядисване и сушене на автомобили. По този начин участникът не отговаря на критериите за подбор, посочени от възложителя и не посочва съответствие с изискването по чл. 63, ал. 1, т. 8 от ЗОП.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1, предложение първо от ЗОП.

**2. „Тандер корпорация“ ЕАД, оферта с вх. № PRB201900210603I, подадена на 21.01.2019 г. в 13:40 часа, рег. № 159/21.01.2019 г., 1 (един) пакет.**

**Основание за отстраняване:** Чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки., тъй като участникът е представил е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Мотиви за отстраняване:** В свое заседание проведено на 22.02.2019 г., обективизирано в протокол № 2, при разглеждане на „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, комисията е констатирала, че участникът е направил следното предложение по отношение на срок за извършване извънгаранционната поддръжка: *„Ще извършваме извънгаранционната поддръжка за приет от нас автомобил в срок до 2 дни, считано от деня следващ, приемането на автомобила в сервизната база.“*

След разглеждане на документите представени в Техническото предложение, комисията е установила, че предложеният от участника срок за извършване на извънгаранционна поддръжка не отговаря на заложените изисквания на Възложителя, тъй като съгласно условията заложи в Раздел IV „Критерий за възлагане на поръчката“ от Документацията за участие в процедурата, срокът за извършване на извънгаранционната поддръжка следва да бъде посочен в дни, като максималният срок, който може да бъде оферирани е не повече от 15 и не по-малко от 3 дни.

Предвид посочените несъответствия, комисията правилно е приела, че представеното от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“, не отговаря на предварително обявените от възложителя условия, тъй като предложеният от участника срок за извършване извънгаранционна поддръжка от 2 дни е по малък от определената от възложителя долна граница от 3 дни.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

**3. „ТАРА КАР“ ООД, оферта с вх. № PRB201900212983I, подадена на 21.01.2019 г. в 14:45 часа, рег. № 161/21.01.2019 г., 1 (един) пакет.**

**Основание за отстраняване:** Чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП, тъй като участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за възлагане на обществената поръчка.

**Мотиви за отстраняване:** При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за

съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е установила, че в представен от участника компакт диск с надпис „ЕЕДОП“ е записан един файл във DOC формат, подписан с валиден електронен подпис от чл.42, ал.5 от ЗОП, вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД Комисията е отворила файла и е установила, че същият представлява електронен ЕЕДОП.

Представяйки електронен ЕЕДОП във DOC формат, участникът, не е изпълнил изискването на възложителя посочено документацията за участие, раздел V. Указания за подготовка и подаване на оферти, б) 2., а именно *„При избор на буква а) 2. (Като образец на ЕЕДОП във формат DOC, изтеглен от официалната интернет страница на Агенцията по обществени поръчки) необходимите данни се потъхват в ЕЕДОП и същият се преобразува в нередактируем формат (напр. PDF или еквивалент), след което се подписва с квалифициран електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2, съответно чл. 55, ал. 3 от ЗОП.*

Посоченото обстоятелство е възпрепятствало комисията от разглеждане на електронния ЕЕДОП на участника, тъй като същият е представен в редактируем формат и комисията не е могла да има увереност че файла не е променян след подписването му от управителите на дружеството.

Във връзка с така направените констатации комисията е взела решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на Протокол № 1, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация е можело да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

В заседание проведено на 22.02.2019 г., обективирано в протокол № 2 от работата на комисията, председателят е уведоми комисията, че е извършил справка в „Информационен център“ на Прокуратурата на Република България, бул. ”Витоша” № 2, Съдебна палата, партер, стая № 79, Регистратура на главен прокурор, в резултат на което е установил, че в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, не са постъпвали допълнителни документи от участника „ТАРА КАР“ ООД.

С оглед на изложеното участникът правилно е предложен за отстраняване от участие в процедурата, тъй като не е представил електронен ЕЕДОП в нередактируем формат, и по този начин не е изпълнил изискването на възложителя посочено в документацията за участие, раздел V. Указания за подготовка и подаване на оферти, б) 2., а именно *„При избор на буква а) 2. (Като образец на ЕЕДОП във формат DOC, изтеглен от официалната интернет страница на Агенцията по обществени поръчки) необходимите данни се потъхват в ЕЕДОП и същият се преобразува в нередактируем формат (напр. PDF или еквивалент), след което се подписва с квалифициран електронен подпис от лицата по чл. 54, ал. 2, съответно чл. 55, ал. 3 от ЗОП.*

Посоченото обстоятелство възпрепятства комисията от разглеждане на електронния ЕЕДОП на участника, тъй като същият е представен в редактируем формат и комисията не може да има увереност че файла не е променян след подписването му от управителите на дружеството.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП.

**4. „НИК АУТО 09“ ЕООД**, оферта с вх. № PRB201900216731I, подадена на 21.01.2019 г. в 16:27 часа, рег. № 165/21.01.2019 г., 1 (един) пакет;

**Основание за отстраняване:** Чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки., тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Мотиви за отстраняване:** В свое заседание проведено на 22.02.2019 г., обективирано в протокол № 2, при разглеждане на „Предложение за изпълнение на обществена поръчка“, комисията е констатирала, че липсва една от неговите страници, а именно стр. 31, съгласно

зададената от участника номерация, в следствие на което участникът не е направил предложение по отношение на срок за извършване извънгаранционната поддръжка и гаранционен срок за неупоменати дейностите по извънгаранционна поддръжка, а също така не е описал подробно начина на изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.

Посоченото обстоятелство противоречи на заложеното условие в документацията за участие (образец на „Предложение за изпълнение на обществената поръчка“), а именно: *„Предложението за изпълнение на поръчката следва да съдържа подробно описание за начина на изпълнение на поръчката, в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в техническата спецификация.“*

Предвид посочените несъответствия, комисията правилно е приела, че представено от участника „Предложение за изпълнение на поръчката“, не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

С оглед на гореизложените обстоятелства и съображения и заложеното условие в документацията за участие, че участник, който не представи Техническо предложение или то не отговаря на обявените условия на поръчката ще бъде отстранен от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, комисията правилно е предложила, участника „НИК АУТО 09“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

**II. Прекратявам** открита процедура за възлагане на обществената поръчка с предмет: „Осигуряване на услуги по извънгаранционна поддръжка на служебните автомобили, обслужващи Прокуратурата на Република България, за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Национална следствена служба, Администрация на главния прокурор и Бюро по защита при главния прокурор“, открита с Решение № ОПИ-1387 от дата 14.12.2018 г. и публикувана в Регистъра на обществените поръчки с уникален номер: 02538-2018-0025 и в профила на купувача на адрес: <http://prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/otkrita-procedura-za-vyzlagane-na-obshtestvena-193>

**Основание за прекратяване:** Чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно всички оферти или заявления за участие не отговарят на условията за представяне, включително форма, начин и срок, или са неподходящи.

**Мотиви за прекратяване:** За всички участници са налице основания за отстраняване от процедурата. Предвид факта, няма участник, който да отговаря на условията по чл. 109 от ЗОП, процедурата следва да бъде прекратена.

**III.** На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение, да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му, до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.

**IV.** На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящото решение да бъде публикувано в деня на изпращането му на участниците в процедурата, в електронната преписка на обществената поръчка, в раздел „Профил на купувача“, на електронната страница на ПРБ.

**V. Орган, пред който решението подлежи на обжалване:**

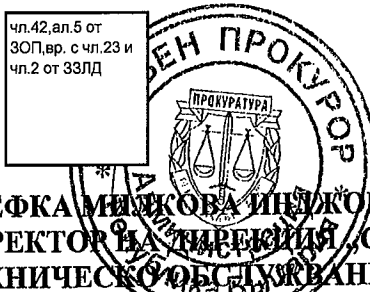
**Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша” № 18.

**Електронна поща:** [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg); **Интернет адрес:** [www.срс.bg](http://www.срс.bg).

**Срок за подаване на жалби:** Жалби могат да се подават в десетдневен срок от получаване на решението, съгласно разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „д“ от ЗОП.

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

чл.42,ал.5 от  
ЗОП,вр. с чл.23 и  
чл.2 от ЗЗЛД



**СТЕФКА МЕЛЖОВА ПЕДЖОВА**  
**ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛЕН СГРАДЕН ФОНД И**  
**ТЕХНИЧЕСКО ОБСЛУЖВАНЕ“ В АДМИНИСТРАЦИЯ**  
**НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР**

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от  
ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-413/22.11.2018 г., на г-н  
Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България/