



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## РЕШЕНИЕ

№ ОПИ-1241/31.05.2019 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка.

На основание чл. 108, т. 1, във вр. с чл. 181, ал. 6, чл. 109 и чл. 22, ал. 1 т. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), и въз основа на отразени констатации, решения и мотиви в протокола от работата на комисията, утвърден от възложителя протокол на 30.05.2019 г., назначена със Заповед № РД-09-31/07.03.2019 г. на Възложителя за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в процедура – публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране на преустройство на сгради за нуждите на Прокуратурата на Република България, находящи се на ул. "Монтевидео" № 21 и ул. "Народно хоро" № 896“, гр. София, открита с Решение № ОПИ-1241 от дата 26.10.2018 г. на възложителя, публикувана в Електронна преписка № ОПИ-1241/26.10.2018 г. в профила на купувача на Интернет адрес: <http://prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/publichno-systezanie-proektirane-na-preustrojs-177>

### О Б Я В Я В А М:

#### I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:

##### На първо място:

„ВИП ПРОЕКТ“ ЕООД, с обща цена за изпълнение: **56 880,00** (петдесет и шест хиляди осемстотин и осемдесет) лева без вкл. ДДС;

##### На второ място:

„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД, обща цена за изпълнение: **57 760,00** (петдесет и седем хиляди седемстотин и шестдесет) лева без вкл. ДДС;

**Мотиви:** Участниците са допуснати до оценка, поради установяване на съответствие на подадените от тях оферти с условията на възложителя. Класирането е извършено от комисията след установяване на съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор, съгласно обявения от възложителя критерий за оценка „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Разглеждането на офертата е извършено при спазване на реда, определен в 181, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП.

На основание чл. 61, ал. 7 от ППЗОП, оценените оферти на останалите участници, не се класират.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник, както следва: „ВИП ПРОЕКТ“ ЕООД, с обща цена за изпълнение: **56 880,00** (петдесет и шест хиляди осемстотин и осемдесет) лева без вкл. ДДС;

**Мотиви:** За участника, определен за изпълнител на обществената поръчка са налице условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице задължителните и посочените от Възложителя незадължителни основания за отстраняване, и участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, а подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. Същият е предложил най-ниска цена за изпълнение на

обособената позиция, поради което се класира на първо място и се определя за изпълнител на обществената поръчка.

### III. Отстранявам от участие в процедурата:

**„ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД** на основание чл. 107, т. 3, предложение второ във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП при следните МОТИВИ за отстраняване:

От участника е поискана писмена обосновка, тъй като неговото ценово предложение за изпълнение на поръчката е с 32,203 % по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. Участникът е представил писмена обосновка в срок. В писмената обосновка участникът е изложил аргументи, обосноваващи предложената от него цена за изпълнение на поръчката.

В писмената обосновка са изложени следните аргументи и обстоятелства, на които се позовава участникът за предложената цена:

Участникът е посочил, че:

- се е специализирал в проучване, проектиране, процедуриране и изпълнение на инвестиционни проекти с различна сложност и характер в страната и чужбина;

- има дългосрочни договори за проектиране с големи компании от страната и чужбина, с което гарантира конкурентното си присъствие на пазара, както по отношение на нови ангажименти към Възложителите, така и по отношение на ангажираността на персонала в дългосрочен план;

- има множество изпълнени договори, приключени успешно, качествено и в срок. През последните години има много голям опит в изготвяне на инвестиционни проекти на нови сгради, реконструкции/преустройства на съществуващи сгради, заснемане на съществуващи сгради, възстановяване на проектна документация на съществуващи сгради, изготвяне на проекти за смяна на предназначението на съществуващи сгради, извършване на авторски надзор, изготвяне на становища, съгласуване на проекти и процедуриране издаване на разрешение за строеж, както и на много други най-разнообразни обекти;

- е постигнал необходимия опит и организация за оптимално извършване на дейността при изготвяне на инвестиционни проекти на сгради и съоръжения при занижени срокове за фирмата и Възложителя, а от там и броя на необходимите човекочасове;

- има утвърдена оптимизирана структура за организиране на процеса на работа - високо квалифицирани специалисти от различни специалности с пълна проектантска правоспособност, на които се заплаща според НКПД и според методиката за МОД за 2018 г.;

- че при изготвянето на офертата са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд;

- че при изпълнението на обществена поръчка, ако същата бъде възложена на участника, то той ще спазва изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд.

- че са спазени всички задължения по чл. 115 от ЗОП.

- че всички експерти притежават необходимата квалификация да работят с приложимите за съответната дейност софтуерни продукти. Участникът е посочил, че настоящата писмена подробна обосновка доказва начина на образуване на предлаганата цена и, че същата е абсолютно реална и отговаря на определението дадено в чл. 72, ал. 2, т. 1, 2, 3 и 4 от ЗОП, както и, че още на етап подготовка на офертата, подробно се е запознал с предмета на поръчката и предварително е разработил стратегия за изпълнението на договора и организация на експертния екип.

Като начин на образуване на предложената цена и хонорар сметка, участникът е посочил, че след подробно проучване на заданието за проектиране и предоставените изходни данни, предвид характера на обекта и предмета на поръчката, решението на изпълнителя е да оформи хонорар справката на базата на:

- ✓ вложените експертни човекочасове;
- ✓ фирмена печалба в размер на 10 %;

- ✓ допълнителни непредвидени разходи в размер на 10 %

В табличен вид е представена хонорар сметка, в която за всеки един експерт по съответната проектна част от инвестиционния проект са посочени човеко-часовете, часовата ставка, общата стойност, начислената фирмена печалба и допълнително непредвидените разходи. Сочи се, че часовата ставка покрива изискванията за МОД 2019, както и Методиката за определяне на хонорарите на участниците в инвестиционното проектиране.

Участникът е декларирал, че при определянето на общата цена за изпълнение, както и при определянето на отделните хонорари на специалистите са спазени всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10 от ЗОП.

Като *икономически особености* на изпълнението участникът се позовава на:

1. Ниски фирмено-административни разходи, произтичащи от:

1.1 Собствен офис и оборудване - висококачествена широко печатна техника, мобилни компютри и широк набор от лицензирани специализирани софтуерни продукти.

1.2 Собствени автомобили с много нисък разход на гориво;

1.3 Голям екип собствени експерти на трудови и граждански договори;

2. Като обезпечени фирмено-административни разходи, участникът посочва:

2.1. че всички разходи за заплати, данъци, осигуровки, комунални услуги и др. са предвидени в общите финансовите разчети за 2019 г. и не е необходимо да се калкулират повторно.

2.2. че фирмата разполага с голям текущ финансов ресурс благодарение на рамкови договори за проектиране, приходи от други дейности (строителство, продажби на недвижими имоти и др.). Това позволява предложената цена да бъде оптимизирана, без риск за Възложителя и Изпълнителя при съвсем нормална фирмена печалба от 10 %.

3. Като допълнителни обстоятелства, участникът посочва:

3.1. че разполага със схеми, средства, устройства, планове и оборудване, които екипът от експерти ще има на разположение по време на изпълнение на договора, т.е. участникът счита, че концепцията за проектиране на такъв тип обекти е изцяло изяснена и утвърдена като обем и съдържание, което обуславя икономичност по изпълнението.

3.2. че всички експерти имат отлична компютърна грамотност да работят с приложимите за съответната дейност софтуерни продукти;

3.3. че всички ангажирани с изпълнението на поръчката специалисти са запознати със заданието, предмета и обхвата на работа, подписали са декларация за ангажираност и имат готовност за започване на работа;

Като техническо решение и благоприятни условия успешното изпълнение на договора участникът е посочил следните аспекти:

- ✓ оптимално използване на опита и експертните познания на членовете на екипа – организацията на работа между отделните експерти е вече изградена, утвърдена и доказана във времето;

- ✓ осъществяване контрол върху качеството на всички дейности свързани с изпълнението на целите - това е свързано със интегрираната система за управление на качеството на дружеството, в частност Процедурата за „Мониторинг и контрол“ с което гарантира качеството на предоставения на възложителя инвестиционен проект;

- ✓ наблюдение на изпълнението на дейностите така, че те да се извършват съгласно действащата нормативна база.

Посочва се, че експертният екип е структуриран в съответствие с нуждите за изпълнение на поръчката и на база богатия опит на участникът в подобен род обекти поставената задача ще бъде изпълнена с:

- *Високо ниво на професионализъм;*

- Познаване на проблемите в детайли, относно предмета на обществената поръчка;
- Висока степен на екипност.
- Утвърдена организация на работа.

Като заключение, участникът е посочил, че подробната обосновка защитава напълно определението дадено в чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 4 от ЗОП.

Комисията е констатирала, че участникът не е представил доказателства в подкрепа на изложените си аргументи. След анализ на изложените аргументи, комисията е приела, че писмената обосновка е непълна и не съдържа обективни обстоятелства, доказващи влияние при формирането на ценовото предложение на участника, което е по-благоприятно с повече от 20 на сто от средната стойност на останалите участници по същия показател за оценка.

За обосноваване на предложената цена не е достатъчно участникът само да декларира, че са налице условията, предвидени в закона, а следва да се посочат относими факти, аргументи и мотиви, които убедително и безспорно да водят до наличието на условията, които са необходими, за да се приеме ценово предложение, попадащо в хипотезата на чл. 72, ал. 1 ЗОП.

Представените в обосновката на участника разходи, представени по брой специалисти, брой човекочасове, другите разходи, както и съответния процент печалба са само представяне на начина на формиране на цената. Участникът не е приложил доказателства, а посочените от него факти не са от естество, което да обосновава икономическите особености на предоставяната от този участник услуга.

Твърдението за икономичност не се покрива по съдържание и обхват с понятието икономическа особеност, като реализирането на икономичност от страна на участника не води до убеденост за качеството при изпълнение на поръчката.

Представянето на разчети за разходи, които би направил участникът, в случай че бъде избран за изпълнител, не е достатъчно, за да се определи наличието на икономически особености при предоставяне на услугата. Позоваването на осигурена материална база и висококвалифицирани специалисти се отнасят до начина на изпълнение на услугата и не става ясно как това обуславя формирането на предложената цена, която е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на останалите участници.

Що се отнася до твърдението на участника за наличие на изключително благоприятни за участника условия при реализиране на услугата, се установява, че не са представени доказателства с подкрепа на изложените обстоятелства и счита, че посочените аргументи не са относими към законовите условия.

Що се отнася до твърдението на участника за наличие на оригиналност на предложеното от участника решение по отношение услугата, предмет на настоящата обществена поръчка, комисията не е установила аргументи, факти и доказателства в писмената обосновка в подкрепа на това твърдение.

Липсват конкретни анализи и доказателства за твърдението за спазване изискванията на чл. 115 ЗОП (всички приложими правила и изисквания, свързани с опазване на околната среда, социалното и трудовото право, приложими колективни споразумения и/или разпоредби на международното екологично, социално и трудово право съгласно приложение № 10). Участникът не се е аргументирал по отношение на това твърдение.

Представената от „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД обосновка е непълна, необвързана и немотивирана по отношение на сочените факти, свързани с предлаганата цена, като в същата липсват обективни обстоятелства, които да са относими към условията по чл. 72, ал. 2, т. 1-4 от ЗОП, както и не съдържа доказателства в подкрепа на посочените от него твърдения.

Предвид изложеното и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП и във връзка с предвидените в европейското и българското законодателство нормативни разпоредби за предотвратяване на риска от сключване на договор с участник, предложил необичайно благоприятна оферта, основаваща се на технически, икономически или юридически неиздържани допускания или практики, отстранявам „ТОБО ПРОДЖЕКТ“ ЕООД на основание чл. 107, т. 3, пр. 2 от ЗОП и във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

**IV.** На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.

**V.** На основание чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП настоящото решение да бъде публикувано в деня на изпращането му на участниците в процедурата, в електронната преписка на обществената поръчка, в раздел „Профил на купувача“ на електронната страница на ПРБ.

**VI.** Орган, пред който решението подлежи на обжалване:

**Официално наименование:** Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18.

**Електронна поща:** [срсadmin@срс.bg](mailto:срсadmin@срс.bg); **Интернет адрес:** [www.срс.bg](http://www.срс.bg).

**Срок за подаване на жалби:**

Жалби могат да се подават в десетдневен срок от получаване на решението за избор на изпълнител, съгласно разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ от ЗОП.

Заличено съгл. чл. 36а,  
ал. 3 от ЗОП

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ:**

Заличено съгл. чл.  
36а, ал. 3 от ЗОП

**МИРОСЛАВА РАЙКОВСКА-ГОРАНОВА**  
**ГЛАВЕН СЕКРЕТАРИ**

*/Определено длъжностно лице на осн. чл. 18 ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-138/17.04.2019 г. на главния прокурор*



