



РЕШЕНИЕ

№ ОПИ-690/23.08.....2018 г.

На основание чл. 106, ал. 6 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във вр. с чл. 108, т. 1 от ЗОП, и въз основа на отразени констатации, решения и мотиви в протоколи и в утвърден от мен на 21.08.2018 г., доклад от работата на комисия, назначена с моя Заповед № РД-09-88/16.07.2018 г., за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на ВКП, ВАП, АГП, НСЛС, почивните и учебни бази на ПРБ и Бюро по защита при главния прокурор при следните две самостоятелно обособени позиции: Обособена позиция № 1: Доставка на съвместими консумативи и Обособена позиция № 2: Доставка на оригинални консумативи.“, открита с Решение № ОПИ-690/07.06.2018 г. на възложителя и обявена с Обявление за поръчка с ID № 850506 в РОП и в Официален вестник на Европейски съюз с 2018/S 109-247688 от 09.06.2018 г., публикувана под уникален номер в РОП: 02538-2018-0011 и в профила на купувача на Прокуратура на Република България на интернет адрес: <http://prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/otkrita-procedura-za-vyzlagane-na-obshtestvena-298>

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:

По обособена позиция № 1:

На първо място: „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД - оферта с вх. № 2688/13.07.2018г., (14:50 часа), рег. № 39682/2018г., с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 7609,20 лв. /седем хиляди шестстотин и девет лева и двадесет стотинки/ без включен ДДС.

На второ място: „ОФИС КОНСУМАТИВИ“ ООД - оферта с вх. № 2629/12.07.2018г., (09:15 часа), рег. № 39237/2018г., с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 9819,90 лв. /девет хиляди осемстотин и деветнадесет лева и деветдесет стотинки/ без включен ДДС.

Мотиви: Класирането на участниците се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта: Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Класирането на допуснатите участници е по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

На първо място се класира участника, предложил най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката по обособена позиция № 1.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 1, участника класиран на първо място по обособена позиция № 1:

„АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД - оферта с вх. № 2688/13.07.2018г., (14:50 часа), рег. № 39682/2018г., с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 7609,20 лв. /седем хиляди шестстотин и девет лева и двадесет стотинки/ без включен ДДС.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 1 са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице задължителните и посочените от Възложителя незадължителни основания за отстраняване, и участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор. Подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. Същият е предложил най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката по обособена позиция № 1.

III. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

1. „КОПИЛИНК“ ЕООД - оферта с вх. № 2685/13.07.2018г., (14:45 часа), рег. № 39681/2018г., по обособена позиция № 2 на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП, вр. чл. 107, т. 1 от ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 26.07.2018 г., обективизирано в протокол № 1 от работата на комисията, същата е констатирала следното:

При разглеждане на представените електронни ЕЕДОПи, комисията е установила, че във всички тях, в раздел В: „Технически и професионални способности“, не е попълнена цялата информация относно извършените от участника доставки през референтния период, с оглед на което не е могло да се установи съответствие на участника с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на опита на участника по обособена позиция № 2, а именно: Участникът да е изпълнил, минимум 1 (една) доставка през последните три години чийто предмет е идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 2, считано от датата на подаване на офертата. Бележка: * Под „изпълнени доставки“ се разбират такива, които независимо от датата на сключването им, са приключили в посочения по-горе период. ** За обособена позиция № 1 и № 2, под доставки които са идентични и сходни с този на поръчката, следва да се разбира доставка чрез продажба на минимум общо 200 (двеста) броя консумативи и/или части за копирни машини и/или принтери и/или факс апарати. В пояснение на изложеното, комисията не е могла да установи дали участникът е изпълнил 1 (една) доставка чрез продажба на минимум общо 200 (двеста) броя консумативи и/или части за копирни машини и/или принтери и/или факс апарати.

Във връзка с така направените констатации комисията е взела решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на Протокол № 1, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В свое заседание проведено на 06.08.2018 г., обективизирано в протокол № 2 от работата на комисията, при разглеждане на допълнително представените от участниците документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията за участие, същата е констатирала следното:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в съответствие с констатациите на комисията в Протокол № 1, участникът е представил заверени копия на договори и съпътстващи документи по изпълнението им за доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката.

В тази връзка, комисията правилно е отбелязала, че в Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на комисията от 05.01.2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки, е посочено, че ЕЕДОП е лична декларация от страна на икономическите оператори, която предоставя предварителни доказателства и замества сертификатите, издадени от публични органи или трети страни. Както е предвидено в член 59 от Директива 2014/24/ЕС, ЕЕДОП представлява декларация на икономическия оператор, че той не се намира в някое от положенията, при които икономическите оператори е задължително или е възможно да бъдат изключени и отговаря на съответните критерии за подбор. В контекста на изложеното, във всеки един случай при участие в обществена поръчка, участникът подава ЕЕДОП, в който декларира, че съответства на критериите за подбор и за него не са налице основания за отстраняването му. В допълнение на това съгласно чл. 67, ал. 1, предл. 2 от ЗОП, в ЕЕДОП се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Съгласно изискванията заложи в документацията за участие процедурата, по отношение на критерия за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП е посочено: **„Съответствието си с поставения критерий за подбор, участниците декларират както следва:** При подаване на оферта участниците декларират съответствието с минималното изискване, чрез посочване на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, по обособената позиция, за която участникът участва, с посочване на описание на доставките, стойностите, датите и получателите. Данните се представят чрез попълване на информацията в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел „В“ – „Технически и професионални способности“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“.

Тъй като в ЕЕДОП се декларира както информация, изисквана от възложителя, така и информация по преценка на участника, доколкото в протокол № 1 от комисията е установена нередовност, която възпрепятства извършването на проверка на заявени от участника данни по отношение съответствието му с поставен критерий за подбор, то представянето на нов коректно попълнен ЕЕДОП се явява необходимо с оглед законосъобразното провеждане на процедурата.

Независимо от това, че участникът е представил договори за изпълнение на доставки сходни с предмета на обществената поръчка, по обособена позиция № 2, комисията правилно е приела, че не е изпълнено изискването на възложителя да бъде попълнена определена информация в ЕЕДОП. Изпълнението на това условие е предпоставка за прилагане на принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, доколкото участник представил некоректно попълнен ЕЕДОП ще се третира еднакво с този, който е представил ЕЕДОП, който е коректно попълнен и отговаря на всички изисквания на възложителя.

С оглед изложеното, комисията правилно е приела че участникът не е представил информация, свързана с удостоверяване на изпълнението на критерий за подбор по 63, ал. 1, т. 1, буква „б“ от ЗОП и е взела решение да предложи на възложителя същият да бъде отстранен за обособена позиция № 2 на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП, вр. чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор и същият не е доказал съответствие с поставените критерии за подбор.

Посочените доводи се подкрепят и от практиката на Комисия за защита на конкуренцията (Решение № 145/08.02.2018г.) и тази на Върховен административен съд (Решение № 5437/25.04.2018 по адм. дело № 3197/2018 г.)

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата по обособена позиция № 2 на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП, вр. чл. 107, т. 1 от ЗОП.

2. „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД - оферта с вх. № 2688/13.07.2018г., (14:50 часа), рег. № 39682/2018г. по обособена позиция № 2, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 14.08.2018 г., обективизирано в протокол № 3 от работата на комисията, при разглеждане на ценовото предложение на участника, комисията е установила, че предложената обща цена за изпълнението на поръчката по обособена позиция № 2, не съответства на изискването заложено в документацията за участие, същата да не превишава 80 процента от прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 2.

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, в размер на 91212,00 лв. /деветдесет и една хиляди двеста и дванадесет лева/ без включен ДДС, а 80 процента от прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 2 е сума равна на 80800 лева без включен ДДС. Оферираната от участника цена превишава с 10412 лв., максималният праг указан от възложителя в т. 2 – „Прогнозната стойност“, Раздел I. „Пълно описание на предмета на поръчката“ от документацията за участие в процедурата.

С оглед на установеното несъответствие на предложената обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 с изискванията на Възложителя, комисията правилно е приела, че ценовото предложение не отговаря на условията на възложителя, предварително обявени в документацията на обществената поръчка.

Предвид горното и предвиденото в документацията за участие указание, че „Предложения, относно цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, които надвишават 80 процента от прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 2, няма да бъдат разглеждани и оценявани и участниците ще бъдат отстранени от участие в процедурата“, комисията правилно е приела, че са налице основанията за отстраняване на участника, предвидени в чл. 107, т. 1 от ЗОП и не е допуснала офертата „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД по обособена позиция № 2 до оценка и класиране и по-нататъшно участие в процедурата.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – оферта с вх. № 2689/13.07.2018г., (15:15 часа), рег. № 39691/2018г., по обособени позиции № 1 и № 2, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 26.07.2018 г., обективизирано в протокол № 1 от работата на комисията, същата е констатирала следното:

За обособена позиция № 1:

При разглеждане на представените електронни ЕЕДОПи, комисията е установила, че във всички тях, в раздел В: „Технически и професионални способности“, не е попълнена цялата информация относно извършените от участника доставки през референтния период, с оглед на което не може да се установи съответствие на участника с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на опита на участника по обособена позиция № 2, а именно: Участникът да е изпълнил, минимум 1 (една) доставка през последните три години чийто предмет е идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 2, считано от датата на подаване на офертата. Бележка: * Под „изпълнени доставки“ се разбират такива, които независимо от датата на сключването им, са приключили в посочения по-горе период. ** За обособена позиция № 1 и № 2, под доставки които са идентични и сходни с този на поръчката, следва да се разбира доставка чрез продажба на минимум общо 200 (двеста) броя консумативи и/или части за копирни машини и/или принтери и/или факс апарати. В пояснение на изложеното, комисията не е могла да установи дали участникът е изпълнил 1 (една) доставка

чрез продажба на минимум общо 200 (двеста) броя консумативи и/или части за копирни машини и/или принтери и/или факс апарати.

Във връзка с така направените констатации комисията е взела решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на Протокол № 1, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

За обособена позиция № 2:

При разглеждане на представените електронни ЕЕДОПи, комисията е установила, че във всички тях, в раздел В: „Технически и професионални способности“, не е попълнена цялата информация относно извършените от участника доставки през референтния период, с оглед на което не може да се установи съответствие на участника с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на опита на участника по обособена позиция № 2, а именно: Участникът да е изпълнил, минимум 1 (една) доставка през последните три години чийто предмет е идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 2, считано от датата на подаване на офертата. Бележка: * Под „изпълнени доставки“ се разбират такива, които независимо от датата на сключването им, са приключили в посочения по-горе период. ** За обособена позиция № 1 и № 2, под доставки които са идентични и сходни с този на поръчката, следва да се разбира доставка чрез продажба на минимум общо 200 (двеста) броя консумативи и/или части за копирни машини и/или принтери и/или факс апарати. В пояснение на изложеното, комисията не е могла да установи дали участникът е изпълнил 1 (една) доставка чрез продажба на минимум общо 200 (двеста) броя консумативи и/или части за копирни машини и/или принтери и/или факс апарати.

Във връзка с така направените констатации комисията е взела решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на Протокол № 1, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В свое заседание проведено на 06.08.2018 г., обективизирано в протокол № 2 от работата на комисията, при разглеждане на допълнително представените от участниците документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията за участие, същата е констатирала следното:

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, в съответствие с констатациите на комисията в Протокол № 1, участникът е представил СПИСЪК-ДЕКЛАРАЦИЯ за доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката и един компактдиск.

Комисията е отворила компактдиска и е установила, че в същия са записани осем файла.

Представени са били 7 (седем) броя ЕЕДОП в електронен вид, всеки един подписани с валиден електронен подпис от едно от следните лица:

чл.42, ал.5 от ЗОП, вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

чл.42, ал.5 от ЗОП, вр. с чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

и 1 (един) брой ЕЕДОП

в електронен вид, който не е бил подписан с електронен подпис.

Комисията е извършила служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която е установила, че са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

При разглеждане на представените електронни ЕЕДОПи, комисията е установила, че във всички тях, в раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът е попълнил цялата информация относно извършените от участника доставки през референтния период.

На следващо място, комисията е установила, че във всички електронни ЕЕДОПи е посочено, че участникът желае да направи оферта за Обособена позиция № 1: „Доставка на съвместими консумативи“ и Обособена позиция № 2: „Доставка на оригинални консумативи.

Участникът е подал оферта и за двете обособени позиции, но на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП е представен един ЕЕДОП от лицата по чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП за двете обособени позиции. По аргумент от чл. 47, ал.10 от ППЗОП, съгласно който „Когато критериите за подбор по отделните обособени позиции са еднакви, за тях се допуска представяне на едно заявление за участие, ако тази възможност е посочена в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата“, тъй като възложителят не е предвидил в обявлението за поръчка възможност за представяне на един ЕЕДОП за двете обособени позиции, в настоящия случай участникът е следвало да представи ЕЕДОП за всяка от обособените позиции, за които участникът участва.

От друга страна в т. 2.1.11. от раздел V. „Указания за подготовка и подаване на оферти“ на одобрената документация за участие изрично е посочено, че „Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката по 2.1.10. за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликосе с надпис "Предлагани ценови параметри", с посочване на позицията, за която се отнасят“, то следва, че всеки участник, който подава оферта за повече от една обособена позиция е задължително да представи отделен ЕЕДОП за съответната позиция.

Във връзка с представения от участника на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП СПИСЪК-ДЕКЛАРАЦИЯ за доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, комисията правилно е отбелязала, че в Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на комисията от 05.01.2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки, е посочено, че ЕЕДОП е лична декларация от страна на икономическите оператори, която предоставя предварителни доказателства и замества сертификатите, издадени от публични органи или трети страни. Както е предвидено в член 59 от Директива 2014/24/ЕС, ЕЕДОП представлява декларация на икономическия оператор, че той не се намира в някое от положенията, при които икономическите оператори е задължително или е възможно да бъдат изключени и отговаря на съответните критерии за подбор. В контекста на изложеното, във всеки един случай при участие в обществена поръчка, участникът подава ЕЕДОП, в който декларира, че съответства на критериите за подбор и за него не са налице основания за отстраняването му. В допълнение на това съгласно чл. 67, ал. 1, предл. 2 от ЗОП, в ЕЕДОП се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие, по отношение на критерия за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП е посочено: „Съответствието си с поставения критерий за подбор, участниците декларират както следва: При подаване на оферта участниците декларират съответствието с минималното изискване, чрез посочване на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, по обособената позиция, за която участникът участва, с посочване на описание на доставките, стойностите, датите и получателите. Данните се представят чрез попълване на информацията в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел „В“ – „Технически и професионални способности“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“.

Доколкото в ЕЕДОП се декларира информация, изисквана от възложителя, а същият ясно е изискал в документацията, участниците да попълнят необходимата информация, от която да се установи съответствие с критерия за подбор, то представянето на нов коректно попълнен ЕЕДОП се явява необходимо с оглед законосъобразното провеждане на процедурата. Участникът е този, който носи отговорност, съответният документ, в случая еЕЕДОП, да бъде коректно попълнен, съгласно изискванията на приложимия закон и утвърдената от възложителя документация.

Независимо от това, че участникът е представил СПИСЪК-ДЕКЛАРАЦИЯ за доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, комисията, правилно е приела, че за да е налице изпълнение на изискването на възложителя информацията за доставките, които са

идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, по обособената позиция, за която участникът участва, следва да бъде попълнена в еЕЕДОП. Изпълнението на това условие е предпоставка за прилагане на принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, доколкото участник представил некоректно попълнен еЕЕДОП ще се третира еднакво с този, който е представил еЕЕДОП, който е коректно попълнен и отговаря на всички изисквания на възложителя.

С оглед изложеното комисията правилно е предложила участникът **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 1 и № 2, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, тъй като участникът не е изпълнил условие посочено в документацията - т. 2.1.11. от раздел V. „Указания за подготовка и подаване на оферти“ на одобрената документация за участие, а именно участника подавайки оферта за повече от една обособена позиция не е представил поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 2 и в частност еЕЕДОП.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата по обособени позиции № 1 и № 2 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

IV. П Р Е К Р А Т Я В А М по обособена позиция № 2 открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на ВКП, ВАП, АГП, НСлС, почивните и учебни бази на ПРБ и Бюро по защита при главния прокурор при следните две самостоятелно обособени позиции: Обособена позиция № 1: Доставка на съвместими консумативи и Обособена позиция № 2: Доставка на оригинални консумативи.“, открита с Решение № ОПИ-690/07.06.2018 г. на възложителя и обявена с Обявление за поръчка с ID № 850506 в РОП и в Официален вестник на Европейски съюз с 2018/S 109-247688 от 09.06.2018 г., публикувана под уникален номер в РОП: 02538-2018-0011 и в профила на купувача на Прокуратура на Република България на интернет адрес: <http://prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/otkrita-procedura-za-vyzlagane-na-obshtestvena-298>

Основание за прекратяване: чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно всички оферти или заявления за участие по обособена позиция № 2 не отговарят на условията за представяне, включително за форма, начин и срок, или са неподходящи.

Мотиви:

За всички участници по обособена позиция № 2 са налице основания за отстраняване от процедурата. Предвид факта, че по обособена позиция № 2 няма участник, който да отговаря на условията по чл. 109 от ЗОП, процедурата следва да бъде прекратена.

V. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение, да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му, до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.

VI. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящото решение да бъде публикувано в електронната преписка на обществената поръчка, в раздел „Профил на купувача“, на електронната страница на ПРБ, в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

VII. Орган, пред който решението подлежи на обжалване:

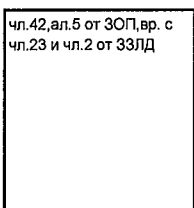
Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18.

Електронна поща: cpadmin@cps.bg; **Интернет адрес:** www.cps.bg.

Срок за подаване на жалби: Жалби могат да се подават в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 7, б. „а“ и б. „д“ от ЗОП от всеки заинтересован участник в процедурата.

чл.42,ал.5 от ЗОП,вр. с
чл.23 и чл.2 от ЗЗЛД

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:



МИРОСЛАВА ЕМИЛОВА РАЙКОВСКА – ГОРАНОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА АДМИНИСТРАЦИЯ НА
ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно
Заповед № РД-04-170/18.05.2018 г. на г-н Сотир Цацаров – главен
прокурор на Република България/