

ПРОТОКОЛ

№ 2

на комисията, назначена със Заповед № РД-09-81/09.07.2018 г. на г-жа Мирослава Райковска - главен секретар на АГП, определено длъжностно лице на осн. чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-232/28.06.2018 г. на г-н Сотир Цацаров - главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на офис и мебелно обзавеждане по 2 (две) обособени позиции: Обособена позиция № 1 – „Доставка на столове и мека мебел“; Обособена позиция № 2 – „Доставка на офис мебели“, открита с Решение № ОПИ-590/15.05.2018 г.

На 25.07.2018 г., в 13.30 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ръководител сектор „Техническо обслужване“ в дирекция „СФТО“ при Администрация на главния прокурор.

и членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт в сектор „Управление на почивните бази“ в дирекция „Бюджет, счетоводни дейности и управление на почивни бази“ при Администрация на главния прокурор.

3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт - юрист в отдел „Обществени поръчки“ при Администрация на главния прокурор.

4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт-икономист в отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при Администрация на главния прокурор.

5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – младши експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при Администрация на главния прокурор.

Председателят обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на допълнително представени от участниците документи на основание чл. 54, ал. 9 от ПЗЗОП.

2. Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

По т.1 от дневния ред:

„АМО“ ЕООД

Във връзка с направените констатации по отношение на участника „АМО“ ЕООД, от заседание на комисията, проведено на 16.07.2018г., и отразени в протокол № 1, комисията установи, че протоколът е изпратен с електронен подпис на посочената от участника електронна поща на 17.07.2018г. Получено е автоматично генерирано съобщение, доказващо, че протоколът е получен от участника на същата дата. Срокът за представяне от участника на допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 9, вр. чл. 28, ал.4 от ПЗЗОП е изтекъл на 24.07.2018г. в момента на

приключване на работното време на възложителя. В посочения срок от участника е представен плик с вх. № 2529/24.07.2018г., 10:10 часа, рег. № 41542/2018г.

Комисията отвори представения плик и установи, че същият съдържа:

- описи на представените документи – по един за всяка обособена позиция;
- 2 бр. компактдискове – по един за всяка обособена позиция;
- сертификат ISO 9001:2015 – 2 бр.

Комисията отвори представения от участника за обособена позиция № 1 диск и установи, че същият съдържа ЕЕДОП в електронен вид, в който е отстранена констатираната от комисията нередовност, с оглед на което комисията допуска участника до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 1.

Комисията отвори представения от участника за обособена позиция № 2 диск и установи, че същият съдържа ЕЕДОП в електронен вид, в който е отстранена констатираната от комисията нередовност, с оглед на което комисията допуска участника до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 2.

„ГЪРКОВ КОНСУЛТ“ ЕООД

Във връзка с направените констатациите по отношение на участника „Гърков Консулт“ ЕООД, от заседание на комисията, проведено на 16.07.2018г., и отразени в протокол № 1, комисията установи, че протоколът е изпратен с електронен подпис на посочената от участника електронна поща на 17.07.2018г. Получено е автоматично генерирано съобщение, доказващо, че протоколът е получен от участника на същата дата. Срокът за представяне от участника на допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 9, вр. чл. 28, ал.4 от ППЗОП е изтекъл на 24.07.2018г. в момента на приключване на работното време на възложителя. В посочения срок от участника не са постъпвали допълнителни документи и от участника не е отстранена констатираната от комисията нередовност.

В тази връзка, комисията отбелязва, че в Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на комисията от 05.01.2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки, е посочено, че ЕЕДОП е лична декларация от страна на икономическите оператори, която предоставя предварителни доказателства и замества сертификатите, издадени от публични органи или трети страни. Както е предвидено в член 59 от Директива 2014/24/ЕС, ЕЕДОП представлява декларация на икономическия оператор, че той не се намира в някое от положенията, при които икономическите оператори е задължително или е възможно да бъдат изключени и отговаря на съответните критерии за подбор. В контекста на изложеното, във всеки един случай при участие в обществена поръчка, участникът подава ЕЕДОП, в който декларира, че съответства на критериите за подбор и за него не са налице основания за отстраняването му. В допълнение на това съгласно чл. 67, ал. 1, предл. 2 от ЗОП, в ЕЕДОП се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Съгласно изискванията на възложителя, по отношение на критерия за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 10 от ЗОП, е посочено „При подаване на оферта участниците декларират съответствието с минималното изискване, чрез посочване на сертификатите за въведена и сертифицирана система за управление на качеството, съгласно стандарта EN ISO 9001:2008 или еквивалентен, или EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват производство и/или доставка на стоки, включени в предмета на обществената поръчка по съответната обособена позиция, за която участникът участва.

Данните се представят чрез попълване на информацията в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел „Г“ – „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).“ В част „IV“, буква Г на ЕЕДОП е посочено „Ако съответните документи са на разположение в електронен формат, моля, посочете“

Тъй като в ЕЕДОП се декларира както информация, изисквана от възложителя, така и информация по преценка на участника, доколкото в протокол № 1 от комисията е установена нередовност, която възпрепятства извършването на проверка на заявени от участника данни по отношение съответствието му с поставен критерий за подбор, то представянето на нов коректно попълнен ЕЕДОП се явява необходимо с оглед законосъобразното провеждане на процедурата. Участникът е този, който носи отговорност, съответният документ, в случая ЕЕДОП, да бъде коректно попълнен, съгласно изискванията на приложимия закон и утвърдената от възложителя документация. Изпълнението на това условие е предпоставка за прилагане на принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, доколкото участник представил некоректно попълнен ЕЕДОП ще се третира еднакво с този, който е представил ЕЕДОП, който е коректно попълнен и отговаря на всички изисквания.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не представил информация, свързана с удостоверяване на изпълнението на критерий за подбор по 63, ал. 1, т. 10 от ЗОП и взе решение да предложи на възложителя същият да бъде отстранен за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2 на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП.

„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД

Във връзка с направените констатации по отношение на участника „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, от заседание на комисията, проведено на 16.07.2018г., и отразени в протокол № 1, комисията установи, че протоколът е изпратен с електронен подпис на посочената от участника електронна поща на 17.07.2018г. Получено е автоматично генерирано съобщение, доказващо, че протоколът е получен от участника на същата дата. Срокът за представяне от участника на допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 9, вр. чл. 28, ал.4 от ППЗОП е изтекъл на 24.07.2018г. в момента на приключване на работното време на възложителя. В посочения срок от участника е представен плик с вх. № 2540/20.07.2018г., 14:30 часа, рег. № 41203/2018г.

Комисията отвори представения плик и установи, че същият съдържа:

- 2 бр. компактдискове – по един за всяка обособена позиция;
- опис на представените допълнителни документи;
- стандартен образец на ЕЕДОП на хартиен носител – 2 бр.;

- годишен финансов отчет за 2015г. – 2 бр.
- годишен финансов отчет за 2016г. – 2 бр.
- годишен финансов отчет за 2017г. – 2 бр.

Комисията отвори представения от участника за обособена позиция № 1 диск и установи, че същият съдържа ЕЕДОП в електронен вид, в който е деклариран общ оборот за 2015г., 2016г. и 2017г., който отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване, с което е отстранено констатираното от комисията несъответствие с критериите за подбор по отношение на икономическото и финансовото състояние на участниците, с оглед на което комисията допуска участника до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 1.

Комисията отвори представения от участника за обособена позиция № 2 диск и установи, че същият съдържа ЕЕДОП в електронен вид, в който е деклариран общ оборот за 2015г., 2016г. и 2017г., който отговаря на поставеното от възложителя минимално изискване, с което е отстранено констатираното от комисията несъответствие с критериите за подбор по отношение на икономическото и финансовото състояние на участниците, с оглед на което комисията допуска участника до следващ етап в процедурата по обособена позиция № 2.

По т. 2 от дневния ред:

Комисията продължи с разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

1. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – за обособена позиция № 1

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение и установи следното:

Представено е предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и декларации по образци от документацията за участие.

Предложените от участника срокове, свързани с изпълнението на поръчката са както следва:

- за доставката и изпълнение на монтажа: 40 календарни дни, считано от датата, следваща деня на получаване от изпълнителя на заявка на възложителя;
- за гаранционно обслужване: 24 месеца от протокол за извършен монтаж;
- за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: не по – късно от 10 работни дни, считано от датата на писменото уведомление на Възложителя за възникване на повредата и/или дефекта.

Участникът е предложил условия за гаранционно обслужване.

Участникът е декларирал, че ще достави нови и нерещиклирани мебели при условията на възложителя и на мястото, посочено от него.

Участникът е предложил стоки с технически характеристики, съответстващи на техническа спецификация.

Във връзка с изложеното комисията счита, че представеното от участника техническо предложение съответства на предварително обявените от възложителя условия и го допуска до следващ етап в процедурата.

2. „ПРОФИ ТРЕЙД“ ЕООД - за обособена позиция № 2

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение и установи следните несъответствия с изискванията на възложителя:

- За позиция №34 „Контейнер със заключване“ е предложен материал ламинирано ПДЧ с дъбов фурнир-цвят „орех“ и цвят на артикула „череша“
- За позиция №35 „Контейнер със заключване“ е предложен материал ламинирано ПДЧ с дъбов фурнир-цвят „орех“ и цвят на артикула „махагон“

Предложението на участника не е съобразено с измененията в техническата спецификация, въведени с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, Изх. № ОПИ-590/30.05.2018г., публикувано в РОП и на сайта на възложителя, в профила на купувача, по електронната преписка на поръчката на 01.06.2018г., съгласно което изискването на възложителя е артикул по позиция № 34 да бъде изработен от материал ламинирано ПДЧ, цвят „череша“, а артикул по позиция № 35 да бъде изработен от материал ламинирано ПДЧ, цвят „махагон“.

Противоречивото предложение на участника по отношение на материала и цвета води до неясно и неточно волеизявление относно съществена характеристика на предлаганите стоки. Нещо повече, наличието на повече от едно различни предложения за даден параметър на изпълнението (ПДЧ с дъбов фурнир и ламинирано ПДЧ са два различни материала) следва да се третира като варианти на офертата, без това да е било допуснато от възложителя. Предлаганото е в противоречие с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната възлагателна процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване.

Тъй като участникът е подал неточно техническо предложение, комисията счита, че същият следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия и не допуска участника на следващ етап в процедурата. Комисията взе решение да предложи на възложителя участникът да бъде отстранен по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

3.1. „АМО“ ЕООД – за обособена позиция № 1

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение и установи следното:

Представено е предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и декларации по образци от документацията за участие.

Предложените от участника срокове, свързани с изпълнението на поръчката са както следва:

- за доставката и изпълнение на монтажа: 40 календарни дни, считано от датата, следваща деня на получаване от изпълнителя на заявка на възложителя;
- за гаранционно обслужване: 24 месеца от протокол за извършен монтаж;
- за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: не по – късно от 10 работни дни, считано от датата на писменото уведомление на Възложителя за възникване на повредата и/или дефекта.

Участникът е предложил условия за гаранционно обслужване.

Участникът е декларирал, че ще достави нови и nereциклирани мебели при условията на възложителя и на мястото, посочено от него.

Участникът е предложил стоки с технически характеристики, съответстващи на техническата спецификация.

Във връзка с изложеното комисията счита, че представеното от участника техническо предложение съответства на предварително обявените от възложителя условия и го допуска до следващ етап в процедурата.

3.2. „АМО“ ЕООД – за обособена позиция № 2

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение и установи следното:

Представено е предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 и декларации по образци от документацията за участие.

Предложените от участника срокове, свързани с изпълнението на поръчката са както следва:

- за доставката и изпълнение на монтажа: 40 календарни дни, считано от датата, следваща деня на получаване от изпълнителя на заявка на възложителя;
- за гаранционно обслужване: 24 месеца от протокол за извършен монтаж;
- за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: не по – късно от 10 работни дни, считано от датата на писменото уведомление на Възложителя за възникване на повредата и/или дефекта.

Участникът е предложил условия за гаранционно обслужване.

Участникът е декларирал, че ще достави нови и nereциклирани мебели при условията на възложителя и на мястото, посочено от него.

Участникът е предложил стоки с технически характеристики, съответстващи на техническата спецификация.

Във връзка с изложеното комисията счита, че представеното от участника техническо предложение съответства на предварително обявените от възложителя условия и го допуска до следващ етап в процедурата.

4. „МЕБЕЛ ПЕРФЕКТ“ ЕООД – за обособена позиция № 2

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение и установи следното:

Представено е предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 и декларации по образци от документацията за участие.

Предложените от участника срокове, свързани с изпълнението на поръчката са както следва:

- за доставката и изпълнение на монтажа: 40 календарни дни, считано от датата, следваща деня на получаване от изпълнителя на заявка на възложителя;
- за гаранционно обслужване: 24 месеца от протокол за извършен монтаж;
- за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: не по – късно от 10 работни дни, считано от датата на писменото уведомление на Възложителя за възникване на повредата и/или дефекта.

Участникът е предложил условия за гаранционно обслужване.

Участникът е декларирал, че ще достави нови и nereциклирани мебели при условията на възложителя и на мястото, посочено от него.

Участникът е предложил стоки с технически характеристики, съответстващи на техническата спецификация.

Във връзка с изложеното комисията счита, че представеното от участника техническо предложение съответства на предварително обявените от възложителя условия и го допуска до следващ етап в процедурата.

5. СД „ГАЛВАНО-КОСТАДИНОВ С-ИЕ“ – за обособена позиция № 2

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение и установи следното:

- За позиция № 35 „Контейнер със заключване“ е предложен материал ламинирано ПДЧ с дъбов фурнир-цвят „орех“ и цвят на артикула „махакон“.

Предложението на участника не е съобразено с измененията в техническата спецификация, въведени с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, Изх. № ОПИ-590/30.05.2018г., публикувано в РОП и на сайта на възложителя, в профила н купувача, по електронната преписка на поръчката на 01.06.2018г., съгласно което изискването на възложителя е артикул по позиция № 35 да бъдат изработен от материал ламинирано ПДЧ, цвят „махакон“.

Противоречивото предложение на участника по отношение на материала и цвета води до неясно и неточно волеизявление относно съществена характеристика на предлаганите стоки. Нещо повече, наличието на повече от едно различни предложения за даден параметър на изпълнението следва да се третира като варианти на офертата, без това да е било допуснато от възложителя. Предлаганото е в противоречие с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната възлагателна

процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване.

Тъй като участникът е подал неточно техническо предложение, комисията счита, че същият следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия и не допуска участника на следващ етап в процедурата. Комисията взе решение да предложи на възложителя участникът да бъде отстранен по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

6. „ЛИДЕР КОНСТРУКТ“ ЕООД – за обособена позиция № 2

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение и установи следните несъответствия с изискванията на възложителя:

- За позиция №34 „Контейнер със заключване“ е предложен материал ламинирано ПДЧ с дъбов фурнир-цвят „череша“
- За позиция №35 „Контейнер със заключване“ е предложен материал ламинирано ПДЧ с дъбов фурнир-цвят „махагон“.

Предложението на участника не е съобразено с измененията в техническата спецификация, въведени с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, Изх. № ОПИ-590/30.05.2018г., публикувано в РОП и на сайта на възложителя, в профила н купувача, по електронната преписка на поръчката на 01.06.2018г., съгласно което изискването на възложителя е артикули по позиции № 34 и № 35 да бъдат изработени от материал ламинирано ПДЧ, а не от ламинирано ПДЧ с дъбов фурнир.

Предложението на участника по отношение на материала води до неясно и неточно волеизявление относно съществена характеристика на предлаганите стоки. Нещо повече, наличието на повече от едно различни предложения за даден параметър на изпълнението (ПДЧ с дъбов фурнир и ламинирано ПДЧ са два различни материала) следва да се третира като варианти на офертата, без това да е било допуснато от възложителя. Предлаганото е в противоречие с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната възлагателна процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване.

Тъй като участникът е подал неточно техническо предложение, комисията счита, че същият следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия и не допуска участника на следващ етап в процедурата. Комисията взе решение да предложи на

възложителя участникът да бъде отстранен по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

8.1. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД – обособена позиция № 1

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение и установи следното:

Представено е предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 и декларации по образци от документацията за участие.

Предложените от участника срокове, свързани с изпълнението на поръчката са както следва:

- за доставката и изпълнение на монтажа: 39 календарни дни, считано от датата, следваща деня на получаване от изпълнителя на заявка на възложителя;
- за гаранционно обслужване: 24 месеца от протокол за извършен монтаж;
- за отстраняване на повреди и/или дефекти, проявили се в рамките на гаранционния срок: не по – късно от 9 работни дни, считано от датата на писменото уведомление на Възложителя за възникване на повредата и/или дефекта.

Участникът е предложил условия за гаранционно обслужване.

Участникът е декларирал, че ще достави нови и нерестриктирани мебели при условията на възложителя и на мястото, посочено от него.

Участникът е предложил стоки с технически характеристики, съответстващи на техническата спецификация.

Във връзка с изложеното комисията счита, че представеното от участника техническо предложение съответства на предварително обявените от възложителя условия и го допуска до следващ етап в процедурата.

8.2. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД – обособена позиция № 2

Комисията разгледа представеното от участника техническо предложение и установи следните несъответствия с изискванията на възложителя:

- За позиция № 34 „Контейнер със заключване“ е предложен материал ламинирано ПДЧ с дъбов фурнир-цвет „череша“
- За позиция № 35 „Контейнер със заключване“ е предложен материал ламинирано ПДЧ с дъбов фурнир-цвет „махагон“.

Предложението на участника не е съобразено с измененията в техническата спецификация, въведени с Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, Изх. № ОПИ-590/30.05.2018г., публикувано в РОП и на сайта на възложителя, в профила на купувача, по електронната преписка на поръчката на 01.06.2018г., съгласно което изискването на възложителя е артикул по позиция № 34 да бъде изработен от материал ламинирано ПДЧ, цвет „череша“, а артикул по позиция № 35 да бъде изработен от материал ламинирано ПДЧ, цвет „махагон“.

Предложението на участника по отношение на материала води до неясно и неточно волеизявление относно съществена характеристика на предлаганите стоки. Нещо повече, наличието на повече от едно различни предложения за даден параметър на изпълнението (ПДЧ с дъбов фурнир и ламинирано ПДЧ са два различни материала) следва да се третира като варианти на офертата, без това да е

било допуснато от възложителя. Предлагащото е в противоречие с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната възлагателна процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване.

Тъй като участникът е подал неточно техническо предложение, комисията счита, че същият следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

Във връзка с изложеното, комисията счита, че участникът е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия и не допуска участника на следващ етап в процедурата. Комисията взе решение да предложи на възложителя участникът да бъде отстранен по обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Комисията взе решение отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да бъде на 30.07.2018г. в 10.30 ч., в сградата на пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, като не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения следва да обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, на 25.07.2018г.

Комисия в състав:

Заличено на основание

чл. 2 от ЗЗЛД