



РЕШЕНИЕ

№ ОПИ-568/...08.2018 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 106, ал. 6 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във вр. с чл. 108, т. 1 от ЗОП, и въз основа на отразени констатации, решения и мотиви в протоколи и в утвърден от мен на08.2018 г., доклад от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-09-73/19.06.2018 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България, изм. със Заповед № РД-09-92/19.07.2018 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърно оборудване за нуждите на Прокуратура на Република България, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 - „Доставка на компютърно оборудване и принадлежности“; Обособена позиция № 2 - „Доставка за резервен оперативен център на компютърно оборудване и лицензи за софтуер“; Обособена позиция № 3 - „Доставка на TEMPEST компютърни конфигурации и TEMPEST принтери“, открита с Решение № ОПИ-568/08.05.2018 г. на възложителя и обявена с Обявление за поръчка с ID № 845825 в РОП и в Официален вестник на Европейски съюз с 2018/S 090-201836 от 12.05.2018 г., публикувана под уникален номер в РОП: 02538-2018-0007 и в профила на купувача на Прокуратура на Република България на интернет адрес: <http://prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/otkrita-procedura-za-vyzlagane-na-obshtestvena-120>

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:

По обособена позиция № 1:

На първо място: „КОНТРАКС“ АД - оферта с вх. № 2262/18.06.2018г., (15:35 часа), рег. № 33626/2018г. – Един пакет за обособени позиции № 1, № 2 и № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 414 128,43 лв. /четиристотин и четиринадесет хиляди сто двадесет и осем лева и четиридесет и три стотинки/ без включен ДДС.

На второ място: „АСАП“ ЕООД - оферта с вх. № 2263/18.06.2018г., (15:55 часа), рег. № 33633/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 1, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 429 228,95 лв. /четиристотин двадесет и девет хиляди двеста двадесет и осем лева и деветдесет и пет стотинки/ без включен ДДС.

По обособена позиция № 2:

На първо място: „КОНТРАКС“ АД - оферта с вх. № 2262/18.06.2018г., (15:35 часа), рег. № 33626/2018г. – Един пакет за обособени позиции № 1, № 2 и № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 70664,10 лв.

/седемдесет хиляди шестстотин шестдесет и четири лева и десет стотинки/ без включен ДДС.

На второ място: „Индекс България“ ООД - оферта с вх. № 2268/18.06.2018г., (16:05 часа), рег. № 33635/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 2, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 79100,00 лв. /седемдесет и девет хиляди и сто лева/ без включен ДДС.

По обособена позиция № 3:

На първо място: „Стемо“ ООД - оферта с вх. № 2269/18.06.2018г., (16:25 часа), рег. № 33637/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 211 869,59 лв. /двеста и единадесет хиляди осемстотин шестдесет и девет лева и петдесет и девет стотинки/ без включен ДДС.

На второ място: „ЛИРЕКС БГ“ ООД - оферта с вх. № 2265/18.06.2018г., (16:00 часа), рег. № 33634/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 214 791 лв. /двеста и четиринадесет хиляди седемстотин деветдесет и един лева/ без включен ДДС.

На трето място: „КОНТРАКС“ АД - оферта с вх. № 2262/18.06.2018г., (15:35 часа), рег. № 33626/2018г. – Един пакет за обособени позиции № 1, № 2 и № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 226 882,25 лв. /двеста двадесет и шест хиляди осемстотин осемдесет и два лева и двадесет и пет стотинки/.

Мотиви:

Класирането на участниците се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта: Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“.

Класирането на допуснатите участници е по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

На първо място се класира участника, предложил най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката по съответната обособена позиция.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка, участника класиран на първо място по съответната обособена позиция:

По обособена позиция № 1: „КОНТРАКС“ АД - оферта с вх. № 2262/18.06.2018г., (15:35 часа), рег. № 33626/2018г. – Един пакет за обособени позиции № 1, № 2 и № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 414 128,43 лв. /четирисотин и четиринадесет хиляди сто двадесет и осем лева и четиридесет и три стотинки/ без включен ДДС.

По обособена позиция № 2: „КОНТРАКС“ АД - оферта с вх. № 2262/18.06.2018г., (15:35 часа), рег. № 33626/2018г. – Един пакет за обособени позиции № 1, № 2 и № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 70664,10 лв. /седемдесет хиляди шестстотин шестдесет и четири лева и десет стотинки/ без включен ДДС.

По обособена позиция № 3: „Стемо“ ООД - оферта с вх. № 2269/18.06.2018г., (16:25 часа), рег. № 33637/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 211 869,59 лв. /двеста и единадесет хиляди осемстотин шестдесет и девет лева и петдесет и девет стотинки/ без включен ДДС.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител на обществената поръчка по съответната обособена позиция са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице задължителните и посочените от Възложителя незадължителни основания за отстраняване, и участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор. Подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. Същият е предложил най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката по съответната обособена позиция.

III. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

1. „БГ Телеком“ ЕООД – оферта с вх. № 2245/18.06.2018г., (09:00 часа), рег. № 33208/2018г. – Един пакет за обособени позиции № 1, № 2 и № 3, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 22.06.2018 г., обективизирано в протокол № 1 от работата на комисията, при разглеждане на представените от участника електронни ЕЕДОПи, комисията е констатирала следното:

За обособена позиция № 1:

В раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, участникът не е декларирал неговият общ годишен оборот за броя финансови години, изисквани в обявлението и в документацията за обществената поръчка, нито е посочил датата, на която икономическият оператор е учреден или започнал дейността си.

В раздел В: „Технически и професионални способности“, не е попълнена информация относно извършените от участника доставки през референтния период, с оглед на което не може да се установи съответствие на участника с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на опита на участника, а именно: *„Участникът да е изпълнил, минимум 1 (една) доставка през последните три години чийто предмет е идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 1, считано от датата на подаване на офертата. * Под „изпълнени доставки“ се разбират такива, които независимо от датата на сключването им, са приключили в посочения по-горе период.** За обособена позиция № 1 и № 2, под доставки които са идентични и сходни с този на поръчката, следва да се разбира доставка чрез продажба и/или доставка чрез продажба на лизинг на компютри и/или компютърно оборудване и/или компютърни консумативи“.*

В раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът не е посочил сервизните бази, с които ще разполага при изпълнението на договора, на територията на Република България (с посочване на точният им адрес), както и не е описал инструментите, съоръженията и техническото оборудване с които разполага, даващи му възможност да извършва сервизната дейност по поръчката, по обособена позиция № 1.

За обособена позиция № 2:

1.2. В раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, участникът не е декларирал неговият общ годишен оборот за броя финансови години, изисквани в обявлението и в документацията за обществената поръчка, нито е посочил датата, на която икономическият оператор е учреден или започнал дейността си.

1.3. В раздел В: „Технически и професионални способности“, не е попълнена информация относно извършените от участника доставки през референтния период, с оглед на което не може да се установи съответствие на участника с поставения от възложителя критерий за подбор по отношение на опита на участника, а именно: *„Участникът да е изпълнил, минимум 1 (една) доставка през последните три години чийто предмет е идентичен или сходен с предмета на*

*обществената поръчка по обособена позиция № 2, считано от датата на подаване на офертата. * Под „изпълнени доставки“ се разбират такива, които независимо от датата на сключването им, са приключили в посочения по-горе период.** За обособена позиция № 1 и № 2, под доставки които са идентични и сходни с този на поръчката, следва да се разбира доставка чрез продажба и/или доставка чрез продажба на лизинг на компютри и/или компютърно оборудване и/или компютърни консумативи“.*

1.4. В раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът не е посочил сервизните бази, с които ще разполага при изпълнението на договора, на територията на територията на гр. София (с посочване на точният им адрес), както и не е описал инструментите, съоръженията и техническото оборудване с които разполага, даващи му възможност да извършва сервизната дейност по поръчката, по обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 3:

Представен е ЕЕДОП в електронен вид, който не е подписан с валиден електронен подпис от лицето, което представлява дружеството, а именно от Виктор Иванов, с оглед на което не са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, участникът не е декларирал неговият общ годишен оборот за броя финансови години, изисквани в обявлението и в документацията за обществената поръчка, нито е посочил датата, на която икономическият оператор е учреден или е започнал дейността си.

В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, участникът не е посочил сервизните бази, с които ще разполага при изпълнението на договора, на територията на Република България (с посочване на точният им адрес), както и не е описал инструментите, съоръженията и техническото оборудване с които разполага, даващи му възможност да извършва сервизната дейност по поръчката, по обособена позиция № 3.

Във връзка с така направените констатации по обособени позиции № 1, № 2 и № 3, комисията е взела решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на протокол № 1, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В свое заседание проведено на 17.07.2018 г., обективизирано в протокол № 2 от работата на комисията, комисията е констатирала, че до изтичане на крайния срок (16.07.2018г.), за представяне на нов ЕЕДОП с променена и/или допълнителна информация, касаеща отстраняване на констатираните непълноти по отношение на информацията за личното състояние и критериите за подбор, отразени в Протокол № 1 от работата на комисията, получен от участника на 09.07.2018 г., не са постъпили допълнителни такива.

С оглед на гореизложеното, констатациите на комисията по отношение на „БГ Телеком“ ЕООД в заседание, проведено на 22.06.2018 г. и на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията правилно е предложила участника „БГ Телеком“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособени позиции № 1, № 2 и № 3.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата по обособени позиции № 1, № 2 и № 3 на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

2. „СекНет“ АД - оферта с вх. № 2261/18.06.2018г., (15:30 часа), рег. № 33624/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 3, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 22.06.2018 г., обективирано в протокол № 1 от работата на комисията, при разглеждане на представените от участника електронни ЕЕДОПи, комисията е констатирала следното:

Представен е бил ЕЕДОП в електронен вид, подписан с валиден електронен подпис от Живко Илиев Цонев.

Комисията е извършила служебно справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията относно актуалното състояние на участника, при която е установила, че дружеството се е представлявало заедно и поотделно от Живко Илиев Цонев и от Владимир Стелиянов Митев.

Членове на съвета на директорите, с изключение на Живко Илиев Цонев, които са Владимир Стелиянов Митев, Панайот Димитров Николов, Иван Красимиров Житиянов и Цветан Димитров Мутафчиев, не са подписали представеният еЕЕДОП с електронен подпис, с оглед на което не са били изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, вр. чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, а именно еЕЕДОП да бъде електронно подписан от всички членовете на съвета на директорите на дружеството. За посочените три лица също не е следвало да са налице основанията за отстраняване от процедурата посочени от възложителя.

На следващо място в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“, по отношение на „Инструменти, съоръжения или техническо оборудване“ е било посочено, че *„СекНет“ АД разполага с обучени от завода производител служители и необходимото техническо оборудване*. Така попълнената информация не отговаря на изискването на възложителя, а именно *„При подаване на оферта участникът декларира съответствието с минималното изискване, чрез посочване на сервизните бази, с които ще разполага при изпълнението на договора, на територията на Република България (с посочване на точният им адрес), както и описва инструментите, съоръженията и техническото оборудване с които разполага, даващи му възможност да извършва сервизната дейност по поръчката, по обособена позиция № 3. Данните се представят чрез попълване на информацията в Част IV: „Критерии за подбор“, раздел „В“ – „Технически и професионални способности“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)“.*

Във връзка с така направените констатации, комисията е взела решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на протокол № 1, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

В свое заседание проведено на 17.07.2018 г., обективирано в протокол № 2 от работата на комисията, комисията е констатирала, че до изтичане на крайния срок (16.07.2018г.), за представяне на нов ЕЕДОП с променена и/или допълнителна информация, касаеща отстраняване на констатираните непълноти по отношение на информацията за личното състояние и критериите за подбор, отразени в Протокол № 1 от работата на комисията, получен от участника на 09.07.2018 г., не са постъпили допълнителни такива.

С оглед на гореизложеното, констатациите на комисията по отношение на „СекНет“ АД в заседание, проведено на 22.06.2018 г. и на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията правилно е предложила участника „СекНет“ АД да бъде отстранен от участие в процедурата.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

3. „АДСИС“ ЕООД - оферта с вх. № 2270/18.06.2018г., (16:50 часа), рег. № 33640/2018г. – Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка по обособена позиция № 3 и оферта с вх. № 2270/18.06.2018г., (16:50 часа), рег. № 33641/2018г. – Един пакет – ценово предложение за обособена позиция № 3, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 19.06.2018 г., обективирано в протокол № 1 от работата си, комисията е взела решение да не отваря представените опаковки и да отстрани от участие в процедурата „АДСИС“ ЕООД, на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, тъй като участникът не е изпълнил условие посочено в документацията - т 2.1.10. от Раздел V. „Указания за подготовка и подаване на оферти“, като по конкретно, участникът не е бил спазил условието да представи Техническо предложение и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", които да са в запечатана непрозрачна опаковка. Условието на възложителя е в унисон с разпоредбата на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, указваща какво се съдържа в запечатаната непрозрачна опаковка, а именно документите, свързани с участието в процедурата.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

4. „Прайм Технолоджис“ ЕООД - оферта с вх. № 2271/18.06.2018г., (16:55 часа), рег. № 33643/2018г. – Един пакет за обособена позиция № 1, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 30.07.2018 г., обективирано в протокол № 4 от работата си, комисията е установила, че предложената „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“ не съответства на сбора от произведенията на единичните цени на отделните артикули, умножени по определените количества. Предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“ е в размер на 452 954,00 лв. без включен ДДС, а изчислената от комисията обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 е в размер на 452 957,00 лв. без включен ДДС. Същата е резултат от изчисленията на комисията от сбора от произведенията на единичните цени на отделните артикули, умножени по определените количества.

В т. 3 - „Предлагана цена“, Раздел I. - „Пълно описание на предмета на поръчката“ от документацията за участие в процедурата, възложителят е поставил условие, че *„Когато предложената от участник обща цена по съответната обособена позиция за изпълнението на поръчката не съответства на сбора от произведенията на единичните цени на отделните артикули, умножени по определените количества, същият ще бъде отстранен от участие в процедурата“*.

С оглед на гореизложеното, комисията е приела, че ценовото предложение на участника не отговаря на условието на възложителя посочено в документацията за обществената поръчка - т. 3 - „Предлагана цена“, Раздел I. - „Пълно описание на предмета на поръчката“ от документацията за участие в процедурата, а именно участникът е предложил „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, която не съответства на сбора от произведенията на единичните цени на отделните артикули, умножени по определените количества.

Предвид горното комисията правилно е приела, че са налице основанията за отстраняване на участника, предвидени в чл. 107, т. 1, предложение второ от ЗОП и не е допуснала офертата на „Прайм Технолоджис“ ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията правилно е предложила да се отстрани от участие в процедурата по обособена позиция № 1 участника „Прайм Технолоджис“ ЕООД.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение, да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му, до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.

V. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящото решение да бъде публикувано в електронната преписка на обществената поръчка, в раздел „Профил на

купувача“, на електронната страница на ПРБ, в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

VI. Орган, пред който решението подлежи на обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша” № 18.

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg; **Интернет адрес:** www.cpc.bg.

Срок за подаване на жалби: Жалби могат да се подават в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП от всеки заинтересован участник в процедурата.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

БОРИСЛАВ БОБИ ЦАЦАРОВ
ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА
И ЗАМЕСТИК НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР ПО
РАЗСЛЕДВАНЕТО

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-120/30.03.2018 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България/

чл. 42, ал. 5 от ЗОП, вр.
с чл. 23 и чл. 2 от ЗЗЛД