

ПРОТОКОЛ

№ 2

на комисията, назначена със Заповед № РД-09-56/29.05.2018г. на г-жа Мария Шишкова – заместник на главния прокурор при Върховна касационна прокуратура (за главен прокурор съгласно Заповед № РД-08-485/23.05.2018г.), за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Предоставяне на комуникационни услуги за нуждите на Прокуратурата на Република България по три самостоятелно обособени позиции: 1. Мобилни телефонни услуги; 2. Стационарни телефонни услуги; 3. Интернет и IP свързаност“, с ОПИ № 493/17.04.2018г.

На 29.06.2018 г., в 14.30 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503, в изпълнение на горепосочената заповед, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – началник на отдел „Обществени поръчки“ при Администрация на главния прокурор.

и членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ при Администрация на главния прокурор.

3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – системен администратор в отдел „Информационно обслужване“ при Администрация на главния прокурор.

4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт в Отдел „Учебни центрове и техническо обслужване“ при Администрация на главния прокурор.

5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при Администрация на главния прокурор.

Председателят обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на допълнително представени от участниците документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

По т. 1 от дневния ред:

Във връзка с направените констатации по отношение на участника „БГ ТЕЛЕКОМ“ ЕООД, от заседание на комисията, проведено на 06.06.2018г., и отразени в протокол № 1, комисията установи, че протоколът е изпратен с електронен подпис на посочената от участника електронна поща на 14.06.2018г. Получено е автоматично генерирано съобщение, доказващо, че протоколът е получен от участника на същата дата. Срокът за представяне от участника на допълнителни документи съгласно чл. 54, ал. 9, вр. 28, ал.4 от

ППЗОП е изтекъл на 21.06.2018г. в момента на приключване на работното време на възложителя. В посочения срок от участника е представен плик с вх. № 34265/21.06.2018г., 10:00 часа, рег. № 2000/21.06.2018г.

Комисията отвори представения плик и установи, че същият съдържа 1 бр. компактдиск; разяснение, заверено копие на договор от 01.05.2017г., сключен между „Рив Комерс“ ЕООД и „Бг Телеком“ ЕООД; заверено копие от договор № Б-50/20.05.2015г., сключен между Изпълнителна агенция на „Военни клубове и военно-почивно дело“ (ИАВКВПД) и „Рив Комерс“ ЕООД и заверено копие на техническо задание за доставка на интернет за нуждите на ИАВКВПД.

В представеното разяснение е посочено, че във връзка с допуснатата техническа грешка при въвеждане на данните в първоначалния еЕЕДОП, с настоящото участникът приложено изпраща нов еЕЕДОП и заверени копия на договор от 01.05.2017г., сключен между „Рив Комерс“ ЕООД и „Бг Телеком“ ЕООД и договор № Б-50/20.05.2015г..

Във връзка с представените от участника документи и след направена от комисията проверка в Регистъра на обществените поръчки (РОП) и на интернет страницата на ИАВКВПД, комисията констатира следното:

1. В чл. 1 на договора, сключен между „Рив Комерс“ ЕООД и „Бг Телеком“ ЕООД на 01.05.2017г., е посочено, че „„Бг Телеком“ ЕООД приема да предоставя и поддържа срещу възнаграждение защитена VPN услуга на територията на страната, на военни клубове и хотели, управлявани от ИАВКВПД (дог. Б-50/20.05.2017 съгласно Приложение № 1 „Техническо задание“ и дог. Б-157/18.12.2015г.)“. Договорът е сключен със срок до 01.05.2018г., като срокът за инсталиране и конфигуриране на услугите е 25 (двадесет и пет) работни дни, считано от датата на подписване на договора, т.е. от 01.05.2017г.

Договор № Б-50/20.05.2015г. между „Рив Комерс“ ЕООД и ИАВКВПД е сключен в резултат на проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет „Доставка на интернет за нуждите на ИА „Военни клубове и военно – почивно дело“, открита с решение № 960 от 29.01.2015 г. на изпълнителния директор на ИАВКВПД, с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки (РОП) 00515-2015-0003, публикувана в профила на купувача, на интернет страницата на възложителя на интернет адрес <http://www.militaryclubs.bg/node/580>.

От чл. 6 на Договор № Б-50/20.05.2015г. се установява, че срокът за инсталиране и конфигуриране на услугите е 25 (двадесет и пет) работни дни, считано от датата на подписване на договора. От раздел II. Изисквания към

услугите на Техническото задание се установява, че VPN свързаност с обект № 1 (находящ се в гр. София) следва да бъде осигурена за обекти №№ 6, 26, 43, 62, 4, 5, 22, 37, 38, 56, 57,58, 59, 60, 63, 64, 2, 7, 8, 14, 16, 28, 30, 32, 47, 50, 55, 61, 67, 69. Посочените обекти се намират в следните населени места: обекти № 2 и № 6 - гр. София; обект № 4 и № 5 – к.к. Боровец; обект № 7 – гр. Благоевград; обект № 8 – гр. Гоце Делчев; обект № 14 – гр. Плевен; обект № 16 – гр. Троян; обект № 22 – с. Рибарица; обект № 26 – гр. Пловдив; обект № 28 – гр. Карлово; обект № 30 – гр. Стара Загора; обект № 32 – гр. Казанлък; обект № 37 – местност Картела, община Батак; обект № 38 – к.к. Пампорово; обект № 47 – гр. Сливен; обект № 50 – гр. Царево; обекти № 55 и № 56 – гр. Созопол; обект № 57 – гр. Обзор; обект № 58 – гр. Бургас; обект № 59 – гр. Несебър; обекти № 60, 62-64 – к.к. Св. Св. Константин и Елена; обект № 61 – гр. Варна; обект № 67 – гр. Велико Търново; обект № 69 – гр. Свищов. Т.е. от представените от участника документи и публикуваните на интернет страницата на ИАВКВПД е видно, че от „Рив комерс“ ЕООД е следвало да бъде осигурена VPN свързаност между гр. София и 22 други населени места в срок 25 работни дни от 20.05.2015г.

В протокол № 1 от работата на комисията е установено, че договор № Б-157/18.12.2015г., е сключен между „Рив Комерс“ ЕООД и ИАВКВПД, в резултат на проведена процедура на договаряне без обявление и е с предмет предоставяне и поддържане на защитена VPN услуга на територията на страната за нуждите на отдел „Жилищен фонд“ в посочени 8 бр. военни общежития, 6 бр. от които са на територията на гр. София, 1 бр. – на територията на гр. Плевен и 1 бр. – на територията на гр. Пловдив. В мотивите за избор на този вид процедура (договаряне без обявление) е посочено *„В резултат на проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка, на 20.05.2015 г. Агенцията е сключила договор № Б-50 с “РИВ КОМЕРС” ЕООД, с предмет "Доставка на интернет за нуждите на ИА "Военни клубове и военно-почивно дело". Срокът на договора е три години от датата на сключването му. Причините, поради които технически услугата не може да се раздели от предмета на основния договор са свързани с това, че виртуалната частна мрежа /VPN/ представлява защитена връзка между няколко точки намиращи се на територията на страната. Тази защитена връзка се изгражда, управлява и поддържа от един комуникационен оператор. В Агенцията вече функционира виртуална частна мрежа изградена и поддържана от „РИВ КОМЕРС“ ЕООД. Целта на настоящата процедура е разширяване на тази частна мрежа. Ако се избере друг комуникационен оператор за изграждане на VPN за нуждите на отдел „Жилищен фонд“ ще се наруши вече изградената мрежа и ще трябва да се направи нова, отделна такава. В тази връзка, считаме за правилно на основание чл. 90, ал. 1, т. 8 от ЗОП, да възложим обществената поръчка чрез процедура на договаряне без обявление, като поканим изпълнителя по действащия в момента договор“*

В тази връзка, представения от участника „Бг Телеком“ ЕООД договор от 01.05.2017г. е със съдържание, от което може да бъде направен обоснован извод, че „БГ Телеком“ ЕООД е участвал в изпълнението на договор № Б-50/20.05.2015г. и договор № 157/18.12.2015г., сключени между ИАВКВПД и „Рив Комерс“ ЕООД, т.е. договор от 01.05.2017г. е договор за подизпълнение съгласно определението, дадено в §2, т. 5 от Допълнителните разпоредби на ЗОП.

Същевременно, в публикуваното в РОП „Обявление за възложена поръчка“ по поръчка с уникален номер в Регистъра на обществените поръчки (РОП) 00515-2015-0003, в резултат на която е сключен № Б-50/20.05.2015г., публикувано на интернет адрес http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=668082&newver=2#, в раздел V.5), е посочено, че няма възможност поръчката да бъде възложена на подизпълнители, както и от нито един от документите по процедурата, публикувани в профила на купувача на възложителя, не може да се направи извод за участие на друго лице – подизпълнител, при изпълнението на посочената услуга.

В информацията за сключен договор, публикувана в РОП, на адрес http://www.aop.bg/case2.php?mode=show_doc&doc_id=704624&newver=2, във връзка с проведената от ИАВКВПД процедура на договаряне без обявление, по която е сключен Договор № 157/18.12.2015г., е посочено, че при изпълнение на договора няма да бъдат използвани подизпълнители. От нито един от документите по тази процедура, публикувани в профила на купувача на възложителя, на интернет адрес <http://www.militaryclubs.bg/node/580>, поръчка № 00515-2015-0041, не може да се направи извод за участие на друго лице – подизпълнител, при изпълнението на посочената услуга.

Във връзка с установеното в т. 1 комисията взе следните решения:

1.1. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и 54, ал. 13 от ППЗОП да поиска от ИАВКВПД информацията относно следното:

Ангажирано ли и е в изпълнението на Договор № Б-50/20.05.2015г. и Договор № 157/18.12.2015г., сключени между ИАВКВПД и „Рив Комерс“ ЕООД, дружество, различно от избрания изпълнител в резултат на проведените процедури?

Ако да – кое дружество, на какво основание и за какъв период?

1.2. На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и 54, ал. 13 от ППЗОП да поиска от „Бг Телеком“ ЕООД разяснение относно това каква е ролята му в изпълнението на Договор № Б-50/20.05.2015г. и Договор № 157/18.12.2015г., сключени между ИАВКВПД и „Рив Комерс“ ЕООД?

2. Комисията установява и несъответствие между информацията, декларирана в първоначално представения еЕЕДОП и представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи.

В първоначално представения еЕЕДОП е посочено, че „БГ Телеком“ ЕООД е предоставял на „Рив Комерс“ ЕООД услуга по предоставяне и поддръжка на защитена VPN услуга от комуникационен оператор на територията на страната за нуждите на отдел "Жилищен фонд" в т.ч. 20 обекта на ИАВКВПД на територията на гр. София и 60 обекта на ИАВКВПД в страната, едновременно за периода от 17.12.2015г. до 01.02.2016г., със стойност на услугата 31200 лв. В еЕЕДОП, представен на основание чл. 54, ал. 9 от ЗОП, е декларирано предоставяне и поддръжка на защитена VPN услуга от комуникационен оператор на територията на страната за нуждите на отдел "Жилищен фонд" в ИАВКВПД, с получател „Рив Комерс“ ЕООД, срок за изпълнение на услугата от 01.05.2017г. до 01.07.2018г. и стойност 31200 лв.

3. Участникът е декларирал изпълнение на услуга по осигуряване на VPN свързаност между гр. София и 22 други населени места (съгласно посоченото в Договор № Б-50/20.05.2015г. и Договор № 157/18.12.2015г.), предвид което комисията счита, че посочената от участника услуга не отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор по обособена позиция № 3 „Участникът да е изпълнил минимум една услуга с предмет и обем идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, като под услуга с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, следва да се разбира предоставянето на услуга, която включва в себе си изграждане на VPN с точки на достъп най-малко в гр. София и 30 отдалечени населени места едновременно“.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не е доказал съответствие с поставения от възложителя критерий за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП и предлага на възложителя същият да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а офертата на участника се явява неподходяща по смисъла на §2, т.25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като е подадена от участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор.

4. В раздел В „Технически и професионални способности“ от представения на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП еЕЕДОП е декларирано следното: *Предоставяне и поддръжка на защитена VPN услуга от комуникационен оператор на територията на страната за нуждите на отдел "Жилищен фонд" в ИАВКВПД.*

От декларираното от участника в еЕЕДОП не се установява съответствие с поставеното от възложителя изискване по отношение на опит, а именно „Участникът да е изпълнил минимум една услуга с предмет и обем идентични или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка,

изпълнено през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, като под услуга с предмет и обем, идентични или сходни с предмета на поръчката, следва да се разбира предоставянето на услуга, която включва в себе си изграждане на VPN с точки на достъп най-малко в гр. София и 30 отдалечени населени места едновременно“.

В тази връзка, комисията отбелязва, че в Регламент за изпълнение (ЕС) 2016/7 на комисията от 05.01.2016 г. за установяване на стандартния образец за единния европейски документ за обществени поръчки, е посочено, че ЕЕДОП е лична декларация от страна на икономическите оператори, която предоставя предварителни доказателства и замества сертификатите, издадени от публични органи или трети страни. Както е предвидено в член 59 от Директива 2014/24/ЕС, ЕЕДОП представлява декларация на икономическия оператор, че той не се намира в някое от положенията, при които икономическите оператори е задължително или е възможно да бъдат изключени и отговаря на съответните критерии за подбор. В контекста на изложеното, във всеки един случай при участие в обществена поръчка, участникът подава ЕЕДОП, в който декларира, че съответства на критериите за подбор и за него не са налице основания за отстраняването му. В допълнение на това съгласно чл. 67, ал. 1, предл. 2 от ЗОП, в ЕЕДОП се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Съгласно изискванията на възложителя, по отношение на критерия за подбор по чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП е посочено „Съответствието си с поставения критерий за подбор, участниците декларират както следва: *При подаване на оферта участниците попълват раздел В: Технически и професионални способности в Част IV: „Критерии за подбор“ ЕЕДОП, като посочват информация за стойностите, датите и получателите на услугите, както и друга информация, необходима за установяване на съответствието на участника с поставените критерии за подбор по съответната обособена позиция“.* Доколкото в ЕЕДОП се декларира информация, изисквана от възложителя, а същият ясно е изискал в документацията, участниците да попълнят необходимата информация, от която да се установи съответствие с критерия за подбор (услугата да е предоставяна в гр. София и 30 отдалечени града едновременно, то представянето на нов коректно попълнен ЕЕДОП се явява необходимо с оглед законосъобразното провеждане на процедурата. Участникът е този, който носи отговорност, съответният документ, в случая еЕЕДОП, да бъде коректно попълнен, съгласно изискванията на приложимия закон и утвърдената от възложителя документация.

Независимо от това, че участникът е представил договор за изпълнение на услуга, комисията, счита, че не е изпълнено изискването на възложителя да бъде попълнена определена информация в еЕЕДОП. Изпълнението на това условие е предпоставка за прилагане на принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, доколкото участник представил некоректно попълнен еЕЕДОП ще се третира еднакво с този, който е представил еЕЕДОП, който е коректно попълнен и отговаря на всички изисквания на възложителя.

С оглед изложеното, комисията счита, че участникът не представил изискваща се от възложителя информация, свързана с удостоверяване на изпълнението на критерий за подбор по 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП и предлага на възложителя същият да бъде отстранен на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП, вр. чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно участникът не е представил изискваща се информация, свързана с удостоверяване изпълнението на критериите за подбор и същият не е доказал съответствие с поставените критерии за подбор.

Комисията взе решение да продължи своята работа по разглеждане на допълнително представените от другите участници на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи на 03.07.2018г.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, на 02.07.2018г.

Комисия в състав:

Председател:

и чл.

Заличено на основание

чл. 2 от ЗЗЛД