

*Знаете ли!*  
07.06.2018г.



**ДО**  
**СТЕФКА ИНДЖОВА**  
**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ**  
**„СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКО**  
**ОБСЛУЖВАНЕ“ ПРИ АГП**  
(определено длъжностно лице  
на осн. чл. 7, ал. 1 от ЗОП,  
съгласно Заповед № РД-04-86/01.03.2018г.  
на главния прокурор)

### **ДОКЛАД**

ОТ

комисията, назначена с Ваша Заповед № РД-09-45/24.04.2018г., за разглеждане и оценка на получените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрически уреди за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на главния прокурор, Национална следствена служба, Бюро по защита при главния прокурор, учебните и почивните бази на ПРБ по две обособени позиции: Обособена позиция № 1 – Доставка на телевизори; Обособена позиция № 2 – Доставка на кухненско оборудване и други електроуреди.“, открита с Решение № ОПИ-433/27.03.2018г.

### **УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ИНДЖОВА,**

Във връзка с провеждане на процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, назначената от Вас комисия извърши поставените задачи и проведе всички заседания в пълен състав, като Ви предоставя настоящия доклад.

### **1. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работата на комисията**

#### **Председател:**

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при Администрация на главния прокурор.

#### **и членове:**

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – началник на отдел „Учебни центрове и техническо обслужване“ при Администрация на главния прокурор.

3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт, отдел „Учебни центрове и техническо обслужване“ при Администрация на главния прокурор.

4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД - главен експерт – икономист, отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при Администрация на главния прокурор.

5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД - младши експерт - юрист в отдел „Обществени поръчки“ при Администрация на главния прокурор.

**Резервен председател:**

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – началник на отдел „Обществени поръчки“ при Администрация на главния прокурор.

**Резервни членове:**

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД ; – главен експерт-инженер, отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при Администрация на главния прокурор.

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт-юрист, отдел „Обществени поръчки“ при Администрация на главния прокурор.

3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт-юрист, отдел „Обществени поръчки“ при Администрация на главния прокурор.

4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – младши експерт, отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при Администрация на главния прокурор.

На заседанията, проведени на 16.05.2018г., 22.05.2018г. и 30.05.2018г., участие взе г-н Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД на мястото на г-ж Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

На заседанието, проведено на 16.05.2018г., участие взе Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД на мястото на г-жа Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

**2. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ.**

Комисията е назначена на основание чл. 103, ал. 1, във връзка с чл. 177 от Закона за обществените поръчки, във вр. с чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки със Заповед № РД-09-45/24.04.2018г.

Не са издавани последващи заповеди за изменяне на сроковете, задачите и състава.

**3. Участници в процедурата:**

1. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, оферта с вх. № 1580, подадена на 23.04.2018 г. в 9:00 часа, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

2. „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, оферта с вх. № 1581, подадена на 23.04.2018 г. в 9:00 часа, за обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2.

3. „БИС“ ООД, оферта с вх. № 1596, подадена на 23.04.2018 г. в 10:50 часа, за обособена позиция № 2.

#### **4. Кратко описание на работния процес**

Работата на комисията протече при спазване на разпоредбите на чл. 51-58, във връзка с чл. 103 и чл. 104, ал. 1 и ал. 4, вр. чл. 177 от ЗОП и при стриктно спазване на принципите, установени в чл. 2, ал. 1 от ЗОП.

Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са извършени в периода от 24.04.2018г. до 30.05.2017г., като са проведени две публични заседания и 4 закрити заседания съгласно график, изготвен от председателя на комисията.

Всички действия на комисията са протоколирани.

#### **5. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите**

На 24.04.2018 г., преди започването на заседанието, председателят на комисията взе от Служба "Регистратура и деловодство" в АГП получените оферти по обществената поръчка. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за извършеното действие се състави протокол със съдържанието по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Комисията започна работа на 24.04.2018 г., в 10:30 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 след получаване на подадените опаковки с оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта за назначаване на комисията. Председателят на комисията съобщи, че за участие в процедурата, съгласно протокол по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, в Регистратура на главния прокурор са постъпили 3 /три/ оферти. След осведомяване за лицата, подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Комисията извърши действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП - отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки, оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри". По трима членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис "Предлагани ценови параметри" на всеки от участниците.

След извършването на действията по чл. 54 ал. 3-5 от ППЗОП, председателят закри публичната част от заседанието и обяви, че комисията ще продължи работата си в закрито заседание.

На 02.05.2018г. се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с

личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Комисията разгледа представените от участниците документи и констатира липси, непълноти и несъответствия по отношение на участниците Кооперация „Панда“ и „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД, които са отразени в Протокол № 1 от работата на комисията. Протоколът е публикуван на интернет страницата на ПРБ, в профила на купувача, и изпратен на всички участници на 03.05.2018г.

На 16.05.2018г. се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав за разглеждане на допълнително представените от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ЗОП документи.

Г-н Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД и Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП

Комисията констатира, че в определения по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок са представени допълнителни документи от следните участници:

**„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД** – допълнителни документи, вх. № 25170/08.05.2018г., 11:10 часа, рег. № 1581/08.05.2018г.

**КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** – допълнителни документи, вх. № 25837/11.05.2018г., 08:50 часа, рег. № 1580/11.05.2018г.

Комисията, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, разгледа допълнително представените документи, като след разглеждането и обсъждането им, установи, че участниците отговорят на поставените от възложителя изисквания по отношение на личното състояние и критериите за подбор. Комисията прие, че с представените документи участниците са отстранили констатираните от комисията с Протокол № 1 липси, непълноти и несъответствия и реши да ги допусне до следващ етап в процедурата.

На 22.05.2018г. и 25.05.2018 г. се проведоха закрити заседания на комисията. В съответствие с чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията разгледа техническите предложения на участниците, провери ги за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

### **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – Обособена позиция № 1**

В Приложението към Предложението за изпълнение на поръчката са установени следните несъответствия с изискването на възложителя участникът да посочи конкретни характеристики на всяка от предлаганите от него стоки:

- ✓ За телевизор по позиция № 1 – не е посочена конкретната технология на дисплея на предлагания от участника модел телевизор, т.е. не е посочена конкретна техническа характеристика, каквото е изискването на възложителя.
- ✓ За телевизор по позиция № 2 и позиция № 6 – не е посочена конкретната звукова мощност на предлаганите от участника модели

телевизори, т.е. не е посочена конкретна техническа характеристика, каквото е изискването на възложителя.

Във връзка с изложеното комисията прие, че участникът е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия, не допусна участника на следващ етап в процедурата и предложи същият да бъде отстранен от участие за обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

### **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – Обособена позиция № 2**

В Приложението към Предложението за изпълнение на поръчката са установени следните несъответствия с изискванията на възложителя:

- ✓ За радиатор по позиция № 1 – не е посочен броят на степените за регулиране, т.е. не е посочена конкретна техническа характеристика, каквото е изискването на възложителя.
- ✓ За професионална електрическа печка по позиция № 3 – предложена е фурна с термостат с възможност за регулиране на температурата минимум до 320° C, докато изискването на възложителя е фурната да бъде с термостат с възможност за регулиране на температурата минимум до 350° C; предложени са 2 бр. фурни с мощност от 4.1 kW, докато изискването на възложителя е 2 бр. фурни с мощност на всяка от 6 kW.
- ✓ За професионална електрическа печка по позиция № 4 – предложена е фурна с термостат с възможност за регулиране на температурата минимум до 320° C, докато изискването на възложителя е фурната да бъде с термостат с възможност за регулиране на температурата минимум до 350° C; предложени са 3 бр. фурни с мощност на всяка от 4.1 kW, докато изискването на възложителя е 1 бр. фурна с мощност минимум 6 kW;
- ✓ За професионална газова печка по позиция № 5 – не е посочената конкретната максимална мощност на газовите горелки, т.е. не е посочена конкретна техническа характеристика, каквото е изискването на възложителя.
- ✓ За електрическа скара с гладка плоча по позиция № 6 – не е посочена конкретната нагреваема площ, т.е. не е посочена конкретна техническа характеристика, каквото е изискването на възложителя.
- ✓ За професионална електрическа печка с фурна и 4 бр. квадратни плочи по позиция № 7 – предложен е 4-степенен превключвател, докато изискването на възложителя е фурната да бъде с 6-степенен превключвател.
- ✓ За електрически котлон с 2 квадратни плочи по позиция № 8 – предложен е 4-степенен превключвател, докато изискването на възложителя е 6-степенен, не са посочени размерите на квадратните плочи.

- ✓ За професионална електрическа печка с фурна и мин. 2 бр. квадратни плочи по позиция № 10 – не е посочено дали предлаганата печка има грил, не са посочени и размерите на предлаганата печка, т.е не са посочени конкретни технически характеристики, каквото е изискването на възложителя.
- ✓ За професионална електрическа печка с 6 електрически плочи и фурна по позиция № 11– не е посочена конкретна мощност на фурната, т.е не е посочена конкретна техническа характеристика, каквото е изискването на възложителя.
- ✓ За електрическа скара по позиция № 12 – не е посочен конкретен брой на зоните за регулиране, т.е не е посочена конкретна техническа характеристика, каквото е изискването на възложителя.
- ✓ За електрическа скара по позиция № 13 - не е посочен конкретен брой на зоните за регулиране и конкретна нагреваема площ, т.е не е посочена конкретна техническа характеристика, каквото е изискването на възложителя.
- ✓ За вентилатори за баня – не са посочени конкретен дебит и ниво на шум, т.е не е посочена конкретна техническа характеристика, каквото е изискването на възложителя.

Във връзка с изложеното комисията прие, че участникът е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия, не допусна участника на следващ етап в процедурата и предложи същият да бъде отстранен от участие за обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

#### **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД – Обособена позиция № 1**

В Приложението към Предложението за изпълнение на поръчката са установени следните несъответствия с изискванията на възложителя:

- ✓ За телевизор по позиция 2 – предложен е телевизор с резолюция 1336x768, докато изискваната от възложителя е телевизорът да бъде с резолюция 1920x1080.

Във връзка с изложеното комисията прие, че участникът е представил предложение, което не отговаря на предварително обявените условия, не допусна участника на следващ етап в процедурата и предложи същият да бъде отстранен от участие за обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

#### **„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД – Обособена позиция № 2**

Комисията констатира, че са представени Предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация за срок на валидност на офертата - по образци от документацията за участие. Предложен е срок за доставка и монтаж на стоките 40 календарни дни считано

от датата, следваща деня на получаване от изпълнителя на заявка. Предложен е срок за гаранционна поддръжка 24 месеца. Посочени са марка и модел на всяка от предлаганите от участника стоки.

В приложението към предложението за изпълнение на поръчката са предложени стоки с характеристики, отговарящи на изискванията на възложителя.

Предвид изложеното комисията прие, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на възложителя и допусна участника до отваряне на ценовото му предложение.

### **„БИС“ ООД – Обособена позиция № 2**

Комисията констатира, че са представени Предложение за изпълнение на поръчката, декларация за съгласие с приложения проект на договор, декларация за срок на валидност на офертата - по образци от документацията за участие. Предложен е срок за доставка и монтаж на стоките 40 календарни дни считано от датата, следваща деня на получаване от изпълнителя на заявка. Предложен е срок за гаранционна поддръжка 24 месеца. Посочени са марка и модел на всяка от предлаганите от участника стоки. В приложението към предложението за изпълнение на поръчката са предложени стоки с характеристики, отговарящи на изискванията на възложителя.

Предвид изложеното комисията прие, че техническото предложение на участника по обособена позиция № 2 отговаря на изискванията на възложителя и допусна участника до отваряне на ценовото му предложение.

Констатациите на комисията, направени във връзка с разглеждане на техническите предложения, са отразени в Протокол № 2.

Комисията взе решение отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на 30.05.2018г., във връзка с което, при спазване на разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, на 25.05.2018г. беше публикувано съобщение в профила на купувача на ПРБ, по електронната преписка на поръчката.

На 30.05.2018г., се проведе открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници. На заседанието не присъстваха представители на участниците.

Комисията отвори пликите по реда на постъпване на опаковките и оповести предлаганите от участниците цени за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2, които са както следва:

**„СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД – Обособена позиция № 2 :**  
37690 (тридесет и седем хиляди шестстотин и деветдесет) лева без включен

ДДС.

**„БИС“ ООД – Обособена позиция № 2: 34450** (тридесет и четири хиляди четиристотин и петдесет) лева без включен ДДС.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание за разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия. Комисията установи, че ценовите предложения на участниците са изготвени и попълнени съгласно изискванията на възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата. Предлаганите от участниците цени не надвишават прогнозната стойност на поръчката по съответната обособена позиция. Не са констатирани аритметични грешки при формирането на предлаганите цени.

## **6. Предложение и мотиви за отстраняване на участници**

Комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата следните участници:

### **За обособена позиция № 1:**

- Кооперация „Панда“ - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, с оглед на което офертата му е неподходяща по смисъла на т.25, §2 от ДР на ЗОП.

- „Смарт Бизнес Къмпани“ ЕООД - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, с оглед на което офертата му е неподходяща по смисъла на т.25, §2 от ДР на ЗОП.

### **За обособена позиция № 2:**

Кооперация „Панда“ - на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, с оглед на което офертата му е неподходяща по смисъла на т.25, §2 от ДР на ЗОП.

Мотивите за отстраняване са подробно изложени в Протокол № 2 от работата на комисията и в т. 5 от настоящия доклад.

## **7. Класиране на участниците**

Комисията класира допуснатите до този етап участници по обособена позиция № 2 по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Офертата, в която е посочена най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката, се класира на първо място, а именно:



**Първо място – „БИС“ ООД, с обща стойност за изпълнение на обособена позиция № 2 - 34450.00 (тридесет и четири хиляди четиристотин и петдесет) лева без включен ДДС.**

**Второ място - „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, с обща стойност за изпълнение на обособена позиция № 2 - 37690.00 (тридесет и седем хиляди шестстотин и деветдесет) лева без включен ДДС.**

**8. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник по обособена позиция № 2 и прекратяване на процедурата по обособена позиция № 1**

Комисията предлага:

1. За изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 2 да бъде определен класираният на първо място участник „БИС“ ООД, като с него да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка.

2. Предвид обстоятелството, че офертите на всички участници по обособена позиция № 1 са неподходящи по смисъла на т.25, §2 от ДР на ЗОП, процедурата по обособена позиция № 1 да бъде прекратена на основание чл. 110, ал. 1 от ЗОП.

Настоящият доклад се представя на възложителя на 31.05.2018г.

**Заличено на основание**

**чл. 2 от ЗЗЛД**