

УТВЪРЖДАВАМ:

30.03.18г.

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД



ИВАН ЖЕЛЧОВ МАРИНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА

АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

(определено на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП длъжностно лице
съгласно Заповед № РД-04-59/14.02.2018г. на главния прокурор на
Република България)

ПРОТОКОЛ

от заседания на комисията, назначена със Заповед № РД-09-30/12.03.2018 г. на г-н Иван Маринов - главен секретар на Администрация на главния прокурор, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на гуми и джанти за служебни МПС, обслужващи Върховна административна прокуратура, Върховна касационна прокуратура, Национална следствена служба, Администрация на главен прокурор, Бюро по защита при главния прокурор, Учебна база „Цигов чарк“ – Батак и Почивен дом „Изгрев“ – Бяла“ по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка на гуми за служебните МПС на ВАП, ВКП, НСлС, АГП, БЗ, УБ „Цигов чарк“ и ПД „Изгрев“ и Обособена позиция № 2: „Доставка на джанти за служебните МПС на ВАП, ВКП, НСлС, АГП, БЗ, УБ „Цигов чарк“ и ПД „Изгрев“, открита с Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал.3 от ЗОП с номер ОПИ-292 от 21.02.2018г.

На 12.03.2018 г., в 10.30 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, в изпълнение на Заповед № РД-09-30/12.03.2018 г., се проведе открито заседание на комисията в пълен състав:

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД началник на отдел „Транспорт“ при АГП;
главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“ при АГП;
– младши експерт-юрист, отдел „Обществени поръчки“ при АГП.

В 10:30 часа на 12.03.2018 г. комисията получи списък на участниците в обществената поръчка, ведно със самите оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. От него е видно, че в първоначално определения с обявата срок са постъпили 2 (две) оферти за участие, а в допълнително определения на основание чл. 188, ал. 2 от ЗОП срок не са постъпвали оферти. Член на комисията обяви подадените оферти по реда на тяхното постъпване и регистриране в Прокуратурата на Република България - главен прокурор както следва:

1. „ПРИМЕКС“ ЕООД – оферта с вх. № 12303/01.03.2018 г., 14:36 часа.
2. „ДИАНА“ ООД – оферта с вх. № 12668/02.03.2018г., 16:20 часа.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Всички членове на комисията попълниха, подписаха и представиха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

За работата на комисията се съставя протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците.

Член на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Отваряне на опаковките с офертите по реда на тяхното постъпване и на регистрирането им в Регистратура на Прокуратура на Република България - главен прокурор.

2. Обявяване на предложенията на участниците по показателите за оценка на офертите съобразно определения критерий за оценка „най-ниска цена“.

На основание чл. 97, ал.3 от ППЗОП и чл. 188, ал.3 от ЗОП, комисията пристъпи към отварянето на запечатаните опаковки с офертите, както следва:

1. „ПРИМЕКС“ ЕООД – оферта с вх. № 12303/01.03.2018 г., 14:36 часа., съдържаща 1 опаковка, обозначена за участие за обособена позиция № 1.

Член на комисията отвори опаковката с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличието на папки с документи и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който беше отворен.

Член на комисията оповести съдържанието на документите и обяви предложенията на участника по показателите за оценка на офертите, както следва:

Обща стойност за изпълнение на поръчката – 14619.32(четирнадесет хиляди шестстотин и деветнадесет лева и тридесет и две стотинки) без включен ДДС.

Процент отстъпка, валиден при покупка на артикули, които не попадат в предложението за изпълнение 49% (четиридесет и девет процента)

2. „ДИАНА“ ООД – оферта с вх. № 12668/02.03.2018г., 16:20 часа. съдържаща 1 опаковка, обозначена за участие за обособена позиция № 1.

Член на комисията отвори опаковката с офертата, представена в запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик и комисията констатира наличието на папка с документи и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който беше отворен.

Член на комисията оповести съдържанието на документите и обяви предложенията на участника по показателите за оценка на офертите, както следва:

Обща стойност за изпълнение на поръчката – 13106.80 (тринадесет хиляди сто и шест лева и осемдесет стотинки) без включен ДДС.

Процент отстъпка, валиден при покупка на артикули, които не попадат в предложението за изпълнение 53% (петдесет и три процента.)

Комисията констатира, че не са подадени оферти за обособена позиция № 2.

След извършването на горепосочените действия, председателят закри публичната част от заседанието в 11,00 часа и комисията взе решение да продължи работата си в закрито заседание, в което да разгледа документите за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя по обособена позиция № 1.

На 19.03.2018г. в 14:00 ч., се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав. Председателят обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на офертите за съответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по обособена позиция № 1.

2. Разглеждане на офертите на участниците в частта им техническо и ценово предложение за установяване на съответствие с предварително обявените условия по обособена позиция № 1.

По точка 1 от дневния ред:

Комисията провери представените от участниците документи и установи, че същите отговарят на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор по обособена позиция № 1.

По точка 2 от дневния ред:

По отношение на офертата, представена от „Примекс“ ЕООД:

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по образец от документите за участие в обявата, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на офертата

Представеното от участника предложение е пълно, съдържа необходимата информация изисквана от възложителя, като предлаганите от участника марка и модел гуми отговарят на заложените от възложителя характеристики.

Ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на възложителя, по образец към обявата за участие. Предлаганата от участника цена на превишава определения от възложителя максимален размер за изпълнение на обособена позиция № 1. Предложеният процент отстъпка съответства на изискванията на възложителя. Не са констатирани аритметични грешки в ценовото предложение на участника. Представен е ценови каталог.

Във връзка с изложеното комисията допуска участника до етап оценка на предложението.

По отношение на офертата, представена от „Диана“ ООД

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката по образец от документите за участие в обявата, декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „в“ от ППЗОП, декларация за срок на валидност на офертата

Представеното от участника предложение е пълно, съдържа необходимата информация изисквана от възложителя, като предлаганите от участника марка и модел гуми отговарят на заложените от възложителя характеристики.

Ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на възложителя, по образец към обявата за участие. Предлаганата от участника цена на превишава определения от възложителя максимален размер за изпълнение на обособена позиция № 1. Предложеният процент отстъпка съответства на изискванията на възложителя. Не са констатирани аритметични грешки в ценовото предложение на участника. Представен е ценови каталог.

Във връзка с изложеното комисията допуска участника до етап оценка на предложението.

На 28.03.2018г., в 14:00 ч., се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав.

Председателят обяви дневния ред на заседанието:

1. Оценка на допуснатите участници по показателите за оценка на офертите по обособена позиция № 1.

2. Изчисляване на комплексна оценка и класиране на офертите на допуснати до етап класиране участници по обособена позиция № 1.

По то. 1 от дневния ред:

Комисията извърши оценка на допуснатите до този етап участници съгласно предварително обявения критерий за оценка „най-ниска цена“, при следните показатели за

оценка, посочени в приложенията към обявата за обществената поръчка:

П1 – ценови показател - тежест: 70 %

Определя се по формулата:

$$P1 = \frac{C_{\text{мин.}}}{C_{\text{предлагана}}} \times 100 ,$$

- където C предлагана е предлаганата от участник обща стойност за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция.

- където C мин. е най-ниската предложена от участник обща стойност за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция.

Предложената стойност за C е необходимо да е различна от нула.

Участникът, предложил най-ниска цена, се оценява със 100 точки.

Максимално възможно P1 = 100 точки

P2 – процент отстъпка на артикулите извън техническата спецификация - тежест: 30 %

Определя се по формулата:

$$P2 = \frac{O_i}{O_{\text{max}}} \times 100$$

- където O_i е предложеният процент отстъпка, в цифрово изражение, съгласно ценовото предложение на съответния участник.

- където O_{max} е максималният процент отстъпка, предложен от участник, допуснат до участие в класирането, съгласно ценовите предложения на всички участници.

Участникът, предложил най-висок процент отстъпка, се оценява със 100 точки.

Максимално възможно P2 = 100 точки.

Комисията установи, че най-ниската предложена от допуснат участник обща стойност за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 е 13106.80 лева без вкл. ДДС, предложена от „Диана“ ООД

Комисията установи, че най-високият процент отстъпка, предложен от допуснат участник по обособена позиция № 1 е 53 %, предложен от „Диана“ ООД

По отношение на офертата, представена от „Примекс“ ЕООД:

$$P1_{\text{Примекс ЕООД}} = (C_{\text{мин.}}/C_{\text{предлагана}}) \times 100 = (13106.80/14619.32) \times 100 = 0,9 \times 100 = \mathbf{90\text{т.}}$$

$$P2_{\text{Примекс ЕООД}} = (O_i / O_{\text{max}}) \times 100 = (49/53) \times 100 = 0,92 \times 100 = \mathbf{92\text{т.}}$$

По отношение на офертата, представена от „Диана“ ООД:

Предвид посоченото в приложенията към обявата, че участникът, предложил най-ниска цена, се оценява със 100 точки, по показател P1 „Диана“ ООД получава 100 т.

Предвид посоченото в приложенията към обявата, че участникът, предложил най-висок

процент отстъпка, се оценява със 100 точки, по показател П2 „Диана“ ООД получава 100 т.

По т. 2 от дневния ред:

Комисията премина към изчисляване на комплексните оценки на участниците, съгласно посоченото в приложенията към обявата, а именно:

Комплексната оценка (К) е с максимален възможен брой от 100 точки.

Комплексната оценка (К) се изчислява по следната формула:

$$K = П1 \times 70 \% + П2 \times 30 \%$$

Икономически най-изгодна е офертата на участник, която има най-голям брой точки от комплексната оценка (К).

Подреждането на останалите участници ще става съответно според броя точки, в низходящ ред на база получени точки при изчисляването на комплексната оценка.

По отношение на офертата, представена от „Примекс“ ЕООД:

$$K_{\text{Примекс ЕООД}} = П1 \times 70 \% + П2 \times 30 \% = 90 \times 70 \% + 92 \times 30 \% = 63 + 27,60 = 90,6 \text{ т.}$$

По отношение на офертата, представена от „Диана“ ООД:

$$K_{\text{Диана ООД}} = П1 \times 70 \% + П2 \times 30 \% = 100 \times 70 \% + 100 \times 30 \% = 70 + 30 = 100 \text{ т.}$$

Комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получения брой точки в комплексната оценка:

Първо място – „Диана“ ООД, с общ брой точки в комплексната оценка – 100 точки

Второ място – „Примекс“ ЕООД, с общ брой точки в комплексната оценка – 90,6 точки

Комисията предлага на възложителя за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция № 1 да бъде избран класираният на първо място участник, а именно „Диана“ ООД, с който да бъде сключен договор за възлагане на поръчката.

Комисията не извърши класиране по обособена позиция № 2, тъй като няма подадени оферти за участие.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 28.03.2018г.

Комисия в състав:

Заличено на основание

чл. 2 от ЗЗЛД