

УТВЪРЖДАВАМ:

Дата: 14.02.18



ИВАН НЕНОВ МАРИНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР ПРИ
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

*/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
 съгласно Заповед № РД-04-421/22.12.2017 г.
 на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България/*

ПРОТОКОЛ

№ 2

От заседание на комисията, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № РД-09-13/06.02.2018 г. на г-н Иван Маринов – главен секретар при Администрация на главен прокурор, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-421/22.12.2017 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия на средно и ниско напрежение и избор на координатор на балансираща група за обектите, предоставени на Прокуратура на Република България“, открита с Решение на възложителя № ОПИ-25/10.01.2018 г.

На 12.02.2018 г. г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, в изпълнение на Заповед № РД-09-13/06.02.2018 г. на Възложителя, се проведе заседание на Комисията в пълен, редовен състав:

Председател:

1. [Заличена информация на основание чл.2 33ЛД]
 АГП;

и членове

2. [Заличена информация на основание чл.2 33ЛД]
 обслужване“ при АГП;

3. [Заличена информация на основание чл.2 33ЛД]
 АГП;

4. [Заличена информация на основание чл.2 33ЛД] на
 сградния фонд“ при АГП;

5. [Заличена информация на основание чл.2 33ЛД] сени
 поръчки , при АГ П,

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията продължи своята работа на закрито заседание при спазване на следния ред:

1. Да извърши подробен преглед на съдържанието на офертите на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя.

2. Да установи дали е налично предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници

3. Да извърши оценка и класиране на постъпилите оферти на участниците, допуснати до този етап, съобразно избрания критерий за възлагане, а именно: „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, в случай, че не са налице обстоятелства по чл. 72 от ЗОП.

4. Да разгледа документите за лично състояние и критерии за подбор на участниците в низходящ ред спрямо предложената цена, на основание чл. 61, т. 4 от ППЗОП.

По т. 1 от дневния ред

1. „Хидроенерджи груп“ ООД:

След като разгледа и провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи, същите са изготвени съгласно образците на Възложителя и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на техническите спецификации и на предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение на участника е представено, съгласно образеца, приложен в документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и предвид факта, че не се установиха грешки или несъответствия, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

2. „Мост Енерджи“ АД:

След като разгледа и провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи, същите са изготвени съгласно образците на Възложителя и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на техническите спецификации и на предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение на участника е представено, съгласно образеца, приложен в документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и предвид факта, че не се установиха грешки или несъответствия, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

3. „Енекод“ АД:

След като разгледа и провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи, същите са изготвени съгласно образците на Възложителя и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на техническите спецификации и на предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение на участника е представено, съгласно образеца, приложен в документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и предвид факта, че не се установиха грешки или несъответствия, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

4. „Кумер“ ЕООД:

След като разгледа и провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи, същите са изготвени съгласно образците на Възложителя и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на техническите спецификации и на предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение на участника е представено, съгласно образеца, приложен в документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и предвид факта, че не се установиха грешки или несъответствия, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

5. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД

След като разгледа и провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи, същите са изготвени съгласно образците на Възложителя и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на техническите спецификации и на предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение на участника е представено, съгласно образеца, приложен в документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и предвид факта, че не се установиха грешки или несъответствия, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

6. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД

След като разгледа и провери представената от участника оферта, Комисията установи следното:

Техническото предложение на участника съдържа всички посочени от Възложителя документи, същите са изготвени съгласно образците на Възложителя и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на техническите спецификации и на предварително обявените условия на Възложителя.

Ценовото предложение на участника е представено, съгласно образеца, приложен в документацията и отговаря на изискванията на Възложителя.

С оглед на гореизложеното и предвид факта, че не се установиха грешки или несъответствия, Комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

По т. 2 от дневния ред

След като установи, че ценовите предложения на допуснатите до този етап участници отговарят на предварително обявените условия, комисията пристъпи към установяване наличието на предложение с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, съгласно чл. 72 от ЗОП.

Комисията извърши проверка на предложенията на участниците свързани с цена, които подлежат на оценяване, по следната формула:

$[(x-y):x]*100$, където:

у - предложението на участника, което се преценява.

х – средната стойност по съответния показател, която се получава от сбора на предложенията на останалите участници, разделен на броя на останалите участници.

При проверката, комисията установи, че не е налична оферта на допуснат до този етап участник, която да съдържа ценово предложение, подлежащо на оценяване и което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

По т. 3 от дневния ред

На основание, чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници, съобразно избрания критерий за възлагане, а именно: „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Предвид изложеното, комисията подрежда в низходящ ред участниците както следва:

1. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, с оферта с вх. № 7195/05.02.2018 г., подадена в 16:10 часа. Участникът е предложил цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия средно и ниско напрежение в размер на **79,93 лева (седемдесет и девет лева и деветдесет и три стотинки) без вкл. ДДС.**

2. „Мост Енерджи“ АД, с оферта с вх. № 6663/02.02.2018 г. подадена в 13:15 часа. Участникът е предложил цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия средно и ниско напрежение в размер на **83,03 лева (осемдесет и три лева и три стотинки) без вкл. ДДС.**

3. „Кумер“ ЕООД, с оферта с вх. № 6883/05.02.2018 г., подадена в 9:50 часа. Участникът е предложил цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия средно и ниско напрежение в размер на **85,25 лева (осемдесет и пет лева и двадесет и пет стотинки) без вкл. ДДС.**

4. „Енекод“ АД, с оферта с вх. № 6703/02.02.2019 г., подадена в 13:30 часа. Участникът е предложил цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия средно и ниско напрежение в размер на **88,00 лева (осемдесет и осем лева) без вкл. ДДС.**

5. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД, с оферта с вх. № 7068/ 05.02.2018 г., подадена в 14:10 часа. Участникът е предложил цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия средно и ниско напрежение в размер на **88,78 лева (осемдесет и осем лева и седемдесет и осем стотинки) без вкл. ДДС.**

6. „Хидроенерджи груп“ ООД, с оферта вх. № 6512/ 02.02.2018 г., подадена в 9:50 часа. Участникът е предложил цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия средно и ниско напрежение в размер на **90,90 лева (деветдесет лева и деветдесет стотинки) без вкл. ДДС.**

На основание чл. 61, т. 4 и 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснатите до този етап участници:

1. „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД

При разглеждане на документите за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията установи следното:

Комисията се запозна и анализира внимателно съдържанието на представените от участника документи и установи, че представеният ЕЕДОП е попълнен правилно и въз основа на декларираните в него обстоятелства, Комисията констатира, че участникът отговаря на нормативно изискуемите и поставени от Възложителя

изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

В тази връзка, Комисията единодушно реши да допусне участника „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД да продължи участието си в процедурата.

2. „Мост Енерджи“ АД:

При разглеждане на документите за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията установи следното:

Комисията се запозна и анализира внимателно съдържанието на представените от участника документи и установи, че представеният БЕДОП е попълнен правилно и въз основа на декларирания в него обстоятелства, Комисията констатира, че участникът отговаря на нормативно изискуемите и поставени от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

В тази връзка, Комисията единодушно реши да допусне участника „Мост Енерджи“ АД да продължи участието си в процедурата.

С оглед на гореизложеното и след цялостното разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници, при спазване на критерия „най-ниска цена“ за изпълнението на обществената поръчка по следния начин:

На първо място: „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, с ЕИК 201208860, представляван от Илия Владимиров Йорданов- управител.

Участникът е предложил цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия средно и ниско напрежение в размер на **79.93 лева (седемдесет и девет лева и деветдесет и три стотинки) без ДДС.**

На второ място: „Мост Енерджи“ АД, с ЕИК 201325372, представляван от Тони Латева Тенева – изпълнителен директор. Участникът е предложил цена за 1 (един) MWh нетна активна електрическа енергия средно и ниско напрежение в размер на **83,03 лева (осемдесет и три лева и три стотинки) без ДДС.**

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, останалите участници, чиито оферти са оценени, не се класират.

Предвид извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник „Гранд Енерджи Дистрибушън“ ЕООД, с ЕИК 201208860, представляван от Илия Владимиров Йорданов - управител.

На основание чл. 181, ал. 4 от ЗОП настоящият протокол се състави и подписа на 12.02.2018 г.

Комисия:

Председател:

[Signature]
заличена информация на основание чл.2 33ЛД

ЧЛЕНОВЕ

[Signature]
Заличена информация на основание чл.2 33ЛД

