



РЕШЕНИЕ

№ ОПИ-1387/12.12.2018 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл. 106, ал. 6 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във вр. с чл. 108, т. 1 от ЗОП, и въз основа на отразени констатации, решения и мотиви в протокол и в утвърден от мен на 05.04.2018 г., доклад от работата на комисия, назначена с моя Заповед № РД-09-09/29.01.2018г., изм. със Заповед № РД-09-31/14.03.2018г., за разглеждане и оценка на офертите, и за извършване на подбор и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Основен ремонт на сграда, находяща се на ул. „Позитано“ № 24 А, гр.София“, открита с Решение № ОПИ – 1387/18.12.2017 г. на възложителя и обявена с Обявление за поръчка с ID № 820293 в РОП и в Официален вестник на Европейски съюз с № 2017/S 244-508789 от 20.12.2017 г., публикувана под уникален номер в РОП: 02538-2017-0019 и в профила на купувача на Прокуратура на Република България на интернет адрес: <http://prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/otkrita-procedura-za-vzlagane-na-obshestvena-po-27>

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата, както следва:

На първо място: „ВАЛДОР-60“ ООД, оферта с вх. № 268/26.01.2018г., 10:00 часа., с комплексна оценка в размер на 96,5т.

На второ място: „НСК СОФИЯ“ ЕООД, оферта с вх. № 270/26.01.2018г., 10:10 часа., с комплексна оценка в размер на 95,8т.

Мотиви:

Класирането на участниците се основава на извършеното от комисията оценяване, съобразно предварително обявения критерий за определяне на икономически най-изгодна оферта: оптимално съотношение качество/цена по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, което се оценява въз основа на цената и срока за изпълнение на поръчката.

Класирането на допуснатите до оценка оферти е извършено на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО).

Крайното класиране е извършено в низходящ ред на база получените точки за „Комплексна оценка“, т.е. оферта получила най-голям брой точки за КО се класира на първо място и т.н.

Разглеждането на офертите е извършено при спазване на реда, определен в чл. 104, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 61 от ППЗОП.

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП останалите участници, чиито оферти са оценени, не се класират.

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участника, класиран на първо място: „ВАЛДОР-60“ ООД, оферта с вх. № 268/26.01.2018г., 10:00 часа., с комплексна оценка в размер на 96,5т.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител на обществената поръчка са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице задължителните и посочените от Възложителя незадължителни основания за отстраняване, и участникът отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор. Подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия. Участникът е получил най-голям брой точки за „Комплексна оценка“ от допуснатите до класиране участници.

III. Отстранявам от участие в процедурата следните участници:

1. „ЗАЕЧКИ“ ЕООД, оферта с вх. № 269/26.01.2018г., 10:05 часа, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 02.02.2018 г., обективизирано в протокола от работата на комисията, при разглеждане на представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, комисията е констатирала следното:

- В предложението за изпълнение на поръчката на участника е посочено, че организацията за реализиране на предвидените видове дейности в обхвата на поръчката ще включва следните етапи на изпълнение – Етап 1. Ремонт на фасади и работни помещения – 45 дни, Етап 2. Ремонт на покрив – 7 дни, Етап 3 – ремонт на канализационна инсталация, вкл. покривно водоотвеждане – 7 дни. От представения от участника линеен график е видно, че за ремонта на покрива са предвидени 27 дни за изпълнение. Противоречивото предложение по отношение на посочения параметър води до неясно и неточно волеизявление относно съществен елемент на договора за възлагане на обществена поръчка, какъвто е срокът за изпълнение. Посоченото противоречие не може да бъде преодоляно по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, тъй като всяко разяснение би довело до промяна в техническото предложение на участника, което е недопустимо. Предвид посоченото в документацията за участие, а именно, че „Предложените от участниците организация на изпълнение на СМР и организация на работа да са съобразени с представения линеен график (календарен план)“, както и, че „Не се допуска разминаване между предложението за изпълнение на поръчката срок за изпълнение в линеен график (календарен план) и посочения в предложението за изпълнение на поръчката срок за изпълнение на поръчката. Участник, чието предложение за срока на изпълнение в Предложението за изпълнение не съответства на този, посочен в линеен график ще бъде отстранен от участие в процедурата и няма да бъде допуснат до следващия етап на оценка на предложението“, участникът е направил предложение, което не съответства на предварително обявените от възложителя условия. Предлаганото е и в противоречие с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната възлагателна процедура по ЗОП да се съобрази с задължителния характер на въведеното законово изискване. Нещо повече, наличието на повече от едно различни предложения за даден параметър на изпълнението следва да се третира като варианти на офертата, без това да е било допуснато от възложителя.

- По отношение на обезпеченост на персонала със съответната механизация, оборудване и материали е посочено, че използваното техническо оборудване на обекта ще е в пълна изправност и ще отговаря на всички изисквания, като ще бъде подсигурено на обекта оборудването, необходимо за изпълнение на поръчката и посочено от страна на възложителя, като дружеството разполага с необходимата механизация. Тук участникът е дефинирал основните принципи на организацията на работната сила, видовете бригади и изискванията при определяне на съставите на звената, като е посочил основните математически формули, по които се определят. Участникът е посочил основните изисквания към организацията на работното място и на работното време. При осигуряване на материалните ресурси, участникът ще се съобрази с техническото нормиране. Участникът е посочил основните методи на изчисление на нормите на машинно време, машинна изработка и др., като е уточнил, че количеството и вида на необходимите ръчни инструменти и/или строителна механизация ще е възможно с висока точност да се определят след като се изготвят подробните количествено-стойностни сметки на отделните проектни части.

Описаното от участника не отговаря на изискването на възложителя да бъде посочена избраната от участника механизация и оборудване, които да гарантират оптимална времева ангажираност и качество на изпълнение на конкретните СМР, част от предмета на поръчката.

Освен това, никъде в техническите спецификации или документацията за участие не е предвидено изпълнение на проектиране, а в приложената към документацията за участие количествено-стойностна сметка са посочени видовете СМР, предмет на поръчката. Предлагайки изготвяне на „подробни количествено-стойностни сметки на отделните проектни части“, комисията правилно е приела, че участникът предлага изпълнение на непоискани/нежелани услуги. Предлагащото е в противоречие с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната възлагателна процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване. Тъй като участникът е подал неточно техническо предложение, комисията правилно е приела, че същият следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

С оглед на констатираните несъответствия, комисията при спазване на условията, поставени от възложителя за провеждане на процедурата, правилно е решила, че офертата на участника не следва да бъде допускана до следващ етап и е преустановила разглеждането на офертата на участника, като е предложила същият за отстраняване.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. „ЧЕХ-ПЛАСТ“ ООД, оферта с вх. № 275/26.01.2018г., 13:08 часа, на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 08.02.2018 г., обективизирано в протокола от работата на комисията, при разглеждане на представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, комисията е констатирала следното:

- Предложено е дружеството да осигури екип от правоспособни проектанți за изготвяне на работен проект с изготвяне на количествени и количествено-стойностни сметки, с който да се изяснят конкретните проектни решения в степен, осигуряваща възможност за цялостното изпълнение на предвидените видове СМР и който осигурява възможност за използването му като документация за изпълнение на строителството. Също така участникът предвижда изготвяне на технически инвестиционен проект по всички части, който да бъде съгласуван по реда на ЗУТ. Тъй като обектът на поръчката е строителство, предметът ѝ „Основен ремонт на сграда, находяща се на ул. „Позитано“ № 24 А, гр.София“ и никъде в документацията за участие или техническите спецификации не е предвидено изпълнение на проектиране, участникът предлага изпълнение на непоискани /нежелани/ услуги по изготвяне на инвестиционен проект по смисъла на ЗУТ. Предлагащото е в противоречие с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната възлагателна процедура по ЗОП да се съобрази с задължителния характер на въведеното законово изискване. Тъй като участникът е подал неточно техническо предложение, същият следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

- По отношение на организацията на работа на ръководния и изпълнителския състав е предвидено организирането на работата на експертния екип по договора да бъде един от първоначалните методи от неговото управление. Посочено е, че в самото начало на работата на екипа ще бъдат уточнени въпроси като: функции, задължения и отговорности на неговите членове; работна програма; методи за контрол, мониторинг и отчитане на задачите, предвидени в Договора; комуникационни канали и процедури за документооборота с цел постигане на своевременно и качествено изпълнение. Описаното от участника не отговаря на изискването на възложителя да бъде посочена избраната от участника организация на ръководния и изпълнителския състав за

изпълнение на конкретната обществена поръчка. По същество липсва елемент от задължителното минимално съдържание на предложението за изпълнение.

С оглед на констатираните несъответствия, комисията при спазване на условията, поставени от възложителя за провеждане на процедурата, правилно е решила, че офертата на участника не следва да бъде допускана до следващ етап и е преустановила разглеждането на офертата на участника, като е предложила същият за отстраняване.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. „НАЙС БИЛДИНГ“ ЕООД, оферта с вх. № 279/26.01.2018г., 13:55 часа, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 14.02.2018 г., обективирано в протокола от работата на комисията, при разглеждане на представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, комисията е констатирала следното:

- В организацията за изпълнение на СМР участникът предлага мерки, които ще приложи при изпълнението на отделните видове СМР, като част от тях не са предмет на настоящата обществена поръчка, а именно: полагане на външна мазилка върху топлоизолация, полагане на силикатна мазилка, цялостно изпълнение на главна хоризонтална канализационна мрежа с ревизионни шахти. Предвид обстоятелството, че в приложената към документацията за участие количествено-стойностна сметка са посочени видовете СМР, предмет на поръчката, участникът предлага изпълнение на непоискани /нежелани/ СМР. Предлаганото е в противоречие с разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия“, като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната възлагателна процедура по ЗОП да се съобрази с задължителния характер на въведеното законово изискване. Тъй като участникът е подал неточно техническо предложение, комисията правилно е приела, че същият следва да бъде отстранен от участие в процедурата.

- Посочено е, че експертите, които ще вземат участие в изпълнението на поръчката, са утвърдени специалисти в своята област, с значителен трудов стаж, притежават нужното образование, квалификации и лицензии. За осъществяването на проекта за целия срок на изпълнението ще бъдат ангажирани исканите от възложителя специалисти, като е посочено, че всички специалисти, които ще участват в изпълнението на поръчката ще получат подробни длъжностни характеристики. Описаното от участника не отговаря на изискването на възложителя да бъде посочена избраната от участника организация на ръководния и изпълнителския състав за изпълнение, както и начина на разпределяне на отговорностите им при изпълнение на конкретната обществена поръчка. По същество липсва елемент от задължителното минимално съдържание на предложението за изпълнение.

С оглед на констатираните несъответствия, комисията при спазване на условията, поставени от възложителя за провеждане на процедурата, правилно е решила, че офертата на участника не следва да бъде допускана до следващ етап и е преустановила разглеждането на офертата на участника, като е предложила същият за отстраняване.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

4. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, оферта с вх. № 280/26.01.2018г., 15:00 часа, 13:55 часа, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 28.02.2018 г., обективирано в протокола от работата на комисията, при разглеждане на представеният от участника ЕЕДОП, комисията е констатирала следното:

В представения ЕЕДОП, в т. 1а, от раздел „Технически и професионални способности“ относно изпълненото от участника строителство не е посочена информацията относно изпълнението на дейности „циментови замазки“ с обем мин. 40 кв.м.

В тази връзка комисията е дала на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на писмено уведомление от комисията, да представи нов ЕЕДОП с променена и/или допълнителна информация, касаеща отстраняване на констатираните непълноти, въз основа на която да може да се установи съответствието с изискването по т. 5.3.1, Раздел III „Изисквания към участниците“ от документацията, а именно:

„Участникът трябва да е изпълнил строителство с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнено през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата (чл.63, ал.1, т.1 от ЗОП).

Под „изпълнено строителство“ се разбира такова, което независимо от датата на сключване на договора за изпълнението му, е приключило в посочения по-горе период.

За строителство „с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка“ следва да се разбира изпълнението на следните дейности: Направа на окачени фасади от композитни алуминиеви панели (еталбонд) – мин.1000м²; Циментови замазки – мин.40м²; Гипсови шпакловки – мин.50м²; Вътрешни канализационни инсталации – мин.20м; Бояджийски работи /постно боядисване/ – мин.100м²; Хидроизолационни работи по покрив на битумна основа – мин.100м²; Тенекеджийски работи по покриви – мин.25м, които следва да са извършвани при изпълнение на едно или няколко ново/и строителство/а, и/или реконструкция/и, и/или основен ремонт/и, и/или текущ ремонт/и на сграда/и.

Участниците декларират съответствието с минималното изискване, чрез посочване на изпълненото от тях строителството, през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, с предмет идентичен или сходен с предмета на настоящата обществена поръчка. В полето „Отговор“ на т. 1а от част IV, раздел В от ЕЕДОП, участниците следва да посочат предмет на изпълненото от тях строителство, с посочване на конкретните строително-монтажни/строителни дейности по тях, обем, стойност, крайна дата на изпълнение на строителството и получателите“.

В свое заседание проведено на 13.03.2018 г., обективирано в протокола от работата на комисията, комисията е констатирала, че до изтичане на крайния срок (12.03.2018г.), за представяне на нов ЕЕДОП с променена и/или допълнителна информация, касаеща отстраняване на констатираните непълноти по отношение на информацията за личното състояние критериите за подбор, изискани с писмо с изх. № I-1387/2017 г. на 02.03.2018 г. до участника „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, не са постъпили допълнителни такива.

С оглед на гореизложеното, констатациите на комисията по отношение на „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД в заседание, проведено на 28.02.2018 г. и на основание чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията правилно е предложила участника „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор..

5. „БУЛ СТРОЙ ИНВЕСТ“ ЕООД, оферта с вх. № 281/26.01.2018г., 15:10 часа, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, при следните мотиви:

В свое заседание проведено на 14.02.2018 г., обективирано в протокола от работата на комисията, при разглеждане на представеното от участника Предложение за изпълнение на поръчката, комисията е констатирала следното:

- В декларацията по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП не е посочен предлаганият от участника срок на валидност на офертата, т.е. участникът е представил непълно техническо предложение.

- Липсва елемент от задължителното съдържание на предложението за изпълнение, а именно, участникът не е посочил обезпечеността на персонала със съответната механизация, оборудване и материали, която гарантира оптимална времева ангажираност и качество на изпълнение.

С оглед на констатираните несъответствия, комисията при спазване на условията, поставени от възложителя за провеждане на процедурата, правилно е решила, че офертата на участника не следва да бъде допускана до следващ етап и е преустановила разглеждането на офертата на участника, като е предложила същият за отстраняване.

Във връзка с изложеното, приемам доводите на комисията, с оглед на което отстранявам участника от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IV. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото решение, да се изпрати в 3-дневен срок от издаването му, до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.

V. На основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 от ППЗОП, настоящото решение да бъде публикувано в електронната преписка на обществената поръчка, в раздел „Профил на купувача“, на електронната страница на ПРБ, в деня на изпращането му на участниците в процедурата.

VI. Орган, пред който решението подлежи на обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша”

№ 18.

Електронна поща: crcadmin@crc.bg; **Интернет адрес:** www.crc.bg.

Срок за подаване на жалби: Жалби могат да се подават в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП от всеки заинтересован участник в процедурата.

Заличено на основание чл. 23,
във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

СТЕФКА МИЛКОВА ИНДЖОВА
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СТРАДЕН ФОНД И
ТЕХНИЧЕСКО ОБСЛУЖВАНЕ“ ПРИ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгласно Заповед № РД-04-283/02.10.2017 г., на г-н Сотир
Цацаров – главен прокурор на Република България/

