



Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

ДО
Г-Н ИВАН НЕНОВ МАРИНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР ПРИ
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА ГЛАВНИЯ
ПРОКУРОР

УТВЪРЖДАВАМ:

Дата: 12.02.2018 г.

ИВАН НЕНОВ МАРИНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР ПРИ
АДМИНИСТРАЦИЯТА НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

*/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП,
съгласно Заповед № РД-04-281/02.10.2017 г.
на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България/*

ДОКЛАД

ОТ

комисията, назначена с Ваша Заповед № РД-09-03/04.01.2018 г., за разглеждане и оценка на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Национална следствена служба - изготвяне на конструктивно становище с проект за отстраняване на възникнали дефекти и извършване на СМР на подземен паркинг, находящ се в гр. София, бул. "Г.М. Димитров" № 42“, открита с Решение № ОПИ - 1282 от дата 15.11.2017 г. на възложителя и обявена с Обявление за поръчка с ID № 815118 в РОП и в Официален вестник на Европейски съюз с № 2017/S 221-458424 от 17.11.2017 г., публикувани под уникален номер в РОП: 02538-2017-0018.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МАРИНОВ,

На основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП и във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет, назначената от Вас комисия извърши поставените задачи и проведе всички заседания в пълен състав, като на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП, Ви предоставя настоящия доклад за утвърждаване. Като неразделна част от доклада е приложен протокола от работата на комисията.

I. Състав на комисията, включително промените, настъпили в хода на работата на комисията:

Председател:

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД а – директор на дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ при АГП

и членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД а - началник отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;

3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ръководител сектор „Международни програми и проекти и обществени поръчки възлагани по тях“ в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;
4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;
5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ във Висшия съдебен съвет.

Резервен председател:

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – началник отдел „Обществени поръчки“ при АГП;

Резервни членове:

2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД ва – главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП
3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП
4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – младши експерт в отдел „Стопанисване на сградния фонд“ при АГП;
5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт в отдел „Инвестиции и строителство“, дирекция „Управление на собствеността на съдебната власт“ във Висшия съдебен съвет

На всички заседания на комисията участие взе г-жа инж. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД, на мястото на инж. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД з, като причините за отсъствието от всяко заседание са посочени в Протокола от работата на комисията.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията, както и заповедите, с които се изменят сроковете, задачите и съставът ѝ.

Комисията е назначена на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки с Ваша Заповед № РД-09-03/04.01.2018 г.

Не са издавани последващи заповеди за изменение на сроковете, задачите и състава.

III. Участници в процедурата:

1. Обединение „Електрисити – Инжпроект“, с участници в обединението „Електрисити“ ЕООД и „Инжпроект“ ООД, оферта с вх. № 4519 подадена на 28.12.2017 г. в 16:20 часа;

IV. Кратко описание на работния процес

Работата на комисията протече при спазване на разпоредбите на чл. 51, чл. 52, чл. 60 и чл. 61 от ППЗОП, във връзка с чл. 103 и чл. 104, ал. 2, 3, 4 и 5 от ЗОП и при стриктно спазване на принципите, установени в чл. 2, ал. 1 от ЗОП.

Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на офертите са извършени в периода от 04.01.2018 г. до 06.02.2018 г., като са проведени едно публично заседание и четири закрити заседания съгласно график, изготвен от председателя на комисията.

Всички действия на комисията са протоколирани.

V. Действия, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на офертата

На 04.01.2018 г., преди започването на заседанието, председателят на комисията взе от Служба "Регистратура и деловодство" в АГП получената оферта по обществената поръчка. На основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП за извършеното действие се състави протокол със съдържанието по чл. 48, ал. 1 от ППЗОП. Комисията започна работа на 04.01.2018 г., в 10.30

ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 след получаване на подадената опаковка с офертата и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На откритото заседание на комисията не присъстваха представители на участника и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете заповедта за назначаване на комисията. Председателят на комисията съобщи, че за участие в процедурата, съгласно протокол по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, в Регистратура на главния прокурор е постъпила 1 /една/ оферта.

След осведомяване за лицето, подало оферта за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията извърши действията по чл. 61, т. 1 и т. 2 от ППЗОП - отвори постъпилата запечатана непрозрачна опаковка, оповести съдържание ѝ, включително предложенията на участника по съответните показатели за оценка на офертите.

Техническото и ценовото предложение на участника се подписаха от трима членове на комисията.

След извършването на действията по чл. 61 т. 1 и т. 2 от ППЗОП, председателят закри публичната част от заседанието и обяви, че комисията ще продължи работата си в закрито заседание на 10.01.2018 г.

На 10.01.2018 г. комисията продължи работа с подробен преглед на съдържанието на офертата на участника за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя и след като разгледа офертата, комисията установи следното:

Към техническото предложение на участника са представени декларации по образец № 3 (декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП) и по образец № 2 (декларация за срок на валидност на офертата), подписани от Владимир Даскалов, в качеството му на управител на дружество „Електрисити“ ЕООД.

Предвид обстоятелството, че участник в процедурата е обединение, което е неперсонифициран субект – няма органи за управление и представителни органи, документите, съдържащи се в техническото предложение следва да бъдат подадени или от всички участници в обединението от името и за сметка на обединението или да бъде упълномощен един или няколко от тях за подаване на документи и представителство във връзка с извършване на материалноправни действия.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП и във вр. с чл. 61, т. 3 от ППЗОП, Комисията изиска разяснение от участника, дали съдружникът „Електрисити“ ЕООД, чрез своя управител, е упълномощен да действа от името и за сметка на обединението и да го представлява в отношенията му с трети лица, респ. дали декларации по образец № 3 и образец № 2 са подписани от управителя на „Електрисити“ ООД в качеството му на представляващ съдружника, упълномощен да представлява обединението за целите на поръчката и в този смисъл същите обвързват и другия участник в обединението.

Като доказателство за заявените в офертата данни Комисията изиска договора за създаване на обединение. Комисията даде на участника срок до 3 работни дни считано от получаване на запитването да представи разяснението си.

С оглед определения график за работа на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията реши да свика следващо заседание на комисията, след като изтече срокът за предоставяне на разяснение от участника.

На 17.01.2018 г. комисията продължи работа си с подробен преглед на съдържанието на офертата на участника за установяване на съответствието им с представеното от участника разяснение, изискано във вр. с чл. 61, т. 3 от ППЗОП и по реда и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП. Комисията установи, че участникът е представил договор за създаване на обединение, от който е видно, че Обединение „Електрисити – Инжпроект“, се представлява от г-н Владимир Митков Даскалов, който е управител на „Електрисити“ ООД.

След като установи, че документите в техническото предложение са подписани от лицето, което представлява Обединение „Електрисити – Инжпроект“, комисията разгледа представената Организация за изпълнение на поръчката.

Комисията прегледа техническото предложение на участника и прецени, че същото съответства на минималните изисквания на възложителя и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, същите са изготвени съгласно образците на възложителя и предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Комисията разгледа ценовото предложение на участника и установи, че същото е изготвено в съответствие с приложения към документацията за участие образец и не установи грешки или несъответствия.

С оглед горепосочените констатации и на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията оцени офертата на участника според избрания критерий за възлагане, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената и срока за изпълнение на поръчката.

Предвид изложеното, комисията подреди в низходящ ред участникът, както следва:

1. Обединение „Електрисити – Инжпроект“, с участници в обединението „Електрисити“ ЕООД и „Инжпроект“ ООД, оферта с вх. № 4519 подадена на 28.12.2017 г. в 16:20 часа - с комплексна оценка 100 т.

На 18.01.2018 г. се проведе заседание на комисията в пълен състав.

На основание чл. 61, т. 4 и 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите на Обединение „Електрисити – Инжпроект“, свързани с личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

Участникът е представил:

- Три броя ЕЕДОП за участие в процедурата, един за Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и по един за участниците в обединението;
- Заверено копие на Удостоверение за вписване в ЦПРС на „Електрисити“ ЕООД, за строежи първа група, от първа до пета категория;
- Заверено копие на застрахователна полица на „Електрисити“ ЕООД – Професионална отговорност в строителството;
- Заверено копие на застрахователна полица на „Електрисити“ ЕООД – Професионална отговорност в проектирането;
- Заверено копие на Референция издадена на „Електрисити“ ЕООД;
- Заверено копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (първа и последна страница);
- Заверено копие на удостоверение за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и координатор по безопасност и здраве по време на строителството“ на Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
- Заверено копие на удостоверение за завършен курс на обучение за отговорници по качеството на тема: „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност“ на Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Комисията разгледа представените от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор и направи следните констатации:

1. В част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП на „Електрисити“ ЕООД, същият е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор.

2. Посочената в т. 5, буква „Б“ „Икономическо и финансово състояние“, Част IV „Критерии за подбор“ от ЕЕДОП на Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД, застраховка „Професионална отговорност на участниците в

проектирането“, издадена на „Инжпроект“ ООД, е със срок на валидност до 11.01.2018 г., т.е. към настоящия момент не е валидна.

3. Относно изпълненото проектиране с предмет: „Изработване на работен инвестиционен проект за рехабилитация на Зоопарк, гр. Ловеч“, посоченото от участника в т. 16, буква „В“ „Технически и професионални способности“, Част IV „Критерии за подбор“ от БЕДОП на Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД, участникът е посочил броя на паркоместата на обекта, но не е описал дали паркоместата на обекта се намират в закрит паркинг-гараж и/или гараж.

4. Относно изпълненото проектиране с обект: „Технически проект за „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България – Пловдив“, посоченото от участника в т. 16, буква „В“ „Технически и професионални способности“, Част IV „Критерии за подбор“ от БЕДОП на Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД, се констатира следното:

4.1. В колона „Получатели“ е посочен „Трейс – София“ ЕАД. След направена справка в Регистъра на обществените поръчки (РОП) на сайта на Агенцията за обществени поръчки се установи, че обществената поръчка с предмет: „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България - Пловдив“, с уникален номер в РОП: 00233-2012-0062 и Възложител: ДП Национална компания "Железопътна инфраструктура" /НКЖИ/ - София е възложена на „Трейс Груп Холд“ АД.

4.2. За посочения обект не е предоставена информация за наличието на територията на терминала на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване с РЗП минимум 1000 кв.м., както и дали е проектиран закрит паркинг-гараж и/или гараж, а в случай че е проектиран гараж, неговият капацитет.

5. Относно посочения член на екипа за позиции „Ръководител на проекта“ и Проектант по част „Архитектура“ в БЕДОП на Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД:

5.1. За позиция „Ръководител на проекта“:

5.1.1. Предвид факта, че минималното изискване към ръководителя на проекта е да има завършено висше образование, образователно-квалификационна степен „бакалавър“ или „магистър“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“ или „Технически науки“ или еквивалент – за чуждестранни лица, участникът е посочил образователната степен и специалността за ръководителя на проекта, но не е посочил информацията относно номера и издателя на документа за придобитото образование.

5.1.2. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за „Ръководител на проекта“ не е налична пълна информация за заеманите от него позиции в екипите за посочените изпълнени обекти.

5.1.3. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за „Ръководител на проекта“, не е предоставена пълна информация за наличието на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване с РЗП минимум 1000 кв.м., представляваща част от обект: „Технически проект за „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България – Пловдив“.

5.2. За позиция „Проектант по част Архитектура“:

5.2.1. Относно удостоверението за пълна проектантска правоспособност е посочено, че е със срок на валидност за 2017 г., т.е. към настоящия момент не е валидно.

5.2.2. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за „Проектант по част Архитектура“ не е налична пълна информация за заеманите от него позиции в екипите за посочените изпълнени обекти.

5.2.3. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за „Проектант по част Архитектура“, не е представена пълна информация за наличието на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване и РЗП минимум 1000 кв.м., представляваща част от обект: „Технически проект за „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България – Пловдив“.

6. Относно посочения член на екипа за позиции: Проектант по част „Конструктивна“, част „План по безопасност и здраве“ и част „План за организация и изпълнение на строителството“ в ЕЕДОП на Обединение „Електрицити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД:

6.1. Относно удостоверението за пълна проектантска правоспособност е посочено, че е със срок на валидност 01.01.2017 - 31.12.2017 г., т.е. към настоящия момент не е валидно.

6.2. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиции: Проектант по част „Конструктивна“, част „План по безопасност и здраве“ и част „План за организация и изпълнение на строителството“, не е налична пълна информация за заеманите от него позиции в екипите за посочените изпълнени обекти.

6.3. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиции: Проектант по част „Конструктивна“, част „План по безопасност и здраве“ и част „План за организация и изпълнение на строителството“, не е представена пълна информация за наличието на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване и РЗП минимум 1000 кв.м., представляваща част от посочения обект: „Технически проект за „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България – Пловдив““.

7. Относно посочения член на екипа за позиция: Проектант по част „ВиК“ в ЕЕДОП на Обединение „Електрицити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД:

7.1. Относно удостоверението за пълна проектантска правоспособност е посочено, че е със срок на валидност за 2017 г. т.е. към настоящия момент не е валидно.

7.2. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиция: Проектант по част „ВиК“, не е налична пълна информация за заеманите от него позиции в екипите за посочените изпълнени обекти.

7.3. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиция: Проектант по част „ВиК“, не е представена пълна информация за наличието на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване и РЗП минимум 1000 кв.м., представляваща част от посочения обект: „Технически проект за „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България – Пловдив““.

8. Относно посочения член на екипа за позиция: Проектант по част „Електрическа“ в ЕЕДОП на Обединение „Електрицити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД:

8.1. Относно удостоверението за пълна проектантска правоспособност е посочено, че е със срок на валидност от 01.01.2017 - 31.12.2017 г. т.е. към настоящия момент не е валидно.

8.2. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиция: Проектант по част „Електрическа“, не е налична пълна информация за заеманите от него позиции в екипите за посочените изпълнени обекти.

8.3. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиция: Проектант по част „Електрическа“, не е представена пълна информация за наличието на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване и РЗП минимум 1000 кв.м., представляващи част от посочения обект: „Технически проект за „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България – Пловдив““.

9. Относно посочения член на екипа за позиции: Проектант по част „ТОВК“ и част „Енергийна ефективност“ в ЕЕДОП на Обединение „Електрицити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД:

9.1. Относно удостоверението за пълна проектантска правоспособност е посочено, че е със срок на валидност за 2017 т.е. към настоящия момент не е валидно.

9.2. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиции: Проектант по част „ТОВК“ и част „Енергийна ефективност“, не е налична пълна информация за заеманите от него позиции в екипите за посочените изпълнени обекти.

9.3. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиции: Проектант по част „ТОВК“ и част „Енергийна ефективност“, не е представена пълна информация за наличието на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване и РЗП минимум 1000 кв.м., представляващи част от посочения обект: „Технически проект за

„Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България – Пловдив““.

10. Относно посочения член на екипа за позиция: Проектант по част „Геодезическа и вертикална планировка“ в ЕЕДОП на Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД:

10.1. Относно удостоверението за пълна проектантска правоспособност е посочено, че е със срок на валидност 01.01.2017 - 31.12.2017 г. т.е. към настоящия момент не е валидно.

10.2. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиция: Проектант по част „Геодезическа и вертикална планировка“, не е налична пълна информация за заеманите от него позиции в екипите за посочените изпълнени обекти.

10.3. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиция: Проектант по част „Геодезическа и вертикална планировка“, не е представена пълна информация за наличието на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване и РЗП минимум 1000 кв.м., представляващи част от посочения обект: „Технически проект за „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България – Пловдив““.

11. Относно посочения член на екипа за позиция: Проектант по част „Пожарна безопасност“ в ЕЕДОП на Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД:

11.1. Относно удостоверението за пълна проектантска правоспособност е посочено, че е със срок на валидност 01.01.2017 - 31.12.2017 г. т.е. към настоящия момент не е валидно.

11.2. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиция: Проектант по част „Пожарна безопасност“, не е налична пълна информация за заеманите от него позиции в екипите за посочените изпълнени обекти.

11.3. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиция: Проектант по част „Пожарна безопасност“, не е представена пълна информация за наличието на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване и РЗП минимум 1000 кв.м., представляващи част от посочения обект: „Технически проект за „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България – Пловдив““.

12. Относно посочения член на екипа за позиция: Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ в ЕЕДОП на Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и на „Инжпроект“ ООД:

12.1. Относно удостоверението за пълна проектантска правоспособност е посочено, че е със срок на валидност за 2017 г. т.е. към настоящия момент не е валидно.

12.2. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиция: Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“, не е налична пълна информация за заеманите от него позиции в екипите за посочените изпълнени обекти.

12.3. Относно професионалния опит на предложения член на екипа за позиция: Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“, не е налична пълна информация за наличието на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване и РЗП минимум 1000 кв.м., представляваща част от посочения обект: „Технически проект за „Изграждане на интермодален терминал в Южен централен район на планиране в България – Пловдив““.

13. Относно посочения експерт за позиция: „Технически ръководител“ в ЕЕДОП на Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и на „Електрисити“ ООД:

13.1. За професионалния опит на предложения член на ръководно-експертен екип за изпълнение на строителството за позиция: „Технически ръководител“, участникът е посочил, два изпълнени обекта на които експертът е бил на позиция: „Технически ръководител“, а именно:

- „Изграждане на Апартamentен хотел в УПИ IV – „за коо и паркинг“, кв. 71 по плана на гр. София, м. Студентки град“.

- „Жилищна сграда с офиси и подземен паркинг на ул. „Осогово“ 71, 73, 75, гр. София, ИПИ VIII – 25,26,27, кв. 132, м. „Зона Б-4“ Район Възраждане“.

Относно посочените обекти комисията констатира следното:

- За обект: „Изграждане на Апартаментен хотел в УПИ IV – „за коо и паркинг“, кв. 71 по плана на гр. София, м. „Студентки град“ се установи, че в приложеното копие на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа – Приложение № 15, като технически ръководител на обекта, за „Електрисити“ ЕООД – строител на обекта, е посочено друго физическо лице, различно от лицето посочено в ЕЕДОП.

- За обект: „Жилищна сграда с офиси и подземен паркинг на ул. „Осогово“ 71, 73, 75, гр. София, ИПИ VIII – 25,26,27, кв. 132, м. „Зона Б-4“ Район Възраждане“, Комисията счита, че строежа не попада в обхвата на сгради и съоръжения за обществено обслужване съгласно Приложение № 2 на Наредба № 1 от 30.07.2003г. за номенклатурата на видовете строежи.

14. Относно посочения експерт за позиция: „Отговорник по контрол върху качеството“ в ЕЕДОП на Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и на „Електрисити“ ООД:

Относно професионалния опит на предложения член на ръководно-експертен екип за изпълнение на строителството, за позиция: „Отговорник по контрол върху качеството“, не е налична пълна информация за наличието на сграда и/или съоръжение за обществено обслужване и РЗП минимум 1000 кв.м., част от посочения обект: „Логистичен център Божурище“ .

На основание чл. 61, т. 5 и т. 6 от ППЗОП и въз основа на констатациите и изложените съображения, комисията даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на писмено уведомление от комисията, да представи нови ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията изпрати писменото уведомление на участника на 25.01.2018 г.

На 06.02.2018 г. се проведе заседание на комисията в пълен състав.

Комисията установи, че в законоустановения срок от изпращане на писмено уведомление с изх. № I-1282/2017 от 25.01.2018 г. за отстраняване на непълноти и несъответствия в заявените обстоятелства в ЕЕДОП, участникът „Обединение „Електрисити – Инжпроект“ е представил един запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик с вх. № 6199 от 31.01.2018 г. След отварянето му се установи, че са налични три ЕЕДОП, един за Обединение „Електрисити – Инжпроект“ и по един за участниците в обединението.

Комисията разгледа декларираните в новите ЕЕДОП данни за личното състояние на участника и за съответствието му с критериите за подбор и се установи, че декларираните данни са пълни и не са установени несъответствия или липса на информация.

С оглед на гореизложеното комисията реши, че участникът Обединение „Електрисити – Инжпроект“ отговаря на законовите изисквания и на условията по отношение на лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя.

Като съобрази, че ценовото предложение и предложението за изпълнение на поръчката съответстват на предварително обявените условия, че офертата е със съдържание, отговарящо на закона, комисията допусна до следващия етап офертата на участника.

VI. Класиране на участниците

Предвид определения от Възложителя критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената и срока за изпълнение на поръчката, комисията класира на първо място Обединение „Електрисити – Инжпроект“.

VII. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник.

Комисията Ви предлага да се сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник, а именно: Обединение „Електрисити – Инжпроект“ - с комплексна оценка 100 т.

Настоящият доклад се състави и подписа на 12.02.2018 г. и Ви се представя за утвърждаване на основание чл. 106 ал. 1 от ЗОП.

По всички въпроси съгласно чл. 60, т. 1 от ППЗОП може да се запознаете подробно с протокола от работата на комисията.

Представяме Ви всички документи, изготвени в хода на работата на комисията: Протокол от работата на комисията, офертата на участника, допълнително представените от участника документи, ведно с досието на поръчката.

Г

1

Ч

2

3

4

5

Заличено на основание

чл. 2 от ЗЗЛД