

ДО  
Г-ЖА ПЕНКА БОГДАНОВА  
ЗАМЕСТНИК НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР  
ПРИ ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА  
/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1  
от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-259/19.09.2017г., на  
г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република  
България/

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл.  
2 от ЗЗЛД

Утвърждавам  
Дата:



ПЕНКА КОСТОВА БОГДАНОВА  
ЗАМЕСТНИК НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР  
ПРИ ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА  
/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП,  
съгласно Заповед № РД-04-259/19.09.2017 г., на г-н Сотир Цацаров -  
главен прокурор на Република България /

## ДОКЛАД ОТ

Комисия, назначена със Заповед № РД-09-111/24.11.2017 г. на г-жа Пенка Костова Богданова – заместник на главния прокурор при ВКП, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал.1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-259/19.09.2017г., на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България, за разглеждане и оценка на офертите, и за извършване на подбор и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане чрез застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, „Автокаска“ и доброволна застраховка „Злополука на водача и пътниците в МПС“ за служебни МПС, за нуждите на Прокуратурата на Република България“, открита с Решение № ОПИ-1167/18.10.2017 г. на възложителя и обявена с Обявление за поръчка с ID № 810622 в РОП и в Официален вестник на Европейски съюз с 2017/S 202-416164 от 20/10/2017 г., публикувани под уникален номер в РОП: 02538-2017-0017.

### УВАЖАЕМА ГОСПОЖО БОГДАНОВА,

На основание чл. 60, ал.1 от ППЗОП и във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане чрез застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, „Автокаска“ и доброволна застраховка „Злополука на водача и пътниците в МПС“ за служебни МПС, за нуждите на Прокуратурата на Република България“, Ви представяме настоящия доклад на комисия, назначена с Ваша Заповед № РД-09-111/24.11.2017 г. в състав:

#### Председател:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция

„Административно-правна“ в АГП,

и членове

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– началник отдел „Транспорт“, дирекция „ФСД“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– ръководител сектор "Снабдяване и материално обезпечаване",  
отдел "Счетоводна дейност и методология", дирекция „ФСД“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– главен експерт-юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция

„Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– главен експерт – юрист, отдел „Обществени

поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП.

#### Резервен председател:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– директор на дирекция „Административно-правна“ в АГП

#### Резервни членове:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– началник на отдел „Обществени поръчки“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– главен експерт в отдел „Учебни центрове и техническо  
обслужване“, дирекция „Сграден фонд и техническо обслужване“ в АГП.

На 24.11.2017 г., преди започването на заседанието, председателят на комисията взе от Служба "Регистратура и деловодство" в АГП получените оферти по обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане чрез застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, „Автокаска“ и доброволна застраховка „Злополука на водача и пътниците в МПС“ за служебни МПС, за нуждите на Прокуратурата на Република България“.

Комисията започна работа в 10:00 ч. на 24.11.2017 г., в гр.София, пл. "Света Неделя" № 1, ет. 5, стая 503 в пълен и редовен състав.

На заседанието на комисията присъстваха представители на следните участници:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– надлежно упълномощена от г-н Александър Личев и г-н Румен  
Димитров – Изпълнителни директори на ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– надлежно упълномощена от г-н Александър Личев и г-н Румен  
Димитров – Изпълнителни директори на ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД.

Присъстващите на заседанието представители на участниците се легитимираха с пълномощни и лични карти, и се вписаха в Списъка на лицата, присъстващи на публичната част от заседанието на комисията.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателя на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и представи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, ведно с подадените оферти, представени му от деловодител по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, до 17:00 часа на 23.11.2017 г. са подадени 3 /три/ оферти както следва:

1. ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, оферта с вх. № 4125, подадена на 23.11.2017 г. в 12:45 часа;
2. ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД, оферта с вх. № 4130, подадена на 23.11.2017 г. в 14:05 часа;
3. ЗК „Лев Инс“ АД, оферта с вх. № 4132, подадена на 23.11.2017 г. в 14:30 часа.

След осведомяване за лицата подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Членовете на комисията се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

Работата на комисията се отрази в протокол, който се подписва от всички членове на комисията, включително от тези, които са изразили особено мнение.

Относно реда и организацията на работа на комисията по време на публичната част от заседанието, комисията взе следното решение:

За оповестяване надписите върху опаковките, показване на целостта им, отваряне на същите и за секретар-протоколчик на заседанието, бе избран Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

За оповестяването на съдържанието на опаковките и за оповестяване на предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите бе избрана Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

За подписване на техническите и ценови предложения, ведно с приложените към тях документи бяха избрани: Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД и г. Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

На основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 1 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани, непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите.

### **1. Отваряне на опаковката на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, оферта с вх. № 4125, подадена на 23.11.2017 г. в 12:45 часа.**

Комисията констатира, че опаковката е запечатана и непрозрачна, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и две папки с документи.

Комисията оповести съдържащите се в папка № 1 документи, както следва:

- Списък на представените документи;
- Пълномощно на Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – заверено копие;
- Пълномощно на Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – заверено копие;
- Актуално състояние изх. № 20171116095303/16.11.2017 – заверено копие.
- Карта за идентификация БУЛСТАТ – заверено копие;
- Идентификация по ЗДДС - заверено копие;
- Разрешение за извършване на застрахователна дейност № 11/16.07.1998 г. - заверено копие;
- Допълнително разрешение № 1174-ОЗ от 06.12.2006 г. - заверено копие;
- Такса за платен лиценз за 2017 г. – оригинал;
- ЕЕДОП – по образец, оригинал.
- Удостоверения за добро изпълнение – 3 бр. – заверени копия;

Комисията оповести съдържащите се в папка № 2 документи, както следва:

- Пълномощно на Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – нотариално заверено копие;
- Пълномощно на Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – нотариално заверено копие;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка – по образец Приложение № 2 в оригинал;
- Списък с документи за завеждане на щета и за изплащане на обезщетение – оригинал;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, изготвена по образец – Приложение № 1.1 в оригинал – 2 бр.;
- Декларация за срок на валидност на офертата, изготвена по образец – Приложение № 1.2 в оригинал – 2 бр.;
- Декларация, че офертата е изготвена при спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Приложение № 10 в оригинал – 6 бр.;
- Декларация за неизползване на подизпълнители, неприлагане на франшиз, приемане на условията в поръчката и срок за изпълнение – оригинал;
- Списък на представителствата на ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“;
- Списък на сервизите, с които ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ има сключени договори за извършване на автосервизни услуги – оригинал;
- Извлечение от Кодекса за застраховане, относно задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – оригинал;
- Общи условия „Злополука на лицата в МПС“ – оригинал;
- Специални условия „Злополука на лицата в МПС“ – оригинал;
- Общи условия „Каско на МПС“ – оригинал;
- Специални условия „Каско на МПС“ – оригинал.

След оповестяване на съдържанието на опаковката комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и обяви предлаганата от участника обща цена за изпълнение на поръчката, както и общите стойности на застрахователните премии по видове застраховки, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 102 801,11 лв. (сто и две хиляди осемстотин и един лева и единадесет стотинки) без включен ДДС, от която:

Обща стойност на застрахователна премия за застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ в размер на 30327,81 лева без включен ДДС;

Обща стойност на застрахователната премия за застраховка „Злополука на водача и пътниците в МПС“ в размер на 6572,00 лева без включен ДДС;

Обща стойност на застрахователна премия за застраховка „Автокаска“ в размер на 65901,30 лева без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

Комисията предложи на присъстващите представители на ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД, един от тях да подпише техническото и ценово предложение, като същите отказаха.

## **2. Отваряне на опаковката на участника ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД, оферта с вх. № 4130, подадена на 23.11.2017 г. в 14:05 часа.**

Комисията констатира, че опаковката е запечатана и непрозрачна, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че в нея се съдържат три папки с документи, озаглавени: „Заявление за участие“, „Техническо предложение“ и „Предлагани ценови параметри“.

Комисията оповести документите съдържащи се в папката озаглавена „Заявление за участие“, както следва:

- Опис на представените документи - в оригинал;
- ЕЕДОП за участника - в оригинал.

Комисията оповести документите съдържащи се в папката озаглавена „Техническо предложение“, както следва:

- Предложение за изпълнение на обществената поръчка – по образец Приложение № 2 в оригинал;
- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, изготвена по образец – Приложение № 1.1 в оригинал;
- Декларация за срок на валидност на офертата, изготвена по образец – Приложение № 1.2 в оригинал;
- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд Приложение № 10 в оригинал.
- Списък на необходимите документи за изплащане на застрахователни обезщетения;
- Декларация, че при противоречие между Общите условия на участника и изискванията на възложителя, приложими са изискванията на възложителя, съгласно Техническата спецификация и Предложението за изпълнение на поръчката на участника;
- Общи условия по застраховка „Каско“;
- Общи условия по застраховка „Злополука“, Секция III “Злополука на местата в МПС”;
- Извлечение от Кодекса за застраховането за задължителна застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“.

Комисията оповести документите съдържащи се в папката озаглавена „Предлагани ценови параметри“, както следва:

- Ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка – по образец Приложение № 3 в оригинал;

След оповестяване на съдържанието на опаковката комисията обяви предлаганата от участника обща цена за изпълнение на поръчката, както и общите стойности на застрахователните премии по видове застраховки, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 77 604,73 лв. (седемдесет и седем хиляди шестстотин и четири лева и седемдесет и три стотинки) без включен ДДС, от която:

Обща стойност на застрахователна премия за застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ в размер на 33967,50 лева без включен ДДС;

Обща стойност на застрахователната премия за застраховка „Злополука на водача и пътниците в МПС“ в размер на 658,00 лева без включен ДДС;

Обща стойност на застрахователна премия за застраховка „Автокаска“ в размер на 42979,23 лева без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

### **3. Отваряне на опаковката на участника ЗК „Лев Инс“ АД, оферта с вх. № 4132, подадена на 23.11.2017 г. в 14:30 часа.**

Комисията констатира, че опаковката е запечатана и непрозрачна, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и две папки с документи, от които едната озаглавена „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“.

Комисията оповести съдържащите се в папка № 1 документи, както следва:

- Опис на представените документи – в оригинал;
- Декларация за наличие на упълномощаване и представителство в процедурата за провеждане на обществената поръчка – в оригинал.
- Пълномощно за лице, упълномощено да подпише офертата и да представлява дружеството пред изпълнителя – нотариално заверено копие;
- Образец от подпис на лице, упълномощено да подпише офертата и да представлява дружеството пред Възложителя - нотариално заверено копие;
- ЕЕДОП за участника – оригинал;
- Удостоверение за актуално правно състояние на участника ЗК „Лев Инс“ АД – издадено от търговския регистър при Агенцията по вписванията с посочен ЕИК на участника, по смисъла на чл. 23 от ЗТР – копие, заверено от участника;
- Документи за първоначална търговска регистрация на ЗК „Лев Инс“ АД, включващи:
- Документ за първоначална съдебна регистрация: Решение на Софийски градски съд по фирмено дело № 9799/1996г., вписан в търговския регистър, парт. № 33453, том 379, рег. I, стр. 80 – за първоначална регистрация – копие, заверено от участника;
- Решение на Плевенски окръжен съд по фирмено дело № 409/1998г., вписано в търговския регистър, парт. № 1351, том 27, рег. I, стр. 24 – за промяна на седалище и вписване на регистрация в регистъра на Плевенски окръжен съд;
- Решение № 1 на Софийски градски съд по фирмено дело № 12744/2001 г., вписан в търговския регистър, парт. № 67131, том 770, стр. 172 – за нова регистрация в Софийски градски съд (СГС).
- Решение № 2 от 28.03.2002г. на СГС по фирмено дело /ф.д./ № 12744/2001г.;
- Решение № 3 от 19.08.2003г. на СГС по фирмено дело /ф.д./ № 12744/2001г.;
- Решение № 4 от 21.09.2004г. на СГС по фирмено дело /ф.д./ № 12744/2001г.;
- Решение № 5 от 28.02.2005г. на СГС по фирмено дело /ф.д./ № 12744/2001г.;
- Решение № 6 от 10.03.2005г. на СГС по фирмено дело /ф.д./ № 12744/2001г.;
- Решение № 7 от 27.06.2005г. на СГС по фирмено дело /ф.д./ № 12744/2001г.;
- Решение № 8 от 15.07.2005г. на СГС по фирмено дело /ф.д./ № 12744/2001г.;
- Решение № 9 от 15.08.2005г. на СГС по фирмено дело /ф.д./ № 12744/2001г.;
- Решение № 10 от 27.06.2006г. на СГС по фирмено дело /ф.д./ № 12744/2001г.;
- Решение № 11 от 15.09.2006г. на СГС по фирмено дело /ф.д./ № 12744/2001г.;
- Решение № 12 от 08.11.2006г. на СГС по фирмено дело /ф.д./ № 12744/2001г.;

- Решение № 13 от 12.03.2007г. на СГС по фирмено дело /ф.д./ № 12744/2001г.;
- Решение № 14 от 02.05.2007г. на СГС по фирмено дело /ф.д./ № 12744/2001г.;
- Решение № 15 от 03.08.2007г. на СГС по фирмено дело /ф.д./ № 12744/2001г.;

- Разрешения за извършване на застрахователна дейност по предмета на обществената поръчка от съответния компетентен орган, съгласно разпоредбите на Кодекса за застраховането – копия, заверени от участника:

- Разрешение от Национален съвет по застраховане към Министерски съвет за извършване на застрахователна дейност № 98/06.01.2000 г.;

- Допълнително решение № 715-ОЗ от 18 август 2006 г. на КФН за разширяване на предмета на дейност;

- Допълнително решение № 1180-ОЗ от 06 декември 2006 г. на КФН за разширяване на предмета на дейност.

Комисията оповести документите съдържащи се в папката озаглавена „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“, както следва:

- Документ за упълномощаване – заверено от участника копие;

- Предложение за изпълнение на обществената поръчка, изготвено по образец - Приложение № 2 - в оригинал;

- Необходими документи за изплащане на застрахователно обезщетение по застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ – в оригинал;

- Списък с необходими документи за изплащане на обезщетение по застраховка „Каско“ на превозни средства - в оригинал;

- Необходими документи за предявяване на претенция за застрахователно обезщетение по застраховка „Злополука“ - в оригинал;

- Общи и специални условия на ЗК „Лев Инс“ АД по застраховките, предмет на процедурата;

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, изготвена по образец – Приложение № 1.1 в оригинал;

- Декларация за срок на валидност на офертата, изготвена по образец – Приложение № 1.2 в оригинал;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд Приложение № 10 в оригинал.

След оповестяване на съдържанието на опаковката комисията отвори запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и обяви предлаганата от участника обща цена за изпълнение на поръчката, както и общите стойности на застрахователните премии по видове застраховки, както следва:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 95 824,52 лв. (деветдесет и пет хиляди осемстотин двадесет и четири лева и петдесет и две стотинки) без включен ДДС, от която:

Обща стойност на застрахователна премия за застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ в размер на 40883,35 лева без включен ДДС;

Обща стойност на застрахователната премия за застраховка „Злополука на водача и пътниците в МПС“ в размер на 2138,50 лева без включен ДДС;

Обща стойност на застрахователна премия за застраховка „Автокаска“ в размер на 52802,67 лева без включен ДДС.

В изпълнение на чл. 61, т. 2 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника.

Комисията предложи на присъстващите представители на ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД, един от тях да подпише техническото и ценово предложение, като същите отказаха.

След извършване на действията по чл. 61, т. 1 - 2 от ППЗОП, публичната част от заседанието приключи в 11:30 часа, като присъстващите представители на участниците напуснаха залата.

С оглед определяне на график за работата на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателя на комисията обсъди служебната им ангажираност и възможността за провеждане на следващо заседание, на което на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП да бъдат разгледани

представените оферти за съответствие с предварително обявените условия, след което обяви, че следващото заседание на комисията ще се проведе на 27.11.2017 г. в 10:00 часа, в гр.София, пл. "Света Неделя" № 1, ет. 2, стая 209.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

- "ЗА" - 5- членове;
- "ПРОТИВ" - няма;
- "ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ" - няма.

Председателят на комисията закри заседанието в 11:40 часа.

На 27.11.2017 г., в 10.00 ч., в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 2, стая 209 в изпълнение на Заповед № РД-09-111/24.11.2017г., на г-жа Пенка Костова Богданова – заместник на главния прокурор при ВКП, се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП,  
и членове

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – началник на отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП, резервен член на мястото на Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – началник отдел „Транспорт“, дирекция „ФСД“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД ръководител сектор "Снабдяване и материално обезпечаване", отдел "Счетоводна дейност и методология", дирекция „ФСД“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт-юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП.

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД резервен член на комисията, се запозна с протокол по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, след което подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

**Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:**

- т.1. Извършване на действията по чл. 61, т. 3 от ППЗОП.
- т. 2. Извършване на действията по чл. 61, т. 4 и 7 от ППЗОП.

**По т.1 от дневния ред:**

На основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията продължи работа с подробен преглед на съдържанието на офертите на участниците за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя. След извършен детайлен преглед и анализ се установи следното:

**1. ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, оферта с вх. № 4125, подадена на 23.11.2017 г. в 12:45 часа.**

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия. Подробно бяха описани предлаганите от дружеството условия за изпълнение на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, доброволна застраховка „Злополука на водача и пътниците в МПС“ и застраховка

„Автокаска“. Посочено бе мястото за изпълнение и предаване на полиците, като беше декларирано съгласие с поставените от възложителя условия, свързани с изпълнението на поръчката.

Представени бяха списъци на необходимите документи за завеждане на щета за всяка една от застраховките.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс груп“ беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изисканите в документацията декларации, като същите бяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия. Представени бяха и Общи условия, валидни за застраховките, предмет на възлагането по настоящата поръчка.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържаше всички посочени от възложителя документи и отговаряше на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

След направена подробна проверка и обстоен анализ на ценовото предложение, комисията установи, че същото беше представено, съгласно образеца, приложен в документацията и отговаряше на изискванията на възложителя. Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс груп“ бяха изцяло съобразени с изискванията на възложителя и отговаряха в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

## **2. ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД, оферта с вх. № 4130, подадена на 23.11.2017 г. в 14:05 часа.**

В представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката бяха обхванати всички поставени от възложителя в документацията за участие условия. Подробно бяха описани предлаганите от дружеството условия за изпълнение на застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, доброволна застраховка „Злополука на водача и пътниците в МПС“ и застраховка „Автокаска“. Посочено беше мястото за изпълнение и предаване на полиците, като беше декларирано съгласие с поставените от възложителя условия, свързани с изпълнението на поръчката.

Представен беше списък на необходимите документи за изплащане на застрахователни обезщетения.

След подробен преглед комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката на участника ЗАД „ОЗК – Застраховане“ АД беше изцяло съобразено с изискванията на възложителя и отговаряше в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

Към техническото предложение, участникът беше представил изисканите в документацията декларации, като същите бяха съобразени и отговаряха на предварително утвърдените условия. Представени бяха и Общи условия, валидни за застраховките, предмет на възлагането по настоящата поръчка.

Във връзка с гореизложеното, комисията прие, че техническото предложение на участника съдържаше всички посочени от възложителя документи и отговаряше на поставените изисквания и условия за изпълнение на поръчката.

След направена подробна проверка и обстоен анализ на ценовото предложение, комисията установи, че същото беше представено, съгласно образеца, приложен в документацията и отговаряше на изискванията на възложителя. Предлаганата от участника цена не надвишаваше прогнозната стойност на поръчката.

Предвид констатираното, комисията установи, че предложението за изпълнение на поръчката и ценовото предложение на участника ЗАД „ОЗК – Застраховане“ АД бяха изцяло съобразени с



изискванията на възложителя и отговаряха в пълна степен на заложените в документацията за участие условия.

С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да допусне участника до последващо участие в процедурата.

### **3. ЗК „Лев Инс“ АД, оферта с вх. № 4132, подадена на 23.11.2017 г. в 14:30 часа.**

След разглеждане на документите представени в Техническото предложение, комисията установи следното:

Участникът ЗК „Лев Инс“ АД, в „Предложението за изпълнение на обществената поръчка“, т. 2. – „Предлагани условия за изпълнение на доброволна застраховка „Злополука на водача и пътниците в МПС“, т. 2.7. – „Срок за изплащане на застрахователни обезщетения“ беше заявил, че за доброволната застраховка „Злополука на водача и пътниците в МПС“, застрахователните обезщетения ще се изплащат в предложен от участника срок, считано от датата на постъпването на всички необходими документи при него, доказващи претенцията по основание и размер, като предложеният срок няма да бъде по дълъг от 5 работни дни.

В т. 4.5. от „Предложението за изпълнение на обществената поръчка“, участникът беше предложил застрахователните обезщетения за доброволна застраховка „Злополука на водача и пътниците в МПС“ да се изплащат от него, в срок до 7 (седем дни), считано от датата на постъпването на всички необходими документи при Застрахователя, доказващи претенцията по основание и размер.

На следващо място в „Предложението за изпълнение на обществената поръчка“, т.3. - „Предлагани условия за изпълнение на застраховка „Автокаско“, т. 3.9.1., участникът беше заявил, че за застраховка „Автокаско“ застрахователните обезщетения ще се изплащат в срок предложен от участника, считано от датата на постъпването на всички необходими документи при застрахователя, доказващи претенцията по основание и размер, като предложеният срок няма да бъде по дълъг от 5 работни дни.

В т. 4.5. от „Предложението за изпълнение на обществената поръчка“, участникът беше предложил застрахователните обезщетения за застраховка „Автокаско“ да се изплащат от него, в срок до 7 (седем дни), считано от датата на постъпването на всички необходими документи при Застрахователя, доказващи претенцията по основание и размер.

Във връзка с изложеното, комисията констатира противоречия в „Предложението за изпълнение на поръчката“, изготвено от участника, като беше посочил различни срокове за изплащане на обезщетението при настъпване на съответното застрахователно събитие, което не даваше възможност да се установи какъв е ангажимента на участника за изпълнение на едно съществено условие от предмета на поръчката. Тъй като съгласно предварително въведените от Възложителя условия, посочени в задължителния образец на „Предложение за изпълнение на поръчката“, (т. 4.5.), срокът се посочва в брой работни дни и не следва да е по-дълъг от пет работни дни (съгласно изискванията на Документацията за участие в процедурата, заложено в Раздел II. - „Техническата спецификация“, т. 2.7. и т. 3.9.1.), с предложения срок от седем работни дни участникът беше представил предложение за изпълнение, което противоречи на предварително въведените от Възложителя условия.

С посочените противоречия и несъответствия в предложението на участника, комисията прие, че предложението на участника не отговаряше на предварително обявените от възложителя условия.

С оглед на констатираните несъответствия, комисията при спазване на условията, поставени от възложителя за провеждане на процедурата реши, че офертата на участника не следва да се разглежда в следващ етап от разглеждането и оценката на офертите и преустанови разглеждането на офертата на участника.

Предвид гореизложените обстоятелства и съображения, комисията предложи на Възложителя, участника ЗК „Лев Инс“ АД да бъде отстранен от участие в процедурата, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки.

На основание, чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите до този етап участници, съобразно избрания критерий за възлагане, а именно: „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Съгласно одобрените с обявлението и документацията условия на процедурата за изпълнител се определя участника, предложил най-ниска цена за изпълнението на поръчката, като цената за изпълнение на поръчката представлява сбор от общата застрахователна премия за застраховки „Гражданска отговорност на автомобилистите“, застраховки „Автокаско“ и застраховки „Злополука на водача и пътниците в МПС“.

Предвид изложеното, комисията подреди в низходящ ред участниците както следва:

1. ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД, оферта с вх. № 4130, подадена на 23.11.2017 г. в 14:05 часа, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 77 604,73 лв. (седемдесет и седем хиляди шестстотин и четири лева и седемдесет и три стотинки) без включен ДДС.

2. ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, оферта с вх. № 4125, подадена на 23.11.2017 г. в 12:45 часа, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 102 801,11 лв. (сто и две хиляди осемстотин и един лева и единадесет стотинки) без включен ДДС.

#### **По т. 2 от дневния ред:**

На основание чл. 61, т. 4 и 7 от ППЗОП, комисията продължи работата си с разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участниците, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното.

**1. ЗАД „ОЗК – Застраховане“ АД, оферта с вх. № 4130, подадена на 23.11.2017 г. в 14:05 часа:**

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

Участникът беше представил ЕЕДОП за участие в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че ЕЕДОП на участника съдържаше в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника беше декларирано, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът беше предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП, която отговаряше на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаряше на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

**2. ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, оферта с вх. № 4125, подадена на 23.11.2017 г. в 12:45 часа:**

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

Участникът беше представил ЕЕДОП за участие в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

По отношение на заявените от участника данни относно критериите за подбор, комисията установи, че в представения от участника ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В: Технически и професионални

способности, т. 1б, на указанието "През референтния период икономическият оператор е извършил следните основни доставки или е предоставил следните основни услуги от посочения вид: При изготвяне на списъка, моля, посочете сумите, датите и получателите, независимо дали са публични или частни субекти:", участникът беше посочил две услуги в съответното поле. В описанието на услугите участникът беше посочил, че техният предмет е: „Застраховки „Каско“, „Гражданска отговорност“ на автомобилистите и „Злополука на местата в МПС“. Така направеното описание на изпълнените услуги, не включваше броя на моторните превозни средства, за които са предоставяни услугите и съответно не даваше възможност на комисията да направи преценка дали участникът отговаря на минималното изискване, по отношение на критериите за подбор, заложено в обявлението и документацията за участие в процедурата, а именно:

*„...Участникът да е изпълнил, минимум 1 (една) услуга през последните три години, чийто предмет и обем е идентичен или сходен\* с предмета на обществената поръчка, считано от датата на подаване на офертата.*

*\* За услуга, сходна с предмета и обема на обществената поръчката, се приема изпълнената през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, услуга по застраховане за „Застраховка Гражданска отговорност на автомобилистите“ за минимум 100 моторни превозни средства и/или застраховка „Автокаска“ за минимум 100 моторни превозни средства и/или застраховка доброволна застраховка злополука на водача и пътниците в МПС за минимум 100 моторни превозни средства“.*

Участникът също така не беше посочил броя години (референтният период), през които е предоставил описаните услуги, който е определен в обявлението и документацията за участие в процедурата.

На следващо място в представения ЕЕДОП, в Част IV, Раздел В: Технически и професионални способности, т. 2, участникът не беше посочил офис (представителство) на територията на Софийска област, който ще бъдат използван за изпълнението на поръчката, с точен административен адрес, телефон и лице за контакти. В тази връзка комисията отбеляза, че действително областен център на Софийска област е гр. София, но това е единствената българска административно-териториална област, чиито административен център е разположена в град, който е извън територията на областта. Предвид факта, че възложителят е поставил минимално изискване: „Участникът да разполага с минимум един офис (представителство) на територията на всяка една от административните области в Република България“, комисията прие, че участникът не беше посочил офис (представителство), което да се намира на територията на Софийска област.

На основание чл. 61, т. 5 и т. 6 от ППЗОП и въз основа на констатациите и изложените съображения, комисията взе единодушно решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на писмено уведомление от комисията, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

С оглед определения график за работа на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срока по чл. 61, т. 6 от ППЗОП.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5- членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Председателят на комисията закри заседанието в 14:00 часа.

На 11.12.2017 г. в 10.00 ч., в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 2, стая 209 в изпълнение на Заповед № РД-09-111/24.11.2017 г., на г-жа Пенка Костова Богданова – заместник на главния прокурор при ВКП, се проведе закрито заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция

„Административно-правна“ в АГП,

и членове

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– началник на отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП, резервен член на мястото на Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД – началник

отдел „Транспорт“, дирекция „ФСД“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– ръководител сектор "Снабдяване и материално обезпечаване", отдел "Счетоводна дейност и методология", дирекция „ФСД“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– главен експерт-юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП.

### **Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:**

т.1. Извършване на действията по проверка на съдържанието на допълнително представени документи от участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ по реда на чл. 61, т. 6 от ППЗОП.

т. 2. Извършване на действията по чл. 61, т. 7 от ППЗОП.

### **По т.1 от дневния ред:**

Председателят на комисията съобщи, че на участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“ беше изпратено писмо с изх. № ОПИ-1167/30.11.2017 г. за направените констатации за несъответствия и възможността за отстраняването им. Писмото беше получено от участника на 30.11.2017 г. Председателят на комисията съобщи, че в законоустановения срок са получени допълнителни документи от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, представени в запечатан плик с надпис „Допълнителни документи към оферта“ с вх. № 4125/2017 от 04.12.2017 г.

Комисията установи, че в плика се съдържаха нов ЕЕДОП на участника, подписан от надлежните представляващи участника лица, съгласно чл.54, ал.11 ППЗОП.

Комисията установи, че в новия ЕЕДОП бяха декларирани данни по критериите за подбор, с които участникът беше отстранил констатираните в предишното заседание на комисията несъответствия в първоначалния ЕЕДОП.

Предвид посочените данни и обстоятелства от участника комисията единодушно реши, че същият отговаряше на предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и допусна офертата до следващия етап на класиране.

### **По т. 2 от дневния ред:**

След разглеждане на документите по чл. 61, т. 4 и т.7 ППЗОП комисията установи двама участници, съответстващи на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор и извърши класирането им.

С оглед на гореизложеното и след цялостното разглеждане на офертите, комисията единодушно класира двамата допуснати участници, при спазване на критерия „най-ниска цена“ за изпълнението на обществената поръчка по следния начин:

**На първо място:** ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД, с предложена най ниска цена за изпълнение на поръчката в размер на 77 604,73 лв. (седемдесет и седем хиляди шестстотин и четири лева и седемдесет и три стотинки) без включен ДДС.

**На второ място:** ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, с предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 102 801,11 лв. (сто и две хиляди осемстотин и един лева и единадесет стотинки) без включен ДДС.

Участникът ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД отговаряше в най-пълна степен на изискванията на възложителя и беше предложил най-ниска цена от участниците, допуснати до класиране и комисията предложи на възложителя да сключи с този участник договор за изпълнение на обществената поръчка.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5- членове;  
“ПРОТИВ” - няма;  
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Работата на комисията се отрази в протокол, който се подписа от всички членове на комисията. Всички решения на комисията се взеха единодушно и не бяха изразени особени мнения.

Представяме ви следните документи, изготвени в хода на работата на комисията:

1. Протокол за предаване на получените оферти по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП;
2. График за работата на комисията;
3. Декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП – 6 броя;
4. Списък на лицата присъстващи при отварянето на офертите;
5. Пълномощни за представителите на участниците, присъстващи при отварянето на офертите – 2 броя;
6. Писмо до участника ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс груп“, в едно с доказателства за изпращане и получаване;
7. Получени допълнителни документи по чл. 61, т. 6 от ЗОП от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс груп“;
8. Протокол № 1 от заседанията на комисията;
9. Оферти на участниците както следва:
  - ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, оферта с вх. № 4125, подадена на 23.11.2017 г. в 12:45 часа;
  - ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД, оферта с вх. № 4130, подадена на 23.11.2017 г. в 14:05 часа;
  - ЗК „Лев Инс“ АД, оферта с вх. № 4132, подадена на 23.11.2017 г. в 14:30 часа.

Дата на предаване на Доклада на възложителя: .....12.....12.....2017 г.

<b>Председател:</b>	Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД
Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД	Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД
<b>Членове:</b>	Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД
Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД	Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД
Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД	Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД
Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД	Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД
Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД	Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД
Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД	Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

/резервен член за заседанията от 27.11.2017г. и от 11.12.2017г. /

