



ПРОТОКОЛ

№ 2

от заседания на комисия, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № РД-09-108/17.11.2017г. на г-н Петко Стефанов Петров – следовател в специализиран отдел „03“ при Национална следствена служба, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал.1 от ЗОП съгласно Заповед № РД-04-200/07.07.2017 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на получените оферти, и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хардуер, комуникационно оборудване и друго оборудване, необходимо за доразвитие на рековери центъра на ядрото на ЕИСПП и закупуване на софтуер“, открита с Решение № ОПИ - 1146 от дата 11.10.2017 г. на възложителя и обявена с Обявление за поръчка с ID № 809383 в РОП и в Официален вестник на Европейски съюз с № 2017/S 197-404482 от 13.10.2017 г., публикувани под уникален номер в РОП: 02538-2017-0016.

На 19.12.2017 г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. ”Света Неделя” № 1, ет. 2, стая 209 в изпълнение на Заповед № РД-09-108/17.11.2017 г. на г-н Петко Стефанов Петров – следовател в специализиран отдел „03“ при Национална следствена служба, се проведе заседание на комисията в пълен редовен състав:

Председател:

1. Заличено на основание Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД отдел „Обществени поръчки“ при АГП

и членове:

2. Заличено на основание Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – младши експерт- юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП, на мястото на Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – началник отдел ЕИСПП при АГП, поради ползване на платен годишен отпуск;
3. Заличено на основание Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД ръководител сектор „Системна администрация“ към отдел ЕИСПП при АГП;
4. Заличено на основание Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД - системен администратор в сектор „Системна администрация“. отдел ЕИСПП при АГП;
5.] Заличено на основание Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД - системен администратор в сектор „Системна администрация“, отдел ЕИСПП при АГП;
6. Заличено на основание Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;
7.] Заличено на основание Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД – ръководител сектор отдел „Обществени поръчки“ при АГП.

със задача да разгледат допълнително представените документи относно съответствието с изискванията към критериите за подбор на участниците, по отношение на които по реда на чл. 61, т. 5 от ППЗОП, комисията е констатирала несъответствие или липса на информация.

Г-жа Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Председателят на комисията съобщи, че в законоустановения срок от изпращане на писмено уведомление с изх. № ОПИ-1146/2016 г. от 11.12.2017 г. за отстраняване на непълноти и несъответствия в заявените обстоятелства в ЕЕДОП, участникът „Индекс-България“ ООД е представил два запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост плика с вх. № 61017 от 12.12.2017 г. и № 61796 от 15.12.2017 г. Комисията отвори и двата плика и установи, че във



всеки плик е наличен ЕЕДОП. Комисията констатира, че участникът е заявил, под внимание да се вземе ЕЕДОП, представен с плика на 15.12.2017 г. с вх. № 61796. Комисията разгледа декларираните в новия ЕЕДОП данни за личното състояние на участника и за съответствието му с критериите за подбор и установи, че декларираните данни са пълни и не се установяват несъответствия или липса на информация.

Комисията установи, че в част III, раздел „В“ на ЕЕДОП, на въпроса: „Икономическият оператор в една от следните ситуации ли е: а) обявен в несъстоятелност, или б) предмет на производство по несъстоятелност или ликвидация, или в) споразумение с кредиторите, или г) всякаква аналогична ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконови актове, или д) неговите активи се административат от ликвидатор или от съда, или е) стопанската му дейност е прекратена?“, **участникът на всички въпроси е посочил отговор „Не“.**

В част III, раздел „В“ на ЕЕДОП, поле „Икономическият оператор или свързано с него предприятие предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществената поръчка“ – **участникът е отбелязал „Да“**, като подробно е описал обстоятелствата, свързани с предоставянето на консултантска услуга, които са следните:

„През 2016 г. екип, определен със заповед на главния прокурор на Република България, провежда пазарни консултации във връзка с изготвяне на проектно предложение, с което ПРБ да кандидатства за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Приоритетна ос № 3 „Прозрачна и ефективна съдебна система“ на ОПДУ по мерки 4.1Г и 4.1Д от „Пътна карта за изпълнение на Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие 2014-2020“

Във връзка с гореизложеното, на 30.05.2016 г. от страна на ръководителя на проекта е отправена официална покана до конкретни лица, сред които и „Индекс-България“ ООД, да предоставят индикативни оферти по отношение на бъдещата дейност № 2 от проектното предложение, съгласно мярка 4.1. Д с наименование „Доразвитие на ЕИСПП и предоставяне на публичен достъп до информация на ядрото на системата, свързан с инициативата Open Data, както и при предоставяне на КАО“. Дейността е разделена на следните три поддейности:

Поддейност 2.1: Доразвитие на ЕИСПП; Поддейност 2.2: Предоставяне на публичен достъп до агрегираната информация от ядрото на системата, във вр. с инициативата Open Data; Поддейност 2.3 – Предоставяне на КАО, чрез използване на вътрешно административни услуги.

В отговор на отправената покана на 10 юни 2016 г. Индекс България ООД, предоставя индикативна оферта (Изх. № I-703/10.06.2016 г.), съдържаща кратко описание на действията по организацията за изпълнение на всяка дейност, (включително прогнозна цена за всяка поддейност и обща прогнозна стойност.

„Индекс-България“ ООД няма участие по друг начин в подготовката на процедурната за възлагане на обществената поръчка“.

Освен посоченото, комисията счита, че участието на „Индекс-България“ ООД в проведените пазарни консултации не води до неравнопоставеност по смисъла на чл. 44, ал. 5 от ЗОП. Аргументите за това са следните:

Видно от интернет страницата на Прокуратурата на Република България пазарните консултации са проведени през м. юни 2016 г. – повече от година преди крайния срок за подаване на оферти по процедурата (16.11.2017г.) Същите са проведени във връзка с предстоящо подаване на проектно предложение с предмет: „Доразвитие на ЕИСПП и предоставяне на публичен достъп до информация на ядрото на системата, свързан с инициативата Open Data както и при предоставяне на КАО. Редизайн на УИС-2 в ПРБ с цел преминаване към използване на електронни документи в рамките на ПРБ и между ПРБ и др. държавни институции. Предоставяне на електронни услуги и информация за граждани. Обучение на магистрати и служители за работа



с електронни документи“ по Оперативна програма „Добро управление“(ОПДУ). Проектното предложение е по процедура BG05SFOP001-3.001 - Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014- 2020 г. на ОПДУ. Проектното предложение е по мерки 4.1.Г и 4.1.Д от Пътна карта за изпълнение на Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие 2014г.-2020 г.“. Пазарното проучване е извършено във връзка с едно от изискванията на Приложение № 1 – „Указания за попълване на финансовата обосновка на бюджета на проекта“ от Насоките за кандидатстване по процедура BG05SFOP001-3.001 за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на ОПДУ. След извършено проучване на пазара и реалните пазарни цени, могат да бъдат представени три оферти на база на зададените параметри или минималните техническите характеристики, които да бъдат сравнени и анализирани, и на тази основа да се заложи прогнозна цена в проектното предложение.

Възложителят е използвал възможността по чл. 44 от ЗОП само и единствено в контекста на подаване на проектно предложение и формиране на бюджета на проекта и прогнозната стойност на цялата поръчка.

Въпреки че пазарните консултации не са проведени по повод възлагане на обществената поръчка, а по повод подаване на проектно предложение по ОПДУ, цялата информация, включително и резултатите от проучването, са публикувани в профила на купувача. Възложителят е спазил изискванията на т. 1 на чл. 44, ал. 3 от ЗОП. Освен това, пазарното проучване е било на сайта на Прокуратурата достатъчно дълъг период от време преди откриване на процедурата, с което е дадена възможност на всички потенциални участници да се запознаят със задачите, които ще бъдат включени в нейния обхват, и да се подготвят за евентуално участие.

На следващо място, при определяне срока за подаване на оферти в процедурата, възложителят е съобразил предмета, стойността, сложността, количеството и обема на обществената поръчка и е дал срок за подаване на оферти над изискуемия минимум. Възложителят е спазил и изискванията на т. 2 на чл. 44, ал. 3 от ЗОП.

Видно от публикуваните на сайта индикативна оферта, подадена от „Индекс-България“ ООД по повод провежданите пазарни консултации, при формиране на прогнозната стойност на поръчката възложителят е отчетел резултатите от пазарното проучване, като средна стойност от предложенията на всички участници в пазарното проучване, а не е взел предвид само предложението на „Индекс-България“ ООД.

Комисията счита, че с извършването на действията по ал. 3 на чл. 44 от ЗОП, възложителят е спазил принципа на равнопоставеност – участвалият в пазарното проучване няма предимство пред други потенциални участници, даже напротив – информацията относно неговото индикативно ценово предложение е достъпно за неограничен брой лица.

Доказателство, че принципът на равнопоставеност е спазен е фактът, че за участие в процедурата са подадени оферти от трима участници.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши, че участникът „Индекс-България“ ООД отговаря на законовите изисквания и на условията на възложителя, въведени в Обявлението за обществената поръчка и документацията относно изискванията към участниците по отношение на лично състояние и критерии за подбор. Като съобрази, че ценовото предложение и предложението за изпълнение съответстват на предварително обявените от възложителя условия, че офертата е със съдържание, отговарящо на закона комисията допуска до следващия етап офертата на участника.

На основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП и предвид факта, че другите двама участници са предложени за отстраняване от участие в процедурата на предходен етап, комисията установи, че единственият допуснат до този етап участник отговаря на изискванията за лично състояние и



критерии за подбор и предвид определения от Възложителя критерии за възлагане „най-ниска цена“ го класира на първо място.

Предвид гореизложеното, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка класираният на първо място участник „Индекс-България“ ООД, с обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 236 608,11 лв. (двеста тридесет и шест хиляди шестстотин и осем лева и единадесет стотинки) без включен ДДС.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ: “ЗА” - 7- членове;
“ПРОТИВ” - няма;
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Комисията заседава 3 часа и председателят на комисията закри заседанието в 14:00 часа.

Председател:

1.]

и ч
2.]

4.]

6.]

Заличено на основание

чл. 2 от ЗЗЛД

3.]

5.]

7.]

Заличено на основание

чл. 2 от ЗЗЛД