

ПРОТОКОЛ

№ 1

На комисия, назначена със Заповед № РД-09-81/30.08.2017 г. на г-н Иван Маринов – главен секретар при АГП – определено за възложител длъжностно лице със Заповед № РД-04-204/17.07.2017 г. на основание чл. 7, ал.1 от ЗОП, за разглеждане и оценка на получените оферти за участие в процедура публично състезание с предмет: „Доставка на мебели за ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, обл. Варна“, открита с Решение № ОПИ-895/07.08.2017 г. на възложителя.

На 30.08.2017 г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед № РД-09-81/30.08.2017 г. на г-н Иван Маринов – главен секретар при АГП се проведе публично заседание на комисията в пълен състав:

Прелселател:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

началник на отдел "Учебни центрове и техническо обслужване", дирекция "Сграден фонд и техническо обслужване" в АГП,

и членове

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– младши експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

главен експерт, отдел "Учебни центрове и техническо обслужване", дирекция "Сграден фонд и техническо обслужване" в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

главен експерт – инженер и и.д. началник отдел "Стопанисване на сградния фонд", дирекция "Сграден фонд и техническо обслужване" в АГП.

Комисията започна работа, след получаване на подадените опаковки с оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете Заповед РД-09-55/20.06.2017г. на възложителя, за назначаване на комисията.

На заседанието на комисията присъстваше представител на участниците в процедурата:

– Г-н Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– служител в Кооперация „ПАНДА“, упълномощен от г-жа Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД председател на Кооперация „ПАНДА“.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията съобщи, че за участие в процедурата, съгласно протокол по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, в Регистратура на главния прокурор са постъпили 4 /четири/ оферти, както следва:

1. **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, оферта с вх. № 3138, подадена на 29.08.2017 г. в 10:85 часа;

2. **„ВЕСЕЛА“ ЕООД**, оферта с вх. № 3139, подадена на 29.08.2017 г. в 11:50 часа;

3. **„ПЕРУН ККБ“ ЕООД**, оферта с вх. № 3140, подадена на 29.08.2017 г. в 11:50 часа;

4. **„НАД ДИЗАЙН“ ЕООД**, оферта с вх. № 3142, подадена на 29.08.2017 г. в 13:10 часа.

Всеки един от членовете на комисията подписа декларация по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Избиране на помощни органи на комисията.
2. Отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповестяване на тяхното съдържание по реда на постъпването им в Регистратура на главния прокурор. Проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис "Предлагани ценови параметри".

Относно реда и организацията на работа на комисията по време на публичната част от заседанието, комисията взе следното решение:

За оповестяване надписите върху опаковките и оповестяването съдържанието на документите, съдържащи се в опаковките, показване на целостта им и отваряне на същите бе избрана г-н

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

За секретар-протоколчик на заседанието бе избран г-н

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

За подписване на техническите предложения на участниците и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ бяха избрани: г-жа

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

г-н

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване, запечатаните, непрозрачни, с ненарушена цялост опаковки с офертите на участниците и оповести тяхното съдържание.

1. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, оферта с вх. № 3138, подадена на 29.08.2017 г. в 10:85 часа;

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за провеждане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на мебели за ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, обл. Варна“. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа една папка с документи и един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“. Комисията оповести съдържащите се в папката документи - по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП и опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отварянето на опаковката представителят на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ не възрази по работата на комисията.

2. „ВЕСЕЛА“ ЕООД, оферта с вх. № 3139, подадена на 29.08.2017 г. в 11:50 часа;

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие в процедура с предмет: „Доставка на мебели за ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, обл. Варна“. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и две папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи - по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП и опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващият представител на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ да подпише техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В отговор на предоставената му възможност, представителя на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ подписа техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отварянето на опаковката представителят на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ не възрази по работата на комисията.

3. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, оферта с вх. № 3140, подадена на 29.08.2017 г. в 11:50 часа;

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на мебели за ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, обл. Варна“. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа една папка с документи и един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържащите се в папката документи

- по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП и опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващият представител на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ да подпише техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В отговор на предоставената му възможност, представителя на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ подписа техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отварянето на опаковката представителят на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ не възрази по работата на комисията.

4. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК 203407291, оферта с вх. № 3142, подадена на 29.08.2017 г. в 13:10 часа.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на мебели за ПД „Изгрев“ – гр. Бяла, обл. Варна“. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и набор с документи. Комисията оповести съдържащите се в опаковката документи - по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП и опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на Комисията подписаха техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, комисията предложи на присъстващият представител на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ да подпише техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. В отговор на предоставената му възможност, представителя на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ подписа техническото предложение, ведно с приложените към него документи и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

При отварянето на опаковката представителят на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ не възрази по работата на комисията.

След извършването на горепосочените действия, председателят закри публичната част от заседанието и обяви, че комисията ще продължи работата си в закрито заседание, в което ще разгледа документите за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На 04.09.2017 г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. ”Света Неделя” № 1, ет. 2, стая 209 в изпълнение на Заповед № РД-09-81/30.08.2017 г. на г-н Иван Маринов – главен секретар при АГП, се проведе заседание на комисията в състав:

Председател:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

началник на отдел "Учебни центрове и техническо обслужване",
дирекция "Сграден фонд и техническо обслужване" в АГП,

и членове

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция
„Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– младши експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“,
дирекция „Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

главен експерт, отдел "Учебни центрове и техническо
обслужване", дирекция "Сграден фонд и техническо обслужване" в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

главен експерт – инженер и и.д. началник отдел "Стопанисване на сградния фонд", дирекция "Сграден фонд и техническо обслужване" в АГП.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

т.1 Преглед на правно-организационната форма на участниците и изясняване на кръга от лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които на основание чл. 41, вр чл. 41 от ППЗОП следва да подпишат ЕЕДОП.

т.2. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

По т.1 от дневния ред:

С оглед на законосъобразното провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, комисията пристъпи към преглед на правно-организационната форма на участниците. Комисията установи, че в представения ЕЕДОП от „ВЕСЕЛА“ ЕООД, като участник е посочено дружеството „ВЕСЕЛА“ ООД, с ЕИК 103219192. След направена справка в електронния масив на Търговския регистър към Агенция по вписванията, се установи, че на посочения ЕИК е вписано дружество с фирма „ВЕСЕЛА“ ООД. При така направената констатация, комисията приема, че участник в процедурата е „ВЕСЕЛА“ ООД.

С цел изясняване на кръга от лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които на основание чл. 41, вр чл. 41 от ППЗОП следва да подпишат ЕЕДОП, комисията взе решение да предложи на Възложителя да изиска на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП от участника „ВЕСЕЛА“ ООД списък на всички задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, включително наличието на лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието, по начин еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Това изискване е необходимо с оглед изясняване на кръга от лица, за които се отнасят изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.

С оглед определения график за работа на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срока за постъпване на списъка на задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП.

На 19.09.2017 г., в 09.30 ч., в гр.София, пл. "Света Неделя" № 1, ет. 1, стая 107 в изпълнение на Заповед № РД-09-81/30.08.2017 г. на г-н Иван Маринов – главен секретар при АГП, се проведе заседание на комисията в състав:

Председател:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– началник на отдел "Учебни центрове и техническо обслужване", дирекция "Сграден фонд и техническо обслужване" в АГП,

и членове

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– младши експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правна“ в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

– главен експерт, отдел "Учебни центрове и техническо обслужване", дирекция "Сграден фонд и техническо обслужване" в АГП;

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

главен експерт – инженер и и.д. началник отдел "Стопанисване на сградния фонд", дирекция "Сграден фонд и техническо обслужване" в АГП.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

т.1. Разглеждане на допълнително представени документи от участника „ВЕСЕЛА“ ООД.

т.2. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят представи на комисията получените от „ВЕСЕЛА“ ООД допълнителни документи.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи за изясняване на кръга от лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП, които на основание чл. 41, вр чл. 41 от ППЗОП следва да подпишат ЕЕДОП.

„ВЕСЕЛА“ ООД е представило запечатан плик с вх. № 3139/17 от 11.09.2017г., в 14:10 ч., адресиран до Прокуратура на Република България.

Комисията отвори плика и констатира, че участникът е представил на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, следните документи:

- Списък-декларация на задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, подписан от управителя на „ВЕСЕЛА“ ООД.

- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, подписана от управителя на „ВЕСЕЛА“ ООД.

- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, подписана от г-н [Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] в качеството му на съдружник в „ВЕСЕЛА“ ООД.

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, подписана от г-жа [Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] в качеството ѝ на съдружник в „ВЕСЕЛА“ ООД.

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

- Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, подписана от г-жа [Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] в качеството ѝ на управител и собственик на „Класс 888“ ЕООД - съдружник във

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

„ВЕСЕЛА“ ООД.

Комисията се запозна и анализира внимателно съдържанието на представените от участника документи и установи, че участника посочва за задължени лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 от ЗОП,

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] в качеството му на управител на „ВЕСЕЛА“ ООД, г-н [Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД]

[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] в качеството му на съдружник в „ВЕСЕЛА“ ООД, г-жа [Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД]

[Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] в качеството ѝ на съдружник в „ВЕСЕЛА“ ООД, г-жа [Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД]

Димитрова, в качеството ѝ на управител и собственик на „Класс 888“ ЕООД - съдружник във „ВЕСЕЛА“ ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, оферта с вх. № 3138, подадена на 29.08.2017 г. в 10:85 часа.

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

Участникът е представил ЕЕДОП за участие в процедурата.

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор. Комисията установи, че ЕЕДОП на участника съдържа в пълнота изискващата се от Възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника се декларира, че не са налице основанията за изключване.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът е предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

2. „ВЕСЕЛА“ ООД, оферта с вх. № 3139, подадена на 29.08.2017 г. в 11:50 часа;

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

Комисията констатира, че представения ЕЕДОП е подписан от г-н Тихомир Димитров – управител на „ВЕСЕЛА“ ООД. Предвид факта, че в представения от „ВЕСЕЛА“ ООД, Списък-декларация на задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, освен управителя на дружеството, са посочени и г-н [Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД], в качеството му на съдружник в „ВЕСЕЛА“ ООД, г-жа [Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД], в качеството ѝ на съдружник в „ВЕСЕЛА“ ООД, г-жа [Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД] в качеството ѝ на управител и собственик на „Класс 888“ ЕООД – съдружник във „ВЕСЕЛА“ ООД, комисията приема, че основанията по чл. 54, ал. 1, т.т 1, 2 и 7 от ЗОП, се отнасят и за тези лица и същите са длъжни на основание чл. 40, ал. 1, т. 3 вр. чл. 41 от ППЗОП да подпишат ЕЕДОП.

В част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът не е декларирал обстоятелства относно всички престъпления посочени от възложителя в т. 4.2. от раздел „Други основания за отстраняване от процедурата“ от документацията за участие, а именно обстоятелства относно наличието или липса на окончателни присъди, освен ако е реабилитиран за престъпления по чл. 172, чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 и чл. 352 – 353е от НК.

Във връзка с направената констатация, комисията отбелязва следното:

В т. 4.2. от раздел „Други основания за отстраняване от процедурата“ от документацията за участие, възложителят е посочил следното основание за изключване от процедурата: „4.2. Не може да бъде участник в процедурата и съответно ще бъде отстранен, когато е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 172, чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 и чл. 352 – 353е от НК. В Част III, Раздел Г от ЕЕДОП участникът следва да предостави информацията относно наличието или липсата на окончателни присъди, освен ако е реабилитиран, за престъпления по чл. 172, чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 и чл. 352 – 353е от НК.“

Участниците посочват информацията за престъпления, аналогични на посочените в т. 4.2 при наличие на влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, в друга държава членка или трета страна.“

В раздел III. „Изисквания към участниците“, т.4 от документацията за участие, Възложителят е посочил следното: „Необходимо е в част III, буква „Г“, „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът да посочи дали са налице спрямо него основанията по т. 4 „Други основания за изключване“ (т.4.1., т. 4.2., т. 4.3.1, т. 4.3.2, т. 4.3.3) от настоящата документация, чрез посочване на отговор, съгласно образеца на ЕЕДОП“.

С оглед на направените констатации на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

3. „ПЕРУН ККБ“ ЕООД, оферта с вх. № 3140, подадена на 29.08.2017 г. в 11:50 часа;

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

Участникът е представил ЕЕДОП, където на В част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът не е декларирал обстоятелства относно всички престъпления посочени от възложителя в т. 4.2. от раздел „Други основания за отстраняване от процедурата“ от документацията за участие, а именно обстоятелства относно наличието или липса на окончателни присъди, освен ако е реабилитиран за престъпления по чл. 172 и чл. 352 – 353е от НК.

Във връзка с направената констатация, комисията отбелязва следното:

В т. 4.2. от раздел „Други основания за отстраняване от процедурата“ от документацията за участие, възложителят е посочил следното основание за изключване от процедурата: „4.2. Не може да бъде участник в процедурата и съответно ще бъде отстранен, когато е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 172, чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 и чл. 352 – 353е от НК. В Част III, Раздел Г от ЕЕДОП участникът следва да предостави информация относно наличието или липсата на окончателни присъди, освен ако е реабилитиран, за престъпления по чл. 172, чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 и чл. 352 – 353е от НК.

Участниците посочват информация за престъпления, аналогични на посочените в т. 4.2 при наличие на влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, в друга държава членка или трета страна.“

В раздел III. „Изисквания към участниците“, т.4 от документацията за участие, Възложителят е посочил следното: „Необходимо е в част III., буква „Г“, „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът да посочи дали са налице спрямо него основанията по т. 4 „Други основания за изключване“ (т.4.1., т. 4.2., т. 4.3.1, т. 4.3.2, т. 4.3.3) от настоящата документация, чрез посочване на отговор, съгласно образца на ЕЕДОП“.

С оглед на направените констатации на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

4. „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК 203407291, оферта с вх. № 3142, подадена на 29.08.2017 г. в 13:10 часа.

При разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие на участника към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията направи следните констатации:

Участникът е представил ЕЕДОП, където в част III, Раздел Г на ЕЕДОП, участникът не е декларирал обстоятелства относно всички престъпления посочени от възложителя в т. 4.2. от раздел „Други основания за отстраняване от процедурата“ от документацията за участие, а именно обстоятелства относно наличието или липса на окончателни присъди, освен ако е реабилитиран за престъпления по чл. 172 от НК.

Също така участникът не е декларирал в част III, Раздел Г от представения ЕЕДОП, обстоятелства относно това дали е свързано лице с друг участник в процедурата по смисъла на §1, т. 45 от ДР на ЗОП.

Във връзка с направената констатация, комисията отбелязва следното:

В т. 4.2. от раздел „Други основания за отстраняване от процедурата“ от документацията за участие, възложителят е посочил следното основание за изключване от процедурата: „4.2. Не може да бъде участник в процедурата и съответно ще бъде отстранен, когато е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 172, чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 и чл. 352 – 353е от НК. В Част III, Раздел Г от ЕЕДОП участникът следва да предостави информация относно наличието или липсата на окончателни присъди, освен ако е реабилитиран, за престъпления по чл. 172, чл. 194 – 208, чл. 213 а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 и чл. 352 – 353е от НК.

Участниците посочват информация за престъпления, аналогични на посочените в т. 4.2 при наличие на влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, в друга държава членка или трета страна.“

В т. 4.3.1. от раздел „Други основания за отстраняване от процедурата“ от документацията за

участие, възложителят е посочил следното основание за изключване от процедурата: „4.3.1. Не могат да бъдат самостоятелни участници в процедурата и ще бъдат отстранени свързани лица по смисъла на §1, т. 45 от ДР на ЗОП. Участникът следва да декларира в част III, буква „Г“ от Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), че не е свързано лице с друг участник в процедурата“.

В раздел III. „Изисквания към участниците“, т.4 от документацията за участие, Възложителят е посочил следното: „Необходимо е в част III., буква „Г“, „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, участникът да посочи дали са налице спрямо него основанията по т. 4 „Други основания за изключване“ (т.4.1., т. 4.2., т. 4.3.1, т. 4.3.2, т. 4.3.3) от настоящата документация, чрез посочване на отговор, съгласно образеца на ЕЕДОП“.

С оглед на направените констатации на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Предвид изложеното в настоящия протокол, комисията реши на основания чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

С оглед определения график за работа на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

- „ЗА“ - 5- членове;
- „ПРОТИВ“ - няма;
- „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ - няма.

Председателят на комисията закри заседанието в 13:00 часа.

Комисия в състав:

Председател:
Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от 3ЗЛД

Членове:
Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от 3ЗЛД
Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от 3ЗЛД
Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от 3ЗЛД
Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от 3ЗЛД
Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от 3ЗЛД
Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от 3ЗЛД