



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

РЕШЕНИЕ

№ ОПИ-878/02...10.2017 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка, с предмет: „Доставка на консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на главния прокурор, Национална следствена служба, почивните и учебни бази на ПРБ и Бюро по защита при главния прокурор при следните две самостоятелно обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка на съвместими консумативи“ и Обособена позиция № 2: „Доставка на оригинални консумативи.“, открита с Решение ОПИ-878 от дата 28.07.2017г. на възложителя.

На основание чл. 109 във вр. с чл. 108, т. 1 и чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки и отразени констатации в протоколи № 1/28.08.2017 г., № 2/02.10.2017 г. на комисия, назначена със Заповед № РД-09-79/22.08.2017г. на г-н Иван Маринов – главен секретар при Администрация на главния прокурор, определено за възложител длъжностно лице на основание чл. 7, ал.1 от ЗОП със Заповед РД-04-206/18.07.2017г. на главния прокурор, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в процедура публично състезание с предмет: Доставка на консумативи и части за копирни машини, принтери и факс апарати за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на главния прокурор, Национална следствена служба, почивните и учебни бази на ПРБ и Бюро по защита при главния прокурор при следните две самостоятелно обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доставка на съвместими консумативи“ и Обособена позиция № 2: „Доставка на оригинални консумативи.“, с връзка към електронна преписка в „Профила на купувача“: <http://www.prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/procedura-publichno-sstezanie-s-predmet-dostavka-1/>

О Б Я В Я В А М:

I. КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ, КАКТО СЛЕДВА:

По Обособена позиция № 1:

I-во място: „АТС България“ ООД, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката“ по Обособена позиция № 1, в размер на 9664,00 (девет хиляди шестстотин шестдесет и четири) лева без включен ДДС.

II-ро място: „РОЕЛ-98“ ООД с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката“ по Обособена позиция № 1, в размер на 9 963,33 (девет хиляди деветстотин шестдесет и три лева и 33 ст.) лева без включен ДДС.

III-то място „КОПИЛИНК“ ЕООД с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката“ по Обособена позиция № 1, в размер 13 497,13

(тринадесет хиляди четиристотин деветдесет и седем лева и 13ст.) лева без включен ДДС.

По Обособена позиция № 2:

I-во място: „РОЕЛ-98” ООД с комплексната оценка 97 точки.

II-ро място: „АТС България ” ООД с комплексната оценка 95,20 точки.

III-то място „РОНОС” ООД с комплексната оценка 83,60 точки.

Класирането на участниците по всяка от обособените позиции е съгласно предварително обявения критерий за възлагане „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП и е след извършен предварителен подбор на участниците и установяване съответствието им с изискванията за лично състояние, с поставените от възложителя критерии за подбор, както и след установяване съответствието на офертите с предварително обявените условия.

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка:

По Обособена позиция № 1:

„АТС България” ООД, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката“ по Обособена позиция № 1, в размер на 9664,00 (девет хиляди шестстотин шестдесет и четири) лева без включен ДДС.

По Обособена позиция № 2:

„РОЕЛ-98” ООД с комплексната оценка 97 точки.

III. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ

1. „КОПИЛИНК” ЕООД, ЕИК 121766524 от участие по Обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, като приемам мотивите на комисията, отразени в Протокол № 2/02.10.2017г.

Мотиви: При разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 комисията е констатирала следното:

В таблицата, в графа „Описание на артикула, предлаган от участника (с посочване на марка/модел, характеристики)“ за всеки един от артикулите, предлагани от участника, липса посочване на продуктов номер.

Комисията е констатирала несъответствия по отношение на следните артикули от техническата спецификация:

Артикул по позиция № 6 участникът е предложил консуматив за машина марка Xerox, модел WC 3225 DN, а не за посоченото от възложителя МФУ – Xerox 3325 DN.

Артикул по позиция № 11 участникът е предложил консуматив за машина марка Xerox, модел WC 5325, а не за посочената от възложителя Xerox WC 3325.

Артикул по позиция № 13 „Тонер за цветен лазерен принтер LEXMARK C746/C748 цветен“, е предложен тонер с марка „Lexmark, модел C746/C748,

цветен тонер (С,М,У) с капацитет от 7 страници за всеки цвят“, комисията констатира, че консумативът не отговаря на изискванията на възложителя за минимален капацитет на артикула – 7000 брой копия.

Артикул по позиция № 14 „Тонер за цветен лазерен принтер LEXMARK C746/C748 черен“, е предложен тонер с марка „LEXMARK, модел C746/C748, черен тонер за 8000 страници“ комисията констатира, че консумативът не отговаря на изискванията на възложителя за минимален капацитет на артикула 12 000 брой копия.

Във връзка с гореизложеното Възложителят приема констатацията на комисията, че участникът е представил предложение за изпълнение на обособена позиция № 2, което не отговаря на изискванията на възложителя,

2. „СЕЛЛЕКС“ ООД, ЕИК 831184289 от участие по Обособена позиция № 1 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, като приемам мотивите на комисията, отразени в Протокол № 2/02.10.2017г.

Мотиви: В таблицата, част от Техническото предложение на участника, в графа „Описание на артикула, предлаган от участника (с посочване на марка/модел, характеристики)“, за позиция № 53 „Тонер за принтер CANON LBP 5050“, липсва посочване на характеристика на предлагания от участника съвместим консуматив – а именно не е посочен капацитетът му в брой страници, поради което комисията е възпрепятствана да направи проверка за съответствието на предложението на участника с изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното Възложителят приема констатацията на комисията, че участникът е представил предложение за изпълнение на обособена позиция № 1, което не отговаря на изискванията на възложителя,

3. КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ ЕИК 000885099 от участие по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, като приемам мотивите на комисията, отразени в Протокол № 2/02.10.2017г.

Мотиви за отстраняване по Обособена позиция № 1: В таблицата, част от Техническото предложение на участника, в графа „Описание на артикула, предлаган от участника (с посочване на марка/модел, характеристики)“, за позиция № 53 „Тонер за принтер CANON LBP 5050“, липсва предложение – не са посочени индивидуализиращи белези на предлагания артикул – марка, модел, производител/доставчик, както и не е посочен капацитет на консуматива в брой страници, поради което комисията е възпрепятствана да направи проверка за съответствието на предложението с изискванията на възложителя.

Във връзка с гореизложеното Възложителят приема констатацията на комисията, че участникът е представил предложение за изпълнение на обособена позиция № 1, което не отговаря на изискванията на възложителя,

Мотиви за отстраняване по Обособена позиция № 2: Комисията е констатирала несъответствия по отношение на следните артикули от техническата спецификация:

Артикул по позиция № 15 „Барабан за цветен лазерен принтер LEXMARK C746/C748 с продуктов номер C734X44G“ участникът е предложил: оригинален

консуматив барабан за цветен лазерен принтер LEXMARK C 746/ C748 с продуктов номер C734X24G, което не отговаря на изискванията на възложителя за продуктов номер на консуматива C734X44G.

Артикул по позиция № 19 „Тонер за копирна машина Toshiba E STUDIO 257 с продуктов номер T5070U“ участникът е предложил оригинален консуматив тонер за копирна машина Toshiba E STUDIO 257 с продуктов номер T5070E BK, което не отговаря на изискванията на възложителя за продуктов номер на консуматива T5070U.

Артикул по позиция № 20 „Тонер за МФУ Lexmark mx410de с продуктов номер 60F1H00“ участникът е предложил оригинален консуматив за МФУ Lexmark, тонер MX310 с продуктов номер 60F2H00, което не отговаря на изискванията на възложителя за продуктов номер на консуматива 60F1H00.

Във връзка с гореизложеното Възложителят приема констатацията на комисията, че участникът е представил предложение за изпълнение на обособена позиция № 2, което не отговаря на изискванията на възложителя.

IV. СЪГЛАСНО ЧЛ. 43, АЛ. 1 ОТ ЗОП настоящото решение се изпрати в 3-дневен срок до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.

V. НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 42, АЛ.2, Т.1 ОТ ЗОП И ЧЛ. 24, АЛ.1,Т.2 ОТ ПЗООП настоящото решение да бъде публикувано в деня на изпращането му на участниците в процедурата, в електронната преписка на обществената поръчка, в раздел „Профил на купувача“ на интернет адрес: <http://www.prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/procedura-publichno-sstezanie-s-predmet-dostavka-1/>

VI. ОРГАН, КОЙТО ОТГОВАРЯ ЗА ПРОЦЕДУРИТЕ ПО ОБЖАЛВАНЕ:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18.

Електронна поща: srcadmin@src.bg; Интернет адрес: www.src.bg.

Срок за подаване на жалби: Жалби могат да се подават в десетдневен срок от получаването на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП от всеки заинтересуван кандидат в процедурата.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Заличено на
основание чл. 2 от
ЗЗЛД

ИВАН ВЕЧЕРОВ МАРИНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР ПРИ АГП

определено за възложител длъжностно лице на
основание чл. 7, ал.1 от ЗОП със Заповед РД-04-
206/18.07.2017г. на главния прокурор на РБ /