



РЕШЕНИЕ

№ ОПИ-758/19.....09.2017 г.

за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Редизайн на УИС-2 в ПРБ с цел преминаване към използване на електронни документи в рамките на ПРБ и между ПРБ и др. държавни институции. Предоставяне на електронни услуги и информация за граждани.“, със следните три самостоятелно обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Въвеждане на електронен документооборот в Прокуратурата на РБ“; Обособена позиция № 2: „Предоставяне на електронни услуги за граждани, фирми, държавни институции и Единната информационна система за противодействие на престъпността“; Обособена позиция № 3: „Надграждане на хранилището на данни и справочната подсистема на УИС-2 и осигуряване на възможност за предоставяне на отворени данни“, открита с Решение ОПИ-758 от дата 21.06.2017 г. на Георги Пламенов Бончев – директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ при Администрация на главния прокурор – определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-172/19.06.2017 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България.

На основание чл. 106, ал. 6, чл. 108, т. 1 и във вр. с чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки и въз основа на отразени констатации, решения и мотиви в протоколи от работата на комисията и в утвърден от възложителя Доклад на 19.09.2017 г. от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-09-67/31.07.2017 г. за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в открита по вид процедура за възлагане на обществената поръчка, открита с Решение № ОПИ-758/21.06.2017 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер 02538-2017-0011 и в профила на купувача на адрес: <http://www.prb.bg/bg/obshestveni-porchki/elektronni-prepiski/otkrita-procedura-s-predmet-redizajn-na-uis-2-v-pr/>

О Б Я В Я В А М:

I. КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ ПО ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ, КАКТО СЛЕДВА:

За обособена позиция № 1 :

Първо място – „Гравис България“ АД, с общ брой точки от комплексна оценка на офертата 98 точки.

За обособена позиция № 2:

Първо място – „Сирма Солношънс“ АД, с общ брой точки от комплексна оценка на офертата 98 точки.

Проект „Въвеждане на електронно правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и институциите“ финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



За обособена позиция № 3:

Първо място – „Сирма Солюшънс“ АД, с общ брой точки комплексна оценка на офертата 83 точки.

Мотиви:

Класирането на участниците и по трите обособени позиции е съгласно предварително обявения критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и е след извършен предварителен подбор на участниците и установяване съответствието им с изискванията за лично състояние, с поставените от възложителя критерии за подбор, както и след установяване съответствието на офертите с предварително обявените условия. На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка по съответната обособена позиция.

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници по съответните обособени позиции, както следва:

За обособена позиция № 1 : „Гравис България“ АД, ЕИК: 121467570, с общ брой точки от комплексната оценка - 98 точки.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител на Обособена позиция № 1, са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице задължителните и посочените от Възложителя незадължителни основания за отстраняване, участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия за Обособена позиция № 1. Същият е получил най-висока комплексна оценка за Обособена позиция № 1 и е класиран на първо място.

За обособена позиция № 2 : „Сирма Солюшънс“ АД, ЕИК: 040529004, с общ брой точки от комплексната оценка - 98 точки.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител на Обособена позиция № 2 са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице задължителните и посочените от Възложителя незадължителни основания за отстраняване, участникът отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия за Обособена позиция № 2. Същият е получил най-висока комплексна оценка за Обособена позиция № 2 и е класиран на първо място.

За обособена позиция № 3 : „Сирма Солюшънс“ АД, ЕИК: 040529004, с общ брой точки от комплексната оценка - 83 точки.

Мотиви: За участника, определен за изпълнител на Обособена позиция № 3 са изпълнени условията по чл. 109 от ЗОП, а именно: не са налице задължителните и посочените от Възложителя незадължителни основания за отстраняване, участникът



отговаря на поставените от Възложителя критерии за подбор, подадената от него оферта съответства на предварително обявените условия за Обособена позиция № 3. Същият е получил най-висока комплексна оценка за Обособена позиция № 3 и е класиран на първо място.

III. ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата следните участници:

1. „Индекс-България“ ООД – за обособена позиция № 2: на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.

Мотиви: Установено е, че в офертата на участника не е представен ЕЕДОП от трето лице, чийто ресурс участникът е декларирал, че ще използва. От участника е предложен експерт „Софтуерна архитектура“, а не експерт „Системна архитектура“, каквото е изискването на възложителя. За предложения от участника експерт „Софтуерна архитектура“ липсва и информацията относно номер и дата на издадената от Университета по архитектура, строителство и геодезия диплома за завършено висше образование, каквото е изискването на възложителя. В срока по чл. 54, ал. 9 от ЗОП участникът не е представил допълнителни документи, чрез които да отстрани констатираните от комисията липси и несъответствия и същият не е доказал, че отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.

2. „Финит Софтуер Системс“ ЕООД – за обособена позиция № 1: на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Мотиви: 1. Участникът не е описал подход за изпълнение на следните задачи:

- ✓ 2.1.4. Поддържане на референция към неструктуриран документ на друг участник в ЕИСПП и осигуряване на достъп до прокурорски документи от друг участник в ЕИСПП
- ✓ 2.1.5. Автоматизиране на процесите на обмен на електронни документи/преписки в рамките на Прокуратурата в изпълнение на процедури/услуги
- ✓ 2.1.6. Привеждане на УИС-2 в съответствие с „НАРЕДБА за обмена на документи в администрацията“
- ✓ 2.1.7. Надграждане на УИС-2 за въвеждане на електронен документооборот в следствените отдели.
- ✓ 2.1.7.1. Включване на следствения отдел в общия документооборот на Прокуратурата като се реализират като минимум процедурите, които покриват бъдещите работни процеси от т. 1.5.3.8
- ✓ 2.1.7.2. Реализиране на обмен на документи между прокуратурите и следствените отдели по наказателни производства.
- ✓ 2.1.7.3. Реализиране на следните електронни формуляри с пълния обем данни изискващи се по стандартите на ЕИСПП

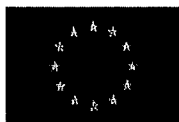


- ✓ 2.1.7.4. Развитие на работния екран на следователя с възможност за следене на срокове за разследване и решаване, а също и достъп до получените прокурорски документи по делото.
- ✓ 2.1.7.5. Подобрене на алгоритъма за изчисление на срокове с преизчисляването им с регистрирането им документите на следователя в следствените отдели.
- ✓ 2.1.8. Реализиране на функционалност за управление на изпълнението и настройване на процедури/услуги, етапи и свързани задачи.
- ✓ 2.1.9. Реализиране на интерфейс на УИС-2 към други системи
- ✓ 2.1.9.1. Разширение на УИС-2 с движения за регистриране на заявления за електронните услуги и резултатите от изпълнението им
- ✓ 2.1.9.2. Функционални и технологични изисквания към реализация на интерфейса
- ✓ 2.1.9.3. Осигуряване на оперативна съвместимост
- ✓ 2.1.10. Повишаване на информационната сигурност на УИС-2
- ✓ 2.1.10.1. Актуализация на уеб фреймуърка ZK
- ✓ 2.1.10.2. Актуализация на базата данни от Oracle 11g до Oracle 12c.
- ✓ 2.1.10.3. Актуализиране на Tomcat до последна стабилна версия.
- ✓ 2.1.10.4. Подобряване на системата за достъп и одит.

2. В Техническото предложение на участника не е представен план за тестване, а в Предложението за изпълнение на поръчката са описани единствено основните видове тестове, които ще се извършват на етап проверка. Съгласно изискванията на Техническата спецификация, участниците трябва да предложат и опишат методология за тестване с описание на обхвата на тестването, вид и спецификация на тестовете, управление на грешките и проблемите, регресивно тестване, използвани инструменти. Тестването на резултатите трябва да бъде извършено в съответствие с Плана за тестване. Планът за тестване трябва да бъде подаден заедно с Техническото предложение на участниците и може да бъде усъвършенстван по време на изпълнението на проекта и да дава информация за това как ще бъдат организирани и извършвани тестовете, и като минимум да включва следното: етапи на тестовете, видове тестове, контекст на извършване, средства за извършване, документиране.

Предвид факта, че след успешното приключване на тестването на разработената система в тестова среда, следва да се премине към внедряването ѝ в реална среда, комисията, счита че тестването на разработената система е съществен етап от качествено изпълненото на услугата и липсата на план за тестване възпрепятства комисията да прецени организационните умения и възможности на участника при извършване на тестването.

3. Участникът е посочил, че функционалните тестове се извършват от проектния екип на възложителя в хода на разработката, което противоречи на изискванията на възложителя от техническата спецификация, където е посочено, че изпълнителят трябва да извърши като минимум съвместно с Възложителя функционални тестове.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

4. Участникът не е предложил инструменти за описание на бизнес процесите, каквото е изискването на възложителя от техническата спецификация.

5. Участникът не е предложил средства за извършване на функционални тестове, каквото е изискването на възложителя от техническата спецификация.

IV. НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 43, АЛ. 1 ОТ ЗОП настоящото решение да се изпрати в 3-дневен срок до участниците в процедурата, по някой от посочените в чл. 43, ал. 2 от ЗОП начини.

V. НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 42, АЛ. 2, Т. 1 ОТ ЗОП И ЧЛ. 24, АЛ. 1, Т. 2 ОТ ПЗОП настоящото решение да бъде публикувано в деня на изпращането му на участниците в процедурата, в електронната преписка на обществената поръчка, в раздел „Профил на купувача“ на Интернет адрес: <http://www.prb.bg/bg/obshestveniporochki/elektronni-prepiski/otkrita-procedura-s-predmet-redizajn-na-uis-2-v-pr/>

VI. ОРГАН, КОЙТО ОТГОВАРЯ ЗА ПРОЦЕДУРИТЕ ПО ОБЖАЛВАНЕ:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията, гр. София, бул. „Витоша“ № 18.

Електронна поща: crcadmin@crc.bg; **Интернет адрес:** www.crc.bg.

Срок за подаване на жалби: Жалби могат да се подават в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП от всеки заинтересован кандидат в процедурата .

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Заличено
съгласно чл. 2 от
ЗЗЛД

ПЕТКО СТЕФАНОВ ПЕТКОВ
СЛЕДОВАТЕЛ В СПЕЦИАЛИЗИРАН
ОТДЕЛ „03“ ПРИ
НАЦИОНАЛНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА
/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-113/03.04.2017 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България/

Проект „Въвеждане на електронно правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и институциите“ финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

