



Протокол № 4

На комисията, назначена със Заповед № РД-09-67/31.07.2017г. на г-н Петко Петков - следовател в специализиран отдел „03“ при Национална следствена служба, определено за възложител длъжностно лице на основание чл. 7, ал.1 от ЗОП, за разглеждане и оценка на получените оферти за участие в открита процедура с предмет: „Редизайн на УИС-2 в ПРБ с цел преминаване към използване на електронни документи в рамките на ПРБ и между ПРБ и др. държавни институции. Предоставяне на електронни услуги и информация за граждани.“, със следните три самостоятелно обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Въвеждане на електронен документооборот в Прокуратурата на РБ“;

Обособена позиция № 2: „Предоставяне на електронни услуги за граждани, фирми, държавни институции и Единната информационна система за противодействие на престъпността“;

Обособена позиция № 3: „Надграждане на хранилището на данни и справочната подсистема на УИС-2 и осигуряване на възможност за предоставяне на отворени данни“, открита с Решение ОПИ-758 от дата 21.06.2017 г. на възложителя.

На 15.09.2017 г., в 13.30 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 се проведе публично заседание на комисията за отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедурата, в пълен състав:

Председател:

1. Димитрина Иванова – началник на отдел „Информационни системи“ при АГП;

и членове:

2. Антон Ненов – програмист в отдел „Информационни системи“ при АГП;

3. Мариан Вачевски – ръководител сектор в отдел „Обществени поръчки“ в при АГП, на мястото на Никола Борисов – програмист в отдел „Информационни системи“ при АГП, ползващ платен годишен отпуск;

4. Евгения Кънева – главен експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;

5. Гергана Чолакова - младши експерт-юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

- За „Финит Софтуер Системо“ ЕООД – г-жа [чл. 2 от ЗЗЛД], упълномощена от управителя на дружеството.

- За „Сирма Солюшъне“ АД – г-ж [чл. 2 от ЗЗЛД] – упълномощена от изпълнителния директор на дружеството.

- За „Гравис България“ АД – г-н [чл. 2 от ЗЗЛД] – изпълнителен директор на дружеството.

- За „Индекс България“ ООД – г-н [чл. 2 от ЗЗЛД], упълномощен от управителите на дружеството.

Председателят на комисията откри заседанието и оповести следния дневен ред:



1. Оповестяване на резултатите от оценяването на офертите по показателите от техническото предложение на допуснатите до този етап участници.
2. Отваряне на пликете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и оповестяване на ценовите предложения.
3. Разглеждане на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.
4. Оценка на ценовите предложения по методиката за оценка от документацията за участие в процедурата по съответната обособена позиция.
5. Изчисляване на комплексна оценка и класиране на допуснатите до този етап участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя критерий за възлагане.

По т. 1 от дневния ред

Председателят обяви резултатите от оценяването на офертите по показателите от техническото предложение на допуснатите до този етап участници както следва:

„ГРАВИС БЪЛГАРИЯ“ АД - ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

ПОКАЗАТЕЛ	БРОЙ ТОЧКИ
<i>П1.1 – Методология и подход за изпълнение на дейностите</i>	35 т.
<i>П1.2 – Организация за изпълнение на проекта</i>	5 т.
<i>П1.3 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти</i>	3 т.
<i>П1.4 – Срок за гаранционна поддръжка</i>	15 т.

Оценката по показателя Показател П1 – Предложение за изпълнение на поръчката, на участника „Гравис България“ АД за ОП 1 е 58т.

„СИРМА СОЛЮШЪНС АД – ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

ПОКАЗАТЕЛ	БРОЙ ТОЧКИ
<i>П1.1 – Методология и подход за изпълнение на дейностите</i>	35 т.
<i>П1.2 – Организация за изпълнение на проекта</i>	3 т.
<i>П1.3 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти</i>	5 т.
<i>П1.4 – Срок за гаранционна поддръжка</i>	15 т.

Оценката по показателя Показател П1 – Предложение за изпълнение на поръчката, на участника „Сирма Солюшънс“ АД за ОП 2 е 58т.

„СИРМА СОЛЮШЪНС АД – ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

ПОКАЗАТЕЛ	БРОЙ ТОЧКИ
<i>П1.1 – Методология и подход за изпълнение на дейностите</i>	20 т.
<i>П1.2 – Организация за изпълнение на проекта</i>	3 т.
<i>П1.3 – Срок за доставка и интегриране на Софтуерните продукти</i>	5 т.



III.4 – Срок за гаранционна поддръжка

15 т.

Оценката по показателя Показател П1 – Предложение за изпълнение на поръчката, на участника „Сирма Солюшънс“ АД за ОП 3 е 43т.

По т. 2 от дневния ред

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници по реда на постъпване на опаковките.

1. „ГРАВИС БЪЛГАРИЯ“ АД - ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести предложената от участника цена за изпълнение на обособена позиция № 1, която е в размер на 300000.00 (триста хиляди) лева без включен ДДС.

2. „СИРМА СОЛЮШЪНС АД – ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести предложената от участника цена за изпълнение на обособена позиция № 2, която е в размер на 245000.00 (двеста четиридесет и пет хиляди) лева без включен ДДС.

3. „СИРМА СОЛЮШЪНС АД – ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести предложената от участника цена за изпълнение на обособена позиция № 3, която е в размер на 179500.00 (сто седемдесет и девет хиляди и петстотин) лева без включен ДДС.

Председателят закри публичната част на заседанието и комисията единодушно реши да продължи своята работа в закрито заседание по оповестения дневен ред.

По т. 3 от дневния ред

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

1. „ГРАВИС БЪЛГАРИЯ“ АД - ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Не са констатирани аритметични грешки при формирането на предлаганите цени.



Предвид изложеното, комисията констатира, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

2. „СИРМА СОЛЮШЪНС АД – ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Не са констатирани аритметични грешки при формирането на предлаганите цени.

Предвид изложеното, комисията констатира, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

3. „СИРМА СОЛЮШЪНС АД – ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата. Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката. Не са констатирани аритметични грешки при формирането на предлаганите цени.

Предвид изложеното, комисията констатира, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

По т. 4 от дневния ред

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения по методиката за оценка от документацията за участие за съответната обособена позиция:

1. „ГРАВИС БЪЛГАРИЯ“ АД - ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1:

Оценката по показателя ще се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение, по следната формула:

Показател П2 – Ценова оферта на участниците

$$П_2 = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 40, \text{ където:}$$

C_{\min} - най-ниската предложена цена в лева от всички оферти, допуснати до оценка на ценова оферта и класиране;

C_i - цената, предложената от i -тата оферта

Комисията констатира, че най-ниската предложена цена за изпълнение на обособена позиция № 1 е 300000лв. Предложената от участника цена за изпълнение на обособена позиция № 1 е 300000лв. Оценката на участника по показател П2, изчислена по посочената формула е: $П_2 = (300000/300000) \times 40 = 1 \times 40 = 40$ т.



2. „СИРМА СОЛЮШЪНС АД – ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

Оценката по показателя ще се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение, по следната формула:

Показател П2 – Ценова оферта на участниците

$$П_2 = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 40, \text{ където:}$$

C_{\min} - най-ниската предложена цена в лева от всички оферти, допуснати до оценка на ценова оферта и класиране;

C_i - цената, предложената от i -тата оферта

Комисията констатира, че най-ниската предложена цена за изпълнение на обособена позиция № 2 е 245000 лв. Предложената от участника цена за изпълнение на обособена позиция № 2 е 245000 лв. Оценката на участника по показател П2, изчислена по посочената формула е: $П_2 = (245000/245000) * 40 = 1 * 40 = 40$.

3. „СИРМА СОЛЮШЪНС АД – ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

Оценката по показателя ще се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение, по следната формула:

Показател П2 – Ценова оферта на участниците

$$П_2 = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 40, \text{ където:}$$

C_{\min} - най-ниската предложена цена в лева от всички оферти, допуснати до оценка на ценова оферта и класиране;

C_i - цената, предложената от i -тата оферта

Комисията констатира, че най-ниската предложена цена за изпълнение на обособена позиция № 1 е 179500 лв. Предложената от участника цена за изпълнение на обособена позиция № 1 е 179500 лв. Оценката на участника по показател П2, изчислена по посочената формула е: $П_2 = (179500/179500) * 40 = 1 * 40 = 40$ т.

По т. 5 от дневния ред

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на офертите на участниците. КО – комплексна оценка

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки.

Изчислява се по формулата:

$$КО = П_1 + П_2$$

$$КО_{\text{Гравис България АД ОП}} = 58 + 40 = 98 \text{ т.}$$

$$КО_{\text{Сирма Солюшънс АД ОП2}} = 58 + 40 = 98 \text{ т.}$$



КО-Сирма Солюшънс АД ОПЗ = 43 +40=83 т.

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите до този етап участници по степента на съответствие на офертите с предварително обявения от Възложителя критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП. На първо място се класира участникът получил най-висока комплексна оценка.

Комисията класира участниците съгласно получената комплексна оценка, както следва:

За обособена позиция № 1 :

Първо място – Гравис България АД, с комплексна оценка на офертата 98 т.

За обособена позиция № 2:

Първо място – Сирма Солюшънс АД, с комплексна оценка на офертата 98 т.

За обособена позиция № 3:

Първо място - Сирма Солюшънс АД, с комплексна оценка на офертата 83 т.

Комисията единодушно реши да предложи на Възложителя за изпълнител на обществената поръчка да бъде определен класираният на първо място участник по съответната обособена позиция. Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по съответната обособена позиция с класирания на първо място участник, а именно:

За обособена позиция № 1 Гравис България АД

За обособена позиция № 2 : Сирма Солюшънс АД

За обособена позиция № 3 : Сирма Солюшънс АД

Заседанието на комисията продължи един час и тридесет минути.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, на 15.09.2017г.

Комисия в състав:

Заличено съгласно чл. 2 от ЗЗЛД