



Протокол № 2

На комисията, назначена със Заповед № РД-09-58/05.07.2017г. на г-н Георги Пламенов Бончев – директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ при Администрация на главен прокурор – определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал.1 от ЗОП съгласно Заповед № РД-04-172/19.06.2017г. на главния прокурор, за разглеждане и оценка на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доразвитие на ЕИСПП и предоставяне на публичен достъп до информация на ядрото на системата, свързан с инициативата Open Data както и при предоставяне на КАО“ с три самостоятелно обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Доразвитие на ЕИСПП“; Обособена позиция № 2: „Предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата, във връзка с инициативата Open Data“; Обособена позиция №3: „Предоставяне на КАО, чрез използване на вътрешно административни услуги“, открита с Решение ОПИ - 635 от дата 26.05.2017г. на възложителя.

На 31.07.2017 г., в 14.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед № РД-09-58/05.07.2017г. на г-н Георги Пламенов Бончев – директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ при Администрация на главен прокурор, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

началник отдел ЕИСПП при АГП

и членове

1. Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД ръководител сектор „Системна администрация“ към отдел ЕИСПП при АГП.
2. Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт в сектор „Методология“ към отдел ЕИСПП.
3. Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт в сектор „Методология“ към отдел ЕИСПП.
4. Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП
5. Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП
6. Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД ръководител сектор в отдел „Обществени поръчки“ в АГП

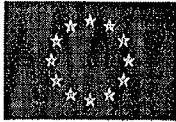
със задача да разгледа допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В определения по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП срок за предоставяне на допълнителни документи, следните участници представиха допълнителни документи, както следва:

1. „СИЕЛА НОРМА“ АД, с вх. № 2486, подадени на 26.07.2017 г., в 16:40 часа;
2. „Индекс-България“ ООД, с вх. № 2493, подадени на 28.07.2017 г., в 10:10 часа
3. „Лирекс БГ“ ООД, с вх. № 2490, подадени на 28.07.2017г., в 14:15 часа.

На основание чл. 54, ал.12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията за участие.

Проект „Въвеждане на електронно правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и институциите“ финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



1. „СИЕЛА НОРМА” АД

Комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнително представените документи и констатира, че в срока чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил:

1.1. Нов ЕЕДОП за Сиела Норма АД, в който в т. 6 от раздел В, част IV на ЕЕДОП е попълнена информацията относно предлаганите от участника експерти, които да бъдат включени в изпълнението на поръчката и подписан в съответствие с изискването на чл. 41, във вр. с чл. 40 от ППЗОП.

1.2. За предложенията от участника QA инженер е посочена информацията относно номер и дата на издадените от Университета по библиотекознание и информационни технологии дипломи за завършено висше образование.

1.3. Участникът е предложил експерт по „Business Intelligence“ софтуер и приложения, който отговаря на изискванията на възложителя за квалификация и опит.

1.4. Участникът е представил документи за поетите от третите лица задължения, а именно декларации за ангажираност от експертите

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 2 от
ЗЗЛД

След като разгледа новия ЕЕДОП и другите представени документи, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания, отнасящи за личното състояние и критериите за подбор. Предвид гореизложеното, комисията счита, че с представените документи, участникът е отстранил констатираните от комисията в предходния протокол несъответствия и единодушно **реши да допусне участника до следващия етап в процедурата.**

2. „Индекс-България“ ООД

Комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнително представените документи и констатира, че в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил:

За обособена позиция № 1:

1.1. Нов ЕЕДОП за „Индекс-България“ ООД в него в част III, раздел „В“, поле „Икономическият оператор или свързано с него предприятие предоставя ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществената поръчка“, участникът е посочил „Да“, като подробно е описал обстоятелствата, свързани с предоставянето на консултантска услуга.

Предвид посоченото в ЕЕДОП, а именно, че Индекс-България ООД през юни 2016 година е представил индикативна оферта, съдържаща кратко описание на действията по организацията за изпълнение на всяка дейност, прогнозна цена за всяка поддейност и дейност и обща прогнозна цена, комисията счита, че участникът е доказал, че неговото участие не води до нарушаване на принципа на равнопоставеност.

Освен посоченото, комисията счита, че участието на „Индекс-България“ ООД в проведените пазарни консултации не води до неравнопоставеност по смисъла на чл. 44, ал. 5 от ЗОП. Аргументите за това са следните:

- Видно от интернет страницата на Прокуратурата на Република България пазарните консултации са проведени през юни 2016г. – повече от година преди крайния срок за подаване на



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

оферти по процедурата (05.07.2017г.) Същите са проведени във връзка с предстоящо подаване на проектно предложение с предмет: „Доразвитие на ЕИСПП и предоставяне на публичен достъп до информация на ядрото на системата, свързан с инициативата Open Data както и при предоставяне на КАО. Редизайн на УИС-2 в ПРБ с цел преминаване към използване на електронни документи в рамките на ПРБ и между ПРБ и др. държавни институции. Предоставяне на електронни услуги и информация за граждани. Обучение на магистрати и служители за работа с електронни документи“ по Оперативна програма „Добро управление“(ОПДУ). Проектното предложение е по процедура BG05SFOP001-3.001 - Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014- 2020 г. на ОПДУ. Проектното предложение е по мерки 4.1.Г и 4.1.Д от Пътна карта за изпълнение на Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие 2014г.-2020 г.“. Пазарното проучване е извършено във връзка с едно от изискванията на Приложение № 1 – „Указания за попълване на финансовата обосновка на бюджета на проекта“ от Насоките за кандидатстване по процедура BG05SFOP001-3.001 за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на ОПДУ. След извършено проучване на пазара и реалните пазарни цени, могат да бъдат представени три оферти на база на зададените параметри или минималните техническите характеристики, които да бъдат сравнени и анализирани, и на тази основа да се заложи прогнозна цена в проектното предложение.

Възложителят е използвал възможността по чл. 44 от ЗОП само и единствено в контекста на подаване на проектно предложение и формиране на бюджета на проекта и прогнозната стойност на цялата поръчка. Видно от публикуваните на сайта индикативни оферти, подадени по повод провежданите пазарни консултации, при формиране на прогнозната стойност на обособена позиция № 1 възложителят не е отчетел резултатите от пазарното проучване, именно поради факта, че същото е проведено година преди откриването на процедурата и офериранияте индикативни стойности са неактуални.

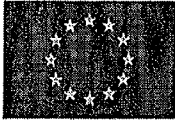
Въпреки че пазарните консултации не са проведени по повод възлагане на обществената поръчка, а по повод подаване на проектно предложение по ОПДУ, цялата информация, включително и резултатите от проучването, са публикувани в профила на купувача. Възложителят е спазил изискванията на т. 1 на чл. 44, ал. 3 от ЗОП. Освен това, пазарното проучване е било на сайта на Прокуратурата достатъчно дълъг период от време преди откриване на процедурата, с което е дадена възможност на всички потенциални участници да се запознаят със задачите, които ще бъдат включени в нейния обхват, и да се подготвят за евентуално участие.

На следващо място, при определяне срока за подаване на оферти в процедурата, възложителят е съобразил предмета, стойността, сложността, количеството и обема на обществената поръчка и е дал срок за подаване на оферти над изискуемия минимум. Възложителят е спазил и изискванията на т. 2 на чл. 44, ал. 3 от ЗОП.

Комисията счита, че с извършването на действията по ал. 3 на чл. 44 от ЗОП, възложителят е спазил принципа на равнопоставеност – участвалият в пазарното проучване няма предимство пред други потенциални участници, даже напротив – информацията относно неговото индикативно ценово предложение е достъпно за неограничен брой лица.

С оглед на декларираните в новия ЕЕДОП обстоятелства, комисията констатира, че е спазен принципа за равнопоставеност по смисъла на чл. 44, ал. 5 от ЗОП, предвид факта, че за участие в процедурата е подадена и оферта от лице, което не е участвало в пазарните консултации.

Проект „Въвеждане на електронно правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и институциите“ финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



1.2. За предложения от участника експерт „Софтуерна архитектура“ е посочена информацията относно номер и дата на издадената от Университета по архитектура, строителство и геодезия диплома за завършено висше образование.

1.3. За предложения от участника експерт по информационна сигурност е посочена информацията относно дата на издаване на дипломата, издадена от Технически университет – София, както и информацията относно номер и дата на издаване на посочените сертификати.

1.4. Новият ЕЕДОП за „Индекс-България“ ООД е подписан в съответствие с изискването на чл. 41, във вр. с чл. 40 от ППЗОП.

1.5. Участникът е представил документи за поетите от третите лица задължения, а именно декларации за ангажираност от експертите

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

След като разгледа новия ЕЕДОП и другите представени документи, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания, отнасящи за личното състояние и критериите за подбор. Предвид гореизложеното, комисията счита, че с представените документи, участникът е отстранил констатираните от комисията в предходния протокол несъответствия и единодушно реши да **допусне участника до следващия етап в процедурата за обособена позиция № 1.**

За обособена позиция № 2:

1.1. Нов ЕЕДОП за „Индекс-България“ ООД В него в част III, раздел „В“, поле „Икономическият оператор или свързано с него предприятие предоставя ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществената поръчка“, участникът е посочил „Да“, като подробно е описал обстоятелствата, свързани с предоставянето на консултантска услуга.

Предвид посоченото в ЕЕДОП, а именно, че Индекс-България ООД през юни 2016 година е представил индикативна оферта, съдържаща кратко описание на действията по организацията за изпълнение на всяка дейност, прогнозна цена за всяка поддейност и дейност и обща прогнозна цена, комисията счита, че участникът е доказал, че неговото участие не води до нарушаване на принципа на равнопоставеност.

Освен посоченото, комисията счита, че участието на „Индекс-България“ ООД в проведените пазарни консултации не води до неравнопоставеност по смисъла на чл. 44, ал. 5 от ЗОП. Аргументите за това са следните:

- Видно от интернет страницата на Прокуратурата на Република България пазарните консултации са проведени през юни 2016г. – повече от година преди крайния срок за подаване на оферти по процедурата (05.07.2017г.) Същите са проведени във връзка с предстоящо подаване на проектно предложение с предмет: „Доразвитие на ЕИСПП и предоставяне на публичен достъп до информация на ядрото на системата, свързан с инициативата Open Data както и при предоставяне на КАО. Редизайн на УИС-2 в ПРБ с цел преминаване към използване на електронни документи в рамките на ПРБ и между ПРБ и др. държавни институции. Предоставяне на електронни услуги и информация за граждани. Обучение на магистрати и служители за работа с електронни документи“ по Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ). Проектното предложение е по процедура BG05SFOP001-3.001 - Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014- 2020 г. на ОПДУ.

Проект „Въвеждане на електронно правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и институциите“ финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Проектното предложение е по мерки 4.1.Г и 4.1.Д от Пътна карта за изпълнение на Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие 2014г.-2020 г.“. Пазарното проучване е извършено във връзка с едно от изискванията на Приложение № 1 – „Указания за попълване на финансовата обосновка на бюджета на проекта“ от Насоките за кандидатстване по процедура BG05SFOP001-3.001 за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на ОПДУ. След извършено проучване на пазара и реалните пазарни цени, могат да бъдат представени три оферти на база на зададените параметри или минималните техническите характеристики, които да бъдат сравнени и анализирани, и на тази основа да се заложи прогнозна цена в проектното предложение.

Възложителят е използвал възможността по чл. 44 от ЗОП само и единствено в контекста на подаване на проектно предложение и формиране на бюджета на проекта и прогнозната стойност на цялата поръчка. Видно от публикуваните на сайта индикативни оферти, подадени по повод провежданите пазарни консултации, при формиране на прогнозната стойност на обособена позиция № 1 възложителят не е отчетел резултатите от пазарното проучване, именно поради факта, че същото е проведено година преди откриването на процедурата и офертираните индикативни стойности са неактуални.

Въпреки че пазарните консултации не са проведени по повод възлагане на обществената поръчка, а по повод подаване на проектно предложение по ОПДУ, цялата информация, включително и резултатите от проучването, са публикувани в профила на купувача. Възложителят е спазил изискванията на т. 1 на чл. 44, ал. 3 от ЗОП. Освен това, пазарното проучване е било на сайта на Прокуратурата достатъчно дълъг период от време преди откриване на процедурата, с което е дадена възможност на всички потенциални участници да се запознаят със задачите, които ще бъдат включени в нейния обхват, и да се подготвят за евентуално участие.

На следващо място, при определяне срока за подаване на оферти в процедурата, възложителят е съобразил предмета, стойността, сложността, количеството и обема на обществената поръчка и е дал срок за подаване на оферти над изискуемия минимум. Възложителят е спазил и изискванията на т. 2 на чл. 44, ал. 3 от ЗОП.

Комисията счита, че с извършването на действията по ал. 3 на чл. 44 от ЗОП, възложителят е спазил принципа на равнопоставеност – участващите в пазарното проучване няма предимство пред други потенциални участници, даже напротив – информацията относно неговото индикативно ценово предложение е достъпно за неограничен брой лица.

С оглед на декларираните в новия ЕЕДОП обстоятелства, комисията констатира, че е спазен принципа за равнопоставеност по смисъла на чл. 44, ал. 5 от ЗОП, предвид факта, че за участие в процедурата е подадена и оферта от лице, което не е участвало в пазарните консултации.

1.2. Новият ЕЕДОП за „Индекс-България“ ООД е подписан в съответствие с изискването на чл. 41, във вр. с чл. 40 от ППЗОП.

1.3. Участникът е представил документи за поетите от третите лица задължения, а именно декларации за ангажираност от експертите

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

След като разгледа новия ЕЕДОП и другите представени документи, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания, отнасящи за личното състояние и критериите за подбор. Предвид гореизложеното, комисията счита, че с представените документи, участникът е отстранил констатираните от комисията в предходния

Проект „Въвеждане на електронно правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и институциите“ финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

протокол несъответствия и единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата за обособена позиция № 2.

За обособена позиция № 3:

1.1. Нов ЕЕДОП за „Индекс-България“ ООД В него в част III, раздел „В“, поле „Икономическият оператор или свързано с него предприятие предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществената поръчка“, участникът е посочил „Да“, като подробно е описал обстоятелствата, свързани с предоставянето на консултантска услуга.

Предвид посоченото в ЕЕДОП, а именно, че Индекс-България ООД през юни 2016 година е представил индикативна оферта, съдържаща кратко описание на действията по организацията за изпълнение на всяка дейност, прогнозна цена за всяка поддейност и дейност и обща прогнозна цена, комисията счита, че участникът е доказал, че неговото участие не води до нарушаване на принципа на равнопоставеност.

Освен посоченото, комисията счита, че в случая не е налице неравнопоставеност по смисъла на чл. 44, ал. 5 от ЗОП, въпреки че в процедурата по обособена позиция № 3 е подадена само една оферта от участник, участвал в пазарното проучване. Аргументите за това са следните:

- Видно от интернет страницата на Прокуратурата на Република България пазарните консултации са проведени през юни 2016г. – повече от година преди крайния срок за подаване на оферти по процедурата (05.07.2017г.) Същите са проведени във връзка с предстоящо подаване на проектно предложение с предмет: „Доразвитие на ЕИСПП и предоставяне на публичен достъп до информация на ядрото на системата, свързан с инициативата Open Data както и при предоставяне на КАО. Редизайн на УИС-2 в ПРБ с цел преминаване към използване на електронни документи в рамките на ПРБ и между ПРБ и др. държавни институции. Предоставяне на електронни услуги и информация за граждани. Обучение на магистрати и служители за работа с електронни документи“ по Оперативна програма „Добро управление“(ОПДУ). Проектното предложение е по процедура BG05SFOP001-3.001 - Стратегически проекти в изпълнение на Актуализирана стратегия за продължаване на реформата в съдебната система и Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие“ 2014- 2020 г. на ОПДУ. Проектното предложение е по мерки 4.1.Г и 4.1.Д от Пътна карта за изпълнение на Стратегията за въвеждане на електронно управление и електронно правосъдие в сектор „Правосъдие 2014г.-2020 г.“. Пазарното проучване е извършено във връзка с едно от изискванията на Приложение № 1 – „Указания за попълване на финансовата обосновка на бюджета на проекта“ от Насоките за кандидатстване по процедура BG05SFOP001-3.001 за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на ОПДУ. След извършено проучване на пазара и реалните пазарни цени, могат да бъдат представени три оферти на база на зададените параметри или минималните техническите характеристики, които да бъдат сравнени и анализирани, и на тази основа да се заложи прогнозна цена в проектното предложение.

Възложителят е използвал възможността по чл. 44 от ЗОП само и единствено в контекста на подаване на проектно предложение и формиране на бюджета на проекта и прогнозната стойност на цялата поръчка. Видно от публикуваните на сайта индикативни оферти, подадени по повод провежданите пазарни консултации, при формиране на прогнозната стойност на обособена позиция № 3 възложителят не е отчетел резултатите от пазарното проучване, именно поради факта, че същото е проведено година преди откриването на процедурата и офертираните индикативни стойности са неактуални.

Проект „Въвеждане на електронно правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и институциите“ финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.



Въпреки че пазарните консултации не са проведени по повод възлагане на обществената поръчка, а по повод подаване на проектно предложение по ОПДУ, цялата информация, включително и резултатите от проучването, са публикувани в профила на купувача. Възложителят е спазил изискванията на т. 1 на чл. 44, ал. 3 от ЗОП. Освен това, пазарното проучване е било на сайта на Прокуратурата достатъчно дълъг период от време преди откриване на процедурата, с което е дадена възможност на всички потенциални участници да се запознаят със задачите, които ще бъдат включени в нейния обхват, и да се подготвят за евентуално участие.

На следващо място, при определяне срока за подаване на оферти в процедурата, възложителят е съобразил предмета, стойността, сложността, количеството и обема на обществената поръчка и е дал срок за подаване на оферти над изискуемия минимум. Възложителят е спазил и изискванията на т. 2 на чл. 44, ал. 3 от ЗОП.

Комисията счита, че с извършването на действията по ал. 3 на чл. 44 от ЗОП, възложителят е спазил принципа на равнопоставеност – участващите в пазарното проучване няма предимство пред други потенциални участници, даже напротив – информацията относно неговото индикативно ценово предложение е достъпно за неограничен брой лица.

Въпреки че оферта е подадена само от участник, участвал в пазарните консултации, това не може да обоснове неговото директно отстраняване от процедурата. Противното би означавало процедура за възлагане на обществена поръчка да бъде прекратявана при всеки случай, когато, въпреки предприетите от възложителя действия по чл. 44, ал. 3 и/или ал. 4 от ЗОП, има само една подадена оферта от участник, участвал в пазарното проучване, което не намира опора в закона. Също така би обезсмислило института на пазарните консултации, тъй като никой не би участвал в тях под угрозата впоследствие да бъде отстранен от процедурата.

1.2. Новият ЕЕДОП за „Индекс-България“ ООД е подписан в съответствие с изискването на чл. 41, във вр. с чл. 40 от ППЗОП.

1.3. Участникът е представил документи за поетите от третите лица задължения, а именно декларации за ангажираност от експертите

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

След като разгледа новия ЕЕДОП и другите представени документи, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания, отнасящи за личното състояние и критериите за подбор. Предвид гореизложеното, комисията счита, че с представените документи, участникът е отстранил констатираните от комисията в предходния протокол несъответствия и единодушно реши да **допусне участника до следващия етап в процедурата за обособена позиция № 3.**

3. „Лирекс БГ“ ООД

Комисията пристъпи към отваряне на плика с допълнително представените документи и констатира, че в срока чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът е представил:

1. Нов ЕЕДОП, в който е посочил нов експерт „QA“ инженер, който отговаря на изискванията на възложителя за професионална квалификация и опит.

След като разгледа новия ЕЕДОП, комисията констатира, че участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания, отнасящи за личното състояние и критериите за подбор. Предвид гореизложеното, комисията счита, че с представените документи, участникът



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

е отстранил констатираните от комисията в предходния протокол несъответствия и единодушно реши да допусне участника до следващия етап в процедурата.

Комисията заседава 3 (три) часа и взе решение да продължи своята работа на 01.08.2017г.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 7- членове;
“ПРОТИВ” - няма;
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, на 31.07.2017г.

Комисия в състав:

Президенти:
Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

И членове
Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

Проект „Въвеждане на електронно правосъдие в ПРБ чрез електронен документооборот, предоставяне на отворени данни и електронни услуги за КАО на гражданите и институциите“ финансиран от Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.