

## ПРОТОКОЛ

### № 1

На комисията, назначена със Заповед № РД-09-58/05.07.2017г. на г-н Георги Пламенов Бончев – директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ при Администрация на главен прокурор – определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал.1 от ЗОП съгласно Заповед № РД-04-172/19.06.2017г. на главния прокурор, за разглеждане и оценка на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доразвитие на ЕИСПП и предоставяне на публичен достъп до информация на ядрото на системата, свързан с инициативата Open Data както и при предоставяне на КАО“ с три самостоятелно обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Доразвитие на ЕИСПП“

Обособена позиция № 2: „Предоставяне на публичен достъп до агрегирана информация от ядрото на системата, във връзка с инициативата Open Data“

Обособена позиция №3: „Предоставяне на КАО, чрез използване на вътрешно административни услуги“,

открита с Решение ОПИ - 635 от дата 26.05.2017г. на възложителя.

На 05.07.2017 г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед № РД-09-58/05.07.2017г. на г-н Георги Пламенов Бончев – директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“ при Администрация на главен прокурор, се проведе публично заседание на комисията в пълен състав:

#### Председател:

чл. 2 от ЗЗЛД – началник отдел ЕИСПП при АГП

#### и членове

1. съгл. чл. 2 от ЗЗЛД – ръководител сектор „Системна администрация“ към отдел ЕИСПП при АГП.

2. съгласно чл. 2 от – главен експерт в сектор „Методология“ към отдел ЕИСПП.

3. ЗЗЛД – главен експерт в сектор „Методология“ към отдел ЕИСПП.

4.  – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП

5.  – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП

6.  – ръководител сектор в отдел „Обществени поръчки“ в АГП

Комисията започна работа, след получаване на подадените опаковки с оферти и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

- За „Сиела Норма“ АД – г-жа съгл. чл. 2 от ЗЗЛД –упълномощена от изпълнителния директор на дружеството;

- За „Индекс-България“ ООД – г-жа съгласно чл. 2 от ЗЗЛД – упълномощена от управителите на дружеството.

Председателят на комисията откри заседанието и изчете Заповед № РД-09-58/05.07.2017г. на възложителя за назначаване на комисията.

Председателят на комисията съобщи, че за участие в процедурата, съгласно протокол по чл. 48, ал. 6 ППЗОП, в Регистратура на главния прокурор са постъпили 5 /пет/ оферти, както следва:

1. „СИЕЛА НОРМА“ АД, оферта с вх. № 2486, подадена на 04.07.2017 г. в 11:05 часа.
2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД, оферта с вх. № 2490, подадена на 04.07.2017 г. в 15:35 часа
3. „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, оферта с вх. № 2493, подадена на 04.07.2017 г. в 16:25 часа.
4. „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, оферта с вх. № 2494, подадена на 04.07.2017 г. в 16:30 часа.
5. „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, оферта с вх. № 2495, подадена на 04.07.2017 г. в 16:35 часа.

Всеки един от членовете на комисията подписа декларация по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/.

Обявено бе, че решенията на комисията се вземат с мнозинство от членовете ѝ. Когато член на комисията е против взетото решение, той подписва протокола с особено мнение и писмено излага мотивите си.

**Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:**

1. Избиране на помощни органи на комисията.
2. Отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на постъпването им в Регистратура на главния прокурор и оповестяване на тяхното съдържание. Проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

**По т. 1 от дневния ред комисията избра помощни органи, както следва:**

За секретар-протоколчик на заседанието бе избрана съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

За отварянето на запечатаните опаковки бе избран М [ ]

За оповестяване на съдържанието на опаковките бе избран съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

За подписване на техническите предложения на участниците и пликите с надпис

„Предлагани ценови параметри“ бяха избрани съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

**По т. 2 от дневния ред:**

Комисията отвори по реда на тяхното постъпване, запечатаните, непрозрачни, с ненарушена цялост опаковки с офертите на участниците и оповести тяхното съдържание.

1. „СИЕЛА НОРМА“ АД, оферта с вх. № 2486, подадена на 04.07.2017 г. в 11:05 часа.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие в процедурата за обособена позиция № 2. При отваряне на опаковката се обяви, че същата съдържа един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и един класор с документи за участие. Комисията оповести съдържанието се в класора документи - по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП и опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД подписаха техническите предложения и плика с надпис

„Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителя на „Индекс-България“ ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Същите бяха разписани.

2. „ЛИРЕКС БГ“ ООД, оферта с вх. № 2490, подадена на 04.07.2017 г. в 15:35 часа

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие в процедурата за обособена позиция № 1. При отваряне на опаковката се обяви, че съдържа един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и две папки с

документи за участие. Комисията отвори и оповести съдържащите се в папките документи – по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП и опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

подписаха техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“;

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителя на „Сиела Норма“ АД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Същите бяха разписани.

**3. „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД**, оферта с вх. № 2493, подадена на 04.07.2017 г. в 16:25 часа:

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие в процедурата за обособена позиция № 1. При отваряне на опаковката се обяви, че същата съдържа един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и класьор с документи за участие. Комисията оповести съдържащите се в класьора документи – по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т.1 от ППЗОП и опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

подписаха техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителя на „Сиела Норма“ АД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Същите бяха разписани.

**4. „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД**, оферта с вх. № 2494, подадена на 04.07.2017 г. в 16:30 часа.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие в процедурата за обособена позиция № 2. При отваряне на опаковката се обяви, че същата съдържа един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и класьор с документи за участие. Комисията оповести съдържащите се в класьора документи – по чл.39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, а

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

– техническото предложение.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителя на „Сиела Норма“ АД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Същите бяха разписани.

**5. „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД**, оферта с вх. № 2495, подадена на 04.07.2017 г. в 16:35 часа.

Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, обозначена за участие в процедурата за обособена позиция № 3. При отваряне на опаковката се обяви, че същата съдържа един запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и класьор с документи за участие. Комисията оповести съдържащите се в класьора документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП и опис.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП членовете на комисията съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

подписаха техническите предложения и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на представителя на „Сиела Норма“ АД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника. Представителят на „Сиела Норма“ АД разписа само плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След извършването на горепосочените действия, председателят закри публичната част от заседанието в 12:30 ч. и обяви, че комисията ще продължи работата си в закрито заседание, в което ще разгледа документите за съответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя.

На 06.07.2017г. се проведе закрито заседание на комисията в състав:

**Председател:**

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

началник отдел ЕИСПП при АГП;

**и членове**

1. съгл. чл. 2 от ЗЗЛД – ръководител сектор „Системна администрация“ към отдел ЕИСПП при АГП.
2. съгл. чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт в сектор „Методология“ към отдел ЕИСПП.
3. съгл. чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт в сектор „Методология“ към отдел ЕИСПП.
4. съгл. чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП.
5. съгл. чл. 2 от ЗЗЛД – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП.
6. съгл. чл. 2 от ЗЗЛД – ръководител сектор в отдел „Обществени поръчки“ в АГП.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

„СИЕЛА НОРМА“ АД, оферта с вх. № 2486, подадена на 04.07.2017 г. в 11:05 часа, за обособена позиция № 2

При разглеждане на офертата комисията направи следните констатации:

Представен е ЕЕДОП за обособена позиция № 2, подписан от всички членове на Съвета на директорите на участника.

Представен е Списък на ключови експерти, подписан от Изпълнителния директор на участника.

Представен е ЕЕДОП от лицето съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Представен е ЕЕДОП от лицето съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

**В ЕЕДОП, представен от участника:**

1.1. В част II, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6 – Следната образователна и професионална квалификация се притежава от а) доставчика на услуга или самия изпълнител, и/или (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията за обществената поръчка) б) неговия ръководен състав – участникът е посочил „Сиела Норма“ АД разполага с експертен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката, Списъкът с експертите е приложен към ЕЕДОП“.

Във връзка с тази констатация комисията отбелязва следното:

Съгласно чл. 67, ал. 1 от Закона за обществените поръчки „При подаване на заявление за участие или оферта кандидатът или участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази

данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Съгласно чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП „За доказване на техническите и професионалните способности на кандидатите или участниците се представят един или няколко от следните документи и доказателства, във връзка с поставените изисквания: б. списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата“. Съгласно чл. 67, ал. 5 и 6 от ЗОП „Възложителят може да изисква от участниците и кандидатите по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата. Преди сключването на договор за обществена поръчка, на рамково споразумение или възлагане на поръчка въз основа на рамково споразумение възложителят изисква от участника, определен за изпълнител, да предостави актуални документи, удостоверяващи липсата на основанията за отстраняване от процедурата, както и съответствието с поставените критерии за подбор. В документацията за участие в процедурата, в съответствие с горесцитираните изисквания на ЗОП, под изискванията за всеки експерт е посочено, че „В Част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът следва да предостави за всяко лице от предложени екип информацията /с посочване на направление, година на придобиване, № и издател на документа, както и данни за месторабота, период, длъжност, основни функции/, необходима да се установи съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. Също така е записано, че „Съответствието си с поставения критерий за подбор, участниците декларират както следва: При подаване на оферта в Част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, участниците декларират съответствието с минималното изискване, чрез посочване на професионална компетентност /с посочване на направление, год. на придобиване, № и издател на документа, както и данни за месторабота, период, длъжност, основни функции и др./ на лицата, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката. В случаите на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП, документ за доказване на съответствието с поставения критерий за подбор: Поставеното изискване се доказва с документ по чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП - списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионална компетентност на лицата. Във връзка с горното, декларираното от участника в т. 6 от раздел В, част IV на ЕЕДОП и представянето на отделен списък с експертите, не отговаря на изискванията на ЗОП и възложителя, а именно: „При подаване на оферта в Част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, участниците декларират съответствието с минималното изискване, чрез посочване на професионална компетентност /с посочване на направление, год. на придобиване, № и издател на документа, както и данни за месторабота, период, длъжност, основни функции и др./ на лицата, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката. Информацията относно експертите, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката, следва да бъде попълнена не в отделен списък, а в т. 6 от раздел В, част IV на ЕЕДОП.

Списъкът на ключови експерти е подписан само от изпълнителния директор на дружеството.

1.2. За предложението от участника QA инженер липова информация относно номер и дата на издадените от Университета по библиотекознание и информационни технологии дипломи за завършено висше образование, каквото е изискването на възложителя (В Част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът следва да предостави за всяко лице от предложението екип информацията /с посочване на направление, година на придобиване, № и издател на документа).

1.3. Участникът не е предложил експерт по „Business Intelligence“ софтуер и приложения, което обстоятелство не съответства на изискванията на възложителя участникът да разполага с такъв експерт за изпълнение на поръчката.

1.4. В част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Представен е БЕДОП от лицето съгл. чл. 2 от ЗЗЛД В него, в част II, раздел А „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“, във „Форма на участие“ е записано, че икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, а в роля на икономическия оператор е записано „Експерт Ръководител на проекта“ на участника „Сиела Норма“ АД. В раздел В „Технически и професионални способности“ от БЕДОП, т. 6, б. „а“ е посочена образователната и професионалната квалификация на лицето. Представен е БЕДОП от лицето съгл. чл. 2 от ЗЗЛД В него, в част II, раздел А „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка“, във „Форма на участие“ е записано, че икономическият оператор участва в процедурата за възлагане на обществената поръчка заедно с други икономически оператори, а в роля на икономическия оператор е записано „Експерт QA инженер“. В раздел В „Технически и професионални способности“ от БЕДОП, т. 6, б. „а“ е посочена образователната и професионалната квалификация на лицето.

Във връзка с тези констатации, комисията отбелязва следното:

Под „участие заедно с други икономически оператори“ се има предвид участникът да участва като част от група, консорциум, съвместно предприятие и пр., което обстоятелство в случая не е налице, видно от представените от участника документи. Физическите лица – експерти не участват заедно с участника в обществената поръчка, а представляват човешки ресурс, с който се доказват поставените от възложителя изисквания за подбор по отношение на персонала, с който ще се изпълнява поръчката.

На следващо място съгласно ЗОП БЕДОП се представя от трети лица, когато участникът е декларирал, че ще използва капацитета на тези трети лица за доказване на съответните критерии за подбор. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Следва да се посочи и, че в документацията за участие в процедурата няма изискване експертите – физически лица, включени в екипа на участника, с които ще се изпълняват дейностите от обхвата на обществената поръчка, да представят отделен БЕДОП.

В настоящия случай БЕДОП е представен от физически лица, които в същото време са посочени в списъка на експертите на участника, които ще участват в изпълнението на поръчката. От така декларираните данни за комисията не е ясно какъв точно ресурс на тези трети лица (физически лица-експерти) ще се използва, тъй като съгласно трайната практика на КЗК и ВАС ресурсът трябва да бъде само от материално естество – финансов, технически или човешки ресурс и да бъде прехвърлим в правната си същност, а образованието, професионалната квалификация и трудът не са прехвърлим ресурс. Предвид факта, че физическите лица (експертите) са включени в списъка с експерти на участника, за комисията не е ясно дали тези физически лица са трети лица, чийто ресурс ще се използва, или физическите лица са ресурсът, който ще използва участникът. Физическите лица (експертите) от екипа на участника могат да са ресурс на трето лице, само ако участникът ги е наел от основния им работодател, т.е. договор е сключен/ще бъде сключен с основния работодател на физическите лица (експертите), а не лично с физическите лица (експертите).

#### **В обобщение:**

В случай че, според участника, физическите лица-експерти са трети лица, на чиито капацитет се позовава, следва да бъде представен документ за поетите от третите лица задължения (напр. декларация от експерта за ангажираност).

В случай че трето лице предоставя на участника за ползване свой човешки ресурс (т.е. физическите лица – експерти са човешкият ресурс, който се предоставя), то БЕДОП се

представя от това трето лице, ведно с документи за поетите от третите лица задължения (напр. договор по чл. 107у от Кодекса на труда).

В случай че физическите лица-експерти са ресурс на участника, то ЕЕДОП се представя само от участника с попълване на т. 6, раздел В „Технически и професионални способности“, в който случай не е налице използване на чужд капацитет.

Във връзка с така направените констатации комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Комисията заседава 4 (четири) часа и взе решение да продължи своята работа на 07.07.2017г.

На 07.07.2017г. се проведе закрито заседание на комисията в състав:

**Председател:**

**съгл. чл. 2 от ЗЗЛД** — началник отдел ЕИСПП при АГП;

**и членове**

1. **съгл. чл. 2 от ЗЗЛД** — ръководител сектор „Системна администрация“ към отдел ЕИСПП при АГП.
2. **съгл. чл. 2 от ЗЗЛД** — главен експерт в сектор „Методология“ към отдел ЕИСПП.
3. **съгл. чл. 2 от ЗЗЛД** — главен експерт в сектор „Методология“ към отдел ЕИСПП.
4. **съгл. чл. 2 от ЗЗЛД** — главен експерт — юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП.
5. **съгл. чл. 2 от ЗЗЛД** — главен експерт — юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП.
6. **съгл. чл. 2 от ЗЗЛД** — ръководител сектор в отдел „Обществени поръчки“ в АГП.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**„ЛИРЕКС БГ“ ООД, оферта с вх. № 2490, подадена на 04.07.2017 г. в 15:35 часа, за обособена позиция № 1**

При разглеждане на офертата комисията направи следните констатации:

Участникът е представил ЕЕДОП за обособена позиция № 1, подписан от двамата управители на дружеството.

Предложеният от участника експерт „QA инженер“ притежава висше образование образователно-квалификационна степен магистър, специалност „Управленски информационни системи“ и магистър, специалност „Философия“. Специалност „Управленски информационни системи“ попада в професионално направление 3.7 Администрация и управление, към област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“. Специалност „Философия“ попада в професионално направление 2.Философия от област на висше образование „Хуманитарни науки“.

Посоченият от участника експерт не отговаря на изискването на възложителя „QA инженер да има висше образование, образователно-квалификационна степен

„бакалавър“ или по-висока в област „Технически науки“ или „Природни науки, математика и информатика“, а когато е придобито извън страната – в област, еквивалентна на посочените.

Във връзка с така направените констатации комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Комисията заседава 4 (четири) часа и взе решение да продължи своята работа на 11.07.2017г.

На 11.07.2017г. се проведе закрито заседание на комисията в състав:

**Председател:**

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД [ ] – началник отдел ЕИСПП при АГП;

**и членове**

1. съгл. чл. 2 [ ] а – ръководител сектор „Системна администрация“ към отдел ЕИСПП при АГП.
2. съгл. чл. 2 от [ ] главен експерт в сектор „Методология“ към отдел ЕИСПП.
3. ЗЗЛД [ ] – главен експерт в сектор „Методология“ към отдел ЕИСПП.
4. [ ] – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП.
5. [ ] главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП.
6. [ ] – ръководител сектор в отдел „Обществени поръчки“ в АГП.

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**„ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, оферта с вх. № 2493, подадена на 04.07.2017 г. в 16:25 часа, за обособена позиция № 1.**

При разглеждане на офертата комисията направи следните констатации:

За участника е представен ЕЕДОП за обособена позиция № 1, подписан от пълномощник.

Представен е ЕЕДОП за обособена позиция № 1, подписан от управителя на дружеството.

Представен е ЕЕДОП от лицето съгл. чл. 2 от ЗЗЛД [ ]

Представен е ЕЕДОП от лицето [ ]

1.1. В ЕЕДОП, подписан от пълномощник и в ЕЕДОП, подписан от управителя – В част III, раздел „В“, поле „Икономическият оператор или свързано с него предприятие предоставя ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществената поръчка“ – участникът е отбелязал „Не“. Видно от интернет страницата на Прокуратурата на Република България пазарните консултации са проведени през юни 2016 г. Същите са проведени във



връзка с предстоящо подаване на проектно предложение до „Добро управление“ (ОПДУ) с предмет: „Доразвитие на ЕИСПП и предоставяне на публичен достъп до информация на ядрото на системата, свързан с инициативата Open Data както и при предоставяне на КАО. Редизайн на УИС-2 в ПРБ с цел преминаване към използване на електронни документи в рамките на ПРБ и между ПРБ и др. държавни институции. Предоставяне на електронни услуги и информация за граждани. Обучение на магистрати и служители за работа с електронни документи“.

Пазарното проучване е извършено във връзка с едно от изискванията на Приложение № 1 – „Указания за попълване на финансовата обосновка на бюджета на проекта“ от Насоките за кандидатстване по процедура BG05SFOP001-3.001 за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на ОПДУ, с цел проучване на пазара и реалните пазарни цени, като пред ОПДУ бъдат представени три индикативни оферти на база на зададените параметри или минималните техническите характеристики, които да бъдат сравнени и анализирани, и на тази основа да се заложи прогнозна цена в проектното предложение.

Предвид факта, че участникът е предоставял консултантски услуги на Възложителя, в част III, раздел „В“, поле „Икономическият оператор или свързано с него предприятие предоставя ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от ЕЕДОП, следва да отбележи отговор „Да“, респ. когато участник е отбелязал отговор „Да“, той трябва подробно да опише обстоятелствата, свързани с предоставянето на консултантска услуга.

1.2. За предложението от участника експерт „Софтуерна архитектура“ липсва информация относно номер и дата на издадената от Университета по архитектура, строителство и геодезия диплома за завършено висше образование, каквото е изискването на възложителя (В Част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът следва да предостави за всяко лице от предложението екип информацията /с посочване на направление, година на придобиване, № и издател на документа).

1.3. За предложението от участника експерт по информационна сигурност липсва информация относно дата на издаване на дипломата, издадена от Технически университет – София, както и информация относно номер и дата на издаване на посочените сертификати, каквото е изискването на възложителя (В Част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП участникът следва да предостави за всяко лице от предложението екип информацията /с посочване на направление, година на придобиване, № и издател на документа).

1.4. Представеният от участника ЕЕДОП, съдържащ информация относно личното състояние и съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор, е подписан от лицето *cz 2 331P* – пълномощник на управителя. За дата на подписване е посочена – 03.04.2017г., която дата е преди датата на откриване на процедурата за възлагане на обществената поръчка. Отделно от това за участника е представен ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството, в който се съдържа информация по част II и информация по част III – т.е. информация за личното състояние на участника, без да се съдържа информация за съответствието на участника с критериите за подбор.

Във връзка с тези констатации комисията отбелязва следното:

ЕЕДОП следва да бъде подписан при спазване на правилата на чл. 40 и чл. 41 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. Съгласно чл. 40 ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: 1. лицата, които представляват участника или кандидата; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Лицата по ал. 1, т. 1 и 2 са, както следва:

3. при дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон. Съгласно чл. 41 ППЗОП Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В случаите по ал. 1, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

В настоящия случай ЕЕДОП, съдържащ информация относно съответствието на участника с критериите за подбор, определени от възложителя, следва да бъде подписан от управителите на дружеството, тъй като двамата представляват дружеството заедно, като ЗОП не предвижда възможността ЕЕДОП да бъде подписван от пълномощник.

1.5. В част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, в ЕЕДОП, подписан от пълномощника, както и в ЕЕДОП, подписан от управителите, участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Представен е ЕЕДОП от лицето съгл. чл. 2 от ЗЗЛД а. В част III, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, т. 6, б. „а“ е посочена образователната и професионалната квалификация на лицето. Представен е ЕЕДОП от лицето съгл. чл. 2 от ЗЗЛД В част III, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, т. 6, б. „а“ е посочена образователната и професионалната квалификация на лицето.

Във връзка с тези констатации, комисията отбелязва следното:

Съгласно Закона за обществените поръчки ЕЕДОП се представя от трети лица, когато участникът е декларирал, че ще използва капацитета на тези трети лица за доказване на съответните критерии за подбор. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Следва да се посочи и, че в документацията за участие в процедурата няма изискване експертите – физически лица, включени в екипа на участника, с които ще се изпълняват дейностите от обхвата на обществената поръчка, да представят отделен ЕЕДОП.

В настоящия случай ЕЕДОП е представен от физически лица, които в същото време са посочени в ЕЕДОП на участника, като експерти, които ще участват в изпълнението на поръчката. От така декларираните данни за комисията не е ясно какъв точно ресурс на тези трети лица (физически лица-експерти) ще се използва, тъй като съгласно трайната практика на КЗК и ВАС ресурсът трябва да бъде само от материално естество – финансов, технически или човешки ресурс и да бъде прехвърлим в правната си същност, а образованието, професионалната квалификация и трудът не са прехвърлим ресурс. Предвид факта, че физическите лица (експертите) са включени в ЕЕДОП на участника, за комисията не е ясно дали тези физически лица са трети лица, чийто ресурс ще се използва, или физическите лица са ресурсът, който ще използва участникът. Физическите лица (експертите) от екипа на участника могат да са ресурс на трето лице, само ако участникът ги е наел от основния им работодател, т.е. договор е сключен с основния работодател на физическите лица (експертите), а не лично с физическите лица (експертите).

#### **В обобщение:**

В случай че, според участника, физическите лица-експерти са трети лица, на чиито капацитет се позовава, за тях следва да бъде представен документ за поетите от третите лица задължения (напр. декларация от експерта за ангажираност).

В случай че трето лице предоставя на участника за ползване свой човешки ресурс (т.е. физическите лица – експерти са човешкият ресурс, който се предоставя), то ЕЕДОП се представя от това трето лице, ведно с документи за поетите от третите лица задължения (напр. договор по чл. 107у от Кодекса на труда).

В случай че физическите лица-експерти са ресурс на участника, то ЕЕДОП се представя само от участника с попълване на т. 6, раздел В „Технически и професионални способности“, в който случай не е налице използване на чужд капацитет.

Във връзка с така направените констатации комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Комисията заседава 4 (четири) часа и взе решение да продължи своята работа на 20.07.2017г.

На 20.07.2017г. се проведе закрито заседание на комисията в състав:

**Председател:**

**съгл. чл. 2 от ЗЗЛД** – началник отдел ВИСПП при АГП;

**и членове**

1. **съгл.** – ръководител сектор „Системна администрация“ към отдел ЕИСПП при АГП.
2. **съгл. чл. 2 от ЗЗЛД** – главен експерт в сектор „Методология“ към отдел ЕИСПП.
3. – главен експерт в сектор „Методология“ към отдел ЕИСПП.
4. – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП
5. – главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП
6. – ръководител сектор в отдел „Обществени поръчки“ в АГП

Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:

1. Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към Разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

**„ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, оферта с вх. № 2494, подадена на 04.07.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 2:**

При разглеждане на офертата комисията направи следните констатации:

За участника е представен ЕЕДОП за обособена позиция № 2, подписан от пълномощник.

Представен е ЕЕДОП за обособена позиция № 2, подписан от управителя на дружеството.

Представен е ЕЕДОП от лицето **съгл. чл. 2 от ЗЗЛД**

Представен е ЕЕДОП от лицето

Представен е ЕЕДОП от лицето

1.1. В ЕЕДОП, подписан от пълномощник и в ЕЕДОП, подписан от управителя - В част III, раздел „В“, поле „Икономическият оператор или свързано с него предприятие предоставя ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществената поръчка“ – участникът е отбелязал „Не“. Видно от интернет страницата на Прокуратурата на Република България пазарните консултации са проведени през юни 2016 г. Същите са проведени във

връзка с предстоящо подаване на проектно предложение до „Добро управление“ (ОПДУ) с предмет: „Доразвитие на ЕИСП и предоставяне на публичен достъп до информация на ядрото на системата, свързан с инициативата Open Data както и при предоставяне на КАО. Редизайн на УИС-2 в ПРБ с цел преминаване към използване на електронни документи в рамките на ПРБ и между ПРБ и др. държавни институции. Предоставяне на електронни услуги и информация за граждани. Обучение на магистрати и служители за работа с електронни документи“.

Пазарното проучване е извършено във връзка с едно от изискванията на Приложение № 1 – „Указания за попълване на финансовата обосновка на бюджета на проекта“ от Насоките за кандидатстване по процедура BG05SFOP001-3.001 за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на ОПДУ, с цел проучване на пазара и реалните пазарни цени, като пред ОПДУ бъдат представени три индикативни оферти на база на зададените параметри или минималните техническите характеристики, които да бъдат сравнени и анализирани, и на тази основа да се заложи прогнозна цена в проектното предложение.

Предвид факта, че участникът е предоставял консултантски услуги на Възложителя, в част III, раздел „В“, поле „Икономическият оператор или свързано с него предприятие предоставя ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от ЕЕДОП, следва да отбележи отговор „Да“, респ. когато участник е отбелязал отговор „Да“, той трябва подробно да опише обстоятелствата, свързани с предоставянето на консултантска услуга.

**1.2. Представеният от участника ЕЕДОП, съдържащ информация относно личното състояние и съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор, е подписан от лицето** *с 2 331 П* **–** пълномощник на управителя. За дата на подписване е посочена – 03.04.2017г., която дата е преди датата на откриване на процедурата за възлагане на обществената поръчка. Отделно от това за участника е представен ЕЕДОП, подписан от управителя на дружеството, в който се съдържа информация по част II и информация по част III – т.е. информация за личното състояние на участника, без да се съдържа информация за съответствието на участника с критериите за подбор. За дата на подписване е посочена 29.07.2017г., – т.е. дата след крайния срок за подаване на оферти в процедурата.

Във връзка с тези констатации комисията отбелязва следното:

ЕЕДОП следва да бъде подписан при спазване на правилата на чл. 40 и чл. 41 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. Съгласно чл. 40 ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: 1. лицата, които представляват участника или кандидата; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Лицата по ал. 1, т. 1 и 2 са, както следва: 3. при дружество с ограничена отговорност – лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон. Съгласно чл. 41 ППЗОП Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата. В случаите по ал. 1, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

В настоящия случай ЕЕДОП, съдържащ информация относно съответствието на участника с критериите за подбор, определени от възложителя, следва да бъде подписан от управителя на дружеството, тъй като двамата представляват дружеството заедно, като ЗОП не предвижда възможността ЕЕДОП да бъде подписан от пълномощник.

1.3. В част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, в ЕЕДОП, подписан от пълномощника, както и в ЕЕДОП, подписан от управителя, участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Представен е ЕЕДОП от лицето съгл. чл. 2 ЗЗЛД. В част III, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, т. 6, б. „а“ е посочена образователната и професионалната квалификация на лицето. Представен е ЕЕДОП от лицето съгл. чл. 2 ЗЗЛД. В част III, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, т. 6, б. „а“ е посочена образователната и професионалната квалификация на лицето. Представен е ЕЕДОП от лицето съгл. чл. 2 ЗЗЛД. В част III, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, т. 6, б. „а“ е посочена образователната и професионалната квалификация на лицето.

Във връзка с тези констатации, комисията отбелязва следното:

Съгласно Закона за обществените поръчки ЕЕДОП се представя от трети лица, когато участникът е декларирал, че ще използва капацитета на тези трети лица за доказване на съответните критерии за подбор. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Следва да се посочи и, че в документацията за участие в процедурата няма изискване експертите – физически лица, включени в екипа на участника, с които ще се изпълняват дейностите от обхвата на обществената поръчка, да представят отделен ЕЕДОП.

В настоящия случай ЕЕДОП е представен от физически лица, които в същото време са посочени в ЕЕДОП на участника, като експерти, които ще участват в изпълнението на поръчката. От така декларираните данни за комисията не е ясно какъв точно ресурс на тези трети лица (физически лица-експерти) ще се използва, тъй като съгласно трайната практика на КЗК и ВАС ресурсът трябва да бъде само от материално естество – финансов, технически или човешки ресурс и да бъде прехвърлим в правната си същност, а образованието, професионалната квалификация и трудът не са прехвърлим ресурс. Предвид факта, че физическите лица (експертите) са включени в ЕЕДОП на участника, за комисията не е ясно дали тези физически лица са трети лица, чиито ресурс ще се използва, или физическите лица са ресурсът, който ще използва участникът. Физическите лица (експертите) от екипа на участника могат да са ресурс на трето лице, само ако участникът ги е наел от основния им работодател, т.е. договор е сключен с основния работодател на физическите лица (експертите), а не лично с физическите лица (експертите).

**В обобщение:**

В случай че, според участника, физическите лица-експерти са трети лица, на чиито капацитет се позовава, за тях следва да бъде представен документ за поетите от третите лица задължения (напр. декларация от експерта за ангажираност).

В случай че трето лице предоставя на участника за ползване свой човешки ресурс (т.е. физическите лица – експерти са човешкият ресурс, който се предоставя), то ЕЕДОП се представя от това трето лице, ведно с документи за поетите от третите лица задължения (напр. договор по чл. 107у от Кодекса на труда).

В случай че физическите лица-експерти са ресурс на участника, то ЕЕДОП се представя само от участника с попълване на т. 6, раздел В „Технически и професионални способности“, в който случай не е налице използване на чужд капацитет.

Във връзка с така направените констатации комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

**„ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, оферта с вх. № 2495, подадена на 04.07.2017 г. в 16:35 часа, за обособена позиция № 3:**

При разглеждане на офертата комисията направи следните констатации:

За участника е представен ЕЕДОП за обособена позиция № 3, подписан от пълномощник.

Представен е ЕЕДОП за обособена позиция № 3, подписан от управителите на дружеството.

Представен е ЕЕДОП от лицето съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

Представен е ЕЕДОП от лицето

Представен е ЕЕДОП от лицето

**1.1.** В ЕЕДОП, подписан от пълномощник и в ЕЕДОП, подписан от управителите - В част III, раздел „В“, поле „Икономическият оператор или свързано с него предприятие предоставя ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществената поръчка“ – участникът е отбелязал „Не“. Видно от интернет страницата на Прокуратурата на Република България пазарните консултации са проведени през юни 2016 г. Същите са проведени във връзка с предстоящо подаване на проектно предложение до „Добро управление“ (ОПДУ) с предмет: „Доразвитие на ЕИСПП и предоставяне на публичен достъп до информация на ядрото на системата, свързан с инициативата Open Data както и при предоставяне на КАО. Редизайн на УИС-2 в ПРБ с цел преминаване към използване на електронни документи в рамките на ПРБ и между ПРБ и др. държавни институции. Предоставяне на електронни услуги и информация за граждани. Обучение на магистрати и служители за работа с електронни документи“.

Пазарното проучване е извършено във връзка с едно от изискванията на Приложение № 1 – „Указания за попълване на финансовата обосновка на бюджета на проекта“ от Насоките за кандидатстване по процедура BG05SFOP001-3.001 за директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на ОПДУ, с цел проучване на пазара и реалните пазарни цени, като пред ОПДУ бъдат представени три индикативни оферти на база на зададените параметри или минималните техническите характеристики, които да бъдат сравнени и анализирани, и на тази основа да се заложи прогнозна цена в проектното предложение.

Предвид факта, че участникът е предоставял консултантски услуги на Възложителя, в част III, раздел „В“, поле „Икономическият оператор или свързано с него предприятие предоставя ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществената поръчка“ от ЕЕДОП, следва да отбележи отговор „Да“, респ. когато участник е отбелязал отговор „Да“, той трябва подробно да опише обстоятелствата, свързани с предоставянето на консултантска услуга.

**1.2.** Представеният от участника ЕЕДОП, съдържащ информация относно личното състояние и съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор, е подписан от лицето Чл 2 ЗЗЛД – пълномощник на управителите. За дата на подписване е посочена – 03.04.2017г., която дата е преди датата на откриване на процедурата за възлагане на обществената поръчка. Отделно от това за участника е представен ЕЕДОП, подписан от управителите на дружеството, в който се съдържа информация по част II и информация по част III – т.е. информация за личното състояние на участника, без да се съдържа информация за съответствието на участника с критериите за подбор.

Във връзка с тези констатации комисията отбелязва следното:

ЕЕДОП следва да бъде подписан при спазване на правилата на чл. 40 и чл. 41 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. Съгласно чл. 40 ППЗОП лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са: 1. лицата, които представляват участника или кандидата; 2. лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника или кандидата; 3. други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи. Лицата по ал. 1, т. 1 и 2 са, както следва: 3. при дружество с ограничена отговорност - лицата по чл. 141, ал. 1 и 2 от Търговския закон. Съгласно чл. 41 ППЗОП Когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. В случаите по ал. 1, когато се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект.

В настоящия случай ЕЕДОП, съдържащ информация относно съответствието на участника с критериите за подбор, определени от възложителя, следва да бъде подписан от управителите на дружеството, тъй като двамата представляват дружеството заедно, като ЗОП не предвижда възможността ЕЕДОП да бъде подписан от пълномощник.

1.3. В част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, в ЕЕДОП, подписан от пълномощника, както и в ЕЕДОП, подписан от управителите, участникът е декларирал, че ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор. Представен е ЕЕДОП от лицето съгл. чл. 2 от ЗЗПД В част III, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, т. 6, б. „а“ е посочена образователната и професионалната квалификация на лицето. Представен е ЕЕДОП от лицето съгл. чл. 2 ЗЗПД В част III, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, т. 6, б. „а“ е посочена образователната и професионалната квалификация на лицето. Представен е ЕЕДОП от лицето съгл. чл. 2 ЗЗПД В част III, раздел В „Технически и професионални способности“ от ЕЕДОП, т. 6, б. „а“ е посочена образователната и професионалната квалификация на лицето.

Във връзка с тези констатации, комисията отбелязва следното:

Съгласно Закона за обществените поръчки ЕЕДОП се представя от трети лица, когато участникът е декларирал, че ще използва капацитета на тези трети лица за доказване на съответните критерии за подбор. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

Следва да се посочи и, че в документацията за участие в процедурата няма изискване експертите – физически лица, включени в екипа на участника, с които ще се изпълняват дейностите от обхвата на обществената поръчка, да представят отделен ЕЕДОП.

В настоящия случай ЕЕДОП е представен от физически лица, които в същото време са посочени в ЕЕДОП на участника, като експерти, които ще участват в изпълнението на поръчката. От така декларираните данни за комисията не е ясно какъв точно ресурс на тези трети лица (физически лица-експерти) ще се използва, тъй като съгласно трайната практика на КЗК и ВАС ресурсът трябва да бъде само от материално естество – финансов, технически или човешки ресурс и да бъде прехвърлим в правната си същност, а образованието, професионалната квалификация и трудът не са прехвърлим ресурс. Предвид факта, че физическите лица (експертите) са включени в ЕЕДОП на участника, за комисията не е ясно дали тези физически лица са трети лица, чийто ресурс ще се използва, или физическите лица са ресурсът, който ще използва участникът. Физическите лица (експертите) от екипа на участника могат да са ресурс на трето лице, само ако участникът ги е наел от основния им работодател, т.е. договор е сключен с основния работодател на физическите лица (експертите), а не лично с физическите лица (експертите).

**В обобщение:**

В случай че, според участника, физическите лица-експерти са трети лица, на чиито капацитет се позовава, за тях следва да бъде представен документ за поетите от третите лица задължения (напр. декларация от експерта за ангажираност).

В случай че трето лице предоставя на участника за ползване свой човешки ресурс (т.е. физическите лица – експерти са човешкият ресурс, който се предоставя), то ЕЕДОП се представя от това трето лице, ведно с документи за поетите от третите лица задължения (напр. договор по чл. 107у от Кодекса на труда).

В случай че физическите лица-експерти са ресурс на участника, то ЕЕДОП се представя само от участника с попълване на т. 6, раздел В „Технически и професионални способности“, в който случай не е налице използване на чужд капацитет.

Във връзка с така направените констатации комисията взе решение да даде на участника възможност в срок до 5 работни дни, считано от получаването на настоящия протокол, да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Предвид изложеното в настоящия протокол, комисията реши на основания чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да изпрати протокола на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисията заседава 4 (четири) часа и с оглед определения график за работа на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията обяви, че ще свика следващо заседание на комисията, след като изтече срокът по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Горните решения се взеха както следва:

**ГЛАСУВАЛИ:**

- “ЗА” - 7- членове;
- “ПРОТИВ” - няма;
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, на 21.07.2017г.

Комисия в състав:

**Председател:**

съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

и членове:

1. съгл. чл. 2 от ЗЗЛД

2.

3.

4.

5.

6.