

ПРОТОКОЛ

№ 1

от заседание на комисията, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № РД-09-50/05.06.2017 г. на г-н Иван Маринов – главен секретар при Администрацията на главния прокурор, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-94/22.03.2017 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови автомобили за нуждите на Прокуратура на Република България“, открита с Решение № ОПИ-559/27.04.2017 г.

На 05.06.2017 г., в 11.00 ч., в гр. София, пл. ”Света Неделя” № 1, ет. 5, в сградата на възложителя, се проведе заседание на комисията в пълен, редовен състав:

Председател: [на основание чл.2 ЗЗЛД] директор на дирекция „Финансово-стопански дейности“ при АГП;

и членове:

1. [на осн. чл.2 ЗЗЛД] началник на отдел „Транспорт“ в дирекция „Финансово-стопански дейности“ при АГП;
2. [на осн. чл.2 ЗЗЛД] главен експерт – юрист в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;
3. [на осн. чл.2 ЗЗЛД] главен експерт в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;
4. [чл.2 ЗЗЛД] – служител на Бюро по защита при главния прокурор;

Председателят на комисията откри заседанието и извърши проверка на състава на комисията и наличието на всички основания за провеждане на заседанието.

На заседанието присъства представител на участника “Тойота Балканс“ ЕООД, който се легитимира с пълномощно и лична карта, и се вписа в Списъка на лицата, присъстващи на отварянето на офертите.

На заседанието на комисията не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаване на комисията и представи протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, ведно с подадените оферти, представени му от деловодител по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Комисията констатира, че съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, до 17:00 часа на 02.06.2017 г. са подадени 3 /три/ оферти както следва:

1. „ЕУРАТЕК“ ООД, с оферта с вх. № 2067 от 02.06.2017 г., в 15,40 часа;
2. „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД, с оферта с вх. № 2068 от 02.06.2017 г., в 15,53 часа;
3. „ПОРШЕ БГ“ ЕООД, с оферта с вх. № 2070 от 02.06.2017 г., в 16,45 часа.

След осведомяване за лицата подали оферти за участие, съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, членовете на комисията попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Членовете на комисията се увериха, че получените опаковки с офертите на участниците са непрозрачни и с ненарушена цялост.

Работата на комисията се отразява в протокол, който се подписва от всички членове на комисията, включително от тези, които са изразили особено мнение.

Относно реда и организацията на работа по време на публичната част от заседанието, комисията взе следното решение:

За оповестяване надписите върху опаковките, показване на целостта им и отваряне на същите бе избран г-н [на осн. чл.2 3ЗЛД]

За секретар - протоколчик на заседанието бе избрана г-жа [на основание чл.2 3ЗЛД]

За оповестяването съдържанието на документите, съдържащи се в опаковките, бе избран г-н [чл.2 3ЗЛД]

За подписване на техническите и ценови предложения, ведно с приложените към тях документи бяха избрани: г-н [чл.2 3ЗЛД] -жа [чл.2 3ЗЛД] -н [чл.2 3ЗЛД]

[чл.2 3ЗЛД]

На основание чл. 53, ал. 3- 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията пристъпи към отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и оповестяване на тяхното съдържание, както и извърши проверка за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ във всяка оферта:

1. Отваряне на опаковката, представена от „ЕУРАТЕК“ ООД:

Комисията констатира, че опаковката е запечатана и непрозрачна, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, свързани с критериите за подбор. Трима от членовете на комисията подписаха запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение на участника. Председателят на комисията покани представителя на участника “Тойота Балканс“ ЕООД да разпише техническото предложение и плика с предложените ценови параметри, но той отказа.

2. Отваряне на опаковката представена от „ТОЙОТА БАЛКАНС “ ЕООД:

Комисията констатира, че опаковката е запечатана и непрозрачна, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, свързани с критериите за подбор. Трима от членовете на комисията подписаха запечатания плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение на участника.

3. Отваряне на опаковката представена от „ПОРШЕ БГ“ ЕООД :

Комисията констатира, че опаковката е запечатана и непрозрачна, след което се пристъпи към отварянето ѝ. При отваряне на опаковката се обяви, че в нея се съдържа един брой запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и папка с документи. Комисията оповести съдържащите се в папката документи – по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис и други документи представени от участника, свързани с критериите за подбор. Трима от членовете на комисията подписаха запечатания плик с надпис

„Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение на участника. Председателят на комисията покани представителя на участника „Тойота Балканс“ ЕООД да разпише техническото предложение и плика с предложените ценови параметри, но той отказа.

След отваряне на опаковките и извършване на действията по чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП, публичната част от заседанието приключи в 12:15 часа, като присъстващият представител на участника напусна залата.

С оглед определения график за работа на комисията, на основание чл. 51, ал. 4, т. 1 от ППЗОП, председателят на комисията обяви, че следващото заседание на комисията ще се проведе на 08.06.2017 г. от 10:00 часа, в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, стая 209.

Председателят на комисията закри заседанието в 12:15 часа.

На 08.06.2017 г., в 10.00 часа, в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1, стая 209 в изпълнение на Заповед № РД-09-50/05.06.2017 г. на възложителя, се проведе заседание на комисията в пълен и редовен състав.

На основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията продължи своята работа на закрито заседание с подробен преглед на съдържанието на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за установяване на съответствието на участниците с предварително обявените условия от възложителя изисквания за лично състояние и критериите за подбор.

1. „ЕУРАТЕК“ ООД:

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

Комисията установи, че ЕЕДОП на участника съдържа в пълнота изискващата се от възложителя информация. По отношение на личното състояние на участника се установява, че не са налице основанията за изключване и той отговаря на законовите изисквания и на обявените от възложителя условия.

По отношение на декларираните данни за съответствие с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че участникът е предоставил пълна и точна информация в ЕЕДОП и представените доказателства по чл. 64, ал. 1 ЗОП отговарят на законовите изисквания и на условията на възложителя.

Комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и критерии за подбор.

2. „ТОЙОТА БАЛКАНС“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

От представената информация в ЕЕДОП се установи, че участникът отговаря на законовите изисквания и на поставените от възложителя условия за лично състояние.

По отношение на заявените от участника способности за изпълнение на поръчката и съответствието им с критериите за подбор, въведени от възложителя комисията установи, че в част IV, раздел „В“: „Технически и професионални способности“, т. 1 „б“ са описани три изпълнени дейности от участника. Приложени са доказателства за изпълнените дейности.

Макар възложителят да не е изискал представяне на доказателства на заявените обстоятелства в ЕЕДОП на този етап в процедурата, комисията следва да анализира представените доказателства, тъй като възложителят няма право да изисква повторно вече представени му документи (чл. 67, ал. 8, т. 1 ЗОП). Като се запозна със съдържанието на приложените доказателства се установява, че в приложените към списъка за изпълнени сходни дейности от участника доказателства за добро изпълнение, издадени от „СИБАНК“ АД и „Нуртс България“ ЕАД е посочено друго юридическо лице, едновременно с участника, като изпълнител. От съдържанието на препоръките не става ясно в какво качество е посочено другото дружество и реално кой е изпълнител на описаната доставка. Не става ясно участникът в настоящата поръчка в пълен обем ли е изпълнил посочената доставка и в каква правна и организационна връзка е с посоченото друго дружество.

Комисията счита, че участникът следва да даде разяснения относно посочените в двете препоръки обстоятелства, което е от значение да се направи извод дали участникът отговаря на критериите за подбор и дали информацията, посочена в ЕЕДОП съответства на данните от представените доказателства.

Комисията извърши проверка на декларираните данни в ЕЕДОП, на основание чл. 54, ал. 13 ППЗОП в обявения от участника интернет адрес. Установява се, че на посочените от участника адреси на сервизите, с които разполага, в сайта на участника се посочват оторизирани сервиси на други юридически лица – за София се посочва фирма “ТМ Ауто“ ЕООД, за гр. Велико Търново – „Венци“ ЕООД, за гр. Бургас – „Спектра Ауто“ ЕООД. В ЕЕДОП участникът е заявил, че няма да ползва подизпълнители и/или ресурс на трети лица. От извършената проверка комисията не може да направи извод каква е връзката на участника с посочените други юридически лица и каква е причината в интернет адреса на участника да се съдържа информация, различна от декларираната в ЕЕДОП. На този етап комисията приема, че е необходимо да се изиска разяснение от участника за констатираните обстоятелства, съдържащи се в сайта на участника. Тези разяснения са от съществено значение, за да може комисията да установи дали в ЕЕДОП, представен от участника се съдържат несъответствия, непълноти и неточности.

С оглед на горните съображения комисията единодушно реши на основание чл. 54, ал.13 ППЗОП да поиска разяснения от участника относно обстоятелствата, описани в препоръките на „СИБАНК“ АД и „Нуртс България“ ЕАД за изясняване на правната връзка между участника и посоченото друго търговско дружество и кой е изпълнителят на описаната доставка и в какво се изразява участието на участника по настоящата поръчка. Участникът да даде разяснение относно сервизите, с които разполага и каква е причината в сайта на участника на посочените адреси на сервизните бази да са посочени други юридически лица, различни от участника, след като в ЕЕДОП не е декларирал ползването на подизпълнител и/или ползването на ресурс на трети лица.

Да се уточни в писмото до участника, че разясненията са от значение за установяване на пълнотата и точното попълване на данни в представения ЕЕДОП и дали участникът ще ползва ресурс на трети лица и/или подизпълнители. Комисията реши участникът да представи разясненията си в писмен вид в срок три работни дни от получаване на писмото, с което се изискват разясненията на адреса на възложителя, съгласно обявените условия в Обявлението за откриване на процедурата.

3. „ПОРШЕ БГ“ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на представения от участника ЕЕДОП за установяване съответствието на участника с изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор.

От представената в ЕЕДОП информация се установи, че участникът отговаря на законовите изисквания и на поставените от възложителя условия за лично състояние.

По отношение на заявените от участника способности за изпълнение на поръчката в част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“ в т. 9 на ЕЕДОП участникът е посочил, че разполага със сервизни бази на територията на страната, като са посочени сервизи с адреси и са изписани други юридически лица. За комисията не е ясно каква е причината да се посочват други търговски дружества на адресите на сервизите на участника. Така подадена информацията, както и посочените данни в декларация за наличие на сертифицираната и оторизираната и дилърска мрежа на „Порше БГ“ ЕООД не дава яснота за причината участникът да сочи в ЕЕДОП други юридически лица, след като не е посочено дали ще ползва ресурса на трети лица и /или подизпълнители. За да установи дали участникът отговаря на критериите за подбор и дали информацията е пълна, точна и непротиворечива, комисията реши да се изиска разяснение от участника.

С оглед на горните съображения комисията единодушно реши на основание чл. 54, ал.13 ППЗОП да поиска разяснения от участника относно обстоятелствата посочени в т. 9 на част IV, раздел „В“ „Технически и професионални способности“ и за причината участникът да посочи на адресите на сервизите, с които разполага други юридически лица.

Да се уточни в писмото до участника, че разясненията са от значение за установяване на пълнотата и точното попълване на данни в представения ЕЕДОП и дали участникът ще ползва ресурс на трети лица и/или подизпълнители. Комисията реши участникът да представи разясненията си в писмен вид в срок три работни дни от получаване на писмото, с което се изискват разясненията на адреса на възложителя, съгласно обявените условия в Обявлението за откриване на процедурата.

Председателят на комисията закри заседанието и обяви, че ще насрочи следващото заседание след изтичане на срока за представяне на разяснения от участниците, от които се изискват.

Решенията на заседанията са взети от комисията единодушно и се подписа настоящия протокол както следва:

Председател

заличено на осн. чл.2 ЗЗЛД

Членове:

заличено на основание чл.2 ЗЗЛД

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

