

ПРОТОКОЛ

№ 4

от заседание на комисията, назначена на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, със Заповед № РД-09-48/31.05.2017 г. на г-н Борислав Сарафов – заместник на главния прокурор при ВКП, определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № РД-04-95/22.03.2017 г. на г-н Сотир Цацаров - главен прокурор на Република България, за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите, и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена, с предмет: „Доставка на компютърно оборудване за нуждите на Прокуратура на Република България, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Доставка на компютърно оборудване и принадлежности“; Обособена позиция № 2 „Доставка на сървъри и сървърни части“; Обособена позиция № 3 „Доставка на дисков масив“; Обособена позиция № 4 „Доставка на ТЕМПЕСТ компютърни конфигурации и принтери“.

На 11.07.2017 г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 5, стая 503 в изпълнение на Заповед № РД-09-48/31.05.2017 г. на Възложителя, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

директор на дирекция „Информационно обслужване и технологии“

в АГП

и членове

1. Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

главен експерт – юрист, отдел „Обществени поръчки“, дирекция

„Административно-правна“ в АГП;

2. Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

ръководител сектор "Снабдяване и материално обезпечаване",

дирекция „ФСД“ в АГП;

3. Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

началник на отдел „Защита на класифицираната информация“, дирекция „Сигурност“ в АГП;

4. Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

системен администратор, отдел „Информационно обслужване“, дирекция „Информационно обслужване и технологии“ в АГП.

На заседанието на комисията присъстваха представители на следните участници:

- г-н Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

надлежно упълномощена от г-н Йордан Петков Йорданов – изпълнителен директор на „Контракс“ АД;

- г-жа Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

надлежно упълномощена от г-жа Димитринка Иванова Илиева – управител на „Лирекс БГ“ ООД;

- г-н Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

надлежно упълномощен от г-н Васил Йорданов Макариев – управител на „Прайм Технолоджис“ ЕООД;

Присъстващите на заседанието представители на участниците се легитимира с пълномощни и лични карти, и се вписа в Списъка на лицата, присъстващи на заседанието на комисията за отваряне на пликовете с ценовите предложения на допуснатите участници.

На заседанието на комисията не присъстват представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията установи, че на 06.07.2017 г., в профила на купувача, в електронната преписка на процедурата е публикувано съобщение за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници.

В съобщението е посочено, следното: „На 11.07.2017 г., от 10:00 часа в сградата на възложителя, находяща се в гр. София, пл. „Света Неделя“ № 1., ет.5, стая 503 комисията, назначена със Заповед № РД-09-48/31.05.2017 г. на възложителя ще отвори Ценовите предложения на допуснатите до този етап участници в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърно оборудване за нуждите на Прокуратура на Република България, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Доставка на компютърно оборудване и принадлежности“; Обособена позиция № 2 „Доставка на сървъри и сървърни

части"; Обособена позиция № 3 „Доставка на дисков масив“; Обособена позиция № 4 „Доставка на ТЕМПЕСТ компютърни конфигурации и принтери“, открита с Решение № ОПИ-533/24.04.2017 г.

На отварянето могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.“

С оглед на гореизложеното, комисията приема, че е спазено изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и продължи работа с определяне на дневния ред на заседанието.

Председателят на комисията предложи заседанието на комисията да се проведе по следния дневен ред:

1. Отваряне на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и оповестяване на ценовите предложения.

2. Разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия.

3. Оценка на офертите на допуснатите участници по критерия „Най-ниска цена за изпълнение на поръчката“.

4. Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Дневният ред бе гласуван единодушно от членовете на комисията.

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

По т. 1 от дневния ред:

Комисията пристъпи към отварянето на пликовете с ценовите предложения на допуснатите до този етап участници и оповестяването на ценовите предложения.

„СТЕМО“ ООД, оферта с вх. № 2017/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 11:55 часа, за обособена позиция № 4.

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4“, която е в размер на 114 440,30 лв. /сто и четиринадесет хиляди, четиристотин и четиридесет лева и тридесет стотинки/ без включен ДДС и 137 328,36 лв. /сто тридесет и седем хиляди, триста двадесет и осем лева и тридесет и шест стотинки/ с включен ДДС.

„Лирекс БГ“ ООД, оферта с вх. № 2021/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 15:15 часа, за обособена позиция № 4.

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 4 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4“, която е в размер на 123 360 лв. /сто двадесет и три хиляди, триста и шестдесет лева/ без включен ДДС и 148 032 лв. /сто четиридесет и осем хиляди, тридесет и два лева/ с включен ДДС.

„Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3.

За обособена позиция № 1:

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, която е в размер на 476 016,70 лв. /четиристотин седемдесет и шест хиляди, шестнайсет лева и седемдесет стотинки/ без включен ДДС и 571 220,04 лв. /петстотин седемдесет и една хиляди, двеста и двадесет лева и четири стотинки/ с включен ДДС.

За обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, която е в размер на 151 311,18 лв. /сто петдесет и една хиляди, триста и единадесет лева и осемнадесет стотинки/ без включен ДДС и 181 573,42 лв. /сто осемдесет и една хиляди петстотин седемдесет и три лева и четиридесет и две стотинки/ с включен ДДС.

За обособена позиция № 3:

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 3 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, която е в размер на 42 949,24 лв. /четиридесет и две хиляди, деветстотин четиридесет и девет лева и двадесет и четири стотинки/ без включен ДДС и 51 539,09 лв. /петдесет и една хиляди, петстотин тридесет и девет лева и девет стотинки/ с включен ДДС.

„Прайм Технолоджис“ ЕООД, оферта с вх. № 2037/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г в 16:55 ч., за обособена позиция № 1.

Комисията констатира, че плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 е запечатан, непрозрачен, подписан, с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето му.

Комисията отвори плика и оповести, предложената от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, която е в размер на 496 259 лв. /четиристотин деветдесет и шест хиляди, двеста петдесет и девет лева/ без включен ДДС и 595 510,80 лв. /петстотин деветдесет и пет хиляди, петстотин и десет лева и осемдесет стотинки/ с включен ДДС.

След извършване на действията по чл. 57, ал. 3, изречение трето от ППЗОП, публичната част от заседанието приключи в 10:40 часа, като присъстващите представители на участниците напусна заседанието.

Комисията продължи работа си в закрито заседание.

По т. 2 от дневния ред:

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения и проверка за тяхното съответствие с предварително обявените условия и констатира следното:

„СТЕМО“ ООД, оферта с вх. № 2017/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 11:55 часа, за обособена позиция № 4.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 4.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

„Лирекс БГ“ ООД, оферта с вх. № 2021/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 15:15 часа, за обособена позиция № 4.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 4.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

„Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3.

За обособена позиция № 1:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 1.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

За обособена позиция № 2:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 2.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

За обособена позиция № 3:

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 3.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

„Прайм Технолоджис“ ЕООД, оферта с вх. № 2037/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г в 16:55 ч., за обособена позиция № 1.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено и попълнено съгласно изискванията на Възложителя, по образец към документацията за участие в процедурата.

Предлаганата от участника цена не надвишава прогнозната стойност на поръчката по обособена позиция № 1.

На основание посоченото комисията счита, че представеното от участника ценово предложение отговаря на изискванията на възложителя.

По т. 3 от дневния ред:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: „най-ниска цена“;

Офертата, в която е посочена най-ниска обща цена за изпълнението на поръчката по съответната обособена позиция, се класира на първо място.

Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници съгласно обявеният критерий за оценка на офертите: „Най-ниска цена“.

„Най-ниска цена“ по обособена позиция № 1 е предложил „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 476 016,70 лв. /четиристотин седемдесет и шест хиляди, шестнайсет лева и седемдесет стотинки/ без включен ДДС.

На следващо място, съгласно обявеният критерий за оценка на офертите: „Най-ниска цена“, по обособена позиция № 1 е офертата на участника „Прайм Технолоджис“ ЕООД, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 496 259 лв. /четиристотин деветдесет и шест хиляди, двеста петдесет и девет лева/ без включен ДДС.

„Най-ниска цена“ по обособена позиция № 2 е предложил „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 151 311,18 лв. /сто петдесет и една хиляди, триста и единадесет лева и осемнадесет стотинки/ без включен ДДС.

„Най-ниска цена“ по обособена позиция № 3 е предложил „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 42 949,24 лв. /четиридесет и две хиляди, деветстотин четиридесет и девет лева и двадесет и четири стотинки/ без включен ДДС.

„Най-ниска цена“ по обособена позиция № 4 е предложил „СТЕМО“ ООД, оферта с вх. № 2017/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 11:55 часа, за обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4“, в размер на 114 440,30 лв. /сто и четиринадесет хиляди, четиристотин и четиридесет лева и тридесет стотинки/ без включен ДДС.

На следващо място, съгласно обявеният критерий за оценка на офертите: „Най-ниска цена“, по обособена позиция № 4 е офертата на участника „Лирекс БГ“ ООД, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4“, в размер на 123 360 лв. /сто двадесет и три хиляди, триста и шестдесет лева/ без включен ДДС.

По т. 4 от дневния ред:

Класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

Комисията предлага на Възложителя следното класиране на допуснатите участници, по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

По обособена позиция № 1:

На първо място: „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 476 016,70 лв. /четиристотин седемдесет и шест хиляди, шестнайсет лева и седемдесет стотинки/ без включен ДДС.

На второ място: „Прайм Технолоджис“ ЕООД, оферта с вх. № 2037/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г в 16:55 ч., за обособена позиция № 1, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 496 259 лв. /четиристотин деветдесет и шест хиляди, двеста петдесет и девет лева/ без включен ДДС.

По обособена позиция № 2:

На първо място: „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 151 311,18 лв. /сто петдесет и една хиляди, триста и единадесет лева и осемнадесет стотинки/ без включен ДДС.

По обособена позиция № 3:

На първо място: „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 42 949,24 лв. /четиридесет и две хиляди, деветстотин четиридесет и девет лева и двадесет и четири стотинки/ без включен ДДС.

По обособена позиция № 4:

На първо място: „СТЕМО“ ООД, оферта с вх. № 2017/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 11:55 часа, за обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4“, в размер на 114 440,30 лв. /сто и четиринадесет хиляди, четиристотин и четиридесет лева и тридесет стотинки/ без включен ДДС.

На второ място: „Лирекс БГ“ ООД, оферта с вх. № 2021/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 15:15 часа, за обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4“, в размер на 123 360 лв. /сто двадесет и три хиляди, триста и шестдесет лева/ без включен ДДС.

Комисията предлага на възложителя за изпълнител по договора за обществената поръчка по обособена позиция № 1 да бъде определен „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1“, в размер на 476 016,70 лв. /четиристотин седемдесет и шест хиляди, шестнайсет лева и седемдесет стотинки/ без включен ДДС.

Комисията предлага на възложителя за изпълнител по договора за обществената поръчка по обособена позиция № 2 да бъде определен „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2“, в размер на 151 311,18 лв. /сто петдесет и една хиляди, триста и единадесет лева и осемнадесет стотинки/ без включен ДДС.

Комисията предлага на възложителя за изпълнител по договора за обществената поръчка по обособена позиция № 3 да бъде определен „Контракс“ АД, оферта с вх. № 2036, подадена на 30.05.2017 г. в 16:30 часа, за обособена позиция № 1, за обособена позиция № 2 и за обособена позиция № 3, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 3“, в размер на 42 949,24 лв. /четиридесет и две хиляди, деветстотин четиридесет и девет лева и двадесет и четири стотинки/ без включен ДДС.

Комисията предлага на възложителя за изпълнител по договора за обществената поръчка по обособена позиция № 4 да бъде определен „СТЕМО“ ООД, оферта с вх. № 2017/30.05.2017 г., подадена на 30.05.2017 г. в 11:55 часа, за обособена позиция № 4, с предложена от участника „Обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 4“, в размер на 114 440,30 лв. /сто и четиринадесет хиляди, четиристотин и четиридесет лева и тридесет стотинки/ без включен ДДС.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 с класирания на първо място участник по обособена позиция № 1: „Контракс“ АД.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 с класирания на първо място участник по обособена позиция №

2: „Контракс“ АД.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 3 с класирания на първо място участник по обособена позиция № 3: „Контракс“ АД.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 4 с класирания на първо място участник по обособена позиция № 4: „СТЕМО“ ООД.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието в 14:00 часа.

Настоящият протокол се състави и подписа на основание чл.103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 57 и чл. 58 от ППЗОП на 11.07.2017 г.

Комисия в състав:

Председател:	
Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД	
Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД	
Членове:	
Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД	Заличено съгл. чл. 23, във вр. с чл. 2 от ЗЗЛД

