

Заличено на осн.
чл. 3 от ЗЗЛД

УТВЪРЖДАВАМ:

ИВАН МАРИНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР ПРИ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

*/Определено длъжностно лице на основание чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно
Заповед № РД-04-242/30.06.2016 г. на г-н Сотир Цацаров – главен прокурор на
Република България/*

ПРОТОКОЛ

№ 3

от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-09-106/01.08.2016 на г-н Иван Маринов - главен секретар при Администрация на главния прокурор, за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и за класирането на участниците в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на канцеларски материали, офис принадлежности и копирна хартия по спецификация за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на главния прокурор, Национална следствена служба, почивните и учебни бази на Прокуратура на Република България и Бюро по защита при главния прокурор по две обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 - Доставка на канцеларски материали и офис принадлежности; Обособена позиция № 2 - Доставка на копирна хартия“ и публикувана в профила на купувача Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал.3 от ЗОП с номер ОПИ-839 от 20.07.2016г.

На 29.08.2016г., в 12.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 4, в изпълнение на Заповед № РД-09-106/01.08.2016г. на г-н Иван Маринов - главен секретар при Администрация на главния прокурор, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

1. [Залич.обст.на осн. чл.2 ЗЗЛД] главен експерт в отдел „Бюджет и финансиране“ в АГП;

и членове

2. [Залич.обст.на осн. чл.2 ЗЗЛД] ник на отдел „Технически“ в АГП;

3. [Залич.обст.на осн. чл.2 ЗЗЛД] главен експерт-юрисконсулт в отдел

„Обществени поръчки“ в АГП

4. [Залич.обст.на осн. чл.2 33ЛД] авен специалист в отдел „Технически“ в АГП- резервен член на мястото на *сл. 2 33ЛД* главен специалист-домакин в отдел „Технически“ при АГП, ползващ годишен отпуск;

5. [Залич.обст.на осн. чл.2 33ЛД] младши експерт-юрисист в отдел „Обществени поръчки“ в АГП;

със задача да разгледат допълнително представените разяснения и/или документи на участниците, по отношение на които в Протокол № 2 е констатирано несъответствие или липса на информация и да оценят и класират офертите на допуснати до следващия етап участници.

Заседанието на комисията се проведе в следния дневен ред:

1. Разглеждане допълнително представените разяснения и/или документи на участниците, по отношение на които в Протокол № 2 е констатирано несъответствие или липса на информация;
2. Оценка на представените мостри на допуснати до този етап участници и за двете обособени позиции.
3. Класиране на офертите на допуснати до етап класиране участници и за двете обособени позиции.

По т. 1 от дневния ред:

1. „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД:

За Обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че участникът е представил в запечатан непрозрачен плик, в указания от комисията срок допълнителни документи и пристъпи към отварянето му. След като отвори плика, комисията констатира, че участникът е представил разяснение от което е видно, че посочените в протоколите от изпитване на хартията данни, относно стандарта, по които са измерените числа (например: g/m^2 или процент) съответстват на данните в представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката. Представен е и актуален каталог на участника с посочени цени за копирна хартия.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че с представеното разяснение участникът е отстранил констатираното в предходния протокол несъответствие и единодушно реши да допусне участника до етап оценка и класиране на офертите за Обособена позиция № 2.

2. Кооперация „Панда“:

И за двете обособени позиции:

Участникът е представил декларация за срока на валидност на офертата, в която е декларирал, че срокът на валидност на офертата му и за двете обособени позиции е до 17:00 часа на 30.09.2016г.

За Обособена позиция № 2:

Комисията констатира, че участникът е представил в запечатан непрозрачен плик в указания от комисията срок, допълнителни документи и пристъпи към отварянето му. След като отвори плика, комисията констатира, че участникът е представил писмо от производителя на предлаганата от него хартия, в което са посочени съответните показатели за качеството на хартията. След като се запозна с показателите за качество на хартията, комисията счита, че показателите за качество на предлаганата от участника хартия отговарят на заложените от Възложителя изисквания.

Представен е и актуален каталог на участника с посочени цени за копирна хартия.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че с представеното разяснение участникът е отстранил констатираното в предходния протокол несъответствие и единодушно реши да допусне участника до етап оценка и класиране на офертите и за двете обособени позиции.

Комисията констатира, че от „ПЕРУН ККБ“ ЕООД – участник и по двете обособени позиции и от „РОНОС“ ООД – участник по обособена позиция № 2, в указания в предходния протокол срок, не са подадени допълнителни документи за отстраняване на констатираните несъответствия и в тази връзка комисията единодушно реши:

1. Не допуска участника „ПЕРУН ККБ“ ЕООД до последващо участие в обществената поръчка, и за двете обособени позиции, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Не допуска участника „РОНОС“ ООД до последващо участие в обществената поръчка, за Обособена позиция № 2, тъй като представената от него оферта за ОП2 не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По т. 2 от дневния ред:

Комисията пристъпи към оценка на представените мостри на допуснати до етап участници и за двете обособени позиции:

Оферти съдържащи артикули с лошо качество:

Съгласно методиката за оценка на офертите, оферти съдържащи артикули с лошо качество, непозволяващо изпълнение на функционалната предназначеноост на отделните изделия, не се допускат до класиране;

1. В процеса на оценяване на мострите, комисията оцени с лошо качество следните артикули, представен от Кооперация „Панда“:

Кооперация „Панда“:

За Обособена позиция № 1:

➤ **Артикул подлежащ на оценка № 12 от методиката: „Папка дело с връзки текстилен гръб, бял, 8 см.“, комисията констатира, че материала от който е изработена папката е мек, слаб и неустойчив, както и със слаби и лесно късащи се връзки.**

В тази връзка, комисията счита, че артикулят е с лошо качество и не може да изпълнява функционалната си предназначеноост.

➤ **Артикул подлежащ на оценка № 18 от методиката: „Папка цветен картон, формат А4, цвят тъмно червен, без механизъм, 300 гр./м2.“, комисията констатира, че папката е перфорирана и е с надпис „Папка“, не е износостойчива, с тънки корици и неправилна форма на кориците, както и че цвета на папката не отговаря на изискванията на Възложителя.**

В тази връзка, комисията счита, че артикулят е с лошо качество и не може да изпълнява функционалната си предназначеноост.

Във връзка с гореизложеното, комисията не допуска участника **Кооперация „Панда“** до класиране и последващо участие, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. В процеса на оценяване на мострите, комисията оцени с лошо качество следните артикули, представен от „РОНОС“ООД:

„РОНОС“ООД:

За Обособена позиция № 1:

➤ Артикул подлежащ на оценка № 1 от методиката: „Химикал обикновен, 0.7 мм, за еднократна употреба, цветове син, черен, червен, зелен“, комисията констатира, че при експлоатация на артикула, същия пише с прекъсвания.

В тази връзка, комисията счита, че артикулът е с лошо качество и не може да изпълнява функционалната си предназначеност.

➤ Артикул подлежащ на оценка № 7 от методиката: „Коректор течен, на водна основа, бързосъхнещ, за всякакви мастила и хартии, 20 мл.“, комисията констатира, че след като изсъхне нанесения върху надписана хартия коректор, текстът прозира т.е. коректорът не покрива плътно текста.

В тази връзка, комисията счита, че артикулът е с лошо качество и не може да изпълнява функционалната си предназначеност.

Във връзка с гореизложеното, комисията не допуска участника „РОНОС“ООД до класиране и последващо участие, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

По отношение на всички участници за Обособена позиция № 2:

Съгласно посочения в обявата критерий за възлагане на поръчката - „оптимално съотношение качество/цена въз основа на цена и качествени показатели“ (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП), Комисията извърши оценка на мострите и ги отрази в оценъчен лист, който е Приложение № 1а- неразделна част от настоящия протокол.

Комисията констатира, че в съдържанието на офертите за Обособена позиция № 2 на всички участници допуснати до този етап няма артикули с лошо качество.

По т. 3 от дневния ред:

Съгласно посочения в обявата за обществена поръчка критерий за възлагане: „оптимално съотношение качество/цена въз основа на цена и качествени показатели“ (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП), Комисията извърши класиране на офертите на допуснатите до този етап участници и по двете обособени позиции, което е отразено в Приложение № 2 – неразделна част от настоящия протокол.

Класирането на офертите на допуснатите до този етап участници е следното:

За обособена позиция № 1:

На първо място е класиран единственият допуснат до този етап участник:
„РОЕЛ-98“ ООД, с комплексна оценка: **90,16** точки

За обособена позиция № 2:

КЛАСИРАНЕ:

Първо място:

„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД - с комплексна оценка: **99,51** точки.

Второ място:

Кооперация "Панда" - с комплексна оценка: **70,00** точки.

Във връзка с гореизложеното класиране, комисията

ПРЕДЛАГА:

на Възложителя да бъдат определени за изпълнители на обществената поръчка класираните на първо място участници за двете обособени позиции, както следва:

За обособена позиция № 1:

На първо място е класиран единствения допуснат до този етап участник:
„РОЕЛ-98“ ООД, с комплексна оценка: **90,16** точки

За обособена позиция № 2:

Първо място:

„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД - с комплексна оценка:
99,51 точки.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието в 12.30 часа.

Датата на съставяне на настоящия протокол е 29.08.2016 г.

Комисия в състав:

Председател:

Залич.обст.на осн. чл.2 ЗЗЛД

Членове:

Залич.обст.на осн. чл.2 ЗЗЛД

Залич.обст.на осн. чл.2 ЗЗЛД

Залич.обст.на осн. чл.2 ЗЗЛД

Залич.обст.на осн. чл.2 ЗЗЛД

Моштри по Обособена позиция 1 „РОЕЛ-38“ ООД		Залич.о бст.на осн. чл.2 ЗЗЛД					Приложение № 1 Средноаритметична оценка	
1	Химикал обикновен — 0,7 мм, за еднократна употреба, цветове син, черен, червен, зелен — представя 1 се моштра само от един цвят, по преценка на участника;	5	5	5	5	5	5	5
2	Самозалепващи хартиени листчета, кубчета 75x75 мм, едноцветни: пастил, 100 листа, жълти;	5	5	5	5	5	5	5
3	Телчета 24/6 за телбод, стоманени, 1000 бр. в кутия;	5	5	5	5	5	5	5
4	Кламери — метални, 30 мм, 100 броя в кутия;	10	10	10	10	10	10	10
5	Тиксо безцветно, устойчиво на старене и температури, 50 мм x 66 м;	10	10	10	10	10	10	10
6	Коректор лента — 5 мм x 8м;	10	10	10	10	10	10	10
7	Коректор течен, на водна основа, бързосъхнещ, за всякакви мастила и хартии, 20 мл;	5	5	5	5	5	5	5
8	Лепило канцеларско, сухо — 20 г;	5	5	5	5	5	5	5
9	Лепило канцеларско, течно, 50 мл;	10	10	10	10	10	10	10
10	Маркер текст със скосен връх, високоустойчив на изсъхване връх, единични, цветова гама: жълт, син, червен, зелен, оранжев — представя се моштра само от един цвят, по преценка на участника;	5	5	5	5	5	5	5
11	Папка лукс, изработена от гланциран картон — от двете страни, цвят — бял, без механизъм, 250 гр./м ² . За документи с формат А4;	10	10	10	10	10	10	10
12	Папка дело с връзки и текстилен гръб — бял, 8 см;	5	5	5	5	5	5	5
13	Папка джоб за документи, с перфорация, формат А4, прозрачни, 100 бр. в пакет, дебелина на материала — 45 микрона;	5	5	5	5	5	5	5
14	Папка класър (8 см.) — корици от полипропиленово фолио, джоб за етикет на гърба, механизъм за захващане на листа с притискаща клема, цвят черен, червен, син, жълт, зелен — представя се моштра само от един цвят, по преценка на участника;	10	10	10	10	10	10	10
15	Папка класър (5 см.) — корици от полипропиленово фолио, джоб за етикет на гърба, механизъм за захващане на листа с притискаща клема, цвят черен, червен, син, жълт, зелен — представя се моштра само от един цвят, по преценка на участника;	10	10	10	10	10	10	10
16	Перфоратор с рамо, 30 листа, метален корпус, с ограничител за листа, маркировка за център;	5	5	5	5	5	5	5
17	Папка с машинка, бала, изработена от картон, 300 гр./м ² . За документи с формат А4;	5	5	5	5	5	5	5
18	Папка цветен картон, формат А4, цвят тъмно червен, без механизъм, 300 гр./м ² .	10	10	10	10	10	10	10
19	Ролер тънкопсец — 0,4 мм, капачка с цвят на мастилото, подходящ за писане върху индигирани копия, цветова гама: син, черен, зелен, червен;	10	10	10	10	10	10	10

Членове на комисията:

М
Н
Л
Г
Г

Залич.обст.на осн. чл.2 ЗЗЛД

Приложение № 1а

		Залич.о бст.на осн. чл.2 ЗЗЛД				Средноаритметична оценка	
Мостри по Обособена позиция 2: „МЕНИДЖМЪНТ. БИЗНЕС. МАШИНИ“ ООД		10	10	10	10	10	10
1	Копирна хартия, формат А4;	10	5	5	5	5	8
2	Копирна хартия, формат А3.						
Мостри по Обособена позиция 2: Кооперация „Панда“		5	5	5	5	5	5
1	Копирна хартия, формат А4;	5	5	5	5	5	5
2	Копирна хартия, формат А3.						

Членове на комисията:

Залич.обст.на осн.
чл.2 ЗЗЛД

За обособена позиция № 2

Коэффициент А				Коэффициент К2			
Q1	Coef	A	K2	Q1	Coef	A	K2
5	0,95	2,375	23,75	10	0,95	9,5	95
5	0,05	0,125	1,25	8	0,05	0,4	4
Kmin = 22164,4				Kmax = 22164,4			
Kцена = 22164,4				Kконт = 22196,4			
K1 = 100,00				K2 = 99,86			
K2 = 25,00				K3 = 99,00			
K = 70,83				K = 99,51			

КЛАСИРАНЕ за Обособена позиция № 2:
 Първо място: "МБМ" ООД - с комплексна оценка: 99,51 т.
 Второ място: Кооперация "Панда" - с комплексна оценка: 70,00 т.

За обособена позиция № 1

Коэффициент А				Коэффициент К2			
Q1	Coef	A	K2	Q1	Coef	A	K2
5	0,06	0,3	3	5	0,06	0,3	3
5	0,06	0,3	3	5	0,06	0,3	3
5	0,06	0,3	3	5	0,06	0,3	3
10	0,06	0,6	6	10	0,06	0,6	6
10	0,06	0,6	6	10	0,06	0,6	6
10	0,06	0,6	6	10	0,06	0,6	6
9	0,06	0,54	5,4	9	0,06	0,54	5,4
5	0,06	0,3	3	5	0,06	0,3	3
10	0,06	0,6	6	10	0,06	0,6	6
5	0,06	0,3	3	5	0,06	0,3	3
10	0,05	0,5	5	10	0,05	0,5	5
5	0,05	0,25	2,5	5	0,05	0,25	2,5
7	0,05	0,35	3,5	7	0,05	0,35	3,5
10	0,03	0,3	3	10	0,03	0,3	3
10	0,02	0,2	2	10	0,02	0,2	2
5	0,05	0,25	2,5	5	0,05	0,25	2,5
5	0,05	0,25	2,5	5	0,05	0,25	2,5
10	0,05	0,5	5	10	0,05	0,5	5
10	0,05	0,5	5	10	0,05	0,5	5
31953,53				31953,53			
31953,53		K2=	75,4	31953,53			

$K = K1 * 0,60 + K2 * 0,40$

K1 = 100
 K2 = 75,4
 K = 90,16

Членове на комисията: *[Signature]*
 Залич. обст. на осн.
 чл. 2 33ЛД