

УТВЪРЖДАВАМ:



ИВАН МАРИНОВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР ПРИ АДМИНИСТРАЦИЯ НА
ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР

/Възложител съгласно Заповед № РД-04-242/30.06.2016 на главния прокурор /

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-09-106/01.08.2016 на г-н Иван Маринов - главен секретар при Администрация на главния прокурор, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Доставка на канцеларски материали, офис принадлежности и копирна хартия по спецификация за нуждите на Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Администрация на главния прокурор, Национална следствена служба, почивните и учебни бази на Прокуратура на Република България и Бюро по защита при главния прокурор по две обособени позиции, както следва: Обособена позиция № 1 - Доставка на канцеларски материали и офис принадлежности; Обособена позиция № 2 - Доставка на копирна хартия“, открита с Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал.3 от ЗОП с номер ОПИ-839 от 20.07.2016г.

На 10.08.2016г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 4, в изпълнение на Заповед № РД-09-106/01.08.2016г. на г-н Иван Маринов - главен секретар при Администрация на главния прокурор, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

АГП; Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД - главен експерт в отдел „Бюджет и финансиране“ в

и членове

- 1 Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД – директор на дирекция „Техническо обслужване“ при АГП - резервен член на мястото на Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД ползващ годишен отпуск;
- 2 Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД - главен експерт-юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ в АГП
- 3 Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД - главен специалист- домакин в отдел „Технически“ при АГП;
- 4 Заличено съгл. чл. 2 от ЗЗЛД - младши експерт-юрист в отдел „Обществени

поръчки“ в АГП;

В 10:00 часа на 10.08.2016 г. комисията разгледа подадените оферти за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на тяхното постъпване и регистриране в Прокуратурата на Република България - главен прокурор както следва:

1. **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД**, ЕИК 000708921- оферта с вх. № 2276/29.07.2016 г., 10:00 часа;
2. **„ПЕРУН ККБ“ ЕООД**, ЕИК 101729823 - оферта с вх. № 2284/29.07.2016 г., 12:35 часа;
3. **„РОЕЛ-98“ ООД**, ЕИК 121798467 - оферта с вх. № 2286/29.07.2016 г., 13:50 часа;
4. **„КООПЕРТАЦИЯ ПАНДА“**, ЕИК 000885099- оферта с вх. № 2288/29.07.2016 г., 16:00 часа.
5. **„РОНОС“ ООД**, ЕИК 831176328- оферта с вх. № 2291/29.07.2016 г., 16:15 часа.

„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИНИ“ ООД, ЕИК 000708921- оферта с вх. № 2276/29.07.2016 г., 10:00 часа;

Комисията установи, че в предложението за изпълнение на поръчката за Обособена позиция 2 - Доставка на копирна хартия – Приложение 4.1 от представената оферта, участникът „Мениджмънт Бизнес Машины“ ООД е посочил числа, като показатели за хартията, без да е посочил мерната единица, в която са изчислени (например: г/м² или процент), както и не са посочени данни относно стандарта, по който са измерени посочените числа. Комисията констатира, че в опаковката с офертата си участникът е представил протоколи за изпитване на хартията, от които са видни горепосочените данни. Предвид гореизложеното комисията взе решение да поиска разяснение от участника дали посочените в протоколите от изпитване данни съответстват на данните от представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката.

На следващо място комисията установи, че в приложения от участника каталог няма цени за копирната хартия, посочена в каталога, каквото изискване е поставено от възложителя в Обявата за обществена поръчка.

„ПЕРУН ККБ“ ЕООД, ЕИК 101729823 - оферта с вх. № 2284/29.07.2016 г., 12:35 часа;

Комисията установи, че в предложението за изпълнението на поръчката за Обособена позиция 2 - Доставка на копирна хартия – Приложение 4.1 от представената оферта, участникът е посочил числа, като показатели за хартията, без да е посочил мерната единица, в която са изчислени (например: г/м² или процент), както и не са посочени данни относно стандарта, по който са измерени посочените числа.

Комисията установи, че участникът е представил сертификат за хартия формат

А4, в който е посочена марка и производител на хартията, различни от предложените от участника в предложението за изпълнение на поръчката марка и модел хартия формат А4.

Комисията установи, че участникът не е представил сертификат за качество на копирната хартия А3 от производителя и/или лабораторни анализи – еквивалент. Участникът е представил в офертата си разпечатка от сайта на производителя на хартията, което комисията не приема за еквивалентен документ на изисканите от възложителя документи за доказване на техническите параметри на стоката.

Комисията констатира, че участникът в декларацията си за срок на валидност на офертата е определил срок на валидност на офертата по-малък от минималния срок на валидност на офертата, определен от възложителя- констатацията е валидна и за двете обособени позиции, за които участникът е подал оферти.

„РОЕЛ-98“ ООД, ЕИК 121798467 - оферта с вх. № 2286/29.07.2016 г., 13:50 часа;
Комисията установи, че офертата на участника отговаря на поставените условия на възложителя и допуска участника до последващ етап.

„КООПЕРАЦИЯ ПАНДА“, ЕИК 000885099- оферта с вх. № 2288/29.07.2016 г., 16:00 часа.

Комисията установи, че участникът не е представил сертификат за качество на копирната хартия А3 от производителя и/или лабораторни анализи – еквивалент.

На следващо място комисията установи, че участникът не е представил актуална ценова листа/каталог, съгласно изискването на възложителя в Обявата за обществена поръчка.

Комисията констатира, че участникът в декларацията си за срок на валидност на офертата е определил срок на валидност на офертата по-малък от минималния срок на валидност на офертата, определен от възложителя- констатацията е валидна и за двете обособени позиции, за които участникът е подал оферти.

„РОНОС“ ООД, ЕИК 831176328- оферта с вх. № 2291/29.07.2016 г., 16:15 часа.

Комисията констатира, че участникът е представил декларация за съгласие с клаузите на приложения към обявата проект на договор за обособена позиция № 2, като в същото време е декларирал, че е запознат с проекта на договор за обособена позиция № 1 – приема го без възражения и ако бъде определен за изпълнител ще сключи договор в съответствие с проекта, приложение към Обявата, като по този начин не може да се направи сигурен извод относно приема ли участникът условията на договора по Обособена позиция 2.

Предвид гореизложеното комисията взе решение да изпрати настоящия протокол на всички участници като им даде възможност в срок до 5 работни дни

от получаването на протокола, участниците по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да представят разяснения и/или документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Комисията взе решение да продължи работата си след изтичане на 5-работни дни от получаването на настоящия протокол от участниците в поръчката.

Горните решения се взеха както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

- “ЗА” - 5 - членове;
- “ПРОТИВ” - няма;
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри заседанието в 12.30 часа.

Датата на съставяне на настоящия протокол е 10.08.2016 г.

Комисия в състав:

Председател:		Заличено съгл. чл. 2 от 3ЗЛД
Заличено съгл. чл. 2 от 3ЗЛД		
Членове:		Заличено съгл. чл. 2 от 3ЗЛД
Заличено съгл. чл. 2 от 3ЗЛД	Заличено съгл. чл. 2 от 3ЗЛД	
Заличено съгл. чл. 2 от 3ЗЛД		Заличено съгл. чл. 2 от 3ЗЛД
Заличено съгл. чл. 2 от 3ЗЛД		