

УТВЪРЖДАВАМ:



ГЕОРГИ БОНЧЕВ
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИОТ ПРИ АГП

/Упълномощен за Възложител по чл. 8, ал. 2 от ЗОП,
съгласно Заповед № РД-04-168/1.4.2016 г. на главния прокурор/

ПРОТОКОЛ

за дейността на комисията от длъжностни лица, определени със Заповед № РД – 09-51/13.04.2016 г. на г-н Георги Бончев – директор на дирекция ИОТ при АГП /упълномощено длъжностно лице на основание чл. 8, ал. 2 от ЗОП със Заповед № РД-04-168/1.4.2016 г. на главния прокурор/ за получаването, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в процедура по чл. 101а от ЗОП, с предмет: „Разработване на допълнителни функционалности и поддръжка на съществуващи функционалности в Унифицирана информационна система 2 (УИС2)“.

Днес, 25.04.2016 г., в 10.00 ч., в гр. София, пл. „Св. Неделя“ № 1, стая 405, в изпълнение на Заповед № РД – 09-51/13.04.2016 г. на г-н Георги Бончев – директор на дирекция ИОТ при АГП, се провежда заседание на Комисията, определена за получаване, разглеждане, оценка и класиране на получените оферти.

Комисията започна работа в пълен състав, както следва:

1. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [] началник на отдел „Обществени поръчки“ при АГП на мястото на г-н Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [] – главен експерт-юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“ в АГП, възпрепятствана поради ползване на платен годишен отпуск;
2. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [] – началник отдел „Информационни системи“ в АГП;
3. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [] – програмист, отдел Информационни системи“ в АГП;
4. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД [] младши експерт в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;

5. Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД главен експерт в отдел „Обществени поръчки“ при АГП.

В изпълнение на чл. 101г, ал. 2 от ЗОП след получаване на оферти членовете на Комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 2, т. 3, т. 4 и ал. 2 от ЗОП.

Констатира се, че в изпълнение на чл. 101б, ал. 2 от ЗОП, Възложителят е публикувал публична покана на Портала за обществени поръчки и в профила на купувача, с посочен срок за публичен достъп. До крайния срок за получаване на оферти – 17:00 часа на 25.03.2016 г., гр. София, бул. Витоша № 2, Съдебната палата, партер, стая 79, „Информационен център“ на Прокуратурата на Република България, е постъпила 1 (една) оферта от 1 (един) участник, както следва:

1. „Гравис България“ АД, с вх. № 1378/16 от 22.04.2016 г., 16.15 часа;

При отварянето на подадената оферта за участие в публичната покана не присъства представител на участника.

Заседанието на комисията се проведе в следния дневен ред:

1. Отваряне на плика с офертата по реда на чл. 101 г., ал. 3 от ЗОП;
2. Разглеждане на съдържанието на офертата (Техническото и Ценовото предложения, както и всички други документи съдържащи се в офертата) на участника, в съответствие с изискванията, посочени от Възложителя в публичната покана. Оценка на офертата съгласно предварително обявения от Възложителя критерий за оценка на оферти: „икономически най-изгодна оферта“
3. Класиране на оферти, съгласно предварително обявения от Възложителя критерий за оценка на оферти: „икономически най-изгодна оферта“.

ПО Т. 1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

1. Комисията установи, че офертата на „ГРАВИС БЪЛГАРИЯ“ АД е представена в един запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик, след което се пристъпи към отварянето на плика с офертата на участника.

Комисията отвори плика с офертата на участника и обяви ценовото му предложение, което е както следва:

Предлаганата цена за изпълнение на дейност по т. 6.1 от ТЗ е в размер на **17 800,00 лв. /седемнадесет хиляди и осемстотин лева/** без вкл. ДДС.

Предлаганата цена за изпълнение на дейност по т. 6.2 от ТЗ е в размер на **5 800,00 лв. /пет хиляди и осемстотин/** без вкл. ДДС.

Предлаганата цена за един работен час за изпълнение на дейност по т. 6.3 от ТЗ е в размер на **55,00 лв. /петдесет и пет лв./** без вкл. ДДС.

Във връзка с горното, комисията предлага участникът да бъде допуснат до разглеждане на съдържанието на офертата, в съответствие с изискванията, посочени от Възложителя в публичната покана.

Поради извършването на действията по чл. 101г, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, Комисията закри публичната част от заседанието в 10.30 часа.

Комисията единодушно реши да продължи своята работа на закрито заседание със следващата точка от дневния ред.

ПО Т. 2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Комисията продължи своята работа с разглеждане на Техническото и Ценовото предложение на участника, за съответствие с изискванията на Възложителя.

1. „ГРАВИС БЪЛГАРИЯ“ АД:

След като разгледа Техническото предложение на участника и съпостави заложените от Възложителя изисквания и предложеното на участника комисията констатира, че Техническото предложение е попълнено по образец и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане на Ценовото предложение и предвид това, че същото е попълнено по образца, посочен в приложението и образците към публичната покана, Комисията счита, че същото отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа останалите документите в офертата на участника и констатира, че същите покриват минималните изисквания към участниците, поставени в Раздел № V от приложението към публичната покана.

Съгласно критерия за оценка на офертите „икономически най-изгодна оферта“, Комисията пристъпи към оценка на офертата съгласно посочената в приложението към публичната покана методика за оценка:

Показател П.1- Техническо предложение на участника – тежест в оценката 50%

	Подпоказател	Анотация	Място/Точки

П.1.1.	Проучване и проектиране	<p>В рамките на дейността са описани:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Методика за проучване и анализ на изискванията и изготвяне на детайлна техническа спецификация, включваща като минимум изпълнението на следните задачи: <ul style="list-style-type: none"> • Планиране; • Идентификация и проучване на новите изисквания; • Анализ на изискванията; • Документиране; 2. Методология, подходи и средства, които ще се използват при осъществяване на анализите и реализиране на резултатите. <p>Конкретният подход ще включва следните основни дейности при осъществяване на анализа на изискванията:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Дефиниране и имплементиране на конкретното изискване към съществуващ бизнес процес; - Анализ на въздействието на промяната върху съществуващите функционалности и евентуалните по следващи промени. <p>Въз основа на извършения анализ, ще бъде разработена техническа спецификация за надграждане на информационната система УИС2, която да описва необходимите допълнителни функционалности.</p> <p>Изпълнителят ще използва същия архитектурен модел и технологии, както реализираните модули и услуги към момента в УИС 2.</p>	1 място/ 20 т.
П.1.2.	Реализиране	<p>Представено е описание на реализацията на всички изисквани от Възложителя функционалности то т. 6.1 и т. 6.2. Има дейности по което предложената реализация е незадоволителна като „Въвеждане на движения за извършване на следствени действия и др. по отношение на преписка с запличено или липсващо лице“ с изключване на валидатор и „Усъвършенстване на възможността за работа на екип от прокурори, следователи“ с регистриране на отделно движение за всеки един член от екипа вместо с едно, което би забавило и затруднило работата на потребителите.</p> <p>Описана е методология за извършване на поддръжка на базата данни и приложението съгласно изискванията на т. 6.3 от техническото задание. Изпълнителят ще организира поддръжката чрез: постоянна телефонна връзка; електронна поща; онлайн комуникация, както и работа със системата за регистриране на заявки за поддръжка JIRA и ще използва две нива на поддръжка, като второто ниво включва като изпълнител системният архитект на УИС2. Дейностите включват иницииране, анализ и изпълнение на заявките, направени от страна на Възложителя. В т.5.4 Нефункционални изисквания, изискването за осигуряване на непрекъсваемост на работата на информационната система в рамките на работното време в ПРБ е пропуснато. Описани са основните процеси за извършване на дейностите при поддръжка на УИС2: профилактична поддръжка, управление на проблеми, управление на инциденти, инсталиране на версии.</p>	1 място/ 20 т.
П. 1.3.	Внедряване	<p>Изпълнителят ще изпълни вътрешно тестване и ще разработи план за приемателно тестване и тестови сценарии, съсредоточени върху функционалностите разработени в рамките на заданието.</p> <p>Изпълнителят ще предвиди внедряването на промените и новите функционалности да протече при отчитане на следните принципи:</p> <ul style="list-style-type: none"> • непрекъсваемост на работа; • консистентност на данните в УИС 2 и справочната система; • интуитивно ръководение на потребителите при използването на новите и променените функционалности; • добре обучени потребители. 	1 място/ 20 т.
П.1.4.	Документиране	<p>Документацията, която ще бъде разработена включва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ръководство за инсталация, конфигуриране, поддръжка и администриране на разработените софтуерни модули (Ръководство на администратора); • Ръководство на потребител; • Описание и документация на изходния код (source code) на новоразработените модули. • План за гаранционна поддръжка; • План за внедряване; • План за приемателно тестване; 	1 място/ 20 т.
П.1.5.	Управление на проекта и план за изпълнение	<p>Процесите по управление на проекта следват методологията PRINCE2 в опростен и адаптиран за спецификата на проекта вид. Процесите на планиране ще се базират на подхода на продуктово-базираното планиране.</p> <p>Описаны са управлението на комуникациите, управлението на документите, статусите на документите, процедурата по предаване и приемане на документите, управлението на задачи и версии, приемането на резултатите, системата за управление на качеството, съгласувана със стандартите на ISO9001:2008., За</p>	1 място/ 20 т.

		<p>всяка дейност Отговорникът по управление на качеството ще разпределя ресурси и ще определя мерките за мониторинг на дейността.</p> <p>Представен е предварителен план за изпълнението на проекта в съответствие със сертифицираната по ISO 9001:2008 система за управление на качеството на компанията. Общата продължителност на изпълнение на т. 6.1 и т.6.2 е в рамките на изискващите се шест месеца. За дейностите по т. 6.1 и т. 6.2, фазите за анализ, проектиране, тестване и внедряване са обединени и е даден общ времеви график за двете дейности, графикът за разработка е даден отделно за всяка от функционалностите по т. 6.1 и 6.2. Предложеният график не е гъвкав, бизнес анализът, разработката и тестването стават едновременно за всички дейности, а би могло да се извършват отделно за всяка дейност, с което ще се постигне своевременно откриване и отстраняване на грешките. Тестването на функционалности по т. 6.1 започва 10 дни преди приключване на разработката на дейности по 6.2 и е малко в сравнение с времето за разработка от 108 дни, а за приемателното тестване са предвидени 2 дни, което е недостатъчно за качествено тестване.</p>
--	--	---

За всеки подпоказател, участникът класиран на първо място по този подпоказател получава максималния брой точки определени за този подпоказател.

Оценката по показател **П.1** ще се изчислява по следната формула:

$$\text{П.1} = \text{П.1.1} + \text{П.1.2} + \text{П.1.3} + \text{П.1.4} + \text{П.1.5} =$$

$$\text{П.1} = 20 + 20 + 20 + 20 + 20 =$$

$$\text{П.1} = 100 \text{ т.}$$

Показател П.2 – Ценова оферта на участника:

Максималният брой точки за показателя е „100“. Оценката по показателя ще се изчислява на база предложената от участниците цена за изпълнение, по следната формула:

$$\text{П2} = \frac{C_{\min 6.1}}{C_{i6.1}} x 33 + \frac{C_{\min 6.2}}{C_{i6.2}} x 7 + \frac{C_{\min 6.3}}{C_{i6.3}} x 60, \text{ където:}$$

$C_{\min 6.1}$ - най-ниската предложена цена в лева по т. 6.1 от всички оферти, допуснати до оценка на ценова оферта и класиране;

$C_{\min 6.2}$ - най-ниската предложена цена в лева по т. 6.2 от всички оферти, допуснати до оценка на ценова оферта и класиране;

$C_{\min 6.3}$ - най-ниската предложена цена в лева по т. 6.3 от всички оферти, допуснати до оценка на ценова оферта и класиране.

$$\text{П2} = \frac{17800}{17800} x 33 + \frac{5800}{5800} x 7 + \frac{55}{55} x 60, \text{ където:}$$

$$\text{П2} = (1x33) + (1x7) + (1x60) =$$

$$\text{П2} = 33 + 7 + 60$$

$$\text{П2} = 100 \text{ т.}$$

КО – комплексна оценка

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки. Изчислява се по формулата:

$$\text{КО} = \text{П1} * 0,5 + \text{П2} * 0,5$$

$$\text{КО} = 100 * 0,5 + 100 * 0,5$$

$$\text{КО} = 50 + 50$$

$$\text{КО} = 100 \text{ т.}$$

ПО Т. 3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Съобразно посоченият от Възложителя в публичната покана критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“, Комисията класира на първо място със 100 точки единствения подал оферта участник.

ГЛАСУВАЛИ:

- | | |
|-----------------|----------------|
| “ЗА” | - 5 - членове; |
| “ПРОТИВ” | - 0 - няма; |
| “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” | - 0 - няма. |

Комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението на поръчката на единствения подал оферта участник.

Поради изчерпване на дневния ред, Комисията приключи своята работа на 25.04.2016 г. в 16.30 ч.

Дата на съставяне на настоящия протокол 26.04.2016 г.

Протокола да се представи на Възложителя за утвърждаване.

Комисия от длъжностни лица в състав:

Съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.