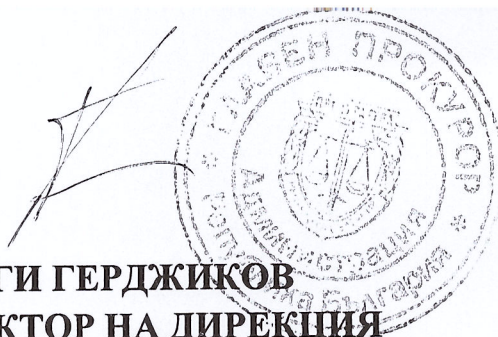


**УТВЪРЖДАВАМ:**



**ГЕОРГИ ГЕРДЖИКОВ**  
**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ**  
**„ТЕХНИЧЕСКО ОБСЛУЖВАНЕ“ В АГП**

*Дата на приемане*

*работата на комисията: 14.09.2015г.*

## **ПРОТОКОЛ**

от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-09-145/14.09.2015 г., на Възложителя, във връзка с Решение № ОПИ-1146 от 04.09.2015 г., за провеждане на договаряне с участник в процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 9 от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка, с предмет

„Следгаранционно сервизно обслужване на 5 броя автомобили, обслужващи Прокуратурата на Република България, за нуждите на: Администрация на главния прокурор, Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура, Национална следствена служба, Бюро по защита при главния прокурор, Учебна база „Цигов чарк“ – гр. Батак и Почивен дом „Изгрев“- гр. Бяла“

Комисията получи оферта от „НИК АУТО“ 09 ЕООД, с вх. № 3851/10.09.2015 – 16:30 ч., подадена в отговор на отправената до участника покана от 04.09.2015г.

Днес, 14.09.2015 г., 14:00 ч. в гр. София, пл. ”Света Неделя” № 1, ет. 2, в изпълнение на Заповед № РД-09-145/14.09.2015 г., на Възложителя, се проведе заседание на комисията в пълен състав, както следва:

**Председател:**

Пламен Петров – началник на отдел „Транспорт“ в АГП;

**и членове**

Боян Цековски – старши експерт, отдел „Транспорт“ в АГП;

Ненко Милев – главен експерт – юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“ в АГП;

Евгения Кънева – главен експерт – юрисконсулт, отдел „Обществени поръчки“ в АГП;

Людмил Дончев – началник отдел „Технически“ в АГП.

Председателят прочете заповедта за назначаване на комисията.

Комисията констатира, че подадената от участника оферта е подадена в срока, предвиден в поканата.

Председателят и членове на комисията попълниха и подписаха декларация по чл. 35, ал. 1 и 2 от ЗОП - че нямат материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен кандидат или участник, че не са “свързани лица” с участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролни органи, че нямат частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка, че не са участвали като външен експерт в изготвянето на техническите спецификации в методиката за оценка на офертата и че ще пазят в тайна обстоятелствата, които са узнали във връзка със своята работа в комисията.

Обявено бе, че Решенията на комисията в рамките на нейната компетентност се вземат с мнозинство /50% + 1 глас/, като се изчислява от пълния състав на комисията.

За участника не се яви представител.

**Председателят на комисията обяви дневния ред на заседанието:**

1. Избиране на помощни органи на комисията.
2. Отваряне на плика с постъпилата от участника оферта и разглеждане на офертата за установяване на съответствие с изискванията на Възложителя посочени в поканата.

Дневният ред бе гласуван единодушно от членовете на комисията.

**ГЛАСУВАЛИ:**

“ЗА” - 5- членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

**По т. 1 от дневния ред:**

**Комисията избра помощни органи, както следва:**

- За секретар-протоколчик на заседанието бе избрана Евгения Кънева  
- член на комисията.

- За отваряне на плика с офертата бе избран Ненко Милев - член на

комисията.

Изборът на помощни органи бе гласуван както следва:

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5- членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

**По т. 2 от дневния ред:**

Комисията отвори плика с представената оферта, след което г-н Милев изчете съдържанието му.

Комисията констатира, че „НИК АУТО 09“ ЕООД е приложило към офертата си следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата.
2. Представяне на участника – Приложение № 2.
3. Декларация по чл. 49, ал. 9 от ЗОП, подписана от представляващия участника.
4. Ценово предложение – Приложение № 4.
5. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник – Приложение № 5.
6. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от ЗОП – Приложение № 6. Участникът е декларирал, че няма да ползва подизпълнител.
7. Техническо предложение – Приложение № 8.

Комисията обяви ценовото предложение на „НИК АУТО 09“ ЕООД, което е в размер на 30 790.93 лв. /тридесет хиляди седемстотин и деветдесет лева и деветдесет и три стотинки/

След разглеждане на представената оферта и приложените към нея документи, Комисията установи, че участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, надхвърляща прогнозната стойност, обявена от възложителя в поканата. Като взе предвид, че на заседанието на комисията не се яви представител на участника и предвид указаното в поканата, че предложението, надвишаващо прогнозната стойност, ще бъде отхвърлено, комисията счита, че участникът следва да бъде отстранен на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, а именно, че същият е представил

оферта, която не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

**ГЛАСУВАЛИ:**

“ЗА” - 5- членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят закри заседанието в 14.30 часа.

Дата на съставяне на протокола: 14.09.2015г.

**Комисия:**

**Председател:**

*Замислено от гл.  
на 23.09.15*

.....  
/ Пламен Петров /

**Членове:**

*Замислено  
от гл.  
на 23.09.15*

1. ....

/ Боян Цековски /

*Замислено от гл.  
на 23.09.15*

2. ....

/ Ненко Милев /

*Замислено от гл.  
на 23.09.15*

3. ....

/ Ергения Кънева /

*Замислено от гл.  
на 23.09.15*

4. ....

/ Людмил Дончев /