

УТВЪРЖДАВАМ:

съгл. чл.2 ЗЗЛД

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР ПРИ АГП

*/Възложител съгласно Заповед № РД-04-389/27.07.2015 на
главния прокурор/*

Дата на приемане
работата на комисията: 30.12.15г

ПРОТОКОЛ № 8

от заседание на комисия, назначена със Заповед № РД-09-158/08.10.2015 г. на г-н съгл. чл.2 ЗЗЛД – главен секретар при Администрация на главния прокурор, за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 16, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Предоставяне на услуги по застраховане за нуждите на Прокуратурата на Република България по три обособени позиции: обособена позиция № 1. „Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“, Сертификат „Зелена карта“, „Автокаска“ за служебни МПС, доброволна застраховка злополука на водача и пътниците в МПС, обслужващи Прокуратурата на Република България“, обособена позиция № 2 Застраховка "Злополука" на служители от Бюро по защита при главния прокурор“ и обособена позиция № 3. Застраховка „Заболяване“ на служители от Бюро по защита при главния прокурор“, открита с Решение № ОПИ № 1116/28.08.2015 г.

Днес, 18.12.2015 г., в 10.00 ч., в гр.София, пл. „Света Неделя“ № 1, ет. 2, стая 209 в изпълнение на Заповед № РД-09-158/08.10.2015 г. на г-н съгл. чл.2 ЗЗЛД главен секретар при Администрация на главния прокурор, се проведе заседание на комисията в пълен състав:

Председател:

з директор на дирекция „Техническо обслужване“ в АГП и

Членове:

съгл. чл.2 ЗЗЛД началник отдел „Обществени поръчки“ в Администрация на главния прокурор, резервен член на комисията, на мястото на г-жа съгл. чл.2 ЗЗЛД главен експерт-юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ при АГП, участваща в обучение;

съгл. чл.2 ЗЗЛД – главен експерт-юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“ при АГП;

съгл. чл.2 3ЗЛД

Калин Николов - главен експерт в отдел "Стопанисване на сградния фонд и управление на имуществото" при АГП;

съгл. чл.2 3ЗЛД

- служител на Бюро по защита при главния прокурор.

Председателят откри заседанието на комисията и обяви дневния ред:

1. Разглеждане на допълнително представената в срока по чл. 70, ал. 1 от ЗОП подробни писмени обосновки.
2. Оценка на ценовото предложение на участниците по обособена позиция № 1 и поставяне на комплексна оценка.
3. Класиране на участниците по обособена позиция № 1, обособена позиция № 2. и обособена позиция № 3.

Дневният ред бе гласуван единодушно от членовете на комисията.

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

ПО Т.1 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

1. Председателят докладва плик с вх. № 5301/2015 от 16.12.2015г., в 14:20 ч. от ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД до Прокуратурата на Република България, във връзка с решение на Комисията по Протокол № 7 от 12.12.2015 г., с искане за предоставяне на писмена обосновка.

Комисията отвори плика и констатира, че участникът е представил два броя подробни писмени обосновки както следва:

1. С изх. № ЦУ 99-2480/16.12.2015г., относно начина на образуване на предложеният от участника размер на застрахователната премия по сертификат „Зелена карта“, за обособена позиция № 1 и за предложеният от дружеството размер на застрахователната премия за доброволна застраховка „Злополука“ на водача и пътниците в МПС обслужващи Прокуратурата на Република България, за обособена позиция № 1;

2. С изх. № ЦУ 99-2481/16.12.2015г., относно начина на образуване на предложеният от участника размер на застрахователната премия по застраховка „Злополука“ за едно лице за един месец за обособена позиция № 2.

В обосновката, относно предложеният размер на застрахователната премия за доброволна застраховка „Злополука“ на водача и пътниците в МПС обслужващи Прокуратурата на Република България и за сертификат „Зелена карта“, участникът

е посочил обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнението на обществената поръчка и наличието на изключително благоприятни условия за ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД.

Като разгледа представената от участника писмена обосновка, комисията приема на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, че участника е посочил обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнението на обществената поръчка и наличието на изключително благоприятни условия за него.

Горното решение на комисията се взе предвид на следните съображения:

В резултат на проведена открита процедура по реда на ЗОП, Прокуратурата е сключила договор през 2015 г. със ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД. Част от предоставяните услуги по договора са включвали и застраховка злополука на лицата в МПС и издаване на Сертификат „Зелена карта“. Комисията взема под внимание и факта, че ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД е предоставяло застрахователни услуги по подобни видове застраховки и на други държавни институции.

Тези обективни обстоятелство се явяват изключително благоприятно условие за участника, тъй като са му позволили, при определяне на застрахователната премия, да вземе в предвид опита от конкретният индивидуален риск за достоверен за оценката на възможни разходи, при изплащане на застрахователни обезщетения. Формирането на застрахователните премии, при отчитането на индивидуалният рисков профил за възложителя е един от основните ръководни принципи, използван при актюерската оценка на риска. Ето защо, комисията намира за правдоподобни предложените размери на застрахователна премия, съответстващи на ниският процент на щетимост по този вид застраховки за възложителя и за др. държавни институции.

Участникът е посочил, че за него е налице икономичност при изпълнението на обществената поръчка, тъй като съгласно условията на възложителя застрахователният договор се сключва директно с изпълнителя и не се допуска използването на услуги на застрахователни посредници, за което дружеството няма ангажимент да изплаща комисионни възнаграждения, в следствие на което се формира нисък процент на административно стопански разходи.

Комисията намира, че е налице обективно обстоятелство, свързано с икономичност при изпълнението на обществената поръчка поради факта, че съгласно чл. 150 от Кодекса за застраховането, в случай на използване на застрахователни посредници от застрахователни дружества, то следва да им бъде заплатено възмездно възнаграждение за посредническите услуги. Директното сключване на договори би довело до намаляване на аквизиционни разходи /разходите за заплащане на комисионни за сключване и подновяване на застрахователни договори/ и би увеличило печалбата на съответното застрахователно дружество.

Относно изложените в обосновката доводи за наличие на икономичност при изпълнението на поръчката поради броя на подлежащите на застраховане МПС, комисията счита че е налице обективно обстоятелство, свързано с икономичност при изпълнението на обществената поръчка. На база на използваните актюерски статистически методи се установява обратнопропорционална зависимост между застрахователния риск, в случай на разпределянето му между повече застраховани обекти. Това обстоятелство позволява да се намали размера на платените застрахователни премии и следователно води до икономии за застрахователя.

Относно предложеният процент отстъпка за комплексна оферта, комисията намира следното:

Поради взетите в предвид от участника съображения за индивидуалност на нуждата от видове и брой застраховки за възложителя, същият е подходил комплексно при подготовката на офертата си и е съобразил минимализацията на загубата на разходите, което обективно му позволява да предложи съответен процент отстъпка от застрахователната премия по застраховка злополука, което комисията приема за обективно обстоятелство, водещо до икономичност при изпълнението на поръчката.

По отношение на частта от обосновката за начина на образуване на предложеният от участника размер на застрахователната премия по сертификат „Зелена карта“:

В обосновката относно предложения размер на застрахователната премия по сертификат „Зелена карта“, участникът е посочил следното:

Застрахователният смисъл на сертификата е разширяване на териториалния обхват на застраховка „Гражданска отговорност“ за страните Република Албания, Босна и Херцеговина, Република Беларус, Държавата Израел, Ислямска Република Иран, Кралство Мароко, Република Молдова, Бивша югославска; република Македония, Черна гора, Руска федерация, Тунизийска Република, Република Турция и Украйна, т.н зелена карта е необходима само за трети страни.

Съгласно Кодекса за застраховане за посочения сертификат не са предложени минимални суми, които застрахователите следва да събират от своите клиенти. Комисия за Финансов Надзор, изпълняваща функциите на надзорен орган на застрахователите също не поставя изисквания за минимални суми или проценти от суми, които застрахователите, да са длъжни да събират при издаване на сертификат „Зелена карта“. Законодателната уредба допуска Сертификат „Зелена карта“ да бъде издаван дори безплатно.

Във връзка с гореизложеното вътрешната политика на ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД е, когато се касае за корпоративни клиенти, с които дружеството поддържа трайни и добри търговски взаимоотношения да не бъдат таксувани за издаване на Сертификати „Зелена карта“.

В конкретния случай, след направен задълбочен анализ на квотата на щетимост на Прокуратура на Република България е получен изключително добър рисков профил. Поради тази причина, съгласно Вътрешно решение на Компанията за дългогодишни корпоративни клиенти, ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД определя индивидуално цена за сертификат „Зелена карта“.

Тъй като, съгласно условията на конкретната процедура има изискване да се предложи цена за издаване на Сертификат „Зелена карта“, е оферирана сумата от 0.51 лева (с вкл.2% данък), за да се покрият условията на процедурата. Сумата е определена, така че да покрие единствено необходимите разходи за физическото издаване на самите сертификати и това е причината същата да бъде толкова благоприятна за Възложителя на процедурата.

След детайлно разглеждане на обосновката, комисията намира, че посоченото от участника обстоятелство е обективно и е свързано със наличието на изключително благоприятни условия за участника, поради следното:

Съгласно чл. 65, ал. 1 от Кодекса за застраховането, застрахователните дружества следва да изчисляват застрахователните премии на базата на разумно актюерско допускане.

В изпълнение на това свое задължение ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД е събрало данни за квотата на щетимост за минал период по сертификат „Зелена карта“ за Прокуратура на Република България. Въз основа на така изчисления нисък риск, дружеството е могло да формира и тарифите за предложената застрахователна премия по сертификата „Зелена карта“.

Изложеното по-горе се явява изключително благоприятно условие за участника, като е позволило на ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс Груп“, отчитайки и нискорисковия профил на възложителя, да предложи ниска премия по сертификат „Зелена карта“.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП и с оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да приеме представената от участника писмена обосновка и да го допусне до последващо участие в процедурата по обособена позиция № 1.

В обосновката, относно начина на образуване на предложението от участника размер на застрахователната премия по застраховка „Злополука“ за едно лице за един месец за обособена позиция № 2, участникът е посочил обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнението на обществената поръчката и наличието на изключително благоприятни условия за ЗАД „ОЗК-Застраховане“ АД.

Като разгледа представената от участника писмена обосновка, комисията приема на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП, че участника е посочил обективни

обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнението на обществената поръчката.

Горното решение на комисията се взе предвид на следните съображения:

Участникът е посочил, че за него е налице икономичност при изпълнението на обществената поръчка, тъй като съгласно условията на възложителя застрахователният договор се сключва директно с изпълнителя и не се допуска използването на услуги на застрахователни посредници, за което дружеството няма ангажимент да изплаща комисионни възнаграждения, в следствие на което се формира нисък процент на административно стопански разходи.

Комисията намира, че е налице обективно обстоятелство, свързано с икономичност при изпълнението на обществената поръчка поради факта, че съгласно чл. 150 от Кодекса за застраховането, в случай на използване на застрахователни посредници от застрахователни дружества, то следва да им бъде заплатено възмездно възнаграждение за посредническите услуги. Директното сключване на договори би довело до намаляване на аквизиционни разходи /разходите за заплащане на комисионни за сключване и подновяване на застрахователни договори/ и би увеличило печалбата на съответното застрахователно дружество.

Относно изложените в обосновката доводи за наличие на икономичност при изпълнението на поръчката поради голямата застрахователна съвкупност /обект на застраховане по застраховка „Злополука“ са до 98 служители/, комисията счита че е налице обективно обстоятелство, свързано с икономичност при изпълнението на обществената поръчка. На база на използваните актюерски статистически методи се установява обратнопропорционална зависимост между застрахователния риск, в случай на разпределянето му между повече застраховани обекти. Това обстоятелство позволява да се намали размера на платените застрахователни премии и следователно води до икономии за застрахователя.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП и с оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да приеме представената от участника писмена обосновка и да го допусне до последващо участие в процедурата по обособена позиция № 2.

2. Председателят докладва плик с вх. № 4247/2015 от 17.12.2015г., в 13:05 ч. от „ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП““ АД до Прокуратурата на Република България, във връзка с решение на Комисията по Протокол № 7 от 12.12.2015 г., с искане за предоставяне на писмена обосновка.

Комисията отвори плика и констатира, че участникът е представил подробна писмена обосновка с изх. № 0240-00057/16.12.2015г., относно начина на образуване на предложеният от участника размер на застрахователната премия по Застраховка

„Гражданска отговорност“ за обособена позиция № 1 и за предложеният от дружеството размер на застрахователната премия за доброволна застраховка „Злополука“ на водача и пътниците в МПС обслужващи Прокуратурата на Република България, за обособена позиция № 1.

В обосновката, относно начина на образуване на предложеният от участника размер на застрахователната премия по Застраховка „Гражданска отговорност“ за обособена позиция № 1 и за предложеният от дружеството размер на застрахователната премия за доброволна застраховка „Злополука“ на водача и пътниците в МПС обслужващи Прокуратурата на Република България, за обособена позиция № 1, участникът е посочил обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за него.

Като разгледа представената от участника писмена обосновка, комисията приема на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, че участника е посочил обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за него.

Горното решение на комисията се взе предвид на следните съображения:

Комисията взема под внимание факта, че „ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП““ АД е предоставяло застрахователни услуги по подобни видове застраховки на държавни и общински предприятия и агенции.

Тези обективни обстоятелство се явяват изключително благоприятно условие за участника, тъй като са му позволили, при определяне на застрахователната премия, да вземе в предвид опита от развитие на риска за достоверен за оценката на възможни разходи, при изплащане на застрахователни обезщетения. Формирането на застрахователните премии, при отчитането на индивидуалният рисков профил е един от основните ръководни принципи, използван при актюерската оценка на риска. Ето защо, комисията намира за правдоподобни предложените размери на застрахователни премии, съответстващи на ниският процент на щетимост по този вид застраховки за държавни институции, които са подобни на възложителя.

В подкрепа на твърденията си участникът е приложил към обосновката таблица, включваща Застраховка „Гражданска отговорност на автомобилистите“ и доброволна застраховка „Злополука“, от която е видно, че средната цена на застраховките по всеки вид може да бъде намалена въз основа на реализираната от дружеството квота на щетите до нивата посочени в ценовото предложение.

Посочените подробни данни в таблицата, разкриват напълно по какъв начин участникът е формирал предложението си по начина на образуване на предложеният от него размер на застрахователната премия по Застраховка „Гражданска отговорност“ за обособена позиция № 1 и за предложеният от дружеството размер на застрахователната премия за доброволна застраховка „Злополука“ на водача и пътниците в МПС обслужващи Прокуратурата на Република България, за обособена

позиция № 1.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и с оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да приеме представената от участника писмена обосновка и да го допусне до последващо участие в процедурата по обособена позиция № 1.

3. Председателят докладва писмо с вх. № 4213/2015 от 17.12.2015г., в 16:10 ч. от „**Фи Хелт Застраховане**“ АД до Прокуратурата на Република България, във връзка с решение на Комисията по Протокол № 7 от 12.12.2015 г., с искане за предоставяне на писмена обосновка.

След като се запозна подробно с писмото, комисията установи следното:

В писмото си участникът е посочил, че е допуснал техническа грешка в ценовото си предложение, като е уточнил, че в ценовото му предложение е посочена цена в лева, без включен ДДС и с всички включени разходи за едно лице за едни месец в размер на 6.38 лв., а трябва да е посочено 16.38 лв. По същество си това заявление представлява изменение в ценовото предложение и предлаганата от участника цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 е 16.38 лв.

Предвид изложеното комисията приема, че представеното от участника писмо не представлява писмена обосновка по смисъла на чл. 70 от ЗОП, т.е участникът не е представил в срок поисканата писмена обосновка, което съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 3 от ЗОП е основание участникът да бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 3. предл. първо от ЗОП, комисията предлага на възложителя участникът „**Фи Хелт Застраховане**“ АД да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 2.

4. Председателят докладва плик с вх. № 4251/2015 от 17.12.2015г., в 16:20 ч. от „**ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ**“ АД до Прокуратурата на Република България, във връзка с решение на Комисията по Протокол № 7 от 12.12.2015 г., с искане за предоставяне на писмена обосновка.

Комисията отвори плика и констатира, че участникът е представил подробна писмена обосновка с изх. № 3958/17.12.2015г., относно начина на образуване на предложеният от дружеството размер на застрахователната премия за застраховка „**Заболяване**“ за едно лице за един месец, за обособена позиция № 2.

В обосновката, относно начина на образуване на предложеният от дружеството размер на застрахователната премия за застраховка „**Заболяване**“ за едно лице за един месец, за обособена позиция № 2, участникът е посочил обективни обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за него.

Като разгледа представената от участника писмена обосновка, комисията

приема на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП, че участника е посочил обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнението на обществената поръчката и наличието на изключително благоприятни условия за него.

Горното решение на комисията се взе предвид на следните съображения:

Комисията взема под внимание факта, че „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД е посочило, че разполага със статистическите данни, за развитието на риска в общата съвкупност от дружества и застраховани лица, извършващи дейност с подобен характер на трудовите задължения и условия на труд на Застрахования, през последните години. Тези обективни обстоятелство се явяват изключително благоприятно условие за участника, тъй като му дават възможност, при определяне на застрахователната премия, да вземе в предвид опита от конкретният индивидуален риск за достоверен за оценката на възможни разходи, при изплащане на застрахователни обезщетения. Формирането на застрахователните премии, при отчитането на индивидуалният рисков профил за възложителя е един от основните ръководни принципи, използван при актюерската оценка на риска. Ето защо, комисията намира за правдоподобни предложените размери на застрахователна премия, съответстващи на ниският процент на щетимост по този вид застраховки за възложителя и за др. държавни институции.

Подхода на „Дженерали Застраховане“ АД да разглежда комплексно застрахователните услуги, които предлага на Възложителя, при което се постига баланс на портфейла на компанията и изравняване на рисковата съвкупност, се явява обективно обстоятелство свързано с икономичност при изпълнението на поръчката.

Този подход би позволил на участника да компенсира евентуалното проявление на по висока щетимост по един договор с ниския процент на щетимост от цялата съвкупност на изпълнявани застрахователни услуги. Това от своя страна обосновава предлаганият от участника размер на застрахователна премия.

На основание чл. 70, ал. 2, т. 3 и т. 4 от ЗОП и с оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно решение да приеме представената от участника писмена обосновка и да го допусне до последващо участие в процедурата по обособена позиция № 3.

ПО Т.2 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Комисията постави оценка на ценовите предложения на допуснатите участници и комплексна оценка по обособена позиция № 1 съобразно методиката за оценка, подробно отразени в Приложение № 1- Оценка по ценови показатели и комплексна

оценка, неразделна част от настоящия протокол.

ПО Т.3 ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Комисията предлага на Възложителя следното класиране на допуснатите участници, съгласно обявения критерий за оценка на офертите по обособена позиция № 1 - „икономически най-изгодна оферта“ и съобразно методиката за оценка:

1. На първо място: **ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД**, с комплексна оценка от 94.92 точки.

2. На второ място: **ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ АД**, с комплексна оценка от 92.22 точки.

3. На трето място: **ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД**, с комплексна оценка от 74.80 точки.

4. На четвърто място: **ЗД „БУЛ ИНС“ АД**, с комплексна оценка от 73.44 точки.

Комисията предлага на възложителя по обособена позиция № 1 да бъде избран за изпълнител **ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД**, с получена най-висока комплексна оценка.

Комисията предлага на Възложителя следното класиране на допуснатите участници, съгласно обявения критерий за оценка на офертите по обособена позиция № 2 - „най-ниска цена“:

1. На първо място: **ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД**, с предложена застрахователна премия за застраховка „Злополука“ за едно лице за един месец 12.75 лв. без вкл. ДДС.

2. На второ място: **ЖСК „СЪГЛАСИЕ“ ЕАД**, с предложена застрахователна премия за застраховка „Злополука“ за едно лице за един месец 17.34 лв. без вкл. ДДС.

3. На трето място: **ЗК „НАДЕЖДА“ АД**, с предложена застрахователна премия за застраховка „Злополука“ за едно лице за един месец 18.65 лв. без вкл. ДДС.

4. На четвърто място: **ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ АД**, с предложена застрахователна премия за застраховка „Злополука“ за едно лице за един месец 24.24 лв. без вкл. ДДС.

Комисията предлага на Възложителя, съгласно обявения критерий за оценка на офертите по обособена позиция № 2 - „най-ниска цена“ на първо място по обособена позиция № 2 да бъде класиран и избран за изпълнител **ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД**, с предложена най-ниска застрахователна премия за застраховка „Злополука“ за едно лице за един месец 12.75 лв. без вкл. ДДС.

Комисията предлага на Възложителя следното класиране на допуснатите участници, съгласно обявения критерий за оценка на офертите по обособена позиция № 3 - „най-ниска цена“:

1. На първо място: „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, с предложена застрахователна премия за застраховка „Заболяване“ за едно лице за един месец 14.21 лв. без вкл. ДДС.

2. На второ място: ЗК „НАДЕЖДА“ АД, с предложена застрахователна премия за застраховка „Заболяване“ за едно лице за един месец 19.88 лв. без вкл. ДДС.

3. На трето място: „ФИ ХЕЛТ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, с предложена застрахователна премия за застраховка „Заболяване“ за едно лице за един месец 20.40 лв. без вкл. ДДС.

Комисията предлага на Възложителя, съгласно обявения критерий за оценка на офертите по обособена позиция № 3 - „най-ниска цена“ на първо място по обособена позиция № 3 да бъде класиран и избран за изпълнител „ДЖЕНЕРАЛИ ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД, с предложена най-ниска застрахователна премия за застраховка „Злополука“ за едно лице за един месец 14.21 лв. без вкл. ДДС.

ГЛАСУВАЛИ:

“ЗА” - 5 - членове;

“ПРОТИВ” - няма;

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.

Поради изчерпване на дневния ред, председателят закри заседанието в 16:00 часа.

Дата на съставяне на настоящия протокол 29.12.2015 г.

Приложение:

Приложение № 1 – Оценка по ценови показатели и комплексна оценка.

Комисия в състав:

Председател:

съгл. чл.2 ЗЗЛД

Членове:

съгл. чл.2 ЗЗЛД

Приложение № 1 – Оценка по ценови показатели и комплексна оценка.

ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД

Показател - Предлагана цена	Теглови коэффициент (Т)	Стойност на показател (К)
Размер на застрахователната премия по Застраховка „Гражданска отговорност“	$T_1=10$	$K_1 = \frac{23\ 837,54}{31\ 896,82} \times T_1 = 0,74733 \times 10 = 7,47$
Размер на застрахователната премия по доброволна застраховка злополука	$T_2=10$	$K_2 = \frac{809,88}{809,88} \times T_2 = 1 \times 10 = 10$
Размер на застрахователната премия за застраховка „Автокаска“	$T_3=35$	$K_3 = \frac{39\ 980,56}{41\ 689,74} \times T_3 = 0,95900 \times 35 = 33,57$
Размер на застрахователната премия по сертификат „Зелена карта“	$T_4=5$	$K_4 = \frac{155,04}{155,04} \times T_4 = 1 \times 5 = 5$

$$Q_1 = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 = 7,47 + 10 + 33,57 + 5 = 56,04 \text{ точки.}$$

Комплексна оценка на участника ЗАД „ОЗК-ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД по обособена позиция № 1:

$$Q_1 + Q_2 = 56,04 + 38,88 = \underline{94,92 \text{ точки.}}$$

ЗАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ АД

Показател - Предлагана цена	Теглови коэффициент (Т)	Стойност на показател (К)
Размер на застрахователната премия по Застраховка „Гражданска отговорност“	$T_1=10$	$K_1 = \frac{23\ 837,54}{23\ 837,54} \times T_1 = 1 \times 10 = 10$
Размер на застрахователната премия по доброволна застраховка злополука	$T_2=10$	$K_2 = \frac{809,88}{1134,58} \times T_2 = 0,71381 \times 10 = 7,14$
Размер на застрахователната премия за застраховка „Автокаска“	$T_3=35$	$K_3 = \frac{39\ 980,56}{39\ 980,56} \times T_3 = 1 \times 35 = 35$
Размер на застрахователната премия по сертификат „Зелена карта“	$T_4=5$	$K_4 = \frac{155,04}{9\ 591,72} \times T_4 = 0,01616 \times 5 = 0,08$

$$Q_1 = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 = 10 + 7,14 + 35 + 0,08 = 52,22 \text{ точки.}$$

Комплексна оценка на участника ЗД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ АД по обособена позиция № 1:

$$Q_1 + Q_2 = 52,22 + 40 = 92,22 \text{ точки.}$$

ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД

Показател - Предлагана цена	Теглови коефициент (Т)	Стойност на показател (К)
Размер на застрахователната премия по Застраховка „Гражданска отговорност“	$T_1=10$	$K_1 = \frac{23\ 837,54}{39\ 818,19} \times T_1 = 0,59865 \times 10 = 5,99$
Размер на застрахователната премия по доброволна застраховка злополука	$T_2=10$	$K_2 = \frac{809,88}{4709,14} \times T_2 = 0,71381 \times 10 = 1,72$
Размер на застрахователната премия за застраховка „Автокаска“	$T_3=35$	$K_3 = \frac{39\ 980,56}{49\ 398,35} \times T_3 = 0,80935 \times 35 = 28,33$
Размер на застрахователната премия по сертификат „Зелена карта“	$T_4=5$	$K_4 = \frac{155,04}{12\ 600,72} \times T_4 = 0,01230 \times 5 = 0,06$

$$Q_1 = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 = 5,99 + 1,72 + 28,33 + 0,06 = 36,1 \text{ точки.}$$

Комплексна оценка на участника ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД по обособена позиция № 1:

$$Q_1 + Q_2 = 36,1 + 38,70 = 74,8 \text{ точки.}$$

ЗД „Бул инс“ АД

Показател - Предлагана цена	Теглови коефициент (Т)	Стойност на показател (К)
Размер на застрахователната премия по Застраховка „Гражданска отговорност“	$T_1=10$	$K_1 = \frac{23\ 837,54}{49\ 308,79} \times T_1 = 0,48343 \times 10 = 4,83$
Размер на застрахователната премия по доброволна застраховка злополука	$T_2=10$	$K_2 = \frac{809,88}{14\ 587,02} \times T_2 = 0,05552 \times 10 = 0,56$
Размер на застрахователната премия за застраховка „Автокаска“	$T_3=35$	$K_3 = \frac{39\ 980,56}{49\ 952,97} \times T_3 = 0,80036 \times 35 = 28,01$

Размер на застрахователната премия по сертификат „Зелена карта“	T ₄ =5	$K_4 = \frac{155,04}{14\,770,00} \times T_4 = 0,01049 \times 5 = 0,05$
---	-------------------	--

$$Q_1 = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 = 4,83 + 0,56 + 28,01 + 0,05 = 33,45 \text{ точки.}$$

Комплексна оценка на участника ЗД „Бул инс“ АД по обособена позиция № 1:

$$Q_1 + Q_2 = 33,45 + 39,99 = 73,44 \text{ точки.}$$